

О.И. Москвич, А.К. Лукина*

**ВЛИЯНИЕ ОБРАЗА ЦЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ВЫБОР ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ:
НОВЫЕ РОЛИ И ФУНКЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

Системообразующий фактор любой деятельности - цель. Как осознаются цели преподавательской деятельности университетским сообществом? Какие взаимодействия существуют между осознаваемыми целями педагогической деятельности и конкретными профессиональными действиями? Какие доминанты про-

* © О.И. Москвич, А.К. Лукина, Красноярский государственный университет, 2004.

фессионального рефлексивного сознания могут быть выявлены сегодня? Это далеко не полный список вопросов, связанных с пониманием сущности университетского образования в рамках деятельностного подхода. Мы попытались найти решение некоторых актуальных проблем, исследуя данные опроса референтной группы.

Описание и анализ процедуры опроса

По программе рабочего семинара «Проектирование преподавательского центра» (26.08 - 28.08, г. Красноярск, 2003) в качестве запускающего механизма дискуссии был проведен экспресс-опрос участников семинара. Преподавателям университета, имеющим разный педагогический стаж и квалификацию, работающим на различных факультетах, представляющим широкий спектр предметных областей, был предложен вопрос: «Какие требования вы предъявляете к профессиональным качествам выпускников?». Объем ответа для каждого опрашиваемого ограничивался одним словосочетанием значимых элементов. Время фронтального и открытого предъявления ответов в письменной форме не превышало одной минуты. После завершения принятия и стендовой публикации ответов на первый вопрос аудитории был адресован второй вопрос: «Какие действия предпринимаете вы как преподаватель для реализации своей цели – формирования требуемых качеств выпускника?» Правила предъявления, принятия и публикации ответов сохранялись.

Постановка второго вопроса явно предполагала, что респонденты будут исходить не только из своего первичного (персонального) образа студента-выпускника, но и, а возможно и в большей степени, из собирательного образа студента. Собирательный образ мог формироваться спонтанно и оперативно под влиянием спровоцированного «одномоментного» выброса рефлексии преподавательского сообщества. Поскольку открытое поле ответов на первый вопрос не подвергалось какой-либо обработке (отбору, редактированию, систематизации и пр.), то собирательный образ выпускника следует рассматривать как продукт «ручной сборки». Другими словами, на данном этапе экспериментального исследования собирательный образ представлен индивидуально-субъективно. Для него характерны черты, выделенные Б.Ф.Ломовым [2], присущие оперативному образу: селективность и частичная искаженность, обобщенность и схематичность, кодированность. Именно такой продукт как индивидуально осознаваемая цель, образ будущего результата педагогической деятельности определил спектр ответов на второй вопрос.

Данные опроса и результаты их формализованного анализа

Проведенная нами обработка данных опроса включала их первичную подготовку, систематизацию, статистический и семантический анализ. Поле ответов на первый вопрос (Поле-1) содержит 30 ответов, фиксирующих 44 значимых элемента (качества), включая повторяющиеся. Частота повторения, или кратность значимости, элемента приводится в тексте в круглых скобках после названия элемента или группы элементов. В результате анализа выделены следующие группы значимых элементов образа выпускника:

1. Наличие научно-предметных знаний и профессионально важных черт (7).
2. Желание и способность к непрерывному учению и самообразованию (8).
3. Способность принимать решения и действовать, самостоятельность и ответственность (5).
4. Способность к деловому общению и сотрудничеству. Работа в команде (3).
5. Высокие личностные качества (21).

Отметим, что пятая группа содержит две подгруппы элементов:

- Интеллектуальные качества, работоспособность, открытость (12).
- Морально-нравственные качества, общечеловеческие ценности (9).

К последней подгруппе отнесены такие элементы, как честность, порядочность, доброта, любовь к родине, духовность, интеллигентность.

Значимые элементы первых четырех групп относятся к профессионально-деловым качествам будущего специалиста (суммарная кратность - 23). В первой группе среди элементов знания особо выделен системный подход (2) как основа профессиональной культуры. Обращает внимание высокая кратность значимости личностных качеств выпускников (21), осознаваемых и требуемых преподавательским сообществом. Гармоничное сочетание профессионально-деловой и личностной компонент образа выпускника (23-21) свидетельствует о высоком уровне рефлексивно-мыслительной культуры группы респондентов.

В целом, формально обобщенный образ выпускника, выявленный в результате данного исследования, адекватен вызовам нового времени, наступающего информационного общества – цивилизации, духовно-творческой и корпоративной по своей сущности.

Поле ответов на второй вопрос (Поле-2) содержит 37 ответов, фиксирующих 43 значимых элемента (действия). Два из них были исключены из дальнейшей обработки как предельно свернутые или кодированные («работаю», «обучаю»). Таким образом, рабочее поле действий содержит 41 элемент. В результате анализа нами выделены следующие группы осознаваемых респондентами действий:

1. Активизация мотивации обучения (4).

2. Обращение к личному примеру (6).
3. Обращение к практике, ситуационное обучение (3).
4. Обращение к личности студента и его потребностям через коммуникацию (9).
5. Самоактивизация, рефлексия, самообучение (5).
6. Использование специальных методов и методик для решения конкретных целей обучения (14).

Сравнительный анализ систематизированных данных Поля-1 и Поля-2 обнаруживает многие взаимосвязи и результаты, требующие дополнительной проверки и более глубокой интерпретации. Ниже мы приводим и обсуждаем только основные результаты.

Обсуждение результатов

1. Сравнение групп «качеств» и групп «действий» демонстрирует, что образ выпускника, полученный в итоге формализованного анализа данных (Поле-1), определяет и регулирует деятельность преподавателя (Поле-2).

2. Гностический подход в решении задачи становления профессионала уступает преимуществам педагогической деятельности, спроектированной и направленной на развитие целостной личности (субъекта собственной деятельности), способной к осуществлению различных действий, которые требуются задачей и ситуацией [3].

3. Зафиксирована высокая формализованная оценка уровня педагогической активности респондентов как в осуществлении организационно-управленческих функций, так и в понимании сознания студентов, через коммуникацию.

4. Отчетливо выражена устойчивая потребность и способность в непрерывном самообучении преподавателей и развитии такой потребности у студентов – «выращивание целей» [1].

5. Проведенный анализ данных опроса демонстрирует развитую профессиональную рефлексивность респондентов с доминантой саморазвития и самообучения.

В заключение отметим, что опрос и исследование относятся к участникам специализированного семинара, для которых характерна повышенная мотивация профессиональной деятельности. По существу, объектом изучения является экспертная группа. Поэтому для университета в целом представленные результаты дают сигнальную информацию и отражают обнаруженную тенденцию в характере взаимодействия преподавателей и студентов.

В работе использованы материалы, полученные при непосредственной помощи и поддержке Американского Совета по международным исследованиям и обмену (IREX) при финансовой поддержке Карнеги Корпорэйшн.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности / М.Т. Громкова. – М., 2003.
2. Ломов Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии / Б.Ф. Ломов. - М., 1991.
3. Слободчиков В.И. Психологические условия введения студентов в профессию педагога / В.И. Слободчиков, Н.А. Исаев// Вопросы психологии. - 1996. - №4.