

Б.Т. Ананьев

ПСИХОЛОГИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКОЗНАНИЯ



МОСКОВСКИЙ
ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Б. Г. Ананьев

Психология и проблемы человекознания

Избранные психологические труды

Под редакцией А. А. Бодалева

Москва — Воронеж
2005

Оглавление

Об основном вкладе Б. Г. Ананьева в психологическую науку	3
I. Проблема человека в современной науке	17
Многообразие подходов к изучению человека и дифференциация научных дисциплин	17
Философское обобщение знаний о человеке и интеграция научных дисциплин.	30
Междисциплинарные связи в изучении человека и классификация наук	52
II. Сенсорно-перцептивная организация человека	63
III. Взаимосвязи труда, познания и общения в индивидуальном развитии человека	175
Общественная детерминация индивидуального сознания.	175
Стадиальность развития индивидуального сознания и труд.	202
IV. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека	219
Основные характеристики человека и его развития.	219
Структура индивидуального развития человека	247

Общие вопросы социологической и психологической теории личности	267
Некоторые черты психологической структуры личности.	290
Генетические и структурные взаимосвязи в развитии личности.	303
V. Некоторые вопросы методологии психологического исследования.	315
Краткая характеристика методов исследования	341
Комплексное изучение человека и психологическая диагностика.	357
VI. Некоторые проблемы психологии взрослых	379
Новый раздел современной возрастной и педагогической психологии	380
Возрастная периодизация фаз развития взрослого человека	389
Структура развития психофизиологических функций взрослого человека.	392
Психофизиологическая динамика взрослости.	396
Межфункциональные связи в структуре интеллекта взрослого человека.	407
VII. Будущее психологии.	414

УДК 159.9.01
ББК 88.3
А64

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Российской академии образования

Главный редактор
Д. И. Фельдштейн
Заместитель главного редактора
С. К. Бондырева

Члены редакционной коллегии:

А. Г. Асмолов	А. И. Донцов	Н. Д. Никандров
А. А. Бодалев	Е. А. Климов	В. В. Рубцов
В. А. Болотов	Н. Н. Малофеев	В. Д. Шадриков
А. А. Деркач		

Рецензент
Академик АПСН, доктор психологических наук,
профессор **Г. А. Ковалев**

Автор вступительной статьи и составитель
Академик РАО и АПСН, доктор психологических наук,
профессор **А. А. Бодалев**

Ананьев Б. Г.

А64 Психология и проблемы человекознания: Избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев; Под ред. А. А. Бодалева. — М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. — 432 с. — (Серия «Психологи России»).

ISBN 5-89502-572-2 (МПСИ)
ISBN 5-89395-594-3 (НПО «МОДЭК»)

В данную книгу избранных трудов выдающегося психолога вошли его работы, которые отражают основные направления современного человекознания. Здесь показана взаимосвязь труда, познания и общения, раскрыты особенности структуры личности, ее становления.

Издание предназначено для психологов, педагогов и студентов, готовящихся к психолого-педагогической деятельности.

УДК 159.9.01
ББК 88.3

ISBN 5-89502-572-2 (МПСИ)
ISBN 5-89395-594-3 (НПО «МОДЭК»)

- © Московский психолого-социальный институт, 1996, 2005
- © ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ Российской академии образования (РАО), 1996, 2005
- © Оформление. НПО «МОДЭК», 1996, 2005

Об основном вкладе Б. Г. Ананьева в психологическую науку

Оценить вклад ученого в развитие науки — дело чрезвычайно сложное. Это особенно трудно сделать в отношении человека такого масштаба, как Б. Г. Ананьев (1907—1972), который как теоретик и экспериментатор ярко проявил себя при исследовании широчайшего спектра проблем в психологии, фактически основал новую научную школу, который состоялся и как талантливый педагог и организатор, создав последовательно кафедру, отделение, факультет психологии в Ленинградском университете, а затем организовав при нем Институт комплексных социальных исследований. Поэтому, наверное, надо начать с главного из сделанного Б. Г. Ананьевым, тем более, что это главное определило характер и результат всех других направлений его деятельности.

А главным в его творчестве, не только по нашему мнению, но и по мнению многих других ученых, является продолжавшаяся в течение всей его жизни в науке разработка им принципиально нового методологического подхода к исследованию психики.

Исходя из диалектико-материалистического понимания природы человека, множественной, системной детерминации его поведения, деятельности и развития, его многоуровневой структуры, эффектом которой является психика, он как крупный теоретик и экспериментатор обосновал, развил и успешно применил для решения интересовавших его в человекознании, и конкретно в психологии, проблем комп-

лексный подход — особую методологическую стратегию, ориентированную на многоаспектное, междисциплинарное познание сложных разнокачественных объектов и их множественной причинной обусловленности, результатом которого оказывается целостное представление об объекте [14].

Логика Б. Г. Ананьева при этом была такова: поскольку поведение человека определяется условиями его прошлой жизни, значимыми для него обстоятельствами, а также его наследственными и врожденными особенностями, то надо эти условия, обстоятельства и особенности (шире — все органические основания психики) изучать, привлекая по необходимости методы и данные смежных наук. Через связь поведения с мозгом и организмом в целом психология, подчеркивал Б. Г. Ананьев, смыкается с естественными науками, а через связь с условиями жизни человека в обществе — с социальными, гуманитарными и техническими науками.

Акцентируя внимание на сути комплексного подхода, разработанного и успешно примененного в научной школе Ананьева, вместе с тем следует особо подчеркнуть, что концептуальная трактовка ученым человека и его психики как объектов научного исследования в содержательном отношении существенно отличается от традиционной.

Принцип целостности человека [3; 8] явился системообразующим в его концепции, что и обусловило ее своеобразный антропологизм. Этот принцип делает более явной сложную и многоуровневую детерминацию психического со стороны структуры человека как субъекта, в которую входят не только собственно личностные свойства и состояния, формируемые социумом, но и природные, индивидуальные характеристики — свойства человека в целом.

Вся эта система свойств человека опосредует внешние детерминирующие воздействия, в результате чего и возникают психический процесс и поведенческий акт. Предметом психологии поэтому является, по мнению Б. Г. Ананьева, многоуровневая системная организация психики, рассматриваемая во всех ее связях с разными сторонами природы человека — его структурой, развитием и деятельностью [12].

Обосновав необходимость системно-комплексного изучения человека и его психики и нетрадиционно определив предмет психологии, Б. Г. Ананьев в избранной им логике трактует принципы детерминизма и развития. Для раскрытия первого принципа, как было показано выше, он использует антропологический принцип, но не только его, а еще и принцип *отражения*, который указывает на детерминирующую роль объекта, воздействующего на субъект, а кроме того и фиксирует зависимость психических явлений от материальной действительности.

Принцип развития [13], в понимании Б. Г. Ананьева, показывает на исторический характер детерминации психического. Внутренние условия, преломляющие внешние воздействия, в процессах жизнетворчества, осуществления деятельности, функционирования, поведения постоянно изменяются, формируются, эволюционируют и инволюционируют.

Движущей силой психического развития, согласно представлениям Б. Г. Ананьева, являются внутренние противоречия, которые возникают потому, что психические структуры неоднородны. Так, например, уже в психическом процессе дают о себе знать и онтогенетические, и натуральные, психофизиологические функции, и органические потребности, а также высшие формы мотивации — познавательной, моральной, эстетической. И еще сложнее, многокомпонентнее, многоуровневее эта картина в психических свойствах и состояниях.

К факторам развития Б. Г. Ананьев относил наследственность, разнообразные условия природной и социальной среды, обучения и воспитания, сформировавшуюся к данному моменту структуру личности, индивидуальность.

Последовательно применяя принцип развития при анализе психофизиологических функций, психических процессов, психических свойств и состояний человека, Б. Г. Ананьев особенно глубоко опирался на него в своей концепции онтопсихологии, сутью которой являлось психологи-

ческое исследование бытия человека как индивида и личности, субъекта и индивидуальности в онтогенезе [4. С. 46].

Разведение этих понятий — индивид, личность, субъект деятельности — Б. Г. Ананьев считал принципиально важным как для человекознания в целом, так и для психологии.

Анализируя индивидуальные характеристики человека [17], он одни из них относит к первичным свойствам, другие — к вторичным. Три группы природных свойств (конституционно-половые, нейродинамические, билатеральные — особенности симметрии организма) образуют класс первичных свойств. Темперамент, органические потребности в классификации Б. Г. Ананьева составляют класс вторичных свойств.

Эти вторичные свойства (темперамент, структура органических потребностей) зависят от всей совокупности первичных свойств, а не от отдельно взятых. Вместе с тем каждое из входящих названий класса первичных свойств оказывается одним из источников образования определенных вторичных свойств. Это доказано в отношении типологических свойств нервной системы, обуславливающих, с одной стороны, темперамент, а с другой — задатки.

Основная форма развития как первичных, так и вторичных свойств — онтогенетическая эволюция — осуществляется по определенной филогенетической программе, но постоянно модифицируется в зависимости от диапазона возрастной и индивидуальной изменчивости.

Понятие личности, по Б. Г. Ананьеву, это не весь человек, а его социальное качество, его психосоциальные свойства. Конкретно, исходными характеристиками человека как личности являются ее статус в обществе, роли и ценностные ориентации. Эти личностные характеристики определяют особенности мотивации. Вершиной интеграции личностных свойств является характер. Свойства человека как личности находят свое выражение и развитию в жизненном пути человека в обществе, в его социальной биографии.

Раскрывая содержание понятия субъекта [2], Б. Г. Ананьев связывает его с деятельностью, ее предметом, орудиями, операциями.

Субъект, подчеркивает он, не сводится только к субъективным явлениям. Структура субъекта интегрирует свойства индивида и личности, определяющие готовность и способность к выполнению деятельности и достижению в ней определенного уровня продуктивности. Поэтому структура субъекта — это структура потенциалов человека, начиная с его жизнеспособности и трудоспособности и кончая талантом и гениальностью.

Основываясь на результатах многочисленных экспериментов, Б. Г. Ананьев показывает, что одно из центральных мест среди потенциалов субъекта занимает интеллект [6. С. 371] — многоуровневая и многокомпонентная организация познавательных сил, в которую входят психофизиологические функции, психические процессы, состояния и свойства. Интеллект, как показали эти же тщательно выполненные эксперименты, заземлен в жизнедеятельность, а его продуктивность зависит не только от степени овладения операциями и характера мотивации, но и от энергетического обеспечения организмом процессов переработки информации и принятия решения, что выражается в так называемой цене интеллектуального напряжения.

Если дальше конкретизировать эти данные исследования, то оказывается, что для определенных уровней интеллектуального напряжения существуют соответствующие вегетативные, биохимические и психомоторные эквиваленты, видоизменяющиеся в зависимости от типа телосложения и свойств нервной системы. Наличие таких эквивалентов объясняет механизм [21] гетерогенного влияния умственного воспитания и обучения на физическое развитие и здоровье.

Несмотря на многообразие отдельных проблем, разработавшихся Б. Г. Ананьевым на протяжении всей его жизни, проблема индивидуального развития человека (после решения проблемы комплексного подхода) была основной в его творчестве.

Конечным продуктом онтогенетического развития человека, полагал Б. Г. Ананьев, является обретение им собственной индивидуальности, когда он становится субъектом свое-