

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ
И ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ
И РЕЗУЛЬТАТАМИ РАБОТ,
СОЗДАНЫМИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ
ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА**

МАТЕРИАЛЫ
научно-методической конференции

Красноярск, 14 октября 2009 года

Красноярск
ИПК СФУ
2009

УДК 681.2.083(089)

ББК 67.404.3

В74

Конференция проводится в рамках федеральной целевой программы «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 годы», работы «Методическое, технологическое и организационное обеспечение работ, связанных с патентно-лицензионной деятельностью в государственном научно-образовательном секторе и организациях, образующих национальную нанотехнологическую сеть по Красноярскому краю» при поддержке Роснауки, Роснано и Роспатента.

В74 Вопросы защиты и эффективного управления интеллектуальной собственностью и результатами работ, созданными за счет средств федерального бюджета : материалы науч.-метод. конф. Красноярск, 14 октября 2009 г. / науч. ред. П. В. Зеленков. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 156 с.

Показаны проблемы и перспективы развития наноиндустрии в Российской Федерации. Освещены вопросы защиты и эффективного управления интеллектуальной собственностью и результатами работ. Приведены организации региональной национальной нанотехнологической сети Красноярского края.

Для патентоведов, патентноповеренных, аспирантов, магистрантов и студентов старших курсов обучения.

УДК 681.2.083(089)

ББК 67.404.3

© Сибирский федеральный университет, 2009

Нанотехнологии в России. Проблемы и перспективы развития

А.В. Бычков, В.П. Иванов

Военно-инженерная корпорация,
г. Юбилейный, Московская область,
+7(495) 543-3676, bychkov@vicor.org.ru

За короткую официальную (чуть более десятилетия) историю нанонаука и нанотехнологии прошли большой путь. Основное направление наноструктурных исследований в течение 2005–2007 годов форсированными темпами сместилось от изучения и применения нанокристаллических веществ и материалов (добавки к маслам, компоненты различных косметических средств и т. п.) в область нанотехнологий, т. е. создания практически полезных моделей и устройств, потребительские свойства которых как раз и определяются их наноразмерными элементами (светотехнические устройства нового поколения, сенсоры и датчики, новые лекарственные формы и др.).

С точки зрения уже накопленного практического опыта нет сомнений, что использование преимуществ нанотехнологий и наноматериалов может уже в ближайшей перспективе привести к резкому увеличению объема ВВП и значительному экономическому эффекту во всех без исключения базовых отраслях экономики.

Анализ результатов реализации в последние годы ряда федеральных целевых, региональных, отраслевых, ведом-

ственных программ, включающих работы в области нанотехнологий (в том числе ФЦНТП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002–2006 годы», ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2007–2012 годы», ФЦП «Национальная технологическая база» на 2002–2006 годы и ее продолжение на 2008–2011 годы, непрограммных мероприятий по прикладным научным исследованиям по приоритетным направлениям науки и техники и др.), позволяет сделать следующие выводы:

- в стране ведутся исследования и разработки мирового уровня, кроме России только США ведут исследования и разработки по всем направлениям нанотехнологий;

- научно-технический уровень отечественных разработок в указанной сфере, имеющиеся заделы дают основание утверждать, что в настоящее время в области нанотехнологий стартовые позиции России и других экономически развитых стран примерно одинаковы;

- главными проблемами, препятствующими эффективному использованию и дальнейшему развитию потенциала нанотехнологий в РФ, являются:

- увеличивающееся отставание от мирового уровня базовых компонентов инфраструктуры наноиндустрии: приборно-инструментальной, кадровой, технологической, информационно-коммуникационной, организационно-правовой и управленческой;
- отсутствие должной межведомственной, межотраслевой и межрегиональной интеграции работ в этой области.

Общей системной проблемой в сфере наноиндустрии в настоящее время является разрыв между необходимостью проведения на высоком уровне исследований и разработок, научно-техническим заделом в этой сфере и критически низ-

ким уровнем развития инфраструктуры наноиндустрии, что не позволяет Российской Федерации стать достойным конкурентом на формирующемся мировом рынке наноиндустрии.

Поэтому в президентской инициативе «Стратегия развития наноиндустрии» одним из основных инструментов государственной политики в сфере нанотехнологий определена федеральная целевая программа «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 годы» (далее – Программа).

Целью Программы является создание в РФ современной инфраструктуры национальной нанотехнологической сети для развития и реализации потенциала отечественной наноиндустрии.

Для достижения указанной цели в рамках Программы решаются следующие задачи:

1. Оснащение специальным экспериментальным, диагностическим, метрологическим, научно-технологическим и производственным оборудованием, иными приборами и устройствами элементов национальной нанотехнологической сети, формируемых на базе государственных организаций, обеспечение эффективной эксплуатации и использования приборно-инструментальной базы в интересах российских научных организаций, образовательных учреждений высшего профессионального образования, выполняющих работы в области нанотехнологий и наноматериалов.

2. Создание и поддержка функционирования системы обмена информацией между организациями, входящими в состав национальной нанотехнологической сети, в целях повышения эффективности их деятельности, коммерциализации и популяризации знаний в области нанотехнологий и наноматериалов.

3. Формирование системы методического обеспечения, регламентирующей безопасность создания и применения нанотехнологий и наноматериалов.

4. Формирование системы методического обеспечения механизмов регулирования развития nanoиндустрии, гармонизирующей российские и международные нормативные и методические документы по обеспечению единства измерений и подтверждения соответствия продукции nanoиндустрии, поддержки экспорта в целях стимулирования процессов коммерциализации нанотехнологий и вывода на внутренний и внешний рынки новой продукции nanoиндустрии.

Основные предварительные итоги реализации Программы в 2008–2009 годах:

- По направлению работ, связанных с построением информационно-сетевой системы и грид-системы:
 1. Разработан прототип распределенной системы сбора, обработки и хранения технологических, аналитических, экономических и бизнес-данных и управления потоками этих данных.
 2. Обеспечено функционирование опорной инфраструктуры первой очереди информационной сети для обмена научно-техническими и инженерными данными на базе узлов в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Новосибирске, Хабаровске, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, реализована поддержка функционирования и исследования трафика экспериментального сегмента Москва – Санкт-Петербург.
 3. Осуществлено развертывание первой очереди ПТК гридННС. Проведены испытания и отладка отдельных компонент гридННС.
- По направлению работ, связанных с созданием системы обеспечения информационной безопасности:
 1. Создана система защищенного информационного взаимодействия с подразделениями, ответственными за решение вопросов по защите информации в головных организациях отраслей по направлениям развития нанотехнологий.

2. Проведены предварительные испытания опытного участка инфраструктуры открытых ключей (удостоверяющего центра).
- По направлению работ, связанных с обеспечением доступа к электронным источникам научно-технической информации:
 1. Реализована цифровая библиотека. Данная программа обеспечивает хранение любого вида цифровых данных и потоков, отдельных файлов и любого научного контента.
 2. Проведена первая и вторая очередь подписки и обеспечен доступ организаций ННС к источникам международной ЭНТИ и специализированным информационным системам.
- По направлению работ, связанных с созданием элементов инфраструктуры Центра метрологического обеспечения и оценки соответствия нанотехнологий и продукции nanoиндустрии:
 1. Разработаны проекты организационных структур и систем управления для каждого из элементов инфраструктуры, а также определен перечень испытываемой продукции, видов и методик испытаний.
 2. Разработан комплекс проектов нормативно-методических и организационно-правовых документов, регламентирующих функционирование элементов инфраструктуры Центра в рамках методической составляющей ФЦП.
 3. Разработан механизм координации работ по развитию метрологического обеспечения, стандартизации и оценки соответствия с учетом безопасности применения новых нанотехнологий и наноматериалов.
 4. Разработана система информационно-аналитического обеспечения деятельности элементов инфра-

- структуры Центра, организована переподготовка и повышение квалификации кадров.
5. Проведена апробация опытного функционирования элементов инфраструктуры Центра.
 6. Проведено необходимое инструментальное дооснащение элементов Центра.
 7. Проведены работы по аттестации испытательного оборудования и средств измерений, методик проведения измерений, стандартных образцов, персонала, методик поверки и калибровки средств измерений.
 8. Подготовлена документация к аккредитации элементов инфраструктуры Центра для проведения работ по оценке соответствия продукции наноиндустрии, поверки и калибровки средств измерений.

Ход выполнения всего комплекса проектов позволяет сделать вывод о том, что задачи, решаемые в рамках Программы, будут выполнены, несмотря на неблагоприятное финансово-экономическое положение.

Формирование ННС по Красноярскому краю

А.А. Лепешев, П.В. Зеленков

Сибирский федеральный университет,
660074 Красноярск, ул. Акад. Киренского, 26, ауд. Г 3-23,
(391) 2-497-919, sfu-unesco@mail.ru

В настоящее время в Красноярском крае сформирована региональная национальная нанотехнологическая сеть (ННС) по Красноярскому краю. При включении организаций в ННС учитывались следующие критерии отбора:

- наличие научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ в области нанотехнологий и наноматериалов;
- использование объектов интеллектуальной собственности в реальном производстве;
- инфраструктурное обеспечение патентно-лицензионной деятельности в области нанотехнологий и наноматериалов.

На основе проведенного анализа было принято решение о возможности в первом полугодии 2009 года включить в ННС по Красноярскому краю следующие организации:

- федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет»;
- государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный технологический университет»;

- государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации»;
- государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева»;
- Красноярский научный центр СО РАН;
- Институт химии и химической технологии СО РАН;
- Институт физики им. Л. В. Киренского СО РАН;
- Институт биофизики СО РАН;
- Институт вычислительного моделирования СО РАН;
- открытое акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод»;
- открытое акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва»;
- ООО Научно-инженерный центр «Политехник-НМТ».

Таким образом, структура ННС на текущий момент времени представлена:

- четырьмя научно-образовательными организациями;
- пятью научными учреждениями;
- тремя коммерческими организациями.

Все организации занимаются разработкой и внедрением наноматериалов и нанотехнологий, а также имеют инфраструктурное обеспечение патентно-лицензионной деятельности в области нанотехнологий и наноматериалов.

Для придания официального статуса формируемой региональной ННС был разработан и утвержден меморандум о совместной разработке и развитии национальной нанотехнологической сети по Красноярскому краю.

Согласно подписанному меморандуму стратегической целью ННС по Красноярскому краю является создание и продвижение современных перспективных разработок в области нанотехнологий на российском и мировом рынке.

Миссия национальной нанотехнологической сети по Красноярскому краю:

- развитие в Красноярском крае инфраструктуры нанотехнологий;
- расширение и углубление исследований (научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ) в области нанотехнологий в Красноярском крае;
- удовлетворение образовательных потребностей личности, общества и государства в области нанотехнологий.

Организация деятельности ННС основывается на соблюдении принципов паритета субъектов ННС, добровольности вхождения, коллегиальности и системности в решении рассматриваемых проблем и ответственности за выполнение согласованных планов совместной деятельности. ННС открыта для сотрудничества со всеми государственными и общественными организациями в целях развития экономического, социального и научно-образовательного потенциала Красноярского края и других регионов России. Вместе с этим согласно ст. 8 меморандума предусмотрено включение новых участников в ННС по Красноярскому краю.

Деятельность ННС осуществляется по следующим основным направлениям в сфере нанотехнологий:

- образовательная деятельность;
- производственная деятельность;
- научно-инновационная деятельность;
- коммерциализация инновационных проектов;
- международная деятельность;
- организационная и финансовая деятельность;

- развитие информационно-коммуникационных технологий;
- организация связей с общественностью и рекламная деятельность.

Таким образом, в Красноярском крае созданы благоприятные условия для организации и проведения работ: НИР, НИОКР, ОКР и т. п., помимо этого создано инфраструктурное обеспечение патентно-лицензионной деятельности как в области нанотехнологий и наноматериалов, так и в других областях.

**Порядок составления договора
об отчуждении исключительного права
на результаты
интеллектуальной деятельности
(договор об отчуждении патента)**

В.А. Лепешев

Сибирский федеральный университет,
660074 Красноярск, ул. Акад. Киренского, 26, ауд. Г 3-23,
+7(391) 2-497-919, sfu-unesco@mail.ru

По договору об отчуждении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец (договор об отчуждении патента) одна сторона (патентообладатель) передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на соответствующий результат интеллектуальной деятельности в полном объеме другой стороне – приобретателю исключительного права (приобретателю патента), ст. 1365 ГК РФ).

Договор об отчуждении исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий является консенсуальным, считается заключенным с момента, когда стороны достигли соглашения по всем существенным условиям. При этом вступление приобретателя в права патентообладателя не совпадает по времени с моментом заключения договора об отчуждении исключительного права.

Условия о предмете договора являются существенными условиями договора об отчуждении исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий. Предметом договора об отчуждении исключительного права является удостоверенное патентом исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий. При этом предметом договора является исключительное право в полном объеме, т. е. целиком в объеме всей совокупности прав имущественного характера, какими располагал его правопродшественник.

Стороны договора об отчуждении исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий могут самостоятельно определить момент перехода прав. В случае если этот вопрос не нашел своего отражения в договоре об отчуждении исключительных прав, то в соответствии с ГК РФ права на результаты интеллектуальной деятельности переходят от правообладателя к приобретателю в момент государственной регистрации этого договора (п. 4 ст. 1234).

Срок договора об отчуждении результатов интеллектуальной деятельности не является его существенным условием. Он определяется периодом времени действия исключительного права и может отчуждаться по договору на оставшийся срок действия этого права.

Содержание договора об отчуждении исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий составляют права и обязанности сторон. Указанные права и обязанности носят взаимный характер и определяются общими положениями гражданского законодательства о договорах с учетом особенностей предмета договора.

Важнейшей обязанностью патентообладателя является обязанность по подаче заявления о государственной регистрации договора об отчуждении патента, а соответственно и формирование пакета прилагаемых к нему документов. Другой обязанностью патентообладателя является воздер-

жание его от действий по признанию патента недействительным полностью или частично.

В числе прав патентообладателя, закрепленных в договоре, может быть установлено его право на расторжение договора по тем либо иным основаниям. Патентообладатель, кроме того, наделяет правом перевода на себя прав приобретателя исключительного права (п. 5 ст. 1234 ГК РФ). Указанное право реализуется в судебном порядке в случае существенного нарушения приобретателем обязанности по выплате патентообладателю в установленный договором срок вознаграждения за приобретение исключительного права, если указанное право уже перешло к приобретателю.

Приобретатель патента вправе потребовать от патентообладателя гарантий того, что автор или патентообладатель, указанные в отчуждаемом патенте, являются таковыми.

Важнейшая обязанность приобретателя патента – выплата патентообладателю установленных договором платежей. Кроме того, на приобретателя патента могут быть возложены обязанности по уплате патентных пошлин, информированию первого патентообладателя о переуступке патента или о намерении отказаться от поддержания патента в силе, по выплате вознаграждения автору изобретения, в том числе служебного.

Стороны могут достичь соглашения и о дальнейшей судьбе патента на случай ликвидации приобретателя патента – юридического лица.

Ответственность за нарушение обязательств, вытекающих из договора об отчуждении патента, базируется на общей схеме договорной ответственности. Стороны отвечают по своим договорным обязательствам по основаниям и в порядке, установленном в главе 25 ГК РФ, с учетом существа взятых на себя обязательств.

Общий порядок расторжения договора об отчуждении исключительного права установлен в ст. 450–453 ГК РФ.

При существенном нарушении приобретателем обязанности выплатить правообладателю в установленный договором об отчуждении исключительного права срок вознаграждение за приобретение исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности (п. 2 ст. 450) прежний правообладатель вправе требовать в судебном порядке перевода на себя прав приобретателя исключительного права и возмещения убытков, если исключительное право перешло к его приобретателю. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что вправе была рассчитывать при заключении договора (п. 2 ст. 450 ГК РФ).

Если исключительное право не перешло к приобретателю, то при нарушении им обязанности выплатить в установленный договором срок вознаграждение за приобретение исключительного права правообладатель может отказаться от договора в одностороннем порядке и потребовать возмещения убытков, причиненных расторжением договора. Указанное правило применяется, когда исключительное право не перешло по договору как в том случае, когда стороны своим соглашением отсрочили его переход, так и в том случае, когда переход исключительного права не произошел в связи с неосуществлением государственной регистрации договора. В этом случае не требуется, чтобы нарушение обязанности по выплате вознаграждения было существенным, а расторжение договора выполняется без решения суда.

Следует отметить и право автора, установленное в ст. 1366 ГК РФ на публичное предложение заключить договор об отчуждении патента. Заявитель, являющийся автором изобретения, при подаче заявки на выдачу патента на результаты интеллектуальной деятельности может оформить заявление о том, что в случае выдачи патента он обязуется заключить договор об отчуждении патента на условиях, со-

ответствующих установившейся практике, с любым гражданином Российской Федерации или российским юридическим лицом, кто первым изъявил такое желание и уведомил об этом патентообладателя и федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В этом случае патентообладатель не платит предусмотренные законом пошлины. Это бремя ложится на лицо, которое заключит с патентообладателем договор на основании его публичного предложения.

Законом прописаны последствия непоступления обращений на приобретения патента. Так, если в течение двух лет со дня публикации сведений о выдаче патента на изобретение в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности не поступило письменное уведомление о желании заключить договор об отчуждении патента, патентообладатель может подать ходатайство об отзыве своего заявления. В этом случае он обязан оплатить все патентные пошлины, от уплаты которых заявитель (патентообладатель) был освобожден.

Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности публикует в своем официальном бюллетене сведения о заявлении, содержащем предложение о заключении договора об отчуждении патента и сведения об отзыве указанных заявлений.

Форма договора об отчуждении исключительных прав
на результат интеллектуальной деятельности

Договор № _____

об отчуждении исключительных прав
на результат интеллектуальной деятельности_____ «__» _____ 20__ г.
(место совершения договора)_____
(наименование Патентообладателя)
именуем__ в дальнейшем Патентообладатель, с одной стороны, и_____
(наименование Приобретателя патента)
именуем__ в дальнейшем Приобретатель патента, с другой стороны,
а вместе именуемые Стороны, заключили настоящий договор о ниже-
следующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Патентообладатель передает Приобретателю патента принадле-
жащее ему исключительное право на _____
(далее – РИД) в полном объеме. Приобретатель патента выплачивает
Патентообладателю вознаграждение, размер которого определен настоя-
щим договором.

1.2. Принадлежность исключительного права на РИД подтверждается

(указываются реквизиты соответствующего документа)

1.3. Момент перехода права на РИД от Патентообладателю к Приобрета-
телю патента определен сторонами с _____.
(указывается либо с момента государственной регистра-
ции договора или любой другой интервал времени)

1.4. После передачи РИД Приобретателю патента будет принадлежать
исключительное право использовать РИД в соответствии со статьей 1229
Гражданского кодекса РФ в любой форме и любым не противоречащим
закону способом, в том числе способами, указанными в ст. 1359–1362
Гражданского кодекса Российской Федерации.

1.5. Основные термины и понятия, используемые в настоящем догово-
ре, применяются в значении, используемом в Гражданском кодексе Рос-
сийской Федерации.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Патентообладатель и Приобретатель патента вправе создавать результаты интеллектуальной деятельности в той же области интеллектуальной деятельности, к которой относится отчуждаемое исключительное право.

Патентообладатель и Приобретатель патента вправе отчуждать такие вновь созданные результаты интеллектуальной деятельности другим лицам.

2.2. Патентообладатель в течение года с момента заключения настоящего договора обязуется оказывать Приобретателю патента всемерное содействие в использовании РИД.

2.3. Подписанием настоящего договора Патентообладатель гарантирует, что:

2.3.1. он является единственным обладателем исключительных прав на РИД;

2.3.2. на момент вступления в силу настоящего договора Патентообладателю ничего не известно о правах третьих лиц, которые могли быть нарушены отчуждением исключительных прав на РИД по настоящему договору;

2.3.3 на момент заключения настоящего договора исключительные права на РИД не отчуждены, не заложены, не переданы по лицензионным договорам иным лицам;

2.3.4. на момент заключения настоящего договора права Патентообладателя не оспорены в суде или иным законным способом.

2.4. Приобретатель патента гарантирует соблюдение законных интересов Правообладателя.

3. СТОИМОСТЬ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. За переданные исключительные права на РИД Приобретатель патента уплачивает Патентообладателю вознаграждение в размере _____ (_____) рублей.

(сумма прописью)

3.2. Оплата по договору производится в порядке _____

(указывается порядок, форма и сроки оплаты)

3.3. Стороны в равных долях несут затраты по регистрации настоящего договора. Все остальные сборы, налоги и другие расходы, связанные с выполнением настоящего договора, стороны несут самостоятельно в соответствии с действующим законодательством.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

4.1. Сторона, которая не выполнила обязательства по договору, обязана возместить другой Стороне причиненные ей убытки.

4.2. За нарушение договорных сроков передачи РИД Патентообладатель уплачивает Приобретателю патента штраф в размере _____

4.3. Размер возмещения убытков и договорных неустоек, о которых одна из Сторон может заявить из-за различных нарушений договора, не должен в общей сложности превышать подлежащих выплате по пункту 3.1 договора сумм.

4.4. Уплата неустойки и возмещение убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают Сторону от исполнения основного обязательства по настоящему Договору.

4.5. Возмещение убытков в случае неисполнения обязательства и уплаты неустойки за его неисполнение освобождают Сторону от исполнения обязательства в натуре.

5. ФОРС-МАЖОР

5.1. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему договору, если это неисполнение явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы. Под обстоятельствами непреодолимой силы понимаются обстоятельства, возникшие после заключения настоящего договора в результате событий чрезвычайного характера, которые Стороны не могли ни предвидеть, ни предотвратить разумными мерами.

К таким обстоятельствам чрезвычайного характера относятся: наводнение, пожар, землетрясение или иные явления природы, а также войны, военные действия, акты или действия государственных органов и любые другие обстоятельства вне разумного контроля Сторон.

5.2. При наступлении указанных в п. 5.1 обстоятельств Сторона должна без промедления известить о них в письменной форме другую Сторону. Извещение должно содержать данные о характере обстоятельств, а также, по возможности, оценку их влияния на возможность исполнения Стороной своих обязательств по настоящему договору и срок исполнения обязательств.

5.3. При прекращении указанных в п. 5.1 обстоятельств Сторона должна без промедления известить об этом другую Сторону в письменном виде. В извещении должен быть указан срок, в который предполагается исполнить обязательства по настоящему договору.

5.4. Если Сторона не направит или несвоевременно направит извещение, предусмотренное в п.п. 5.2 и 5.3, то она обязана возместить другой Стороне убытки, причиненные неизвещением или несвоевременным извещением.

5.5. Сторона, ссылающаяся на обстоятельства, указанные в п. 5.1, должна в течение разумного срока передать другой Стороне по ее просьбе удостоверение торговой палаты или иной компетентной организации о наличии этих обстоятельств.

5.6. В случаях, предусмотренных в п. 5.1, срок выполнения обяза-

тельств по настоящему договору отодвигается соразмерно времени, в течение которого действуют такие обстоятельства и их последствия.

5.7. В случаях, когда указанные в п. 5.1 обстоятельства и их последствия продолжают действовать более ____ (_____) месяцев или когда при наступлении данных обстоятельств становится ясным, что они и их последствия будут действовать более этого срока, Стороны в возможно более короткий срок проведут переговоры с целью выявления приемлемых для них альтернативных способов исполнения настоящего договора и достижения соответствующей договоренности. При этом любая Сторона может отказаться от дальнейшего исполнения настоящего договора. В этом случае каждая Сторона обязана вернуть другой Стороне все полученное по настоящему договору.

В случае применения п. 5.7 настоящего договора убытки возмещению не подлежат.

6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ

6.1. Приобретатель патента гарантирует сохранение конфиденциальности в отношении содержания договора. Приобретатель патента примет все необходимые меры для того, чтобы предотвратить разглашение договора без письменного согласия Патентообладателя. Аналогичные обязательства по сохранению конфиденциальности лежат также на Патентообладателе.

6.2. В случае разглашения одной из Сторон конфиденциальных сведений по настоящему договору виновная Сторона обязуется возместить другой Стороне понесенные в связи с этим прямые убытки.

6.3. Обязательства по сохранению конфиденциальности сохраняют свою силу и после истечения срока действия настоящего договора или его досрочного расторжения в течение последующих _____ (_____) лет.

7. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

7.1. В случае возникновения споров между Патентообладателем и Приобретателем патента по вопросам, предусмотренным настоящим договором или в связи с ним, Стороны примут все меры к разрешению их путем переговоров.

7.2. В случае невозможности разрешения указанных споров путем переговоров они должны разрешаться в суде в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

8. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА.

УСЛОВИЯ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ

8.1. Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его государственной регистрации.

8.2. При нарушении Приобретателем патента обязанности выплатить Патентообладателю в установленный п. 3.2 настоящего договора срок вознаграждение за приобретение исключительного права на РИД более чем на ____ дней Патентообладатель вправе требовать в судебном порядке перевода на себя прав Приобретателя патента и возмещения убытков, если исключительное право уже перешло к Приобретателю патента.

Если исключительное право не перешло к Приобретателю патента, то при нарушении им обязанности выплатить в установленный договором срок вознаграждение за приобретение исключительного права Патентообладатель может отказаться от договора в одностороннем порядке и потребовать возмещения убытков, причиненных расторжением договора.

8.3. Обязательство по передаче РИД может быть прекращено Патентообладателем в одностороннем порядке в случае ликвидации Приобретателя патента.

8.4. Договор действует до окончания исполнения Сторонами обязательств.

8.5. Окончание срока действия договора не освобождает Стороны от ответственности за его нарушение.

9. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

9.1. К отношениям Сторон по тем вопросам, которые не урегулированы или не полностью урегулированы договором, применяются положения части IV Гражданского кодекса Российской Федерации.

9.2. Все изменения и дополнения к настоящему договору должны быть совершены в письменной форме и подлежат государственной регистрации.

9.3. Настоящий договор совершен в трех экземплярах имеющих одинаковую юридическую силу, – по одному экземпляру для каждой Стороны и один экземпляр передается в регистрирующий орган.

10. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН:

Патентообладатель: _____.

Приобретатель патента: _____.

**Порядок составления
лицензионного договора
на использование результата
интеллектуальной деятельности РИД
для организаций ННС
по Красноярскому краю**

В.А. Лепешев

Сибирский федеральный университет,
660074 Красноярск, ул. Акад. Киренского, 26, ауд. Г 3-23,
+7(391) 2-497-919, sfu-unesco@mail.ru

По лицензионному договору одна сторона – обладатель исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах (п. 1 ст. 1235 и ст. 1367 ГК РФ).

Предмет является существенным условием лицензионного договора. Лицензионный договор должен предусматривать предмет договора путем указания на конкретный результат интеллектуальной деятельности, право использования которого предоставляется по договору. Если исключительное право на охраняемый объект удостоверяется каким-либо документом, то в договоре обязательно должны содержаться ссылки на номер и дату выдачи такого документа. В лицензионном договоре может быть отражено, что он относится не к охраняемому

объекту целиком, а лишь к его части. Так, лицензионный договор, относящийся к патенту на изобретение, может затрагивать не все пункты формулы изобретения, а только некоторые из них. Переход исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к новому правообладателю не является основанием для изменения или расторжения лицензионного договора, заключенного предшествующим правообладателем.

В лицензионном договоре должны обязательно быть указаны способы использования результатов интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий. При формулировке способов использования охраняемых объектов, предоставляемых по лицензионному договору, целесообразно воспользоваться указанными в ГК РФ способами использования исключительных прав (п. 1 ст. 1229 и ст. 1358 ГК РФ). Как упоминалось ранее, этот перечень правомочий не является закрытым. ГК РФ выделяет следующие виды лицензионных договоров (п. 1 ст. 1236 ГК РФ):

- предоставляющих лицензиату права использования результатов интеллектуальной деятельности с сохранением за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (простая (неисключительная) лицензия);

- предоставляющих лицензиату права использования результатов интеллектуальной деятельности без сохранения за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (исключительная лицензия).

При составлении договоров следует обращать внимание, что лицензия предполагается простой (неисключительной), если лицензионным договором не предусмотрено иное (п. 2 ст. 1236 ГК РФ).

Исключительное право на использование, предоставляемое лицензиату по исключительной лицензии, означает, что лицензиат не только имеет право использовать охраняемый объект, он имеет также право запрещать использование это-

го объекта любым другим лицам. Под другими лицами имеются в виду не только все третьи лица, но и сам лицензиар. Получив это право на использование, лицензиат вправе самостоятельно определять круг пользователей и исключать из него любых лиц. После предоставления лицензиату исключительной лицензии обладатель исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности (лицензиар) не может заключать другие лицензионные договоры с другими лицами. В случае выявления таких фактов заключенные договоры будут считаться недействительными и, как следует из смысла закона, их недействительность не должна устанавливаться в суде (ст. 166 ГК РФ).

В отличие от этого простая (неисключительная) лицензия предоставляет лицензиату только право на использование охраняемого объекта. Это право существует только в рамках договорных отношений между лицензиаром и лицензиатом. Оно не приводит к появлению у лицензиата каких-либо абсолютных прав. С нарушителями исключительного права на использование вправе бороться только лицензиар – владелец исключительного права. Возможность предъявления лицензиатом иска к нарушителю исключительного права на объект лицензии, иска о запрещении использования этого объекта и применения к нарушителю других мер защиты гражданских прав – принципиальное, качественное отличие лицензиата, получившего исключительную лицензию, от лицензиата, получившего неисключительную лицензию.

В одном лицензионном договоре в отношении различных способов использования результатов интеллектуальной деятельности могут содержаться условия как простой, так и исключительной лицензии.

Лицензионным договором устанавливаются пределы использования исключительного права. Лицензиат может использовать результаты интеллектуальной деятельности только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмо-

трены лицензионным договором. При этом действует общая презумпция – предоставленным лицензиату считается только право использования результатов интеллектуальной деятельности, которое прямо указано в лицензионном договоре.

В качестве существенного условия договора установлено требование об указании территории, на которой допускается использование результатов интеллектуальной деятельности. Следует иметь в виду, что если такая территория не указана, лицензиат вправе осуществлять использование исключительных прав на всей территории Российской Федерации.

Срок лицензионного договора не является его существенным условием. Он определяется периодом времени действия исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий и не может его превышать. В случае когда в лицензионном договоре срок действия не определен, договор считается заключенным на пять лет, а в случае досрочного прекращения исключительного права прекращает действие и лицензионный договор (п. 4 ст. 1235 ГК РФ). В том случае, если исключительное право прекратило свое действие, но затем было восстановлено органом исполнительной власти или судом, следует считать автоматически восстановленным и лицензионный договор, основанный на этом исключительном праве. Если лицензионный договор относится к нескольким объектам права (например, к запатентованному изобретению и к секрету производства), то прекращение срока действия одного (или некоторых) из них влечет не прекращение действия договора, а его изменение с учетом требований ст. 180 ГК РФ. Лицензионный договор, предусматривающий использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта, заключается на весь срок и в отношении всей территории действия соответствующего исключительного права, если договором не предусмотрено иное (абз. 3 п. 1 ст. 1240 ГК РФ). Условия лицензионного договора, ограничивающие использование результата интел-

лектуальной деятельности в составе сложного объекта, недействительны (п. 3 ст. 1240 ГК РФ).

Содержание лицензионного договора о предоставлении права использования результатов интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий составляют права и обязанности сторон.

Основными правами лицензиара по договору являются право на получение лицензионного вознаграждения и право на осуществление контроля за действиями лицензиата. К числу обязанностей лицензиара следует отнести его обязанности по поддержанию в силе патента в течение всего срока действия договора, воздержанию от каких-либо действий, способных затруднить осуществление лицензиатом предоставленного ему права использования охраняемого объекта, принятию необходимых мер, связанных с предотвращением неправомерного использования запатентованного объекта третьими лицами, передаче лицензиату подробной технической документации, необходимой для практического освоения объекта лицензии, поставке специального оборудования, деталей, сырья, необходимых для налаживания производства на предприятии лицензиата, командированию на предприятие лицензиата необходимого количества специалистов. Кроме того, лицензиар обязан гарантировать лицензиату техническую осуществимость производства лицензионной продукции, а равно достижение требуемых показателей и параметров указанной продукции.

Основные права лицензиата корреспондируют обязанностям лицензиара. Лицензиат обязан уплачивать лицензиару предусмотренное договором лицензионное вознаграждение. Лицензиат обязан представлять лицензиару отчеты об использовании охраняемого результата интеллектуальной деятельности, если иное не предусмотрено лицензионным договором.

Распространена практика включения в условия лицензионного соглашения и так называемых технических условий,

которые касаются обязанностей сторон по обмену усовершенствованиями, соблюдению лицензиатом надлежащего качества производимой по лицензии продукции, мерам контроля за действиями лицензиата.

Стороны могут предусмотреть в лицензионном договоре право заключать сублицензионный договор (ст. 1238 ГК РФ). При письменном согласии лицензиара лицензиат может по договору предоставить право использования результатов интеллектуальной деятельности другому лицу (сублицензионный договор). Это согласие может быть получено лицензиатом как при заключении лицензионного договора (в том числе указанием в тексте лицензионного договора), так и после этого в форме письменного документа. Указанное согласие не требует государственной регистрации. По сублицензионному договору сублицензиату могут быть предоставлены права использования результатов интеллектуальной деятельности только в пределах тех прав и тех способов использования, которые предусмотрены лицензионным договором для лицензиата. Сублицензионный договор, заключенный на срок, превышающий срок действия лицензионного договора, считается заключенным на срок действия лицензионного договора. Условия о предоставлении сублицензиату прав за этими пределами являются ничтожными. Ответственность перед лицензиаром за действия сублицензиата несет лицензиат. Однако лицензионным договором может быть предусмотрено иное. К сублицензионному договору применяются правила ГК РФ о лицензионном договоре, из чего следует, что сублицензионные договоры на использование результатов интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий подлежат государственной регистрации.

Лицензионный договор может предусматривать порядок и сроки предоставления отчетов об использовании объектов лицензии, а также предусматривать освобождение лицензиата от такой обязанности. Установлена общая обязанность лицензиата представлять лицензиару отчеты об использова-

нии предмета лицензионного договора (п. 1 ст. 1237 ГК РФ). Данная обязанность не возлагается на лицензиата только в том случае, если договор прямо освобождает его от представления отчетов. Если в лицензионном договоре, который прямо не освобождает лицензиата от представления таких отчетов, отсутствуют условия, касающиеся содержания отчетов, сроков и порядка их представления, то такие отчеты лицензиат обязан представлять только по требованию лицензиара и в произвольной форме.

Использование результатов интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий способом, не предусмотренным лицензионным договором, либо по прекращении действия такого договора, либо иным образом за пределами прав, предоставленных лицензиату по договору, влечет ответственность за нарушение исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с действующим законодательством РФ. Ответственность за нарушение обязательств, вытекающих из договора об отчуждении патента, базируется на общей схеме договорной ответственности. К сторонам могут применяться санкции в форме возмещения реального ущерба, упущенной выгоды, штрафа.

Лицензионный договор о предоставлении права использования результатов интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий может быть расторгнут или изменен по правилам, установленным нормами ст. 450–453 ГК РФ. По требованию одной из сторон лицензионный договор может быть расторгнут или изменен по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной, которое может выражаться в неуплате или просрочке уплаты лицензионного вознаграждения, технической неосуществимости промышленного производства лицензионной продукции на предприятии лицензиата и т. п. Иные случаи расторжения или изменения лицензионного договора по требованию одной из сторон могут быть предусмотрены в самом договоре либо в

законе. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что вправе была рассчитывать при заключении договора (п. 2 ст. 450 ГК РФ).

Действие лицензионного договора может быть прекращено или изменено в результате соглашения сторон.

Следует иметь в виду, что патентообладатель может предоставлять любому лицу права использования результатов интеллектуальной деятельности (ст. 1368 ГК РФ). В этом случае размер патентной пошлины уменьшается на пятьдесят процентов начиная с года, следующего за годом публикации сведений об открытой лицензии. Условия лицензии, на которых право использования результатов интеллектуальной деятельности в области нанотехнологий может быть предоставлено любому лицу, сообщаются патентообладателем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Патентообладатель обязан заключить с лицом, изъявившим желание использовать указанный результат интеллектуальной деятельности, лицензионный договор на условиях простой (неисключительной) лицензии.

Законом прописаны последствия непоступления обращений на заключение лицензионного договора. Так, если по истечении двух лет со дня публикации сведений об открытой лицензии патентообладатель не получал предложений о заключении лицензионного договора на предложенных условиях, он может отозвать свое заявление об открытой лицензии. В этом случае патентная пошлина за поддержание патента в силе подлежит доплате за период, прошедший со дня публикации сведений об открытой лицензии, и в дальнейшем уплачивается в полном размере.

Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности публикует за счет патентообладателя соответствующие сведения об открытой лицензии и об отзыве заявления на открытую лицензию.

Форма лицензионного договора
о предоставлении права использования результатов
интеллектуальной деятельности

ЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР № _____
о предоставлении права
использования результатов интеллектуальной деятельности

_____ «__» _____ 20__ г.
(место совершения договора)

(наименование Лицензиара)
именуем__ в дальнейшем Лицензиар, с одной стороны, и _____

(наименование Лицензиата)
именуем__ в дальнейшем Лицензиат, с другой стороны, а вместе именуемые Стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Лицензиар предоставляет Лицензиату на условиях _____

(указывается в порядке простой (неисключительной) или исключительной лицензии предоставляется право)
право использования _____ (далее – РИД),
(указывается подробная характеристика РИД и его отличительные признаки)
для использования в пределах, установленных настоящим договором.

За использование РИД Лицензиара Лицензиат обязуется выплачивать Обществу вознаграждение в размере, установленном настоящим договором.

1.2. Принадлежность исключительного права на РИД подтверждается

(указываются реквизиты соответствующего документа)

1.3. Лицензиат может использовать РИД на территории _____

(указывается территория, на которой разрешено использовать РИД)
следующими способами: _____
(указываются способы и пределы возможного использования РИД)

_____ (_____) _____ (_____)
(Подпись, расшифровка подписи) (Подпись, расшифровка подписи)

1.4. Лицензиат _____ заключать сублицензионные договоры.
(указать вправе или не вправе)

1.5. Настоящий договор не распространяется на личные неимущественные права автора РИД, а также на права использования РИД, способами, прямо не указанными в настоящем договоре.

В случае предъявления претензий к Лицензиату о нарушении прав, не являющихся предметом настоящего договора (в том числе личных неимущественных прав), Лицензиат несет установленную действующим законодательством ответственность за их нарушение.

1.6. Лицензиар обязуется поддерживать в силе права на РИД в течение срока действия настоящего договора.

1.7. Основные термины и понятия, используемые в настоящем договоре, применяются в значении, используемом в Гражданском кодексе Российской Федерации.

2. ФИНАНСОВЫЕ УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

2.1. За использование РИД в соответствии с настоящим договором Лицензиат выплачивает Лицензиару вознаграждение в размере _____

(Указывается способ исчисления и размер вознаграждения. Например: фиксированная ежемесячная ставка или процент от общей суммы доходов Лицензиата за каждый месяц использования РИД в течение срока действия Договора)

2.2. Вознаграждение, предусмотренное п. 2.1 настоящего договора, Лицензиат обязуется перечислять на расчетный счет Лицензиара _____

(Указывается порядок оплаты, например ежемесячно, но не позднее 10 (десятого) числа месяца, следующего за отчетным)

2.3. За нарушение установленного п. 2.2 настоящего договора срока перечисления сумм вознаграждения. Лицензиат по требованию Лицензиара обязуется выплатить пени в размере _____ (_____ от невыплаченной или не полностью выплаченной суммы вознаграждения за каждый день просрочки.

Выплата пени не освобождает Лицензиата от исполнения обязательства, предусмотренного п.2.1 настоящего договора.

2.4. Стороны в равных долях несут затраты по регистрации настоящего договора. Все остальные сборы, налоги и другие расходы, связанные с выполнением настоящего договора, Стороны несут самостоятельно в соответствии с действующим законодательством.

3. ОТЧЕТНОСТЬ

3.1. Лицензиат _____ предоставлять Лицензиару отчет об (указать обязан или не обязан. В случае указания «не обязан» пункты 4.2–4.3 исключаются) использовании РИД в соответствии с условиями настоящего договора в срок _____.

3.2. Лицензиат несет ответственность за достоверность и полноту представляемых в соответствии с п.3.1 настоящего договора сведений.

В случае отсутствия или искажения сведений, указанных в отчете Лицензиата в соответствии с п.3.1 настоящего договора, Лицензиат обязуется выплатить пени в размере _____ (_____) рублей за каждый факт отсутствия или искажения сведений, в течение _____ (_____) календарных дней с момента получения письменного требования Лицензиара.

3.3. За нарушение установленного п. 3.1 настоящего договора срока предоставления отчета, предусмотренного п. 3.1 настоящего договора, Лицензиат по требованию Лицензиара выплачивает пени в размере _____ (_____) рублей за каждый день просрочки.

(Подпись, расшифровка подписи)

(Подпись, расшифровка подписи)

Выплата пени не освобождает Лицензиата от исполнения обязательств, предусмотренных п. 3.1 настоящего договора.

4. КОНТРОЛЬ И КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

4.1. Стороны обязуются сохранять конфиденциальность сведений, полученных в результате исполнения настоящего договора. Данные сведения могут быть разглашены только по запросу правоохранительных и судебных органов, а также в иных, предусмотренных действующим законодательством, случаях.

Положения данного пункта сохраняют свою силу в течение действия настоящего договора, а также в течение пяти лет со дня прекращения действия настоящего договора.

4.2. Лицензиар обязан предоставить все технические сведения уполномоченным специалистам Лицензиата в том объеме, который необходим для реализации цели данного договора.

5. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

5.1. В случае возникновения разногласий и споров между Лицензиаром и Лицензиатом по вопросам, предусмотренным настоящим договором или в связи с ним, Стороны примут все меры к разрешению их путем переговоров.

5.2. В случае невозможности разрешения указанных споров путем переговоров они должны разрешаться в суде в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

6. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА, УСЛОВИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

6.1. Договор вступает в силу и становится обязательным для Сторон с момента его государственной регистрации и действует по « ____ » _____ 20__ г.

Условия настоящего Договора распространяются на отношения Сторон, возникшие с « ____ » _____ 20__ г.

6.2. Срок действия настоящего договора будет автоматически продлеваться по молчаливому согласию Сторон на каждый последующий годовой период до тех пор, пока одна из Сторон в письменной форме (заказным письмом с уведомлением о вручении по почтовому адресу) не уведомит другую Сторону об отказе от его продления, при этом данное письмо должно быть направлено не позднее ____ (_____) календарных дней до дня окончания очередного годового периода.

(В случае необходимости данный пункт может быть исключен)

6.3. По соглашению Сторон настоящий договор может быть изменен или досрочно расторгнут.

Стороны также имеют право расторгнуть настоящий договор в одностороннем порядке в случае возникновения обстоятельств, делающих его исполнение невозможным для той или другой стороны.

6.4. Лицензиар имеет право в одностороннем порядке досрочно расторгнуть настоящий договор в случаях, когда Лицензиат не исполняет или исполняет ненадлежащим образом предусмотренные настоящим договором обязательства, при условии, что Лицензиар письменно (заказным письмом с уведомлением о вручении по почтовому адресу) обращался к Лицензиату по данному вопросу, но обращение осталось без ответа в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты получения Лицензиатом обращения Лицензиара, или же если письмо Лицензиара было возвращено оператором почтовой связи в связи с отказом от его получения либо за истечением срока хранения – с даты его возврата Лицензиару.

____ (_____)
(Подпись, расшифровка подписи)

____ (_____)
(Подпись, расшифровка подписи)

О расторжении договора в одностороннем порядке Лицензиар сообщает Лицензиату заказным письмом с уведомлением о вручении по последнему известному от Лицензиата его почтовому адресу.

6.5. После прекращения действия настоящего договора его положения остаются в силе до тех пор, пока не будут выполнены обязательства Ли-

цензиата по платежам и другие его обязательства, вытекающие из настоящего договора.

6.6. Расторжение настоящего договора лишает Лицензиата права на использование РИД способами, указанными в настоящем договоре.

7. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

7.1. Сторона своевременно письменно (заказным письмом с уведомлением о вручении по почтовому адресу) извещает другую Сторону о намерениях и самом факте изменения своей организационно-правовой формы, характера деятельности, реорганизации или ликвидации, прекращении прав на РИД, а также о других существенных обстоятельствах, которые в будущем могут препятствовать или затруднять для Стороны исполнение настоящего договора.

7.2. Условия, не оговоренные настоящим договором, но имеющие отношение к его предмету, регулируются в соответствии с действующим законодательством.

7.3. Изменения и дополнения к настоящему договору действительны лишь в тех случаях, если они совершены в письменной форме, подписаны надлежаще уполномоченными на то представителями Сторон и зарегистрированы в установленном законодательством РФ порядке.

7.4. Все приложения и дополнительные соглашения к настоящему договору являются его неотъемлемыми частями.

7.5. Стороны своевременно письменно (заказным письмом с уведомлением о вручении по почтовому адресу) извещают друг друга об изменениях своего почтового и/или юридического адресов и банковских реквизитов.

7.6. Настоящий договор совершен в трех экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: по одному экземпляру для каждой Стороны и один экземпляр передается в регистрирующий орган.

8. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН:

Лицензиар: _____

Лицензиат: _____

_____ (_____)

(Подпись, расшифровка подписи)

_____ (_____)

(Подпись, расшифровка подписи)

Вопросы патентования российских изобретений иностранными компаниями

Е.П. Бачурина, О.А. Михайлова

Сибирский федеральный университет,
660074 Красноярск, ул. Акад. Киренского, 26,
факс (391)2 49-79-19, e-mail: hellenb@mail.ru

Институт химии и химической технологии СО РАН,
+7(391) 243-94-31, mikhaylovaolgaa@mail.ru

Типичное совместное предприятие в России образуется путем слияния одного или нескольких российских и иностранных предприятий, причем работники такого предприятия в подавляющем большинстве случаев являются гражданами России. Между работниками совместного предприятия и самим предприятием, как правило, заключается договор, по которому право на получение патента на изобретение принадлежит работодателю (п. 3 ст. 1370 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ). Это право на получение патента зачастую в течение четырех месяцев с даты уведомления работодателя его работником о создании результата, в отношении которого возможна правовая охрана, передается работодателем третьему лицу, в частности, зарегистрированному за пределами России иностранному предприятию. Работодатель считает себя вправе совершить такое действие согласно норме п. 4 ст. 1370 ГК РФ. В связи с этим возникают следующие вопросы:

1. Может ли право на получение патента на изобретение, созданное гражданами России на территории России, беспрепятственно передаваться иностранной фирме? А если может, то что для этого необходимо?

2. Если согласно п. 3 ст. 1401 ГК РФ засекречивание заявки, поданной иностранными гражданами или иностранными юридическими лицами, не допускается, то означает ли это, что п. 1 ст. 1395 ГК РФ не применяется к заявкам, поданным иностранными лицами или с участием иностранных лиц?

3. Будут ли выполнены требования п. 1 ст. 1395 ГК РФ при подаче первой заявки на изобретение, созданное в Российской Федерации, на английском или немецком языке без уплаты пошлин за подачу заявки и без предоставления перевода заявки на русский язык?

Совместное предприятие, если оно зарегистрировано в РФ, считается российским юридическим лицом и действует в соответствии с законодательством Российской Федерации. Кстати, ГК РФ не предусматривает такой формы организации юридического лица, как «совместное предприятие».

Российское юридическое лицо, на котором создано изобретение, в случае необходимости (желания) запатентовать его за рубежом обязано в силу п. 1 ст. 1395 ГК РФ первоначально подать заявку на выдачу патента в Роспатент. Невыполнение этого требования рассматривается как административное нарушение в соответствии со ст. 7.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП).

В случае если российское юридическое лицо не намерено воспользоваться предоставленным ему Патентным законом правом патентования созданного его работником изобретения, оно в соответствии с п. 4 ст. 1370 ГК РФ может передать право на получение патента иному лицу. Указанная статья не регулирует отношений между указанными лица-

ми в случае патентования изобретения за рубежом. Вместе с тем, как представляется, передача права на подачу заявки в иностранные государства на изобретение, созданное в Российской Федерации, фактически ограничена законом, а именно ст. 1395 ГК РФ. Нормы указанной статьи предусматривают условия для подачи заявки в иностранные государства: во-первых, подачу российской заявки; во-вторых, отсутствие в заявке сведений, составляющих государственную тайну. Нарушение любого из этих условий влечет упомянутую выше ответственность. Согласно части 1 ст. 2.6 КоАП иностранные лица, совершившие на территории Российской Федерации административное правонарушение, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Передача информации, связанной с изобретением, российским юридическим лицом иностранному лицу (физическому или юридическому), вне зависимости от того, предполагается ли последним в дальнейшем патентование его в России или в иной стране, должна регулироваться законодательством о государственной тайне¹. В случае подачи заявки иностранным лицом ее засекречивание в силу п. 3 ст. 1401 ГК РФ не допускается. В отношении такой заявки не действуют ограничения, налагаемые ст. 1395 ГК РФ. Учитывая, что иностранное лицо не находится под юрисдикцией Российской Федерации, к нему вряд ли применимы санкции ст. 7.28 КоАП.

Подача заявки на выдачу патента РФ должна осуществляться в соответствии с требованиями патентного законодательства (ч. 4 ГК РФ), в частности, через российского патентного поверенного. При этом в соответствии с п. 17 действующих Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение поступившие в

¹ Березкин В. О патентовании иностранными фирмами российских изобретений // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. № 1. 2009. С. 65–67.

Роспатент документы регистрируются как заявка на изобретение с постановкой даты их поступления, если эти документы содержат, как минимум, заявление о выдаче патента на русском языке. При этом отсутствующие документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, и перевод документов заявки на русский язык будут запрошены у заявителя в соответствии с подп. 18.3(1.2), 18.3(1.3) указанных Правил. Если запрошенные документы представлены не будут, заявка будет признана отозванной. Признание заявки отозванной означает, что на ней в дальнейшем не могут быть основаны права заявителя.

Указанные Правила утратят силу при введении в действие Административного регламента Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам исполнения государственной функции по организации заявок на выдачу патента на изобретение, их регистрации, экспертизы и выдаче в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретения. Однако указанный Административный регламент сохранил все вышеупомянутые положения Правил.

Работа выполнялась при поддержке РГНФ, проект №09-02-00525 «Методология и инструментарий мониторинга состояния и оценки эффективности использования инновационного потенциала региона (на примере региона-донора – Красноярского края)».

Интеллектуальная собственность в области защиты окружающей среды и проблемы патентования экологически чистых технологий

Е.П. Бачурина, О.А. Михайлова

Сибирский федеральный университет,
660074 Красноярск, ул. Акад. Киренского, 26,
факс: (391)2 49-79-19, e-mail: hellenb@mail.ru

Институт химии и химической технологии СО РАН,
+7(391) 243-94-31, mikhaylovaolgaa@mail.ru

Обострение экологической ситуации в экономически развитых странах Европы и в США во второй половине XX века заставило ученых и предпринимателей обратить внимание на разработку и эксплуатацию энергосберегающих технологий и технологий, связанных с охраной окружающей среды. Угроза глобальной экологической катастрофы, ставшая очевидной в конце XX века, побудила правительства стран объединиться. Первым всеобъемлющим международным соглашением об охране окружающей среды, основанным на рыночных механизмах регулирования, стал Киотский протокол, принятый в г. Киото (Япония) в декабре 1997 года в дополнение к Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

Общие принципы и правила патентования применяются по-разному, когда речь идет об изобретениях, относящихся к

разным областям техники. Определенной спецификой обладает патентование нано- и биотехнологий, изобретений в области медицины, химии и телекоммуникаций. Особенность же изобретений в области экологии состоит в том, что они очень часто представляют собой модернизацию известных технических решений.

Например, столь актуальные сегодня электромобили появились на свет раньше своих бензиновых собратьев – в 1830–1840-х годах. Такие их достоинства, как простота в управлении, бесшумность, надежность, экономичность в эксплуатации, отсутствие выхлопных газов, сделали электромобили популярными, и на конец XIX – начало XX века пришелся бум электромобилестроения. Затем машина с электродвигателем постепенно уступила свои позиции традиционному автомобилю. Основной причиной была малая емкость аккумуляторов и небольшой запас хода. А основное достоинство электродвигателя – экологическая чистота – в первой половине XX века не имело существенного значения. Возрождение электрического транспорта в конце 1960-х годов было вызвано ростом цен на нефть и значительным превышением допустимых норм загрязненности воздуха в крупнейших городах. Усовершенствование технологий аккумуляторных батарей и новый уровень, на который вышла борьба за сохранение окружающей среды в последнем десятилетии XX века, дали очередной толчок развитию данного вида транспорта¹. Можно привести и другие примеры востребованных сегодня экологических технологий, основанных на давно известных идеях. К ним относятся, в частности, использование в качестве источника энергии водорода (водородный топливный элемент создан уэльским физиком Вильямом Гроувом в 1842 году,

¹Ефимова Е. Экологически чистые технологии: проблемы патентования // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. № 4. 2009. С. 52–59.

двигатель внутреннего сгорания на водородном топливе сконструировал Франсуа И. де Риваз в 1806 году), Солнца (солнечный обогреватель запатентован Ч. Г. Эбботом в 1930 году) и океана (трансформатор тепловой энергии океана предложил Ж. Клод в 1926 году).

В настоящее время складывается ситуация, когда патентные заявки подаются на имеющие экологическую направленность модификации известных технических решений, не нашедших в свое время активного применения, например, в силу дороговизны или отсутствия в прошлом проблем загрязнения окружающей среды. Это вызывает сложности в процессе патентной экспертизы, когда эксперты оценивают соответствие заявляемых изобретений таким критериям патентоспособности, как изобретательский уровень и новизна. Некоторыми зарубежными специалистами высказывается мнение о необходимости адаптации системы патентования к особенностям изобретений, связанных с охраной окружающей среды.

Если патентное сообщество не желает возводить искусственные преграды на пути патентования экологических технологий, базирующихся на известных решениях, требования к изобретательскому уровню (неочевидности) изобретений в данной области должны быть снижены. Следует признать, что в ряде случаев четкое формулирование проблемы и установление возможности ее решения сами по себе требуют изобретательской деятельности. Тогда идея превращения известного устройства или способа в экологически чистый объект может обладать изобретательским уровнем, даже если средства ее реализации тривиальны. В пользу неочевидности такой идеи свидетельствует факт наличия так называемой назревшей потребности. Иными словами, когда в течение определенного времени имелась объективная потребность в решении экологической проблемы и инструменты для ее решения были общедоступны, но

не использовались, можно утверждать, что изобретение, в основе которого лежит постановка проблемы, обладает изобретательским уровнем.

Для облегчения патентования изобретений в области экологии, использующих известные технические решения, предлагается ввести новый тип изобретений, а именно «изобретения на второе применение, относящееся к охране окружающей среды» (*second environmental use type of invention*). Такой тип изобретений аналогичен изобретениям на второе медицинское применение, патентоспособным согласно последней редакции Европейской патентной конвенции (ЕПК 2000, пп. 4 и 5 ст. 54 «Новизна») и европейскому прецедентному праву.

Адаптация системы патентования к изобретениям, касающимся модификации известных решений для нового применения, требует изменения интерпретации понятия «уровень техники», используемого в определениях критериев изобретательского уровня и новизны. Процесс изменения патентной системы, связанный с появлением большого числа патентных заявок на экологические технологии, может занять годы. Однако если подходы экспертов к оценке новизны и изобретательского уровня таких заявок не изменятся, активность патентования в области экологии снизится.

В связи с действием рыночных механизмов Киотского протокола появились новые возможности патентования. Киотский протокол вступил в силу в феврале 2005 года после его ратификации Россией. С этого времени начал формироваться международный рынок углеродных кредитов, основанный на международной торговле квотами на выбросы парниковых газов. Спрос и предложение на этом рынке формируются в результате выполнения странами, подписавшими протокол, своих обязательств по сокращению выбросов парниковых газов. Подразумевается,

что возможность продажи и покупки квот должна стимулировать сокращение предприятиями выбросов путем внедрения энергосберегающих и экологически чистых технологий, что, в свою очередь, будет оказывать стимулирующее воздействие на разработку и патентование таких технологий.

В зарубежных публикациях, посвященных охране интеллектуальной собственности, обсуждается возможность составления патентных формул на углеродные кредиты как на финансовые инструменты и получения таким путем патентной охраны этого нового способа коммерциализации экологически чистых технологий¹.

Углеродные кредиты являются ключевым компонентом национальных и международных схем торговли выбросами (emission trading scheme – ETS). К наиболее распространенным видам углеродных кредитов относятся разрешения на загрязнение (pollution permits) и углеродные офсетсы (компенсации, зачеты – carbon offsets).

Разрешения на загрязнения выпускаются правительством страны в рамках ETS в соответствии с общим допустимым уровнем загрязнения. Например, одно разрешение может давать его владельцу право выбрасывать одну тонну углекислого газа или его эквивалента в год. Компании, деятельность которых неизбежно вызывает загрязнение воздуха, должны приобрести разрешения, эквивалентные их выбросам. Если компании удалось снизить количество выбросов, например, в результате применения экологически чистой технологии, то у нее образуется излишек разрешений, которые она может продать по рыночной цене компаниям, недопустимо загрязняющим воздух.

Углеродные офсетсы могут применяться вне рамок ETS, они представляют собой финансовый инструмент (ценные

¹ Blows J. A changing climate // Patent World. 2008. № 207. P. 21–22.

бумаги), отражающий снижение выбросов парниковых газов, и измеряются в метрических тоннах углекислого газа или его эквивалента. Офсетсы обычно выпускаются при реализации проектов, направленных на снижение количества углекислого газа в атмосфере. Непосредственными целями таких проектов могут быть снижение выбросов парниковых газов, распространение энергосберегающих осветительных приборов, восстановление лесных массивов, использование возобновляемых источников энергии и др. При осуществлении проектов в рамках механизма чистого развития Киотского протокола углеродные офсетсы принимают форму сертифицированных сокращений выбросов (Certified Emissions Reductions – CER). Развитые страны, инвестирующие экологические проекты в развивающихся странах, могут использовать CER для выполнения своих обязательств по Киотскому протоколу. Продаются офсетсы на так называемых карбоновых биржах. По оценкам экспертов, рынок этих ценных бумаг в ближайшее десятилетие опередит по темпам своего развития рынок сырой нефти.

Если заявка на офсет подается в той же стране, где реализуется экологический проект, она может содержать явное указание на использование соответствующей технологий, что позволит избежать проблем с патентоспособностью объекта патентования. Если же использование технологии происходит не в той юрисдикции, куда подается заявка (в случае, когда углеродный офсет имеет форму CER), формула изобретения будет охватывать метод предпринимательства в чистом виде без ссылок на какие-либо технические признаки изобретения, включая характеристики сети компьютеров или системы обработки данных. В данной ситуации судьба заявки зависит от законов страны патентования и подхода экспертов.

Отношение к патентованию экологических технологий, от которых во многом зависят здоровье и комфорт людей, аналогично отношению к патентованию лекарственных препаратов. И в том и в другом случае сторонники патентования считают, что сильная патентная охрана способствует финансированию и развитию соответствующей отрасли и стимулирует передачу технологий в развивающиеся страны путем лицензирования. Их оппоненты, полагая, что монопольные права на изобретения в жизненно важных областях знания противоречат понятиям гуманности и морали, препятствуют научно-техническому и гуманитарному прогрессу и ведут к росту цен на патентованные технологии и продукты, настаивают на ограничении патентных прав и допустимости выдачи принудительных лицензий.

Осознавая, что решение вопросов защиты окружающей среды потребует применения как новых технологий, так и новых моделей совместного использования интеллектуальной собственности, крупные компании разных отраслей экономики пытаются сочетать проприетарную и открытую модели предпринимательства. Корпорация IBM, являющаяся лидером по количеству полученных патентов США и удерживающая это первенство в течение 15 лет, и Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию (WBCSD) совместно с компаниями Nokia, Pitney Bowes и Sony в январе 2008 года выступили инициаторами глобального проекта Eco-Patent Commons по оказанию помощи в решении экологических проблем путем предоставления свободного доступа к своим патентам на технологии, связанные с охраной окружающей среды¹. Они выложены на специальном веб-сайте, администратором которого выступает WBCSD (<http://www.wbcسد.org/web/epc>). Участие в

¹ www.ibm.com/news/ru.

проекте Eco-Patent Commons доступно для всех компаний и физических лиц, «поделившихся» одним или несколькими своими патентами, имеющими природоохранную направленность.

Работа выполнялась при поддержке РГНФ, проект № 09-02-00525 «Методология и инструментарий мониторинга состояния и оценки эффективности использования инновационного потенциала региона (на примере региона-донора – Красноярского края)».

Информационно-управляющая система Национальной нанотехнологической сети по Красноярскому краю

П.В. Зеленков, В.В. Брезицкая, А.П. Хохлов

Сибирский федеральный университет,
660074 Красноярск, ул. Акад. Киренского, 26, ауд. Г 3-23,
+7(391) 2-497-919, zelenkow@rambler.ru

В настоящее время существует потребность в использовании современных интернет-технологий при работе служб патентно-лицензионной деятельности. В первую очередь, это связано с тем, что в ряде организаций закрывают отделы по ведению патентной деятельности, а также с отсутствием патентоведов в маленьких населенных пунктах.

Предлагаемая система может помочь организовать взаимодействие между изобретателями-одиночками и патентоведом. Однако основная цель рассматриваемой системы – это организация взаимодействия заинтересованных лиц между участниками Национальной нанотехнологической сети по Красноярскому краю.

Для работы с системой необходимо перейти по ссылке - <http://hhc.ucoz.ru/>

При входе в систему загружается главное окно системы (рис. 1).

В данном окне видны несколько главных блоков системы: Меню сайта; Последние новости; Форма входа; Календарь новостей; Поиск по сайту; Друзья сайта.

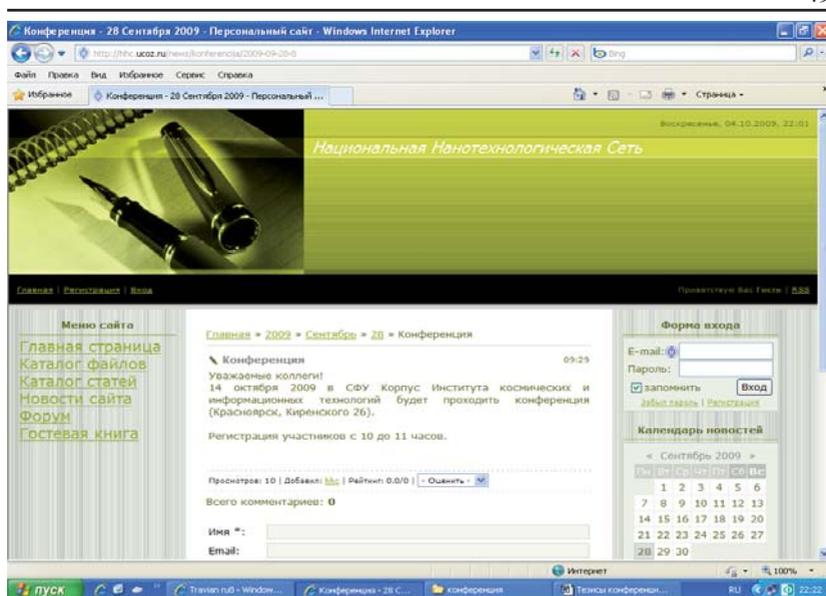


Рис. 1. Главное окно сайта

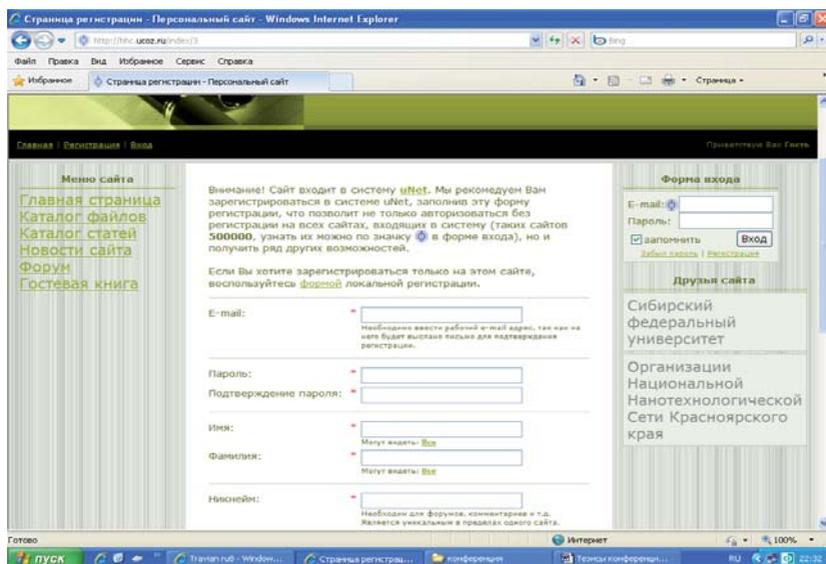


Рис. 2. Окно регистрации

Первое, что необходимо сделать для полноценной работы с системой, – это зарегистрироваться на сайте. Для этого в разделе «Форма входа» необходимо выбрать пункт регистрации.

В появившемся окне (рис. 2) необходимо заполнить обязательные поля (помеченные красной звездочкой).

После успешной регистрации можно переходить к остальным разделам сайта.

Рассмотрим более подробно главное меню сайта. Оно состоит из шести разделов: Главная страница; Каталог файлов; Каталог статей; Новости сайта; Форум и Гостевая книга. Данный раздел расположен в левой части главного окна.

Каталог файлов содержит методические и вспомогательные материалы, посвященные патентно-лицензионной деятельности. В настоящее время данный раздел содержит три документа: «Методические материалы по составлению договоров об отчуждении исключительного права и лицензионных договоров в сфере распоряжения результатами интеллектуальной деятельности», «Представлены материалы ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РАЗДЕЛ VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» и «База данных организаций Красноярского края».

Раздел каталога статей пока пустой, и предполагается, что в данном разделе изобретатели будут выкладывать свою рекламную информацию о разработках, а также перспективные исследования.

Раздел «Новости сайта» не нуждается в пояснении.

Раздел форумов (рис. 3) может быть изменен в сторону расширения актуальных тем для обсуждения. На текущий момент времени представлен тремя крупными разделами:

Организации, входящие в ННС, и их разработки (содержит сведения об организациях ННС по Красноярскому краю, а также раздел для обсуждения их разработок);

Наши эксперты (содержит вопросы к патентоведам и юристам, а также их ответы на данные вопросы);
Конференции (содержит сведения о конференциях).

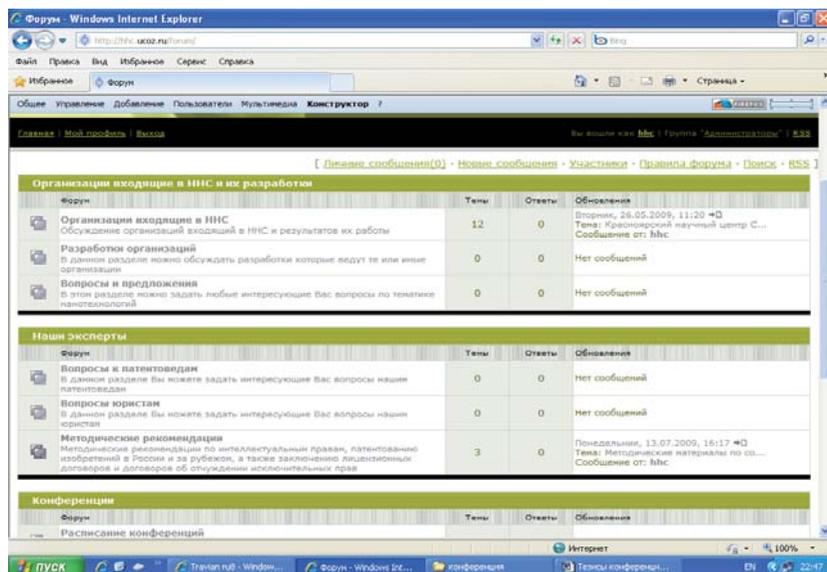


Рис. 3. Раздел форумов

Последний раздел главного меню сайта – Гостевая книга, в которой посетители могут оставить свои комментарии и пожелания по ведению данного информационного ресурса.

Раздел последних новостей расположен в центральной части главного окна. В данном разделе можно оперативно следить за основными изменениями в информационно-методических материалах.

Все новости, представленные в данном разделе, также автоматически появляются в разделе новостей сайта.

Кроме того, в левой части главного окна сайта расположен элемент «Календарь новостей» (рис. 4), который позво-

ляет отслеживать заполнение информационного содержания ресурса в хронологическом порядке.

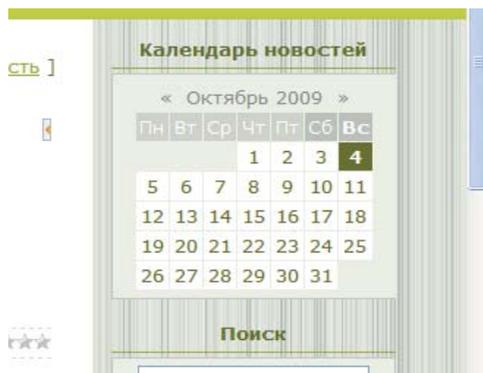


Рис. 4. Календарь новостей

В разделе «Друзья сайта» (левая нижняя часть главной страницы сайта) можно перейти на сайт Сибирского федерального университета, а также на форум в раздел организаций ННС Красноярского края (рис. 5).

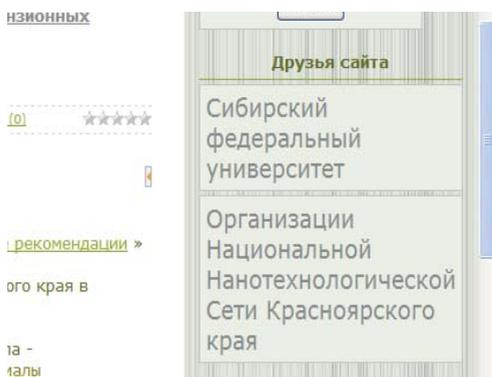


Рис. 5. Раздел «Друзья сайта»

Кроме того, необходимо отметить, что зарегистрированные пользователи могут не только просматривать содер-

жимое сайта, но и добавлять свои материалы как в раздел новостей, так и в раздел статей. Это позволит применять дополнительные механизмы рекламирования своей научной продукции и своего научно-технического потенциала, а также осуществлять общение с другими участниками ресурса посредством форумов.

База данных по организациям ННС Красноярского края

П.В. Зеленков, В.В. Брезницкая, А.П. Хохлов

Сибирский федеральный университет,
660074 Красноярск, ул. Акад. Киренского, 26, ауд. Г 3-23,
+7(391) 2-497-919, zelenkow@rambler.ru

В декабре 2008 года в Сибирском федеральном университете была разработана база данных, содержащая сведения о патентно-лицензионной деятельности организаций ННС по Красноярскому краю.

Структура базы данных, разработанная на начальном этапе, включала в себя следующие элементы:

- данные о патентно-лицензионных подразделениях в организациях ННС Красноярского края;
- данные по состоянию патентно-лицензионной деятельности организаций;
- данные по работам, которые выполняются организациями;
- данные по организации, сопровождению доступа и использованию специализированных баз данных;
- данные по результатам проведения работ по приобретению интеллектуальных прав, патентованию изобретений в России и за рубежом, а также лицензионных договоров и договоров об отчуждении исключительных прав.

В первом полугодии 2009 года в логическую структуру базы данных по организациям ННС Красноярского края внесены изменения. Доработка структуры базы данных связана с необходимостью наполнения, хранения и обработки информации по следующим направлениям.

В первом полугодии 2009 года структура базы данных по организациям ННС Красноярского края была доработана с учетом внесения в неё новых типов данных:

1) добавлены поля в таблицу об организациях ННС по Красноярскому краю (поля: «Подчиненность организации», «Организационно-правовая форма», «Код ОКПО» и «ИНН/КПП»);

2) добавлены поля в таблицу о патентных подразделениях (поля: «Количество сотрудников патентной службы / в том числе штатных», «Количество сотрудников до 40 лет», «Количество сотрудников по стажу работы в области патентно-лицензионной деятельности», «Сведения о повышении квалификации», «Количество патентных поверенных», «Наличие организационного обеспечения» и «Наличие методического обеспечения»);

3) добавлены поля в таблицу НИОКР в области нанотехнологий (поля: «Отчет о патентных исследованиях (Да, Нет)» и «Индекс Международной патентной классификации (МПК) РНТД»);

4) добавлены данные в таблицы о режиме охраны:

а) добавлена новая таблица «Режим охраны – общие сведения» (поля: «Общее количество патентов, поддерживаемых организацией», «Общее количество ноу-хау» и «Общее количество патентных исследований, проведенных в 2009 г.»);

б) добавлены поля в таблицы «Охранные документы, полученные в 2007–2009 г., в т. ч. в сфере наноиндустрии» (поля: «Номер заявки», «Было ли сделано заявление об открытой лицензии», «Было ли сдела-

- но заявление с публичным предложением заключить договор об отчуждении патента», «Постановка на учет в качестве нематериального актива» и «Перспективы коммерциализации»);
- с) добавлена новая таблица «Секреты производства (Ноу-хау)» (поля: «Наименование», «Номер приказа», «Дата издания приказа» и «Рекламная характеристика»);
 - д) добавлена новая таблица «Программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем» (поля: «Наименование», «Дата создания», «Номер регистрации» и «Рекламная характеристика»);
 - е) добавлены поля в таблицу «Сведения о заключенных и находящихся в стадии оформления лицензионных договорах или договорах отчуждения» (поля: «Отношение к наноиндустрии», «Цена продажи» и «Статус»);

5) добавлена новая таблица «Сведения об использовании ОИС в собственном хозяйственном обороте» (поля: «Вид объекта», «Номер охранного документа», «Номер заявки» и «Год начала использования, приобретения или продажи лицензии»).

Таким образом, новая логическая структура базы данных по организациям НИС Красноярского края полностью соответствует требованиям заказчика и позволяет хранить и обрабатывать сведения:

- о результатах выполненных научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ, в отношении которых приобретены интеллектуальные права;
- о лицензионных договорах и договорах об отчуждении исключительных прав на результаты и полученных от их заключения денежных средствах;

- о работах, в которых отсутствуют результаты, но в отношении которых признано необходимым приобретение интеллектуальных прав;
- о патентно-лицензионных подразделениях организаций ННС.

В части дополнительной доработки базы данных реализована возможность получения информации через Интернет (сайт <http://www.hhc.ucoz.ru/>), что позволит использовать дополнительные возможности сбора и обработки информации, связанной с патентно-лицензионной и научной деятельностью организаций ННС Красноярского края.

В первом полугодии 2009 года проведена работа по внесению в базу данных и сведений по следующим организациям ННС Красноярского края:

- федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет»;
- государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный технологический университет»;
- государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации»;
- государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева»;
- Красноярский научный центр СО РАН;
- Институт химии и химической технологии СО РАН;
- Институт физики им. Л. В. Киренского СО РАН;
- Институт биофизики СО РАН;

- Институт вычислительного моделирования СО РАН;
- открытое акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод»;
- открытое акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнёва»;
- ООО Научно-инженерный центр «Политехник-НМТ».

Дальнейшая работа в области ведения базы данных по организациям ННС Красноярского края будет направлена на следующее:

- внесение вновь выявленных участников ННС;
- внесение изменений, связанных с изменением видов деятельности уже выявленных участников ННС;
- внесение в информационно-аналитический портал данных о новых разработках и научных темах в сфере нанотехнологий и наноматериалов;
- внесение рекламно-информационных материалов по разработкам организаций ННС;
- дальнейшую организацию работ по предоставлению доступа к методическим материалам для организаций ННС в рамках разработанной базы данных;
- внесение материалов конференций и обсуждение результатов проведения конференций на форуме базы данных.

Таким образом, в базе данных реализована возможность расширения ее по вновь предъявляемым требованиям, а также внесения в нее данных по новым организациям.

К вопросу о защите интеллектуальной собственности при создании и реализации инвестиционных проектов

И.В. Ковалев, А.Н. Антамошкин

Сибирский государственный аэрокосмический университет
(г. Красноярск)

Сибирский государственный технологический университет
(г. Красноярск)

+7 (391) 295-98-88, kovalev.fsu@mail.ru

Переход к рыночной экономике стимулировал признание проектной продукции, являющейся интеллектуальным продуктом градостроительной и проектно-изыскательской деятельности, товаром, т. е. предметом купли-продажи, обмена и других сделок.

Становление рынка проектной продукции в градостроительстве, промышленном и коммунальном строительстве как специфической части рынка научно-технической продукции и услуг предполагает соответствующее урегулирование: законодательное и/или договорное – отношение субъектов права, связанных с созданием, распоряжением и использованием проектной продукции и, в частности, личных неимущественных и имущественных прав граждан, организаций – разработчиков проектной продукции и других субъектов инвестиционной и строительной дея-

тельности, принимавших непосредственное участие в ее создании.

Действующим российским законодательством отношения, связанные с созданием, правовой и иной охраной, распоряжением и использованием проектной продукции и, в частности, тех ее составляющих, которые могут быть квалифицированы в качестве объектов интеллектуальной собственности, недостаточно урегулированы. Проектная продукция еще не стала самостоятельным объектом правовой охраны и регламентации. В то же время соответствующие нормы права, распространяющиеся в том числе и на указанные правонарушения, приведены в некоторых законодательных и нормативных актах.

Установление, защита и реализация прав разработчиков проектной продукции

К основным видам проектной продукции, являющейся в целом или по частям (разделам) объектом права участников ее разработки и финансирования, следует относить:

- обоснование целесообразности инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений и его разделы, имеющие самостоятельную потребительскую ценность;
- генеральные схемы расселения, природопользования и территориальной организации производительных сил Российской Федерации;
- схемы расселения, природопользования и территориальной организации производительных сил крупных географических регионов и национально-государственных образований;
- схемы и проекты районной планировки, административно-территориальных образований;
- генеральные планы городов, других поселений и их систем; генеральные планы территорий, подведомственных местным органам государственной власти, а также селитеб-

ных, промышленных, рекреационных и других функциональных зон;

– территориальные комплексные схемы охраны природы и природопользования зон интенсивного хозяйственного освоения и уникального природного значения, включающие мероприятия по предотвращению и защите от опасных природных и техногенных процессов;

– технико-экономические обоснования строительства и его разделы, имеющие самостоятельную потребительскую ценность;

– проекты городской и поселковой административной черты, а также сельских поселений;

– проекты детальной планировки общественного центра, жилых районов, магистралей городов;

– проекты застройки кварталов и участков городов и других поселений;

– проекты на строительство предприятий, зданий и сооружений, рабочие проекты;

– рабочую документацию (чертежи и спецификации) на строительство предприятий, зданий и сооружений; тендерную документацию.

Отечественная современная правовая практика допускает, что заказчик (инвестор) владеет, пользуется и распоряжается переданной ему по договору проектной документацией (продукцией) по своему усмотрению в соответствии с действующим законодательством, если иное не предусмотрено в договоре (контракте) на ее разработку.

Зарубежная практика подтверждает практичность и правомерность установления права собственности и использования проектной документации с соответствующими условиями, отраженными в договорах (контрактах) на проектирование и строительство.

Нельзя забывать, что правовая охрана предоставляется не только техническим идеям, признаваемым изобретения-

ми, но и сведениям (информации) об иных технических достижениях. Эта информация получила в международной практике наименование ноу-хау. Знание и опыт, составляющие ноу-хау, являются преимущественно производственно-техническими, необходимыми для проектирования, строительства и пуска в эксплуатацию промышленных объектов, изготовления, использования и обслуживания изделий (машинно-технических изделий, материалов и т. д.), разработки и применения технических способов и т. д. К ноу-хау относятся также сведения нетехнического характера, касающиеся организации и экономики производства, коммерческого опыта, финансирования и др.

Информация, составляющая ноу-хау, представляет собой известные в принципе технические, организационно-хозяйственные или коммерческие решения. В большинстве же случаев они имеют характер производственной и/или коммерческой тайны обладателя.

Технические решения, относящиеся к ноу-хау, могут быть вполне патентоспособными, но не запатентованными владельцем в интересах сохранения их в секрете. Основу ноу-хау представляют на практике такие достижения, которые юридически не отвечают требованиям изобретения, что, однако, не умаляет их производственной и коммерческой ценности.

Технические решения, составляющие ноу-хау, не подлежат государственной регистрации и не пользуются защитой на основании патента или какого-либо иного специального охранного документа. Это затрудняет точное определение самого содержания технических знаний и опыта как объекта охраны. Поэтому, в частности, при передаче по договору права на использование документации или информации особое значение приобретает точное определение в нем ноу-хау как предмета договора и, следовательно, объекта охраны.

Защита ноу-хау обеспечивается на основе общих норм гражданского законодательства.

Одним из методов защиты от незаконного использования интеллектуальной собственности в процессе создания и реализации инвестиционных проектов является заключение соглашения с работниками организации-разработчика о неразглашении конфиденциальной информации, включаемого в трудовой договор.

В качестве метода защиты разработок проектного института может использоваться также и товарный знак, наносимый на проектную продукцию в соответствии с законом РФ “О товарных знаках обслуживания и наименовании мест происхождения товаров”.

Учет нематериальных активов (общие положения)

И.В. Ковалев, А.Н. Антамошкин

Сибирский государственный аэрокосмический университет
(г. Красноярск)

Сибирский государственный технологический университет
(г. Красноярск)

+7 (391) 295-98-88, kovalev.fsu@mail.ru

Если рассматривать вопросы, связанные с учетом нематериальных активов, то необходимо воспользоваться нормативно-правовым положением по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007)».

В данной статье приведены вопросы, связанные с общими положениями и первоначальной оценкой нематериальных активов.

Основные выдержки данного положения приведены ниже.

I. Общие положения

1. Положение устанавливает правила формирования в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности информации о нематериальных активах организаций, являющихся юридическими лицами по законодательству Российской Федерации (за исключением кредитных организаций и бюджетных учреждений).

2. Положение не применяется в отношении:

а) не давших положительного результата научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;

б) не законченных и не оформленных в установленном законодательством порядке научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;

в) материальных носителей (вещей), в которых выражены результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (далее – средства индивидуализации);

г) финансовых вложений.

Для принятия к бухгалтерскому учету объекта в качестве нематериального актива необходимо одновременное выполнение следующих условий:

а) объект способен приносить организации экономические выгоды в будущем, в частности, объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для использования в деятельности, направленной на достижение целей создания некоммерческой организации (в том числе в предпринимательской деятельности, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации);

б) организация имеет право на получение экономических выгод, которые данный объект способен приносить в будущем (в том числе организация имеет надлежаще оформленные документы, подтверждающие существование самого актива и права данной организации на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации – патенты, свидетельства, другие охранные документы, договор об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, документы, подтверждающие переход

исключительного права без договора и т. п.), а также имеются ограничения доступа иных лиц к таким экономическим выгодам (далее – контроль над объектом);

в) возможность выделения или отделения (идентификации) объекта от других активов;

г) объект предназначен для использования в течение длительного времени, т. е. срока полезного использования, продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

д) организацией не предполагается продажа объекта в течение 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

е) фактическая (первоначальная) стоимость объекта может быть достоверно определена;

ж) отсутствие у объекта материально-вещественной формы.

Необходимо отметить, что к нематериальным активам относятся, например, произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин; изобретения; полезные модели; селекционные достижения; секреты производства (ноу-хау); товарные знаки и знаки обслуживания.

В составе нематериальных активов учитывается также деловая репутация, возникшая в связи с приобретением предприятия как имущественного комплекса (в целом или его части).

Нематериальными активами не являются: расходы, связанные с образованием юридического лица; интеллектуальные и деловые качества персонала организации, их квалификация и способность к труду.

Так же нельзя забывать, что единицей бухгалтерского учета нематериальных активов является инвентарный объект.

Инвентарным объектом нематериальных активов признается совокупность прав, возникающих из одного патента, свидетельства, договора об отчуждении исключительно-

го права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации либо в ином установленном законом порядке, предназначенных для выполнения определенных самостоятельных функций. В качестве инвентарного объекта нематериальных активов также может признаваться сложный объект, включающий несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

II. Первоначальная оценка нематериальных активов

1. Нематериальный актив принимается к бухгалтерскому учету по фактической стоимости, определенной по состоянию на дату принятия его к бухгалтерскому учету.

2. Фактической стоимостью нематериального актива признается сумма, исчисленная в денежном выражении, равная величине оплаты в денежной и иной форме или величине кредиторской задолженности, уплаченная или начисленная организацией при приобретении, создании актива и обеспечении условий для использования актива в запланированных целях.

3. Расходами на приобретение нематериального актива являются:

- суммы, уплачиваемые в соответствии с договором об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации правообладателю;

- таможенные пошлины и таможенные сборы;

- невозмещаемые суммы налогов, государственных, патентные и иные пошлины, уплачиваемые в связи с приобретением нематериального актива;

- вознаграждения, уплачиваемые посреднической организации и иным лицам, через которые приобретен нематериальный актив;

- суммы, уплачиваемые за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением нематериального актива;

- иные расходы, непосредственно связанные с приобретением нематериального актива и обеспечением условий для использования актива в запланированных целях.

4. При создании нематериального актива к расходам также относятся:

- суммы, уплачиваемые за выполнение работ или оказание услуг сторонним организациям по заказам, договорам подряда, договорам авторского заказа либо договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ;

- расходы на оплату труда работников, непосредственно занятых при создании нематериального актива или при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ по трудовому договору;

- отчисления на социальные нужды;

- расходы на содержание и эксплуатацию научно-исследовательского оборудования, установок и сооружений, других основных средств и иного имущества, амортизация основных средств и нематериальных активов, использованных непосредственно при создании нематериального актива, фактическая стоимость которого формируется;

- иные расходы, непосредственно связанные с созданием нематериального актива и обеспечением условий для использования актива в запланированных целях.

5. Не включаются в расходы на приобретение, создание нематериального актива:

- возмещаемые суммы налогов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

– общехозяйственные и иные аналогичные расходы, кроме случаев, когда они непосредственно связаны с приобретением и созданием активов;

– расходы по научно-исследовательским, опытно-конструкторским и технологическим работам в предшествовавших отчетных периодах, которые были признаны прочими доходами и расходами.

Расходы по полученным займам и кредитам не являются расходами на приобретение, создание нематериальных активов, за исключением случаев, когда актив, фактическая стоимость которого формируется, относится к инвестиционным.

6. Фактической стоимостью нематериального актива, внесенного в счет вклада в уставный капитал, уставный фонд, паевой фонд организации, признается его денежная оценка, согласованная с учредителями организации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

7. Фактическая стоимость нематериального актива, принятого к бухгалтерскому учету при приватизации государственного и муниципального имущества способом преобразования унитарного предприятия в открытое акционерное общество, определяется в порядке, предусмотренном для реорганизации организаций в форме преобразования.

8. Фактическая стоимость нематериального актива, полученного организацией по договору дарения, определяется исходя из его текущей рыночной стоимости на дату принятия к бухгалтерскому учету в качестве вложений во внеоборотные активы.

Под текущей рыночной стоимостью нематериального актива понимается сумма денежных средств, которая могла бы быть получена в результате продажи объекта на дату определения текущей рыночной стоимости. Текущая рыночная

стоимость нематериального актива может быть определена на основе экспертной оценки.

9. Фактическая стоимость нематериального актива, приобретенного по договору, предусматривающему исполнение обязательств неденежными средствами, определяется исходя из стоимости активов, переданных или подлежащих передаче организацией. Стоимость активов, переданных или подлежащих передаче организацией, устанавливается исходя из цены, по которой в сравнимых обстоятельствах обычно организация определяет стоимость аналогичных активов.

При невозможности установить стоимость активов, переданных или подлежащих передаче организацией по таким договорам, стоимость нематериального актива, полученного организацией, устанавливается исходя из цены, по которой в сравнимых обстоятельствах приобретаются аналогичные нематериальные активы.

Вопросы выплаты вознаграждения за служебные объекты интеллектуальной собственности

Т.А. Зенченко

Открытое акционерное общество
«Красноярский машиностроительный завод»,
660123 Красноярск, пр. им. газ. «Красноярский рабочий» д. 29,
факс +7(391) 264-48-91, e-mail: kras@krasmail.ru

Рассматриваются вопросы выплаты вознаграждения авторам служебных объектов интеллектуальной собственности в аспекте части четвертой Гражданского кодекса РФ.

С 1 января 2008 года введена в действие часть четвертая ГК РФ «Права на результаты интеллектуальной собственности и средства индивидуализации». Однако положения части четвертой ГК РФ нуждаются в разработке и внедрении в действие комментирующих нормативных документов.

Так, требует пояснений одно из основополагающих положений по управлению промышленной собственностью – стимулирование авторов.

Статья 1370 пункт 4 части четвертой Гражданского кодекса РФ предусматривает: «Если работодатель получит патент на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец, либо примет решение о сохранении информации о таких изобре-

нии, полезной модели или промышленном образце в тайне и сообщит об этом работнику, либо передаст право на получение патента другому лицу, либо не получит патент по поданной им заявке по независящим от него причинам, работник имеет право на вознаграждение. Размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты работодателем определяется договором между ним и работником, а в случае спора – судом»¹.

Кроме того, этой статьей предусмотрено, что правительство Российской Федерации вправе устанавливать минимальные ставки вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы.

В связи с отсутствием в настоящее время подзаконных актов о развитии изобретательства и художественного творчества применяют положения ст. 12 Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»². Данная статья отсылает к положениям п. п. 1, 3, 5 ст. 32, ст. ст. 33 и 34 Закона СССР от 31 мая 1991 года № 2213-1 «Об изобретениях в СССР», а также п. 3 ст. 21, п. п. 1, 3 ст. 22 и ст. 23 Закона СССР от 10.07.1991 № 2328-1 «О промышленных образцах», регламентирующих льготы и материальное стимулирование в части сроков выплаты и минимального размера вознаграждения за служебные изобретения и промышленные образцы.

Однако порядок выплаты вознаграждения за такие объекты, как полезная модель, служебные секреты производства, не определен. Работодатель может выплачивать вознаграждения на любых условиях, которые сочтет приемлемыми. Например, выплатить единовременно вознаграждение в

¹ Гражданский Кодекс Российской Федерации.

² Закон РФ от 18.12.2006 №231-ФЗ «О введении в действие части четвертой гражданского кодекса Российской Федерации».

сумме до 100 рублей. В связи с этим совершенно непонятно, чем будут руководствоваться суды при рассмотрении споров о выплате вознаграждения за полезные модели, секреты производства.

Следует отметить, что п. 5 ст. 32, предусматривающий выплату поощрительного вознаграждения, практически не работает в таких организациях, как вузы и НИИ.

Проблематичным также является осуществление права на вознаграждение за использование единой технологии.

Таким образом, один из главных вопросов, определяющих развитие технического творчества в России, в части четвертой ГК РФ не решен.

В заключение хотелось бы отметить, что давно назрела необходимость принятия законодательных актов Российской Федерации о развитии изобретательства и художественного творчества, предусмотренных ст. 12 Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», которые в совокупности могли бы сформировать понятный и недвусмысленный механизм стимулирования авторов.

**Управление
интеллектуальной собственностью
в медицинском университете
при внедрении на рынок
изделий медицинского назначения**

И.Н. Большаков

ГОУ ВПО Красноярский государственный медицинский университет
им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого МЗ СР РФ,
Красноярск, ул. Партизана Железняка, д. 1,
факс +7(391) 2280860; e-mail: bolin@siberianet.ru

При поиске финансовых средств авторы обращаются к инвестору, которого интересуют вопросы значимости этой продукции для потребителя и прав на результаты творческой деятельности. Результат творческой деятельности – это нематериальный объект, размещенный на материальном носителе. Если ценная идея как объект включена в хозяйственный оборот и должна приносить доход, то задается вопрос: кто должен владеть этим объектом, т. е. кто будет являться правообладателем? “Этот вопрос важнее, чем сделка с материальными объектами. Покупатель информации всегда хочет забрать товар и не оставить копию продавцу. Но в отличие от материальной вещи идея всегда остается у продавца. Следовательно, не оставить копию объекта можно только в случае покупки исключительных имущественных прав на информацию. Идея все равно останется с ее автором, но от-

чуждаться или не отчуждаться может право на использование идеи. Правовая охрана результатов творческого труда всегда актуальна, так как легко копируется без ведома их владельцев или авторов. Поэтому существует законодательная и нормативная база для охраны и использования творческих достижений. Согласно ей выделяются два понятия: интеллектуальная деятельность и интеллектуальная собственность. Последняя означает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т. п.). Все, кто использует охраняемые государством результаты интеллектуальной деятельности, обязаны получить разрешение у правообладателя. Государство заинтересовано в создании исключительных условий лицам, способным к творчеству и получению принципиально новых результатов, которые не являются копией известного и не получены путем строгого следования инструкции. Результаты научных разработок не всегда могут принадлежать авторам. Как правило, право патентообладателя принадлежит тому, кто финансирует разработки и создает условия для творческой деятельности, т. е. заказчику исследований. Однако при оформлении промышленного права необходимо еще «на берегу» выяснить, кто будет являться собственником результатов разработки. В любом случае авторы исключительных прав на разработки (изобретения, полезной модели и т. п.) имеют присвоенный патентным ведомством знак копирайта (©). В период приобретения исключительных авторских прав надо решить вопрос стратегической и тактической охраны результата научного исследования. Не надо иногда стремиться сразу получить охранные документы. Если техническое решение принципиально новое, пионерское, на рынке существует состояние высокой востребованности продукта, пустующего

сегмента и отсутствия конкуренции, то можно сохранить изобретение в режиме коммерческой тайны, преследуя, прежде всего, коммерческие цели. При проведении публичных лекций, семинаров, выступлений на конференциях любого формата нужно помнить о режиме конфиденциальности в случае донесения до слушателя новой информации. Можно показать выставочный образец, продемонстрировать его работу, но что «внутри» объекта, решение, которое еще не защищено исключительными правами, не раскрывать. Обычно грамотный исследователь ссылается при разговоре на то, что образец (технология, способ) патентуется. Порядок поведения исследователя устанавливается заранее и решается с каждым конкретным объектом интеллектуальной собственности индивидуально. Медицинскому вузу, как и вузам любого профиля в России, существовавшему в условиях административно-командной системы, впервые приходится сталкиваться с проблемами сохранения и коммерческого использования накопленного интеллектуального потенциала. Традиционная общественная роль высшей школы – получение, накопление и передача обществу знаний в форме обучения, публикаций и научных дискуссий – становится явно недостаточной в условиях рыночной экономики, а снижение объемов государственного финансирования науки и вузов и реальная конкуренция между ними ставит перед учреждением задачу приоритетного развития деятельности в области интеллектуальной собственности, управляемой на основе современных требований.

Признание объектов интеллектуальной собственности товаром, объектом коммерческой реализации формирует новую функцию вуза – функцию создания специфического товара – интеллектуальной собственности, который может быть введен в хозяйственный оборот. Медицинский вуз, способный ежегодно защищать исключительные права по десяткам новых технических решений, формулирует зада-

чу обеспечения конкурентоспособности отдельных его подразделений (кафедр, лабораторий). Конкурентоспособность вуза в условиях рыночной экономики определяется не только способностью удовлетворять осуществление правовой охраны и реализацию интеллектуальной собственности, востребованной отечественным и мировым рынком. Эта собственность рассматривается как важный ресурс, который может стать реальным фактором экономического подъема учреждения в целом. Вуз – это источник фундаментальных и прикладных знаний, лежащих в основе новейших наукоемких продуктов и технологий. Эффективность управления в области интеллектуальной собственности в вузе зависит от формирования в нем патентной политики, которая становится одним из важных элементов концепции развития вуза. Эта политика объединяет усилия и учитывает интересы различных подразделений, преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов, ориентированных на создание, правовую защиту и эффективное использование их интеллектуальной собственности. Все это согласуется с государственной политикой по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологии.

Медицинский университет, проводящий научно-исследовательские работы и создающий ту или иную интеллектуальную собственность (ИС), сформулировал собственную патентную политику и регламентировал ее официальным документом.

Целями патентной программы вуза являются:

- создание необходимых условий для передачи технологий производству и обществу (потребителю, покупателю);
- содействие развитию научных исследований и изобретательства;

- обеспечение справедливого учета интересов вуза, авторов и спонсоров (если такие имеются), обеспечение индивидуального стимулирования авторов объектов ИС путем их профессионального признания и финансовой компенсации;
- осуществление правовой охраны объектов ИС, в первую очередь, самых значимых изобретений;
- разъяснение действующих правовых норм, понятия патента и вытекающих из него прав, условий коммерциализации, критериев патентоспособности, правил опубликования и обстоятельств, препятствующих патентованию;
- введение процедур, регламентирующих патентно-лицензионную деятельность, создание инфраструктуры и условий для такой деятельности (нормативно-правовая база).

К категориям сотрудников, попадающих в сферу действия патентной политики, относятся профессорско-преподавательский состав, научные сотрудники, технический персонал, аспиранты, докторанты, студенты, которые могут создавать объекты ИС.

При проведении переговоров с заказчиками о заключении соглашений на НИР сотрудники, проводящие патентно-лицензионную деятельность, практикуют подход, при котором формулируется преимущественное право заказчика на лицензию, а не право на разработанный объект ИС, передачу ИС как в виде неисключительной, так и исключительной лицензии, создавая для вуза широкое распространение своих разработок, а также монопольное положение заказчика или производителя на рынке. При этом в договор вводятся механизмы стимулирования приобретателя лицензии к активной коммерциализации патента вуза, предусматривая ограничения допуска изобретения на рынок, вплоть до прекращения действия лицензионного договора со стороны вуза и вос-

становления контроля над патентом в случае низкоэффективного продвижения продукта на рынок по вине держателя лицензии. При выведении нового товара на рынок участвуют три ролевые пары участников инновационного процесса. Для каждой из них отрегулированы отношения в сфере ИС на получаемые в ходе совместной деятельности результаты: автор – работодатель автора; исполнитель (работодатель разработчика) – заказчик разработки; собственник разработки – партнер (инвестор) по созданию новой технологии. Принадлежность созданных совместно результатов интеллектуальной деятельности, как правило, определяется в договоре между ними.

Известно, что 2/3 всех соглашений и договоров – безпатентные, совершаются в режиме ноу-хау. Однако в КрасГМУ на сегодняшний период все заключенные лицензионные соглашения являются патентными с подписанием трехстороннего договора: лицензиар – Роспатент – лицензиат. При этом отдел коммерциализации научных разработок вуза неукоснительно отслеживает режим соблюдения конфиденциальности. Коммерческая тайна – это коммерческие интересы вуза (ст. 1469 гл. 75 ч. IV ГК РФ). Согласно положениям закона № 98-ФЗ в КрасГМУ утверждены:

- положение о коммерческой тайне.
- инструкция по работе с документами, носящими гриф «КТ».

Роль патентных исследований и защиты результатов интеллектуальной деятельности при создании конкурентоспособной продукции

С.А. Нагимулина

Институт градостроительства, управления и региональной экономики
Сибирского федерального университета,
660041 Красноярск, пр. Свободный, 82,
факс +7(391) 252-78-64, e-mail: voir@krasuu.ru

Патентные исследования проводятся для определения технического уровня и тенденций развития продукции, ее патентоспособности, патентной чистоты и конкурентоспособности.

В настоящее время существует два нормативных документа, определяющих порядок проведения и содержание патентных исследований. Это ГОСТ Р15.011-96 «Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования» и ГОСТ 15.012-84 «Система разработки и постановки продукции на производство. Патентный формуляр», регламентирующий порядок проверки продукции на патентную чистоту.

Кроме этого, согласно ст. 460 ГК РФ «продавец **обязан** передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился

принять товар, обремененный правами третьих лиц». Это означает, что любой хозяйствующий субъект, являющийся производителем продукции, в т.ч. и генеральный проектировщик, **обязаны** исследовать разрабатываемый ими объект на предмет «свободы от прав патентообладателей» относительно всего объекта вплоть до последнего винтика.

Вместе с этим ст. 773 ГК РФ указывает, что «исполнитель в договорах на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ **обязан** ... согласовывать с заказчиком необходимость использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих третьим лицам, и приобретения прав на их использование; ... гарантировать заказчику передачу полученных по договору результатов, не нарушающих исключительных прав других лиц».

В п. 4.8 ГОСТ Р15.011-96 перечислена документация, в которой используют результаты следующих патентных исследований:

- документация прогнозов, программ, бизнес-планов, планов создания и развития производства объектов техники и оказания услуг;
- документация, связанная с оценкой технического уровня и качества продукции, модернизацией или снятием ее с производства;
- документация, связанная с обеспечением охраны объектов промышленной собственности в России и за границей (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки);
- документация, относящаяся к формированию и реализации научно-технической, патентной и коммерческой политики хозяйствующего субъекта, и т. д.

Результаты патентных исследований оформляют в виде отчета согласно вышеуказанным ГОСТам, которые не подлежат передаче за границу в составе комплектов документа-

ции, если это не оговорено в соглашении (контракте) (п. 4.11 ГОСТ Р15.011-96).

Содержанием патентных исследований, кроме прочих, указанных в п. 5.1 ГОСТ Р15.011-96, может являться:

- обоснование конкретных требований по обеспечению эффективности применения и конкурентоспособности продукции и услуг;

- обоснование целесообразности правовой охраны объектов интеллектуальной собственности (в т.ч. промышленной) в России и за рубежом; выбор стран патентования; регистрации;

- исследование патентной чистоты объектов техники (экспертиза объектов техники на патентную чистоту, обоснование мер по обеспечению их патентной чистоты и беспрепятственному производству и реализации объектов техники в России и за рубежом).

Как же создать качественный конкурентоспособный товар?

Рассмотрим этапы жизненного цикла создаваемой продукции.

1. Предварительные маркетинговые исследования

Эти исследования включают поисково-аналитическую работу, в основном, по патентным источникам информации, позволяющим выявить тенденции развития базовой продукции, конкурирующие фирмы, а также сегменты рынка, не охваченные последними, и сегменты с товаром низкого качества. Определяется предплановый научно-технический уровень с показателями, соответствующими мировым или выше, позволяющими установить требования к будущей продукции. Выявляются возможности, в первую очередь, научно-технический ресурс создания высококачественной продукции.

2. Стадия НИОКР и опытного образца

Стадия НИОКР заканчивается обобщением и оценкой результатов, также разработкой технической документации.

Проводятся лабораторные и стендовые испытания для проверки соответствия фактических характеристик продукции требованиям, предусмотренным в техническом задании. Технический результат оформляется актом лабораторных или стендовых испытаний. Эта стадия неразрывно связана с созданием опытного образца. На этой стадии также проводятся патентные исследования, но с другими целями: определение патентоспособности разработанного объекта, патентной чистоты и научно-технического уровня. Для оценки последнего необходимо отобрать из общего массива информации отечественные и зарубежные технические решения, реализуемые на мировом уровне.

Если технические решения промышленно освоены и представлены к продаже, то в большинстве случаев можно выявить документы в каталогах, рекламных сборниках, проспектах, подтверждающие технические показатели – акты испытаний, протоколы, инструкции, руководство по эксплуатации и паспорта. На этом этапе осуществляется правовая охрана разработки.

Чтобы предупредить несанкционированное использование в разработанной продукции патентов третьих лиц, действующих на территории страны предполагаемого экспорта, определенной на первой стадии «Предварительные маркетинговые исследования», необходима проверка продукции на патентную чистоту.

За выведение на рынок продукции, не обладающей патентной чистотой, разработчик рискует быть привлеченным к административной, гражданско-правовой и уголовной ответственности.

3. Испытание опытного образца продукции в производственных условиях

На этой стадии разрабатывается программа и методика приемочных испытаний, проводятся сами испытания, составляется соответствующий акт. Для опытного образца

устройства разрабатывается комплект эксплуатационной документации: паспорт, инструкция по эксплуатации, технические условия.

При испытании опытного образца в производственных условиях потенциальных контрагентов обычно заключается опционный лицензионный договор на демонстрацию последнего.

4. Сертификация

В настоящее время в России существует обязательная и добровольная сертификация. **Обязательная сертификация** проводится в отношении товаров, представляющих опасность для окружающей среды, жизни человека, его здоровья, а также имущества. Если обязательная сертификация на продукцию не проведена, то ее реклама и реализация на рынке будут законодательно запрещены. **Добровольная сертификация** проводится по инициативе производителя продукции, который стремится завоевать наибольший интерес у потребителя, создать у него уверенность в стабильном качестве и экологической безопасности продукции, а в конечном счете выгодно ее реализовать.

5. Основные (тактические) маркетинговые исследования

На этой стадии проводятся исследования по определению реальных направлений реализации продукции, активная рекламная работа, выявляются потенциальные лицензиаты.

6. Выведение товара на рынок

На этой стадии заключаются торговые сделки, а также лицензионные соглашения различных видов.

Таким образом, проведение патентных исследований и защиты интеллектуальной собственности позволяет приобрести устойчивое конкурентоспособное качество продукции. Такая продукция обладает следующими характеристиками:

1. Высоким научно-техническим уровнем (соответствие или превышение по техническим показателям

- лучших аналогов рынка страны сбыта или мирового рынка);
2. Патентной чистотой на рынке страны сбыта;
 3. Наличием национального или международного сертификата соответствия и лицензии на применение знака соответствия.

В настоящее время большинство предприятий бизнеса недооценивают важность патентных исследований и защиты своей интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, ставит бизнес под угрозу действий конкурентов, так как их продукция может нарушать права третьих лиц, и не защищена от подделок.

**Методологические аспекты мониторинга
состояния и оценки
эффективности использования
инновационного потенциала региона
в сфере nanoиндустрии**

А. А. Лепешев, В. Г. Иконников

НОУ «ЮНЕСКО» ИМиТ Сибирского федерального университета,
Красноярск, ул. Акад. Киренского, 26, ауд. Г 3-23,
+7(391) 2-497-919, e-mail: sfu-unesco@mail.ru

Прежде чем перейти к рассмотрению структуры мониторинга, определимся в сущностном понимании этого процесса, его целей и задач. В настоящее время термин «мониторинг», получив широкое распространение как в научной, так и в практической деятельности, имеет неоднозначную трактовку. В одних случаях под мониторингом понимается сбор и систематизация информации о состоянии объектов наблюдения, в других – отслеживание состояния системы и прогнозирование развития ситуации в перспективе, в-третьих – осуществление контроля над ситуацией в целом [1, 2, 3, 4, 5].

Обобщая вышеизложенное, под мониторингом будем понимать специально организованное системное наблюдение за ходом и характером количественных и качественных изменений ситуации на основе сбора, учета и анализа информации, проведения дополнительных обследований, оценки состояния и тенденций развития.

В связи с необходимостью перехода экономики России на инновационный путь развития и формированием нанотехнологической индустрии возникает целесообразность организации в Красноярском крае мониторинга, прежде всего, в этой сфере. Это в конечном счете будет способствовать повышению конкурентоспособности реального производства и созданию в крае регионального сегмента национальной нанотехнологической сети.

Таким образом, мониторинг является важнейшим инструментом исследования различных ситуаций и начальным этапом действий в системе «мониторинг – анализ ситуации – корректирующее управленческое воздействие – достижение необходимых результатов» (рис. 1).

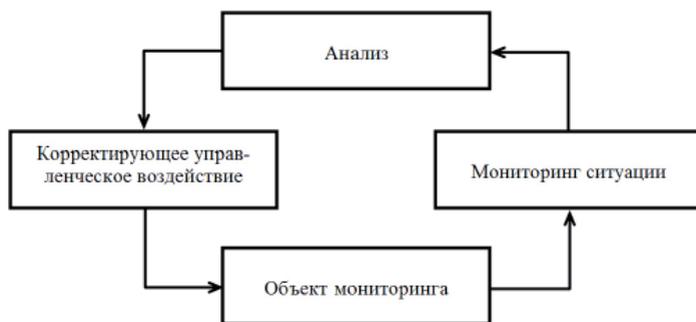


Рис. 1. Схема мониторинга с корректирующим воздействием

Функции мониторинга в этой системе определяются двумя основными задачами:

- сбором, систематизацией и обработкой информации, характеризующей динамику рассматриваемых процессов;
- анализом и интерпретацией ситуационной информации.

На основе результатов мониторинга разрабатываются оптимальные управленческие решения для корректировки складывающейся ситуации и последующего воздействия на

объект наблюдения. Такие операционные циклы могут проводиться как до момента достижения требуемой ситуации, так и в последующем с целью ее контроля.

Мониторинг является важным и ответственным звеном рассматриваемого цикла и должен удовлетворять следующим основным требованиям:

- достоверности – обеспечению использования объективных и достоверных данных при рассмотрении исследуемого явления (процесса);
- комплексности – одновременному отслеживанию динамики показаний, характеризующих различные стороны рассматриваемого процесса, обеспечению независимости и объективности мониторинга;
- систематичности – осуществлению мониторинга в течение установленного срока с определенными периодами сбора информации (период сбора информации должен быть меньше времени реализации процесса);
- оперативности – сокращению периода сбора, учета и обработки информации, особенно в случае необходимости принятия экстренных управленческих решений;
- репрезентативности – способности отражать информацию полно и адекватно как в пространстве (с учетом объективных, в том числе и географических условий деятельности), так и во времени (отражение не только моментального среза ситуации, но и динамики ее изменения).

Применительно к рассматриваемому вопросу мониторинг ориентирован на научно-техническую, научно-образовательную и инновационную деятельности.

В области nanoиндустрии основной целью проекта является формирование структуры и осуществление мониторинга состояния и результативности научно-технической, образовательной и инновационной деятельности учреждений и организаций Красноярского края.

Здесь необходимо обратить внимание на комплексность поставленной цели, имеющей две важнейшие составляющие.

Первая связана с созданием и осуществлением системы мониторинга научно-технического, образовательного и инновационного потенциала с целью определения его ориентиров, состояния, динамики развития и других для подготовки и принятия адаптивных управленческих решений по его совершенствованию.

Вторая представляет собой мониторинг использования и результативности созданного научно-технического и образовательного потенциала с целью повышения эффективности деятельности учреждений и организаций и их роли в региональном развитии.

Таким образом, в данной целевой установке объединены два контура действий. Один ориентирован на развитие научно-технического, образовательного и инновационного потенциалов Красноярского края, а второй – на их результативное использование для эффективной деятельности учреждений и организаций и регионального развития.

В соответствии с поставленной целью сформирован и перечень основных задач:

- разработать общие принципы построения и функциональную структуру мониторинга научно-технического, образовательного и инновационного потенциалов;
- проанализировать практику применения существующих показателей состояния научно-технической, научно-образовательной и инновационной деятельности, их соответствие целевым индикаторам работы министерств и ведомств и предложить оптимальную систему показателей, характеризующих имеющийся потенциал и его результативность;
- создать информационный массив (портал) баз данных и соответствующий задачам программный комплекс;

- разработать методики и критерии оценки научно-технического и инновационного потенциалов и эффективности их использования;
- на основе мониторинга провести количественные и качественные оценки состояния и динамики изменения научно-технического и инновационного потенциалов;
- на основе мониторинга провести анализ эффективности использования имеющегося научно-технического потенциала и результативности различных форм организации научно-технической деятельности (в разрезе научных учреждений, предприятий и вузов, научных направлений и др.);
- подготовить предложения по созданию и функционированию системы поддержки принятия управленческих решений по повышению эффективности научно-технической и инновационной деятельности, решения и рекомендации по результатам мониторинга;
- сформировать предложения по созданию нормативно-правовой базы мониторинга научно-технического и инновационного потенциалов.

Рассмотрим организацию построения и функциональную структуру мониторинга результативности и оценки эффективности инновационной деятельности в области nanoиндустрии.

Общая функциональная структура мониторинга, удовлетворяющая поставленным задачам, приведена на рис. 2. В ее составе объекты и предмет мониторинга.

При создании системы мониторинга состояния и оценки эффективности использования инновационного потенциала главными задачами являются:

- определение миссии и стратегического видения системы;
- разработка нормативно-правовой базы;

- определение состава субъектов, структуры и системы управления;
- определение необходимых ресурсов для деятельности системы мониторинга (включая кадровое, информационное, финансовое и др.);
- формирование показателей для оценки результативности научной, научно-образовательной и инновационной деятельности.

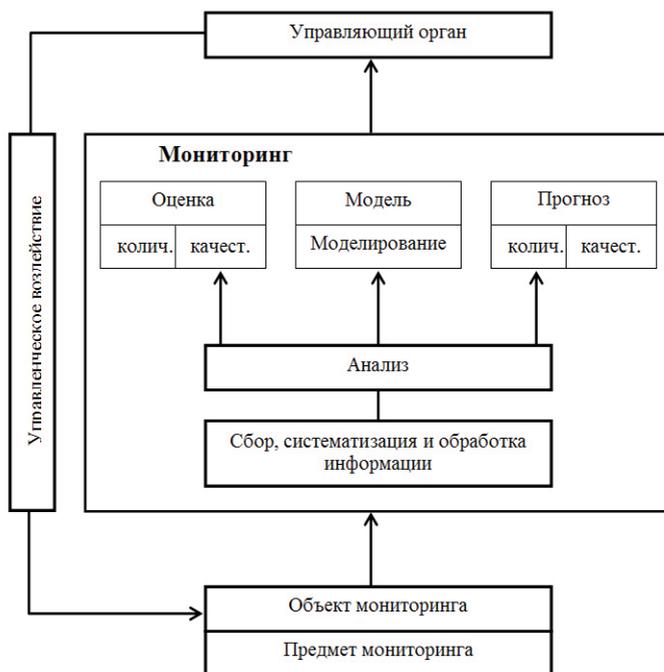


Рис. 2. Функциональная структура мониторинга

Осуществление мониторинга позволяет:

- сформировать базу данных научных, научно-образовательных и производственных организаций и предприятий Красноярского края, работающих в сфе-

ре nanoиндустрии, объем и номенклатуру нанотехнологической продукции, перечень научных исследований, патентов и лицензионных соглашений, наличие правовой защиты и т. д.;

- более четко определить направления дальнейших исследований и разработок в сфере nanoиндустрии и их введению в хозяйственный оборот;
- реализовать более эффективную систему непрерывного образования, приближенную непосредственно к требованиям ее регионального рынка труда и nanoиндустрии;
- обеспечить повышение качества подготовки специалистов за счет усиления фундаментальной и специальной подготовки и более тесной интеграции процесса обучения с научными исследованиями и инновационной деятельностью в сфере nanoиндустрии;
- повысить эффективность использования ресурсов за счет объединения инфраструктурных элементов (центр коллективного пользования, центр трансфера технологий и др.).

Стратегическое управление системой мониторинга строится на принципах гибкого реагирования на изменения внешней среды, осуществления преобразований, адекватных требованиям внешнего окружения, опоры на человеческий потенциал, ориентации деятельности на запросы потребителей, нацеленности на конкурентоспособность в долгосрочной перспективе, оптимальной и разумной децентрализации, применении матричных структур управления.

Основными критериями эффективности деятельности системы мониторинга являются:

- обеспечение высокого качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;
- рост объемов наукоемкой продукции;

- достижение баланса стратегических интересов субъектов инновационной деятельности;
- повышение позитивного имиджа Красноярского края.

В соответствии с предложенными подходами проведен мониторинг и анализ состояния и результативности инновационной деятельности в сфере nanoиндустрии организаций и предприятий Красноярского края.

Работа выполнялась при поддержке РГНФ, проект №09-02-00525 «Методология и инструментарий мониторинга состояния и оценки эффективности использования инновационного потенциала региона (на примере региона донора – Красноярского края)»

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лексин, В. Н. Муниципальная Россия / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов // Социально-экономическая ситуация, право, статистика. – М. : Эдиториал УРСС, 2001.
2. Ореховский, П. П. Анализ и социально-экономическое прогнозирование развития города / П. П. Ореховский // Городское управление. – 1997. – № 9.
3. Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований. – М. : Фонд «Институт экономики города», 2001.
4. Ладный, А. О. Мониторинг научно-технического потенциала высшей школы с использованием виртуальных сетей / А. О. Ладный.– <http://iu5.bmstu.ru/~philippovicha>. 2006.
5. Morley, E. Comparative Performance Measurement / E. Morley, S. Bryant, H. Hatry. – Washington : The Urban Institute Press, 2001.

О кризисе инженерного образования

В.А. Дмитриев, С.А. Дмитриев

Политехнический институт Сибирского федерального университета,
ООО «ТРИЗ – Красноярск»,
e-mail: dmitrievsa@mail.ru, dmitrvladimir@yandex.ru

С 2004 по 2008 год на Дивногорском заводе низковольтных автоматов (ДЗНВА) реализовывался функционально-стоимостной анализ (ФСА). Осуществлялся этот процесс организацией отдела ФСА, основными задачами которого были организация и проведение системных исследований конструкции и технологических процессов с выдачей рекомендаций по повышению эффективности этих процессов. За эти годы были проведены 12 исследований, осуществляемых по специальным программам силами ведущих специалистов, объединенных в исследовательские группы.

Часть рекомендаций групп ФСА была реализована в производстве и принесла реальные экономические эффекты. Большая часть рекомендаций осталась в отчетах ФСА в виде обоснованных концепций.

На 1 рубль, вложенный в проведение ФСА на предприятии, принялось более 30 рублей ожидаемого экономического эффекта, 5 рублей от реализованного экономического эффекта.

Более эффективного процесса не существует!

Успешное развертывание ФСА на предприятии и перенос опыта на другие предприятия закономерно поставил во-

прос об обеспечении этих процессов квалифицированными специалистами.

На рис. 1 представлен график экономической эффективности реализации ФСА (ожидаемый и реализованный) на ДЗНВА за 2004–2008 годы.

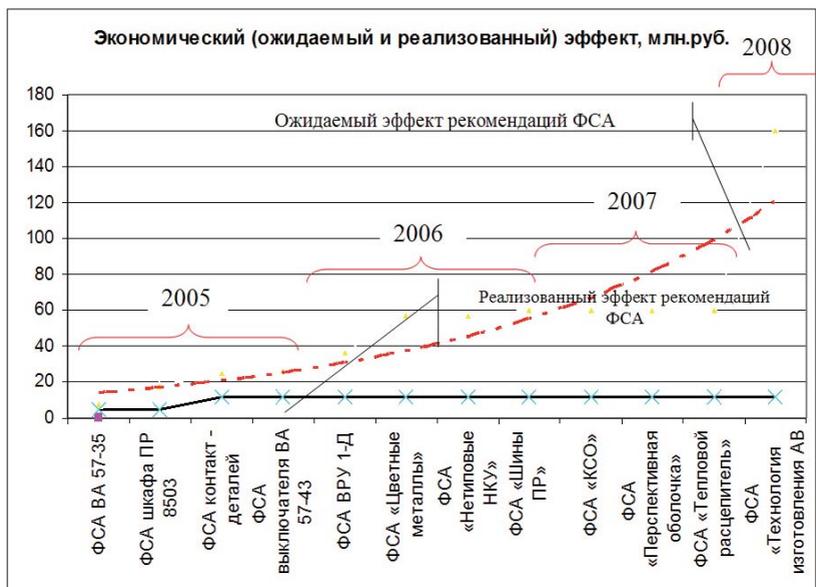


Рис. 1. График экономической эффективности ФСА на ДЗНВА в период 2004–2008 гг.

В 2007 году ректору ПИ СФУ был задан вопрос:

«Планирует ли СФУ целенаправленную подготовку инженерно-технических специалистов по функционально-стоимостному анализу ФСА и ТРИЗ для обеспечения успешного инновационного развития предприятий края, поскольку целенаправленная подготовка таких специалистов – это

ключевой вопрос поддержки системой образования процесса развития отечественной промышленности?»

На данный вопрос ректор ответил следующим образом:

«В соответствии с лицензией СФУ имеет право вести переподготовку и повышение квалификации ИТР по образовательным программам, реализуемым в университете. Университет готов вести переподготовку по указанным вами направлениям, но эта деятельность является *внебюджетной* и организация переподготовки по данным программам зависит от *состояния рынка образовательной деятельности*.

Направьте заявку от вашего предприятия, и мы учтем ваше мнение в дальнейшей работе».

Ответ ректора, несомненно, свидетельствует об отсутствии у руководителей вуза активной позиции в согласовании образовательной политики вуза с требованиями реального производства. Убедиться в этом весьма просто на примере многочисленных предприятий, «лежащих на боку». Казалось бы, все имеется для того, чтобы производство и социальная сфера активно развивались: и специалисты, и производственные мощности, и богатейшие природные ресурсы, и желание каждого жить хорошо и быть успешным. Этому способствует зарождающаяся в нашей стране рыночная экономика, которая должна стимулировать активность каждого в успешной реализации собственного дела.

Ответ, как нам кажется, следует искать в самом человеке. Просто качества личности, с которыми он пришел в жизнь, пройдя через систему инженерного образования, не позволяют ему стать «двигателем» научно-технического и общественного прогресса. В лучшем случае, он выбирает роль «послушного исполнителя», а в худшем – «пассивного наблюдателя».

Проверить это утверждение очень просто. Для этого вполне достаточно пронаблюдать и проанализировать уро-

вень успешности самореализации молодых специалистов в профессиональной сфере деятельности не с точки зрения карьерного роста, а с точки зрения реального вклада в развитие производства и социальной сферы. Здесь имеется в виду количество реальных изобретений, внедренных в производство. Именно этот наиважнейший показатель эффективности профессионального образования, к сожалению, не является главным показателем статистической оценки качества подготовки молодых специалистов.

Чего же не умеют большинство выпускников инженерных вузов? Они не умеют решать проблемные задачи реального производства! То есть фактически не способны выполнять основную функцию инженера – совершенствовать технику, технологии и культуру в целом. Из диалектики известно, что процесс развития технических систем невозможен без преодоления противоречий, постоянно возникающих на пути их развития. Но всякое преодоление противоречия невозможно без генерации принципиально новых идей. И если признать, что процесс развития – результат появления новой мысли, то и развитие самого человека без «рождения» им новой мысли невозможно. Не секрет, что обучение будущих специалистов в подавляющем большинстве случаев осуществляется по традиционной, классно-урочной, лекционно-семинарской форме, путем передачи накопленных профессиональных знаний от преподавателей к студентам.

Целью такого обучения является усвоение профессиональных знаний, выработка умений их практического применения и формирования устойчивых навыков в будущей профессиональной деятельности. Сама по себе постановка такой цели оправдана с точки зрения подготовки специалистов, деятельность которых в лучшем случае в будущем будет направлена на поддержание существующих систем на имеющемся уровне.

Такой целевой подход в образовании всегда гарантирует застой и отставание технологий от объективно возрастающих требований человека. Поэтому «знаниевая» парадигма в профессиональном образовании будущих специалистов – главная причина застойных явлений в экономике, социальной сфере и политике.

Чему же тогда на самом деле надо учить будущих специалистов профессионалов, чтобы они действительно были «профессионалами»? Учить созданию новой более совершенной техники и технологии, учить деятельности по «производству новой мысли», учить изобретательской деятельности. Только в этом случае возникает развитие технических систем и личности будущего инженера.

Поиск решений на уровне мировой новизны имеет прямое отношение к профессиональной деятельности инженера, а поиск новых подходов к формированию качеств личности таких инженеров связан с деятельностью профессиональных педагогов. Результативная изобретательская деятельность как раз и является отличительным признаком, позволяющим отличить настоящего инженера, от весьма распространенной модели специалиста, который хорошо знает «что этого не может быть потому, что не может быть никогда».

Сегодня для подготовки такого специалиста все есть: технология инновационного проектирования систем на базе ФСА и ТРИЗ, накопленный многолетний опыт в области концептуального проектирования, многочисленные изобретения и уникальные по своему замыслу проекты. Отсутствует лишь понимание важности обсуждаемой проблемы и наличие доброй воли, стремление к изменению существующей ситуации.

Состояние и проблемы патентных служб в НИИ и промышленных предприятиях

Ю.Коротков, А.Мельник, А.Домрачёв

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, центр НИОКР,
660036 Красноярск, Академгородок, 50а,
+7 (391) 249-47-28

Последние годы значительно увеличилась изобретательская активность НИИ, учебных заведений, организаций и предприятий и вместе с тем, как ни странно, возрастает количество сокращений штатных единиц патентоведов малых и крупных предприятий. Возросло число мини-фирм с универсальным набором патентных услуг и весьма расплывчатыми рамками обязательств патентоведов. Зачастую изобретатели собственными силами оформляют заявки или заказывают эти работы по случайным объявлениям «специалистам» с улицы. Трудная экономическая обстановка – так объясняют ситуацию руководители и владельцы предприятий: «Надо экономить во всём».

Вместе с тем ученые и разумные руководители федерального уровня в своих выступлениях рекомендуют и настаивают на необходимости подъёма уровня технологических решений, наукоёмкости продукции, развития здоровой конкуренции, обеспечения охраноспособности продукции. Но, несмотря на это, на предприятиях, в организациях, в вузах и НИИ под разными предложениями сокращается штат патентных специалистов, изучивших темати-

ку и направление деятельности, знакомых с конкурентной продукцией и способных иногда и без глубоких патентных исследований указать на низкие технико-экономические показатели разработок. В этом и кроется одна из причин целенаправленного сокращения патентоведов: зачем иметь живой компромат и исследования, указывающие на низкий уровень продукции? Нет патентоведа – нет проблем (Но на месячную рекламу, расхваливающую второсортную продукцию, затрачивается десять годовых зарплат этого «умника»).

Но проблемы остаются и множатся, правда заметно это не сразу. В последствии оказывается, что потребителям необходима патентно чистая продукция. Руководители часто смутно представляют это свойство объекта. А патентная уязвимость, объём притязаний, обход мешающего патента и т. п. – это удел патентоведа, а не штатного юриста, которого подключают для ликвидации возникшей коллизии на почве нарушения прав чужого патента. В большинстве случаев наличие необходимых предварительных проверок позволило бы обойти эту ситуацию заблаговременно.

Часто администрация предприятия заявляет, что мы изобретения не создаём, а просто выпускаем качественную продукцию. Из этого следует, что такая продукция, по меньшей мере, на 15–20 лет устарела (по закону в ней нет новизны) и проверять на чистоту её не надо (по той же причине). Однако, в договорах о поставке продукции (тем более наукоёмкой) нет пункта, гарантирующего патентную чистоту поставки и не подпадение последней под действие патентов третьих лиц. А в случае протеста объявившегося владельца патента добросовестный заказчик и/или покупатель будет неизбежно нести значительные финансовые издержки совместно с поставщиком продукции. Следовательно, наличие указанного пункта в договоре позволило бы автоматически все споры перевести на недобросовестного поставщика, что

патентоведу и юристу позволит не довести дело до суда и вывести собственную фирму из-под удара.

Кстати, в судебных инстанциях при вынесении решений часто и катастрофически не хватает знаний в области промышленной собственности. Это значительно удлинняет судебные процессы и не гарантирует справедливого решения.

Таким образом, наличие штатного патентоведа значительно увеличивает шансы победы по многим судебным делам.

Отмечен значительный рост числа заявок на патенты по полезным моделям. Это вызвано, прежде всего, сокращением сроков получения патентов и меньшими затратами на получение и поддержание патента. Часто предприниматели предпочитают именно этот путь. Однако не всегда до авторов разработок доводится тот факт, что выдача патента ФИПСом без экспертизы – не всегда надёжный путь развития долгосрочного направления в предпринимательстве и вскоре патент может быть оспорен из-за отсутствия новизны. Такую информацию патентовед «со стороны» не охотно представляет заказчику из-за угрозы потери заказа. А «свой» патентовед не имеет причин замалчивания такого развития событий.

Следующей проблемой патентных служб является использование и реализация запатентованных решений. Низкий уровень предпроектной подготовки (иногда малограмотное конструктивное решение), некачественное исполнение опытного образца и многие другие негативные факторы в самом начале ставят крест на широком использовании инноваций.

В значительной степени ускорить реализацию инноваций может патентовед с достаточным объёмом знаний в конкретном направлении патентования (как в ФИПС), с соответствующим объёмом знаний в конкретном производстве, который на первых стадиях подготовки заявки на

патент мог бы предложить заявителю критически пересмотреть отдельные технологические и конструктивные решения, например, упрощение, повышение технологичности использования, снижение дорогостоящих составляющих и т. д. Вот таких патентных специалистов следует «выращивать» и беречь для собственного производства. Даже временно сокращенные патентоведы начинают стремительно терять технические знания и квалификацию в привязке к базовому производству, а приём нового человека не скоро позволит достигнуть прежнего уровня результативности.

Часто производственникам предлагают со стороны «новейшие, выгоднейшие, самые прогрессивные и т. п. решения», даже с заявкой на патент или патентом на изобретение. При этом внешне всё выглядит очень заманчиво. Но патентовед, проведя краткую проверку по заданному направлению, выявляет неактуальность предложения, а иногда и абсурдность в конкретной ситуации. Отмечались случаи скрытого мошенничества в области промышленной собственности псевдоизобретателями, которые в одном случае обошлись очень крупными суммами безвозвратных потерь для предпринимателей, в другом случае избежали потерь на уровне преддоговорного патентного поиска.

Иногда в различных производственных ситуациях, особенно в командировках, решение проблем, касающихся промышленной собственности, берут на себя первые руководители, скрепляя решения обязательствами и договорами, что затрудняет дальнейшее сотрудничество и часто ведёт к неоправданным потерям. Вместе с тем консультации с патентоведом достаточно часты, если, конечно, предприятие связано с наукоёмкой и/или новой продукцией, что определяет наличие патентоведа в собственном штате так же, как и юриста.

Из сказанного неминуемо следует, что промышленное предприятие, не занимающееся патентованием разработок,

либо выпускает технически устаревшую продукцию, либо разбрасывает интеллектуальную собственность (и деньги) на ветер, а отсутствие патентоведа равнозначно дырке в кармане. Так, при постановке на учет объектов интеллектуальной собственности предприятие имеет возможность снизить налог на прибыль, при этом увеличивается уставной капитал, возникает возможность вносить права на эту собственность в качестве залога.

В отличие от многих, в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России, следуя политике интеграции науки и образования, с ростом научных разработок дополнительно в штат введены три патентоведа – два специалиста в Санкт-Петербурге, а один в Сибирском филиале университета в центре НИОКР, несмотря на определённые финансовые ограничения и ограничения по положению о подразделении патентно-лицензионной изобретательской работы.

Последнее положение о подразделении патентно-лицензионной изобретательской работы, утвержденное постановлением Госкомизобретений от 1985 г. № 3/16, позднее не дорабатывалось и с учетом изменений в обществе значительно отстаёт от требований времени. Но следует признать, что организация патентных работ на большинстве промышленных предприятиях и НИИ в настоящее время находится на уровне ещё ниже, чем 27 лет назад. К чему придём?

Центр молекулярно-клеточных технологий как структура эффективного управления интеллектуальной собственностью

*В.Т. Манчук, А.А. Савченко, С.В. Смирнова,
А.Г. Борисов, Б.Е. Козай, Н.Г. Филина,
Ю.Е. Мальчевский*

УРАМН НИИ медицинских проблем Севера СО РАМН,
Красноярск, ул. П. Железняк, 3г,
тел./факс +7 (391) 228-06-83, e-mail: rsimpn@scn.ru

Крупнейшие достижения молекулярной и клеточной биологии позволили в настоящее время создать научную основу для развития и становления клеточных технологий, а также предпосылки для их внедрения в клиническую практику. Однако для эффективного регулирования, в том числе и интеллектуальной собственностью, необходимо создание новых инновационных структур.

Для решения поставленных задач сформирована программа создания Центра молекулярно-клеточных технологий, который обеспечит интеграцию научных исследований по данному направлению и их внедрение в практическое здравоохранение.

В качестве основных направлений деятельности Центра молекулярно-клеточных технологий можно определить следующие:

1. Разработку, апробацию и внедрение в медицинскую практику методов клеточно-тканевой терапии.
2. Разработку, апробацию и внедрение методов терапии рака.
3. Разработку, апробацию и внедрение методов цитокино-терапии.

Основные принципы и методы клеточно-тканевой терапии

Клеточно-тканевая терапия – это профилактика или лечение болезней человека путем введения живых клеток и/или ткани, которые были отобраны, размножены и обработаны или изменены вне организма. Цель клеточно-тканевой терапии – заместить, восстановить или улучшить функцию поврежденной ткани или органа. Клетки и ткани, которые для этого используются, могут исходить или от самого пациента, или от донора, в том числе и эмбриональные стволовые клетки. Также источниками клеток могут быть клеточные линии и клетки опухоли пациента для производства антираковых вакцин.

В настоящее время в медицине необходимо выделить несколько направлений по развитию клеточно-тканевой терапии. К ним относятся:

- трансплантация клеток и тканей;
- клеточная и генная/белковая терапия;
- клеточная терапия и восстановительная медицина;
- клеточная терапия и тканевая инженерия.

Основным материалом для проведения клеточно-тканевой терапии служат клетки и, прежде всего, стволовые клетки.

Для стволовых клеток источником служат человеческие эмбрионы, плацента, пуповинная кровь, периваскулярные клетки пуповины, костный мозг, жир, кожа, периферическая

кровь. Помимо стволовых клеток для лечения используются и другие типы клеток. Это ангиобласты, клетки крови, скелетные миобласты, кардиомиоциты, хондроциты, дендритные клетки, клетки эндотелия, фетальная нервная ткань, фибробласты, гепатоциты, кератиноциты, лимфоциты.

Источниками клеток для трансплантации могут быть следующие:

1. Аутологичные, т. е. клетки того же организма. Их преимущества, заключается в том, что эти клетки не вызывают иммунной реакции и с ними не связано никаких этических проблем. Их запас ограничен, но их можно размножить *in vitro* (вне организма).

2. Аллогенные, т. е. клетки другого представителя того же вида. Их можно получить гораздо в большем количестве, но могут возникнуть этические проблемы, например, как в случае фетальных тканей. Другой их недостаток – иммунные реакции, которые могут возникнуть, если не применять иммуносупрессию или не инкапсулировать клетки.

3. Ксеногенные, т. е. клетки животных другого вида. Ресурсы их почти неограниченны, но существует риск межвидовой передачи новых вирусов. На них также есть иммунные реакции, которые можно подавлять при помощи медикаментов или генетически, маскируя их иммуногенность.

Основные принципы и методология терапии рака

На рубеже тысячелетия появились новая надежда и новое направление в лечении опухолей – биотерапия, подразумевающее лечение опухолей препаратами биологического происхождения. Одним из ведущих направлений в биотерапии является вакциноterapia рака. Модифицируя опухолеассоциированные антигены с целью повышения их иммуногенности, а также модифицируя некоторые компоненты иммунного ответа, достигается возможность организму че-

ловека продуцировать цитотоксические опухолеспецифические клетки. На экспериментальных моделях, а затем в клинике доказана возможность вакцинотерапии опухолей.

Противоопухолевые вакцины предполагается использовать в следующих случаях:

- у здоровых людей с высоким риском развития злокачественных заболеваний (лица с генетическими факторами риска);
- больных, чьи опухоли только частично ответили на общепринятую терапию и есть шанс, что иммунизация убьет оставшиеся опухолевые клетки;
- больных, чьи опухоли полностью излечены, но есть риск развития метастазов;
- больных, чьи опухоли резистентны к общепринятой терапии.

Основные принципы цитокинотерапии

В последнее время, используя последние достижения молекулярной биологии, биохимии, иммунологии, генетической инженерии, были созданы новые эффективные лекарственные средства – рекомбинантные препараты. Основными рекомбинантными препаратами вместе с ферментами, гормонами, вакцинами и факторами свертывания крови являются цитокины. Это наиболее часто применяемые в медицине препараты. Известно более 100 индивидуальных веществ, относящихся к семейству цитокинов. В клинической практике существуют три основных направления использования цитокинов:

- цитокиновая иммунотерапия, при которой цитокины выступают в роли лекарственных средств,
- антицитокиновая терапия, направленная на блокирование биологического действия или удаление избытка цитокинов из организма,

- цитокиновая генотерапия, применяемая с целью усиления противоопухолевого иммунитета, коррекции дефектов в системе цитокинов и их рецепторов.

Разработка доступных методов оценки многих цитокинов позволит сформулировать понятие об цитокиновом статусе определить круг иммунопатологии, при которых существенно нарушена их продукция и рецепция, с дальнейшей целью коррекции нарушений.

Разработка и внедрение данных методов диагностики и лечения позволит более эффективно внедрять научные разработки в практику и помочь тысячам тяжелобольным пациентам.

**Информационное обеспечение
патентных исследований
в Государственной универсальной
научной библиотеке
Красноярского края**

И. К. Козыревская

Государственная универсальная научная библиотека
Красноярского края,
Красноярск, ул. Маркса, 114,
тел. 211-36-39, факс 211-36-35, e-mail: pto@kraslib.ru

С началом политических и экономических реформ, с изменением государственной информационной и культурной политики библиотеки России вступили в новый этап своего развития. В открытом демократическом обществе с децентрализованной властью и управлением, рыночной экономикой развитыми телекоммуникациями, декларируемой свободой доступа к информации библиотеки решают гораздо более разнообразные и сложные задачи.

Помимо традиционных функций просветительского характера сохранения и приумножения культурного наследия в регионе все большее значение для библиотек имеет приобретение функций информационных центров, предоставляющих доступ к национальным и мировым информационным сетям и банкам данных. Одна из важнейших решаемых задач – участие в создании инфраструкту-

ры научно-технической, производственной и инновационной деятельности.

Государственная универсальная научная библиотека в своем стремлении адаптироваться к новым социальным и экономическим условиям активно реагирует на современные потребности науки и производства в регионе.

Одно из направлений этой поддержки является информационное обеспечение патентной информации.

Значение патентной информации и патентных исследований на современном этапе очень велико. Именно интеллектуальная собственность и её результат – патент сегодня тесно связаны с понятием «инновация». Выход России из системного кризиса, ее эффективная интеграция в мирохозяйственной связи возможны лишь на пути инновационного развития, обеспечения социальных условий для воспроизводства инновационной способности нации. Постановлением Правительства инновационная политика определена как важная составная часть государственной социально-экономической политики.

Успешность ее осуществления зависит от обеспеченности различного рода ресурсами, среди которых важнейшая роль принадлежит ресурсу интеллектуальному. Вместе с тем ситуация в России осложняется тем, что существует глубокое противоречие между количеством, качеством, масштабом проблем и «отсталостью культурных, интеллектуальных ресурсов, архаичностью управленческих решений, принимаемых на пути их устранения».

Жизнеспособность российского государства во многом определяется научно-техническим прогрессом и интеллектуализацией основных факторов производства. Однако в настоящее время в России в среднем используется 8–10 % инновационных идей и проектов, тогда как в США – 62 %, а в Японии – 95 %. При этом доля Российской Федерации в мировой торговле гражданской наукоемкой продукцией со-

ставляет всего 0,3 % , что примерно в 100 раз меньше долей США и Японии.

Фонд патентной информации Государственной универсальной научной библиотеки составляет более 2 миллионов источников информации. Сектор патентно-технической документации располагает уникальным фондом описаний изобретений и патентов с 1924 года, а также фондом царских привилегий. В библиотеке рейтинг патентной информации достаточно высок по сравнению с другими видами информации. Значимость ее объясняется тем, что она охватывает практически все области техники.

Патентные документы содержат полные описания технических решений, их язык в достаточной степени стандартизирован, они опережают все остальные виды публикаций, в том числе отчеты по НИР. Патентная документация является одним из важнейших носителей научно-технической информации в силу своей оперативности, достоверности и уникальности. Только 5 % данных, опубликованных в описаниях изобретений, попадает в техническую литературу

До 1996 года ГУНБ получала патентные документы только на бумажном носителе информации. И поиск нужной патентной информации можно было осуществить только путём сплошного просмотра, что делало этот процесс трудоемким и длительным по времени.

Поэтому стремительное развитие новых технологий в постиндустриальном веке – глобальная компьютеризация, появление новых носителей информации (CD, DVD), развитие сети Интернет и, соответственно, появление возможности проводить информационный поиск в удаленных базах данных (в частности в базе Роспатента ФИПС) положительно сказалось на качестве и оперативности поисков патентной информации.

Патентная информация, базирующаяся на CD-ROM, сегодня прочно вошла в область патентного обеспечения специалистов и студентов, так как дает возможность полнее удовлетворять потребности исследователей и специалистов в патентной информации, в значительной степени облегчать поиск и осуществлять все это оперативно.

Кроме того, CD-ROM обеспечивает гарантированную полноту и сохранность фонда, экономит большую часть требуемых площадей. На CD-ROM носителях в фондах библиотеки представлены уникальные базы данных патентных документов: «Патенты России», «Рефераты описаний изобретений к патентам РФ», «Ретроспективный комплект описаний изобретений к авторским свидетельствам СССР и патентам Российской Федерации», «Изобретения стран мира».

Ведется работа по созданию собственной электронной базы данных Красноярских изобретателей – «Изобретения и изобретатели Красноярского края». Именно эти базы данных и являются сегодня одним из основных информационных ресурсов, предназначенных для сопровождения инновационной деятельности, которые обеспечивают широкие возможности поиска информации и позволяют проводить патентные поиски от самого простого – нахождения конкретного документа, до самых сложных – тематических поисков, которые отличаются большим разнообразием.

Сегодня библиотека заинтересована в том, чтобы активизировать свою деятельность, сделать её более эффективной, быть максимально полезной пользователям информации, привлечь новых потребителей. В результате работы в библиотеке был открыт «Центр патентных услуг», оказывающий специалистам и студентам практическую и консультативную помощь по следующим вопросам:

- оформление заявок на изобретения;
- оформление заявок на товарные знаки;

- проведение всех видов патентно-информационных исследований;
- выявление ноу-хау в научно-исследовательской и конструкторской документации;
- ведение переписки с патентными ведомствами Российской Федерации ;
- обмен авторских свидетельств на патенты.

Современное патентно-информационное обеспечение представляет собой многоаспектное информационное обслуживание с участием специалистов, располагающих оперативным доступом к специализированным базам данных, выполняющих помимо собственного тематического поиска оценку современного уровня и тенденций развития техники, предоставление сведений, необходимых для выработки патентно-лицензионной политики.

Библиотечно-информационные ресурсы являются важной частью информационных ресурсов Красноярского края и служат основой для развития всех отраслей промышленности региона. Полноценное комплектование фондов ГУНБ Красноярского края позволяет удовлетворить запросы специалистов края по различным запросам. Сегодня в библиотеке сосредоточен полный комплекс научно-технических документов, который должен работать на обеспечение научно-производственной и инновационной деятельности предприятий и организаций Красноярска и Красноярского края.

Стратегия развития патентно-информационного обеспечения инновационной инфраструктуры

Д. М. Цукерблат, Н. В. Новикова

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН),
630200 Новосибирск, ул. Восход, 15,
тел. +7(383) 266-02-33, e-mail: opki@spsl.nsc.ru.

Информационное обеспечение участников инновационной инфраструктуры в Новосибирской области обеспечивается на основе использования информационно-библиотечных ресурсах Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН).

Для выполнения работ несколькими организациями, действующими совместно, был создан консорциум «Сибнанотех», который обладает утвержденной структурой и позволяет решать задачи, непосильные одной организации. Данное объединение участников ННС в Новосибирской области имеет несколько неоспоримых преимуществ. В частности, Консорциум, состоящий из большого числа организаций, позволяет обеспечить доступ к более широкому перечню ресурсов и на более постоянной основе, объединяется финансовая способность большого количества организаций. Представители консорциума имеют возможность выступить перед потенциальными инвесторами в качестве

единого административного механизма для централизованных переговоров, платежей, поддержки, услуг. Таким образом, в случае объединения появляется реальная возможность влиять на изменения в информационной среде для построения ценовых моделей и практического использования электронных ресурсов.

Информационное обеспечение деятельности Консорциума также базируется на основном фонде ГПНТБ СО РАН, составной частью которого является патентная документация. Библиотека осуществляет комплектование, учет, обработку, организацию, хранение и реставрацию документов, библиотечно-информационное обслуживание читателей. Фонд патентной документации насчитывает 4 723 869 документов (в том числе 247 473 документа на CD-ROM). Он характеризуется достаточно широким спектром видов документов (бюллетеней, указателей, описаний патентов, товарных знаков и пр.) и значительной хронологической глубиной, что объясняется спецификой задач, решение которых определяется ГОСТом по проведению патентно-конъюнктурных исследований.

Полнота и качество фонда отечественной патентной документации ГПНТБ СО РАН поддерживается благодаря различным источникам поступления. Прежде всего, полноту поступлений обеспечивает Федеральный Закон об обязательном экземпляре. Ежегодно оплачивается доступ к коммерческим базам данных патентной документации ФИПС Роспатента. Осуществляется подписка на информационные издания ОАО ИНИЦ «Патент».

Особой популярностью у потребителей пользуются патентные БД в сетевой версии, поскольку позволяют работать с базами на постоянной основе с нескольких рабочих мест. В ГПНТБ СО РАН имеются как отечественные патентные БД (например, «Патенты России» (с 1924 года по настоящее время), так и издание ООО ИНИЦ «Патента» «Изобретения

стран мира» (ИСМ) (с 1974 по 2004 год – на бумаге, с 2005 года – в виде БД).

Это издание является единственным на территории Новосибирской области источником, содержащим информацию об изобретениях (рефераты, библиографические данные, чертежи, схемы, химические формулы) текущей регистрации зарубежных стран, включенную в минимум патентной документации согласно Правилу 34 Инструкции к Договору о патентной кооперации (РСТ) и опубликованную в официальных бюллетенях ВОИС, ЕПВ, Великобритании, Германии, России, США, Франции, Швейцарии и Японии.

Необходимость комплектования данного информационного издания объясняется тем, что оно имеет дополнительные потребительские свойства – систематизацию, перевод зарубежных рефератов на русский язык и пр.

Большинство зарубежных патентных ведомств промышленно-развитых стран и международных патентных организаций (США, Япония, ВОИС, ЕПВ) предоставили свободный доступ к патентной информации через Интернет. В этих условиях библиотека ставит перед собой задачу обеспечения доступа к электронным ресурсам и услугам, к двустороннему обмену информацией с внешним миром посредством сервиса, предоставляемого сетью Интернет.

Кроме патентной информации специалисты обязаны анализировать обязательный минимум патентно-ассоциированной литературы, т. е. массив непатентных научно-технических публикаций, относящихся к той или иной предметной области знаний. ГПНТБ СО РАН, развивая и совершенствуя свои фонды, обеспечивает достаточно значительные возможности для доступа к таким массивам. На сегодняшний день в библиотеке предоставлен доступ к коллекциям журналов зарубежных организаций и издательств, что обеспечивает возможность осуществления как поиска, так и получения копий полных текстов статей

из более чем 200 тыс. наименований научно-технических журналов.

ГПНТБ СО РАН, создавая на своем сайте «Электронную библиотеку», постоянно совершенствует структуру и тематику отображаемых в ней документов. Так, с целью предоставления достаточно полной информации по перспективному направлению «нанонаука и нанотехнологии» был разработан навигатор информационных ресурсов по нанотехнологиям, который представлен в открытом доступе на сайте ГПНТБ СО РАН <http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/nano/index.htm>.

Благодаря такому навигатору потребитель имеет возможность получить полное представление о состоянии информационного рынка по данной теме, так как содержит ссылки на отечественные и зарубежные журналы (более 60 наименований), порталы и сайты организаций и др.

В целях информационного обеспечения участников национальной нанотехнологической сети (ННС) ГПНТБ СО РАН библиотека приобрела БД «Изобретения стран мира – Нанотехнологии». Несмотря на то, что указанная БД поступает в формате, который требует переработки под единое программное обеспечение ГПНТБ СО РАН (ИРБИС), в ходе проведенной переработки данный информационный продукт планируется разместить на сайте Консорциума для доступа организациям-участникам ННС до конца 2009 года.

В результате организациям ННС будет предоставлена возможность осуществлять различные виды патентных поисков в удаленных платных патентных базах данных, в локальной БД «Изобретения стран мира – Нанотехнологии» с четырех автоматизированных рабочих мест. В целях организационно-методической помощи пользователям в ГПНТБ СО РАН подготовлена «Памятка для читателей по работе с реферативной БД «Изобретения стран мира» (ИПС

ИРБИС 64). Проведены два практических семинара по работе с патентными электронными ресурсами.

Таким образом, на сегодняшний день речь идет не столько о недостатке информации по интересующей потребителя теме, сколько о недостаточном использовании тех ресурсов, которые имеются в научных библиотеках. Именно поэтому работа по пропаганде информационных возможностей ГПНТБ СО РАН посредством проведения значительного количества информационно-образовательных мероприятий (конференций, семинаров, школ и круглых столов) носит постоянный характер.

Новые технологии создают единую среду для обмена оперативной быстро устаревающей патентной и научно-технической информацией, повышают степень её доступности, расширяют возможности поиска, делают библиотечно-информационное обслуживание более комфортным. Это является необходимым требованием в работе научных библиотек России, которые принимают активное участие в патентно-информационном обеспечении инновационной деятельности и тем самым способствуют не только непрерывному воспроизводству информационных ресурсов, но и ускоренному социально-экономическому развитию нашего общества, которое сегодня в значительной степени определяется конкуренцией инноваций.

**Государственная регистрация программ
для ЭВМ и баз данных.
Распоряжение исключительным правом
на программы для ЭВМ и базы данных**

В.А. Куликовский

Федеральный институт промышленной собственности
Федеральной службы по интеллектуальной собственности,
патентам и товарным знакам,
123995 Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1,
+7(495) 234-30-75.

Начиная со второй половины XX века не только развитие производительных сил, но и само существование человечества всё более и более определяется развитием вычислительной техники. Первые десять-пятнадцать лет после появления электронных вычислительных машин (ЭВМ) они представляли из себя специализированные вычислительные устройства, поскольку были сконструированы под решение определённых задач.

Для того чтобы эти вычислительные устройства могли решать иные задачи необходимо было перепрограммировать их, затратить при этом уйму времени и сил. Положение кардинальным образом стало меняться, когда была предложена принципиально новая архитектура ЭВМ, получившая в первое время название «машина «фон Неймана». Появилась возможность не создавать ЭВМ для решения определённой

задачи, а создать универсальную ЭВМ. А для решения той или иной задачи загружать в её память специализированную программу. Таким образом, произошло разделение на собственно вычислительную технику (иногда именуемое «железом – Hard») и управление работой этой вычислительной техникой, осуществляемое загружаемыми в ЭВМ программами управления (программное обеспечение (ПО) – «Soft»).

Поскольку программы стали в этом случае поставляться производителями ПО владельцам ЭВМ, то ПО стало коммерческим товаром и, соответственно, требовало установления той или иной системы правовой охраны. После непродолжительного периода поиска наилучшей правовой системы выбор, хотя и не бесспорно, пал на авторское право. Поэтому в большинстве стран мира с 80 годов XX века установилась авторско-правовая охрана программ для ЭВМ (ПрЭВМ), а затем и баз данных (БД).

Легкость изготовления копий ПрЭВМ и БД привела к тому, что уровень их незаконного использования (контрафактность) в некоторых странах превысил все мыслимые пределы, приблизившись к 100 %. В середине 90-х годов в Российской Федерации (РФ) этот уровень составлял 96–98 %. По мере развития в стране рыночной экономики и стремления РФ интегрироваться в мировой рынок такое положение вещей становилось всё более нетерпимым. Меры, в том числе и силовые, которые органы власти РФ стали предпринимать по усилению борьбы с контрафактной продукцией, постепенно стали давать результаты. По ПрЭВМ уровень контрафактной продукции к 2008 году в РФ снизился до 70–73 %. Можно ожидать, что такая тенденция сохранится и в последующие годы. Во-первых, этому способствует поддержка самими участниками рынка программных продуктов тех мер, которые предпринимаются государством по борьбе с «пиратами», во-вторых, рост денежных доходов у

части граждан РФ и, в-третьих, некоторое повышение правовой грамотности населения. В настоящее время можно констатировать, что «нелицензионные» копии программных продуктов в основном установлены на домашних компьютерах и на компьютерах небольших фирм.

Наряду с усилением силовых методов борьбы с «контрафактом» была выдвинута концепция кардинального изменения законодательства в области правовой охраны объектов интеллектуальной собственности (ИС), получившая воплощение в 4-й части ГК РФ. Эта часть ГК заменила шесть действовавших законов в этой области гражданского права (патентный, о товарных знаках, об авторском праве и смежных правах, о правовой охране ПрЭВМ и БД, о правовой охране ТИМС, селекционный). По замыслу разработчиков законопроекта эта часть ГК РФ призвана улучшить российское законодательство путём его кодификации и в ещё большей степени гармонизировать его с международным законодательством в области охраны ИС.

Источниками авторско-правовой охраны ПрЭВМ и БД являются следующие международные соглашения и конвенции:

- Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года в редакции 1971 года;
- Всемирная (Женевская) конвенция об авторском праве от 1952 года в редакции 1971 года;
- Стокгольмская конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) от 1967 года с изменениями от 1979 года;
- договор ВОИС по авторскому праву от 1996 года (вступил в силу в 2002 года).

Основным правовым актом РФ, определяющим порядок правовой охраны РИД с 01.01.2008, является Гражданский кодекс РФ, ч. IV, разд. VII «Права на результаты интеллекту-

альной деятельности и средства индивидуализации». Кодекс регулирует в том числе и отношения, связанные с созданием, правовой охраной и использованием ПрЭВМ и БД.

Абсолютной новеллой кодекса является введения нового понятия «Интеллектуальные права», которые включают: 1. Исключительное право, 2. Личные неимущественные права, 3. Иные права.

Интеллектуальные права признаются на РИД, которые объявляются интеллектуальной собственностью. В ранее действовавшем законодательстве под интеллектуальной собственностью понимались исключительные права. Список РИД включает 16 позиций и является закрытым. В числе охраняемых РИД наряду с произведениями науки, литературы и искусства указаны ПрЭВМ и БД, что подчёркивает, с одной стороны, их значимость, а с другой – указывает на их своеобразии по сравнению с произведениями науки, литературы и искусства.

В кодексе закрепляется положение, относящие ПрЭВМ к объектам авторского права, при этом указывается, что ПрЭВМ охраняются как литературные произведения. В данном определении более точно отражено то обстоятельство, что ПрЭВМ не являются литературными произведениями, а им лишь предоставляется охрана как литературным произведениям.

Следует отметить, что ПрЭВМ является сложным объектом, содержащим в себе результаты, которые могут охраняться различными системами права. Подтверждением служит то, что примерно 20 % заявителей, впервые обратившихся в ФГУ ФИПС по поводу государственной регистрации ПрЭВМ, хотят не только зарегистрировать ПрЭВМ в качестве объекта авторского права, но и получить патент для защиты алгоритма.

Таким образом, можно сказать, что авторско-правовая охрана ПрЭВМ не является единственно желаемым ва-

риантом охраны, поскольку не создаёт предпосылок для комплексной защиты ПрЭВМ, так как защищает правообладателя лишь от прямого копирования его произведения. Поэтому правообладателям иногда бывает целесообразно зарегистрировать ПрЭВМ не только как объект авторского права, но и защитить в составе программно-технического комплекса, испрашивая патент на систему или способ в качестве изобретения или полезной модели. Кроме того, возможно осуществить регистрацию названия ПрЭВМ в качестве товарного знака, а в качестве промышленного образца зарегистрировать экранные изображения.

Положения кодекса конкретизируют, на какое творчество, на какие работы распространяется авторское право. Охраняются не идеи, методы и концепции, а форма выражения существа произведения, т. е. применительно к ПрЭВМ *это конкретная символическая запись команд и данных*, а для БД – *конкретная форма представления и организации совокупности включенных в нее материалов*. При этом следует помнить, что идея в качестве мысленного образа какой-либо реальности не является охраноспособной, но идея, выраженная объективным образом и зафиксированная в любом виде, допускающем восприятие другими лицами, становится охраноспособной.

Правовая охрана распространяется на все виды ПрЭВМ, которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код.

Под объективной формой выражения ПрЭВМ понимается такая форма, которая позволяет лицам, не являющимся ее авторами ознакомиться с ней (например, в виде распечатки исходного текста программы на бумажном носителе). Иными видами материальных носителей являются жесткие диски компьютеров, дискеты, оптические диски, на которых обычно записывается ПрЭВМ в форме объектного кода (т. е. в машиночитаемой форме).

В качестве объектов, охраняемых авторским правом, правовая охрана БД предоставляется как единый сборник. Авторско-правовая охрана БД признаётся на систематизацию, подбор и представление материалов, в неё включённых. БД охраняются независимо от того, являются ли материалы, на которых они основаны или которые они включают, объектами авторского права или нет. Например, законы не являются объектами авторского права, но справочно-правовые системы охраняются авторским правом. Вместе с тем в этих системах могут содержаться статьи, рецензии и другие материалы, охраняемые авторским правом, на использование которых должно быть получено согласие правообладателя.

С 01.01.2008 предоставляется исключительное право изготовителю БД, создание которой требует существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат, извлекать и осуществлять их дальнейшее использование. При отсутствии доказательств иного БД, создание которой требует существенных затрат, признается БД, содержащая не менее 10 000 самостоятельных информационных элементов (материалов), составляющих содержание БД. Под изготовителем БД признается лицо, организовавшее создание БД и работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов. Исключительное право изготовителя БД признается и действует в течение 15 лет с возможным продлением срока независимо от наличия и действия авторских и иных прав изготовителя БД и других лиц на составляющие БД материалы, а также на БД в целом как на объект авторско-правовой охраны.

Авторское право на ПрЭВМ и БД возникает в силу факта их создания и не зависит от того, обнародовано произведение или нет. Охрана распространяется на любую ПрЭВМ и БД, являющуюся результатом творческой деятельности автора – физического лица, независимо от назначения, досто-

инства и способа представления – в человекочитаемом или машиночитаемом виде.

Автором ПрЭВМ и БД признается физическое лицо, в результате творческой деятельности которого они созданы. Автору ПрЭВМ или БД принадлежат права:

1. Исключительное право на произведение;
2. Право авторства то есть право считаться автором ПрЭВМ или БД;
3. Право на имя;
4. Право на неприкосновенность (целостность);
5. Право на обнародование ПрЭВМ или БД;
6. В случаях, предусмотренных кодексом, автору принадлежат другие права, в том числе право на вознаграждение за использование служебного произведения.

Анализ состава правообладателей по зарегистрированным объектам показывает, что если в 1999 году приблизительно 40 % ПрЭВМ и БД зарегистрированы физическими лицами, то в 2008 году только 22 % ПрЭВМ и БД были зарегистрированы физическими лицами, то есть, большинство ПрЭВМ разрабатывается в организациях, где творчество автора ограничено рамками выполнения технического задания и автор действует в жестких рамках предписаний и ограничений и зачастую должен строго следовать указаниям руководителя проекта. Поэтому вопрос, кого считать автором служебной ПрЭВМ или БД, является весьма сложным.

Исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

Правообладатель для оповещения о своих правах вправе использовать на экземплярах ПрЭВМ или БД знак охраны авторского права © (так называемый «копирайт»), который не является условием возникновения авторско-правовой охраны ПрЭВМ и БД.

Автору ПрЭВМ или БД или иному *правообладателю* (лицу, к которому исключительное право перешло на законном основании) принадлежит исключительное право на ее использование в любой форме и любым способом, которое включает:

1. Воспроизведение;
2. Распространение;
3. Публичный показ;
4. Импорт оригинала или экземпляров произведения в целях распространения;
5. Переработку (модификацию).

Использование ПрЭВМ и БД основывается на договорных отношениях.

В кодексе регулируются отношения, возникающие в связи с использованием ПрЭВМ и БД, которые созданы в пределах, установленных для работника трудовых обязанностей. К сожалению, отличительной особенностью создания компьютерных программ во многих организациях РФ является отсутствие документов, отражающих процесс создания программ. Это может привести к отсутствию юридических оснований для отнесения созданной программы к служебному производству.

В кодексе более подробно прописаны права сторон, возникающие в связи с созданием ПрЭВМ и БД по договору, предметом которого было её создание, либо возникающие в связи с созданием ПрЭВМ и БД при выполнении работ по договору.

В кодексе регулируются отношения, возникающие в связи с созданием произведений науки, литературы и искусства, созданные по государственному контракту для федеральных государственных нужд, нужд субъектов РФ или муниципальных образований. Зафиксированы условия, при которых исключительное право на ПрЭВМ и БД принадлежит РФ. В последние два года значительно увели-

чилось количество заявок, поданных от имени Российской Федерации.

Для возникновения, признания и осуществления авторского права на ПрЭВМ или БД не требуется соблюдения каких-либо формальностей, в том числе обязательной регистрации или депонирования. Вместе с тем правообладатель может по своему желанию в течение срока действия исключительного права осуществить государственную регистрацию ПрЭВМ и БД в Роспатенте, за исключением ПрЭВМ и БД, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Такая регистрация не носит обязательного характера, не создает и не расширяет авторского права на ПрЭВМ или БД. Однако проведение такой регистрации даёт правообладателю определённые преимущества. Данная процедура является официальным уведомлением общественности о наличии у правообладателя и автора авторского права в отношении рассматриваемых объектов.

Подобное уведомление обеспечивается путем публикации соответствующих сведений в официальном бюллетене Роспатента. Поскольку регистрация ПрЭВМ и БД носит необязательный характер, а сама процедура регистрации, хотя и не очень сложна, но требует определённых временных и финансовых затрат, то, естественно, возникает вопрос о целесообразности этого действия, который выражается в следующем:

1. Основной аргумент в пользу проведения государственной регистрации связан с тем, что регистрация создаёт, имеющую юридическую силу презумпцию достоверности сведений, внесённых в реестр. Таким образом, факт регистрации и наличие свидетельства у заявителя с высокой степенью достоверности подтверждают наличие РИД и принадлежность заявителю исключительного права на этот результат.

2. При вводе в гражданский оборот, акционировании, проведении тендеров, при получении кредитов под залог, привлечении инвестиций свидетельство служит документом, подтверждающим наличие исключительного права.
3. Свидетельство о государственной регистрации существенно облегчает решение задачи передачи прав на ПрЭВМ и БД.
4. Свидетельство является документом, подтверждающим наличие исключительного права на результат у организации, при постановке этого результата в качестве НМА на бухгалтерский учёт.
5. Свидетельство – это документ, подтверждающий наличие РИД, полученного в ходе проведения работ при выполнении НИР по договору или госзаказу.
6. Регистрация содействует правовой защите правообладателей и авторов в случаях возникновения конфликтных ситуаций при нарушении авторского права.
7. Свидетельства желательно иметь при проведении оперативных мероприятий по борьбе с “пиратами”, прилагая его вместе с образцом продукции к соответствующему заявлению в органы МВД.
8. Свидетельства необходимо при оптовой торговле ПрЭВМ или БД, где оно служит гарантией от признания произведения контрафактным.
9. Регистрация сопровождается публикацией в официальном бюллетене Роспатента сведений о зарегистрированных ПрЭВМ и БД, что позволяет информировать компьютерную общественность о созданных ПрЭВМ и БД, а также о наличии у правообладателя и авторов соответствующих прав.

Для осуществления государственной регистрации ПрЭВМ или БД заявка направляется правообладателем в подведомственную Роспатенту организацию – ФГУ ФИПС,

в отдел регистрации ПрЭВМ, БД, ТИМС и передачи прав на них. Заявка может быть подана правообладателем или его представителем в приёмные дни непосредственно в отдел в любой рабочий день в окно приёма первичных документов ФГУ ФИПС или по почте ($\approx 57\%$ всех заявок поступает по почте). Ответственность за достоверность указанных сведений несёт лицо, подписавшее документы заявки.

Требования к оформлению документов заявки на регистрацию ПрЭВМ или БД, а также процедуры взаимодействия заявителей или их представителем с Патентным ведомством РФ регулируются Административным регламентом (АР), который вступил в силу 13 февраля 2009 года.

Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) государственной функции по организации приема заявок на государственную регистрацию ПрЭВМ и БД, их рассмотрения и выдачи в установленном порядке свидетельств о государственной регистрации ПрЭВМ или БД определяет последовательность действий (административных процедур), сроки и порядок взаимодействия Роспатента с гражданами и юридическими лицами при осуществлении указанных действий.

АР предусматривает большую открытость работы Роспатента, его подведомственных организаций, включая ФГУ ФИПС, в процессе осуществления государственной регистрации ПрЭВМ и БД. АР расширяет для заявителей или их представителей возможности получения информации о порядке исполнения Роспатентом государственной функции, предоставляет заявителям развёрнутое пояснение действий как самих заявителей, так и патентного ведомства при исполнении государственной функции, а также получения информации в процессе рассмотрения заявок на регистрацию ПрЭВМ и БД.

АР состоит из 5 разделов и 7 приложений.

В разделе I (Общие положения) даётся описание государственного органа и перечисление законов, в соответствии с которыми осуществляется государственная функция по организации приема заявок на регистрацию ПрЭВМ и БД, их рассмотрении и выдаче в установленном порядке свидетельств о государственной регистрации ПрЭВМ или БД. Кроме того, в этом разделе приводится список действий, завершающих процедуру исполнения государственной функции, а также приводится список лиц, которые могут являться заявителями.

В разделе II изложены требования к порядку исполнения государственной функции. Данный раздел содержит следующие части:

1. Порядок информирования о правилах исполнения государственной функции;
2. Общий срок исполнения государственной функции;
3. Перечень оснований для приостановления и прекращения исполнения государственной функции;
4. Требования к местам исполнения государственной функции;
5. Перечень документов и материалов, представляемых заявителями;
6. Требования к документам, представляемым заявителями.

В разделе III (Административные процедуры) раскрывается процесс прохождения заявки от её приёма до передачи в архив. Раздел содержит следующие части:

1. Последовательность административных процедур;
2. Приём заявки на регистрацию;
3. Проверка заявки на регистрацию;
4. Оформление результатов проверки заявок на регистрацию;
5. Внесение записей в реестры ПрЭВМ или БД при положительном результате проверки и выдачу свидетельства о государственной регистрации;

6. Публикация сведений о государственной регистрации ПрЭВМ или БД;

7. Ведение архива заявок на регистрацию.

В разделе IV рассматривается порядок и формы контроля за исполнением государственной функции.

В разделе V излагается порядок обжалования действий (бездействия) и решений, принятых в ходе исполнения государственной функции.

В приложении 1 приводятся сведения о месте нахождения, контактных телефонах, интернет-адресах, адресах электронной почты Роспатента.

В приложениях 2, 3 даются изображения бланков заявления (форма РП) и дополнения к заявлению (форма РП/Доп).

В приложении 4 приведена блок-схема общей структуры последовательности действий при государственной регистрации ПрЭВМ и БД.

В приложении 5 содержатся требования к оформлению документов и материалов, представляемых в заявке на регистрацию.

В приложениях 6, 7 даются изображения свидетельств о государственной регистрации ПрЭВМ и БД соответственно.

Рассмотрение заявки осуществляется в двухмесячный срок с целью проверки наличия и анализа документов на соответствие требованиям Кодекса и АР, отсутствие ошибок и неточностей в сведениях, содержащихся в документах, а также с целью проверки непротиворечивости сведений, приведённых в различных документах заявки.

По результатам проверки заявителю направляется либо уведомление о принятии заявки на регистрацию, либо запрос с перечнем выявленных ошибок и предложением их устранения путём предоставления недостающих или заменяющих сведений или документов, либо внесения исправлений или уточнений в представленные документы.

При положительном результате рассмотрения заявки, ПрЭВМ или БД присваивается регистрационный номер, сведения о них вносятся в соответствующий реестр, а правообладателю направляется свидетельство о государственной регистрации. Сведения, внесенные в реестры, считаются достоверными до тех пор, пока не доказано иное.

Юридический статус результатов, которые созданы в организациях, определяется законодательством об их правовой охране. Однако не редки случаи, когда результаты творческой работы должным образом не оформлены, то есть на них не получены правоустанавливающие или правоподтверждающие документы.

ПрЭВМ и БД, являясь с юридической точки зрения интеллектуальной собственностью, с точки зрения бухгалтерского учёта относятся к нематериальным активам (НМА), которые используются при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг в течение длительного времени. В результате развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) значение НМА в общих активах организации возрастает. При этом, несмотря на то, что актив должен быть поставлен на баланс предприятия и учтён в качестве НМА, далеко не все организации ставят НМА на бухгалтерский учёт. Объекты ИС для многих российских организаций является обузой на балансе, хотя в индустриально развитых странах в последние годы объекты ИС, к числу которых в первую очередь относятся объекты промышленной собственности, товарные знаки и объекты авторского права (в первую очередь ПрЭВМ и БД) начинают занимать всё большее место в активах хозяйствующих субъектов.

Так как в отношении ПрЭВМ и БД государственная регистрация осуществляется по желанию правообладателя, то к ним применяются положения Кодекса только об обязатель-

ности регистрации отчуждения исключительного права на ПрЭВМ или БД по договору, а также переход исключительного права на ПрЭВМ или БД без договора.

Требования, которые предъявляются при регистрации договоров об отчуждении исключительного права на зарегистрированные ПрЭВМ и БД несложны. Однако по большинству договоров в 2008 году и первом полугодии 2009 году экспертиза была вынуждена направить запросы, поскольку стороны при составлении текста договора и при оформлении документов зачастую игнорируют требования Кодекса. Основные особенности требований к договорам отчуждения состоят в том, что никаких условий или ограничений в таком договоре не должно быть, поскольку их наличие переводит договор отчуждения в лицензионный договор. Ключевые моменты договора отчуждения можно сформулировать следующим образом.

1. Правообладатель передаёт Приобретателю исключительное право в полном объёме.
2. Исключительное право передаётся в полном объёме на весь срок действия авторского права на ПрЭВМ или БД без территориальных ограничений.
3. За получение исключительного права в полном объёме Приобретатель выплачивает Правообладателю вознаграждение, размер или порядок его определения устанавливаются договором (условия о безвозмездности должны быть оговорены специально).
4. Договор отчуждения подлежит государственной регистрации, и исключительное право переходит к Приобретателю в момент регистрации.
5. Остальные условия договора представляются на усмотрение сторон при условии их непротиворечивости основным положениям договора.

С июня 2009 года (после вступления в силу Административного регламента по договорам) стали поступать заявле-

ния на регистрацию перехода исключительного права без договора в силу реорганизации юридического лица.

Лицензионные договоры на ПрЭВМ и БД, а также договоры об отчуждении исключительного права на незарегистрированные ПрЭВМ и БД не регистрируются.

Защита авторских прав осуществляется в судебном порядке.

Анализ подачи заявок на государственную регистрацию ПрЭВМ, БД и ТИМС (см. таблицу) показал, что за период 1999–2003 годов ежегодный рост числа заявок составлял 400–600 единиц, а за период 2005–2008 годов – порядка 800–1000 заявок. В 2008 году количество поданных заявок приблизилось к 6800 (рост более 900 заявок). В 2009 году, несмотря на трудную экономическую ситуацию, прогнозируется подача заявок по РФ на уровне 7500 заявок.

За период 1993–2008 годов зарегистрировано более 37 000 заявок, из них 28 045 программ для ЭВМ, 2 683 баз данных, 288 топологий ИМС (соотношение ~100:10:1). По решению суда отменена 1 регистрация ПрЭВМ и 1 регистрация БД. По истечении срока правовой охраны прекратили своё действие 28 свидетельств на топологии ИМС.

К осуществлению государственной регистрации ПрЭВМ и БД правообладателей в первую очередь подвигает экономическая целесообразность получения правоподтверждающего документа – свидетельства о государственной регистрации.

Вместе с тем следует отметить, что многие правообладатели просто не знают о наличии такой возможности, поэтому активизация работы патентных служб предприятий и учебных заведений, патентных поверенных, центров по оказанию патентно-информационных услуг и иных организаций позволит не только разъяснить правообладателям цели государственной регистрации, но и поможет им грамотно и безошибочно оформить заявки на регистрацию ПрЭВМ и БД.

Распределение заявок, поданных за период с 2001 по 2008 годы
на регистрацию ПрЭВМ, БД и ТИМС по регионам Российской Федерации

Регион Российской Федерации	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008/2007	2009 – прогноз
Центральный округ	1147	1293	1494	1409	1805	2270	2742	3248	+506(+19%)	3500
Приволжский округ	315	409	461	508	561	771	860	895	+ 35 (+ 4%)	1000
Северо-западный округ	205	221	282	256	397	495	566	663	+97 (+17%)	800
Южный округ	104	206	276	269	344	494	638	870	+232 (+36%)	1000
Уральский округ	111	146	146	195	248	327	373	407	+34(+9%)	500
Сибирский округ	93	228	275	296	366	450	493	555	+62 (+ 13%)	700
Дальневосточный округ	55	73	79	86	72	127	150	125	- 25 (- 17%)	200
Всего	2030	2575	3013	3019	3793	4934	5822	6763	+941 (+16%)	7700

Особенности правовой охраны изобретений и полезных моделей в условиях действия Гражданского кодекса Российской Федерации

Н.К. Николаенко

Федеральный институт промышленной собственности
Федеральной службы по интеллектуальной собственности,
патентам и товарным знакам,
123995 Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1,
+7 (495) 234-30-75.

Пунктом 1 ст. 1345 Гражданского кодекса Российской Федерации, введенного в действие с 01.01.2008 (далее – ГК), определено, что интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами.

В соответствии со ст. 1349 ГК к объектам патентных прав относятся результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие условиям патентоспособности, установленным ст. 1350 и 1351 ГК (изобретения и полезные модели), а также результаты интеллектуальной деятельности в сфере художественного конструирования, отвечающие условиям патентоспособности, установленным ст. 1352 ГК (промышленные образцы).

Остановимся на некоторых особенностях правовой охраны изобретений и полезных моделей в соответствии с ГК.

1. Характеризуя изобретение и полезную модель как техническое решение, законодатель не раскрывает в ГК понятие «техническое решение». Однако в отношении указанных объектов патентных прав ГК установлен ряд ограничений. Не могут быть объектами патентных прав:

- 1) способы клонирования человека;
- 2) способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека (однако законодатель не определил, что является модификацией генетической целостности клеток зародышевой линии человека, и не указал на способы совершения модификации);
- 3) использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях (с одной стороны, определено, что эмбрионом человека является зародыш человека на стадии развития до восьми недель, а с другой, – что из запретительной нормы выпадают зародыши человека на стадии развития более восьми недель);
- 4) иные решения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали (правило об изъятии или об ограничении свободы технического и художественно-конструкторского творчества обусловлено заботой о соблюдении общественных интересов и общечеловеческих ценностей, однако точное правовое содержание и полный перечень понятий «общественные интересы» и «принципы морали» в российском законодательстве отсутствует; представляется, что упомянутые понятия включают в себя основополагающие, фундаментальные, конституционные и общепринятые принципы гуманности и морали, на которые опирается правопорядок, законные интересы общества, а также общепризнанные принципы и нормы международного права).

2. Положения, относящиеся к условиям патентоспособности (новизны и изобретательского уровня для изобретений и новизны для полезных моделей), не претерпели изменений. Сохранена льгота по новизне в целях сохранения новизны заявленных изобретений или полезной модели в случае преждевременного раскрытия информации.

Что касается условия промышленной применимости, то его содержание уточнено, оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях **экономики или в социальной сфере**.

3. Кроме определения условий патентоспособности изобретения, нормы ст. 1350 ГК (п. 5) содержат два перечня объектов, которые не являются изобретениями и которым не предоставляется правовая охрана в качестве изобретений. В Патентном законе были выделены также две, но по-иному обособленные группы результатов, не считавшиеся изобретениями в смысле положений закона и не признаваемые патентоспособными.

Группа результатов, которые не являются изобретениями, включает:

- 1) открытия (п. 10 Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях (1973) открытием признавалось установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств, явлений материального мира, вносящих коренные изменения в уровень познания; в соответствии со ст. 1 Женевского Договора о международной регистрации научных открытий (Женева, 03.03.1978) означают установление явлений, свойств или законов материального мира, ранее не установленных и доступных проверке);
- 2) научные теории (система основных идей в какой-либо области знаний, обобщающих опыт, практику и отражающих объективные закономерности

- природы, общества и человеческого мышления) и математические методы (совокупность приемов, способов теоретического исследования математических проблем или их практического осуществления);
- 3) решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей (прежде всего, промышленные образцы);
 - 4) правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности (например, правила проведения публичных викторин, лотерей и других игр, основанных на выигрыше);
 - 5) программы для ЭВМ (в соответствии со ст. 1261 ГК является объектом авторского права);
 - 6) решения, заключающиеся только в предоставлении информации (технические приемы систематизации данных).

Часть из указанных результатов охраняется иными, чем патентное право, подразделами ГК, другие являются принципиально неохраноспособными.

Положениями ГК исключается возможность отнесения перечисленных объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

4. К группе результатов, которым не предоставляется правовая охрана в качестве изобретения относятся:

- 1) сорта растений, породы животных и биологические способы их получения, за исключением микробиологических способов и продуктов, полученных такими способами (селекционные достижения, гл. 73 ГК);
- 2) топологии интегральных микросхем (гл. 74 ГК).

5. В пункте 5 ст. 1351 ГК указана группа результатов интеллектуальной деятельности, которым не предоставляется

правовая охрана в качестве полезных моделей (промышленные образцы):

- 1) решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей;
- 2) топологии интегральных микросхем (гл. 74 ГК).

Как видно, позиция законодателя по отношению к объектам, представляющим собой решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей, различна для изобретений и полезных моделей.

6. Изменилась норма, относящаяся к **исчислению срока действия исключительного права**. Согласно ст. 1363 ГК срок действия исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец и удостоверяющий это право патент исчисляется со дня подачи первоначальной заявки на выдачу патента при условии соблюдения установленных ГК требований.

7. Изменился **срок действия исключительного права** на запатентованные полезные модели. Он составляет 10 лет с возможностью продления на 3 года.

При этом в п. 1 ст. 1363 ГК прямо указано, что защита исключительного права, удостоверенного патентом, может быть осуществлена лишь после государственной регистрации изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдачи патента, осуществляемой в соответствии со ст. 1393 ГК.

8. Впервые в ГК (ст. 1364) прямо указано, что по истечении срока действия исключительного права изобретение, полезная модель, промышленный образец переходят в **общественное достояние**. Это означает возможность свободного использоваться изобретения, полезной модели и промышленного образца любым лицом без чьею-либо согласия или разрешения и без выплаты вознаграждения за исполь-

зование. Как ни печально для каждого автора, но переход в общественное достояние является неперменной судьбой всех изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

8. В соответствии с п. 4 ст. 1398 ГК патент, признанный недействительным полностью или частично, аннулируется со дня подачи заявки на выдачу патента. Лицензионные договоры, заключенные на основе патента, признанного впоследствии недействительным, сохраняют свое действие в той степени, в какой они были исполнены к моменту принятия решения о недействительности патента.

Таким образом, признание патента недействительным означает отмену решения ведомства о выдаче патента и аннулирование записи в соответствующем государственном реестре.

9. ГК содержит три новеллы, касающиеся служебных объектов. Квалифицирующим признаком для служебных объектов является нахождение работодателя и работника на момент создания служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца в трудовых отношениях.

Пунктом 4 ст. 1370 ГК предусмотрена **обязанность** работника письменно уведомить работодателя о создании в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя результата, в отношении которого возможна правовая охрана.

Согласно п. 4 ст. 1370 ГК сроки определяются договором между автором и предприятием-патентообладателем. В последней редакции Патентного закона была предусмотрена норма о трехмесячном сроке, по истечении которого любая из сторон при отсутствии договоренности вправе обратиться за судебной защитой. В ГК такой нормы не содержится.

Изобретение, полезная модель или промышленный образец, созданные работником не в связи с выполнением сво-

их трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, не являются служебными и право на получение патента, следовательно, и исключительное право на такие объекты принадлежат работнику.

В этом случае работодатель вправе по своему выбору потребовать предоставления ему безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование созданного результата интеллектуальной деятельности для собственных нужд на весь срок действия исключительного права либо возмещения расходов, понесенных им в связи с созданием таких изобретений, полезной модели или промышленного образца, так как данный результат интеллектуальной деятельности был создан с использованием денежных, технических или иных материальных средств работодателя.

10. Положения ГК согласно ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации, Федеральному закону от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» и п. 2 ст. 1349 ГК распространяются также на изобретения, содержащие сведения, составляющие государственную тайну (секретные изобретения), если иное не предусмотрено специальными правилами ст. ст. 1401–1405 ГК и изданными в соответствии с данными правилами иными правовыми актами, включая подзаконные правовые акты. Следует отметить, что указанная норма противоречит ст. 3 ГК, согласно которой федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие гражданские правоотношения должны соответствовать нормам ГК.

В отношении полезных моделей и промышленных образцов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в п. 3 ст. 1349 ГК предусмотрена прямая норма, в соответствии с которой указанные объекты полностью исключены из правовой охраны.

11. Как отмечалось, ГК содержит положения, непосредственно относящиеся к проверке принципиальной патенто-

способности изобретений и полезных моделей. И хотя эти положения для полезных моделей отличаются от аналогичных положений Патентного закона в меньшей степени, чем для изобретений, хотелось бы остановиться на некоторых особенностях правовой охраны полезных моделей.

Согласно п. 1 ст. 1351 ГК в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Проверка принципиальной патентоспособности предложения, заявленного в качестве полезной модели, начинается с установления, может ли заявленное предложение являться объектом патентных прав, т. е. не подпадает ли оно под перечень результатов интеллектуальной деятельности, указанных в п. 6 ст. 1350 и п. 5 ст. 1351 ГК.

Заявленное в качестве полезной модели предложение может быть признано относящимся к исключенным из охраны в следующих случаях:

- когда родовое понятие прямо относит заявленное предложение к указанным объектам;
- когда все признаки формулы полезной модели, включая родовое понятие, являются признаками, характерными для объектов, указанных в перечне п. 5 ст. 1350 ГК;
- когда заявленное предложение отличается от прототипа только признаками, характерными для объектов, указанных в перечне п. 5 ст. 1350 ГК.

В случае когда в ходе экспертизы изменяется первоначально указанный аналог на более близкий, проверка принципиальной патентоспособности проводится вновь.

Договорные отношения в сфере интеллектуальной деятельности

И.С. Мухамедшин

Российский государственный институт
интеллектуальной собственности
Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а,
+7 (495) 334-97-46

Из совокупности интеллектуальных прав в соответствии со ст. 1226 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) передаваться могут исключительные права, являющиеся имущественными. Возможность передачи иных прав может быть определена после изучения характера этих прав. По мнению отдельных исследователей, к иным правам можно отнести, в частности, право преждепользования, которое в соответствии со ст. 1361 ГК может быть передано другому лицу.

Часть четвертая ГК предусматривает возможность правообладателя распоряжаться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (далее – РИД или СИ) любым не противоречащим закону или существу такого исключительного права способом (ст. 1233). В числе таких способов законодатель выделяет договор об отчуждении исключительного права (ст. 1234) и лицензионный договор, предусматривающий предоставление другому лицу права использования соответствующих РИД или СИ

(ст. ст. 1235–1238). Важно, что законодатель оговорил возможность применения к рассматриваемым договорам общих положений об обязательствах (ст. ст. 307–419) и о договоре (ст. ст. 420–453). Следует отметить, что на практике при толковании договоров о распоряжении исключительным правом, в частности, в спорах об их недействительности, целесообразно обращаться и к общим положениям о сделках (гл. 9 ГК, ст. ст. 153–181), поскольку любой гражданско-правовой договор представляет собой сделку.

Законодатель закрепляет возможность залога исключительного права (п. 2 ст. 1232 ГК) и соответственно заключения договора о залоге этого права (п. 5 ст. 1233). Поскольку залог исключительного права не получил должного распространения в российской практике и специального регулирования, то при оформлении и толковании договора о залоге необходимо руководствоваться соответствующими положениями ГК (ст. ст. 334–358) и специального Закона РФ «О залоге» от 29 мая 1992 года № 2872-1¹, применение которых к исключительным правам требует квалифицированного подхода. Гражданский кодекс допускает возможность безвозмездности договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора. К такому выводу можно прийти из анализа норм п. 3. ст. 1234 и п. 5 ст. 1235. Важное практическое значение имеет норма, определяющая момент перехода исключительного права от правообладателя к приобретателю (п. 4 ст. 1234).

Лицензиат должен обратить внимание на положения, содержащиеся в абз. 2 п. 1 ст. 1235 и в п. 7 ст. 1235. Вызывает сомнение корректность нормы, содержащейся в п. 3 ст. 1235.

Императивные требования к лицензионному договору содержатся в п. 6 ст. 1236 ГК. Вместе с тем законодатель в ст. 1237 ГК практически обязывает лицензиата пред-

¹ Ведомости Совета Народных Депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992 № 23. Стр. 1239.

ставлять лицензиару отчеты об использовании РИД или СИ, что особенно актуально в случае платежей по схеме «роялти». Целесообразно при этом в лицензионном договоре согласовать стандарты предоставляемой отчетности. Необходимость государственной регистрации сублицензионного договора обусловлена нормой п. 5 ст. 1238.

Несмотря на унификацию договорных норм распоряжения исключительным правом на РИД и СИ, ГК предусматривает особые условия издательского лицензионного договора (ст. 1287) и договор авторского заказа (ст. 1288). Законодатель закрепляет исключительное право на служебное произведение за работодателем, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное (п. 2 ст. 1295).

Под иным договором в данном случае, видимо, необходимо понимать договор, не являющийся трудовым договором, а являющийся по сути гражданско-правовым. Можно предполагать, что к категории иного договора в контексте п. 2 ст. 1295 и п. 3 ст. 1370 следует отнести договор, по которому работник выполняет конкретное задание работодателя, не подпадающее под трудовые обязанности работника. Последняя конструкция предусмотрена законодателем при характеристике служебного объекта патентного права (п. 1 ст. 1370 ГК).

Существенно изменился подход законодателя к правовой регламентации объектов патентного права, созданных при выполнении работ по договору подряда или договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ (далее – договора НИОКР).

Законодатель разграничил вопросы закрепления прав на результаты НИОКР. В связи с изменениями, внесенными в ГК ФЗ от 18 декабря 2006 года № 231-ФЗ, ст. 772 ГК регламентирует права сторон договора НИОКР на результаты работы, не способные к правовой охране. В случае, когда при

выполнении договора подряда или договора НИОКР созданы объекты патентного права, регламентация прав на эти объекты осуществляется в соответствии со ст. 1371 ГК.

При этом, если договором между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком не согласовано, за какой из сторон договора закрепляется право на созданный объект патентного права, то решение вопроса о том, кому принадлежит право на получение патента и исключительное право на объект патентного права, зависит от того, предусмотрено ли их создание договором (причем законодатель оговаривает прямую предусматриваемость).

Законодатель не раскрывает, как заказчик может прямо предусмотреть в договоре создание объекта патентного права. Такая ситуация представляется возможной, когда заказчик в договоре или в техническом задании к договору предоставляет исполнителю основную «идею» технического или художественно-конструкторского решения, подлежащего разработке исполнителем.

Что касается регламентации прав на объект патентного права, созданный при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту, то следует сказать, что право на получение патента и исключительное право на созданный объект закрепляется за исполнителем по остаточному принципу, т. е. если в контракте не предусмотрено, что это право принадлежит РФ, субъекту РФ или муниципальному образованию либо совместно исполнителю и одному из вышеуказанных субъектов. В этом случае государственный или муниципальный контракт можно по существу отнести к договору присоединения (ст. 428 ГК).

Заслуживают внимания изменения, внесенные федеральным законом от 18 декабря 2006 года № 231-ФЗ в договор коммерческой концессии (гл. 54 ГК). По договору коммерческой концессии пользователю передается комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав,

включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности, на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).

Договор коммерческой концессии рассматривается законодателем как развитие лицензионного договора, поскольку к нему в соответствии с п. 4 ст. 1027 применяются правила ГК о лицензионном договоре. К тому же договор коммерческой концессии подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности (п. 2 ст. 1028). Пользователь обязан использовать при осуществлении предусмотренной договором деятельности коммерческое обозначение, товарный знак, знак обслуживания или иное СИ правообладателя указанным в договоре способом (абз. 2 ст. 1032). Соответствующие изменения внесены в ст. ст. 1036, 1037, 1039, 1040 ГК.

МЕМОРАНДУМ

о совместной деятельности по созданию и развитию национальной нанотехнологической сети по Красноярскому краю, разработке новых материалов и технологий

Принимая во внимание следующее:

- мировые тенденции в развитии наноиндустрии;
- основные положения федеральной целевой программы «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 годы»;
- существующую структуру экономики региона;
- соответствующие требования к системе образования и уровню научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ, определяющих целевую подготовку специалистов всех уровней для учреждений, организаций и предприятий, входящих в нанотехнологическую сеть по Красноярскому краю путем объединения усилий вузов, научно-исследовательских институтов и предприятий в направлении повышения качества подготовки специалистов в сфере нанотехнологий;
- значительный потенциал вузов, академических НИИ и предприятий;
- государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования – ГОУ ВПО «Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской

Федерации» (КрасГМУ), ГОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет им. акад. М.Ф. Решетнева» (СибГАУ), ГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет» (СибГТУ), ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» (СФУ), Институт биофизики СО РАН (ИБФ СО РАН), Институт вычислительного моделирования СО РАН (ИВМ СО РАН), Институт физики им. акад. Л.В. Киренского СО РАН (ИФ СО РАН), Институт химии и химической технологии СО РАН (ИХХТ СО РАН), Красноярский научный центр СО РАН (КНЦ СО РАН), ОАО «Информационные спутниковые системы» им. акад. М.Ф. Решетнёва» (ИСС), ОАО «Красноярский Машиностроительный завод» (КрасМаш) заключили настоящий Меморандум о совместной деятельности по созданию и развитию национальной нанотехнологической сети по Красноярскому краю, разработке новых материалов и технологий.

Статья 1

Стратегической целью ННС по Красноярскому краю является создание и продвижение современных перспективных разработок в области наноматериалов и нанотехнологий на российском и мировом рынке.

Миссия национальной нанотехнологической сети по Красноярскому краю заключается в следующем:

- развитию в Красноярском крае инфраструктуры наноиндустрии;
- расширению и углублению исследований (научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ) в области новых материалов и технологий;
- удовлетворении образовательных потребностей личности, общества и государства в области nanoиндустрии.

Статья 2

Организация деятельности ННС основывается на соблюдении принципов паритета субъектов ННС, добровольности вхождения, коллегиальности и системности в решении рассматриваемых проблем и ответственности за выполнение согласованных планов совместной деятельности. ННС открыта для сотрудничества со всеми структурами общества в целях развития экономического, социального и научно-образовательного потенциала Красноярского края и других регионов России.

Статья 3

Деятельность ННС осуществляется по следующим основным направлениям:

- образовательная деятельность;
- производственная деятельность;
- научно-инновационная деятельность;
- коммерциализация инновационных проектов;
- международная деятельность;
- организационная и финансовая деятельность;
- развитие информационно-коммуникационных технологий;
- организация связей с общественностью и рекламная деятельность.

Статья 4

Договаривающиеся стороны будут оказывать взаимную всестороннюю поддержку в рамках своей компетенции при проведении совместных работ, направленных на создание и развитие ННС по Красноярскому краю и решение задач в сфере nanoиндустрии.

Характер, формы и размеры этой поддержки, в том числе финансовой, будут определяться по согласованию сторон.

Статья 5

Стороны рассматривают настоящий Меморандум как основу для заключений последующих соглашений между участниками ННС.

Статья 6

Проведение совместной деятельности в рамках настоящего Меморандума осуществляется в соответствии с действующим законодательством с учетом разграничения предметов ведения и полномочий на федеральном и региональном уровнях.

Статья 7

Настоящий Меморандум вступает в действие со дня его подписания договаривающимися сторонами.

Статья 8

Меморандум открыт для подписания другими потенциальными участниками ННС по Красноярскому краю.

Настоящий Меморандум составлен в 12 экземплярах, по одному для каждой из сторон. Вступает в действие со дня подписания.

Ректор Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого

_____ **И. П. Артюхов**

М. П.

Ректор Сибирского государственного технологического университета

_____ **В. В. Огурцов**

М. П.

Директор Института биофизики СО РАН

_____ **А. Г. Дегерменджи**

М. П.

Директор Института физики им. Л. В. Киренского СО РАН

_____ **В. Ф. Шабанов**

М. П.

Председатель Красноярского научного центра СО РАН

_____ **В. Ф. Шабанов**

М. П.

**Директор ОАО «Красноярский Машиностроительный
Завод»**

_____ **В. А. Колмыков**

М. П.

**Ректор Сибирского государственного аэрокосмического
университета имени академика М.Ф.Решетнева**

_____ **Г. П. Беляков**

М. П.

Ректор Сибирского федерального университета

_____ **Е. А. Ваганов**

М. П.

**Директор Института вычислительного моделирования
СО РАН**

_____ **В. В. Шайдуров**

М. П.

**Директор Института химии и химической технологии
СО РАН**

_____ **Г. Л. Пашков**

М. П.

**Генеральный директор ОАО «Информационные
спутниковые системы» имени академика
М. Ф. Решетнева»**

_____ **Н. А. Тестоедов**

М. П.

**Директор ООО Научно-инженерный центр
«Политехник-НМТ»**

_____ **В. Е. Редькин**

М. П.

**ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ
И ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ
И РЕЗУЛЬТАТАМИ РАБОТ,
СОЗДАНЫМИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ
ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА**

МАТЕРИАЛЫ
научно-методической конференции

Красноярск, 14 октября 2009 года

Редакторы Н.Ф. Ткачук, Л.Х. Бочкарева
Компьютерная верстка Л.М. Живило

Подписано в печать 08.10.09. Печать плоская.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 9,07.
Тираж 200 экз. Заказ № 702.

Издательско-полиграфический комплекс
Сибирского федерального университета.
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а