

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ДОСУГ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Материалы
Второго регионального симпозиума**

Красноярск, 26 ноября 2014 г.

Красноярск
СФУ
2014

УДК 394.2
ББК 77.4
И73

Программный комитет:

- Ноздренко Елена Анатольевна, канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой рекламы и социально-культурной деятельности СФУ.
- Гергилев Денис Николаевич, канд. ист. наук, директор Гуманитарного института СФУ.
- Кочорашвили Наталья Георгиевна, директор КГАУК «Красноярский театр юного зрителя».
- Ярошевская Валентина Михайловна, директор КГБУК «Красноярский краевой краеведческий музей».
- Кулакова Юлия Альбертовна, генеральный директор КГБУК «Красноярская краевая филармония».
- Козлова Людмила Петровна, директор МАУ «Дом кино».
- Шнар Татьяна Николаевна, директор КГБУК «Дом искусств».

И73 Интеллектуальный досуг: актуальные проблемы и перспективы: материалы Второго регионального симпозиума / отв. за вып. Е.А. Ноздренко. – Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2014. – 74 с.

ISBN 978-5-7638-3182-5

УДК 394.2
ББК 77.4

© Сибирский
федеральный
университет, 2014

Электронное учебное издание

Корректор И.А. Вейсиг

Компьютерная верстка Е.В. Достоваловой
Подписано в свет 26.12.2014 г. Заказ 3674.

Тиражируется на машиночитаемых носителях.

Издательский центр

Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391)206-21-49.
E-mail rio@sfu-kras.ru, <http://rio.sfu-kras.ru>

ISBN 978-5-7638-3182-5

Мероприятие проведено при финансовой поддержке ФБГУ «Российский гуманитарный научный фонд» (№ проекта 14-13-24002) и КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» (№ проекта КФ-402) на тему «Интеллектуальный досуг как фактор устойчивого развития урбанизированной территории (на материале Красноярского края)»

Организатор: кафедра рекламы и социально-культурной деятельности Гуманитарного института Сибирского федерального университета.

Содержание

<i>Ноздренко Е.А.</i> Актуальные проблемы интеллектуального досуга (вступительное слово).....	5
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ОРГАНИЗОВАННОГО И ПРОВЕДЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ КАФЕДРЫ РЕКЛАМЫ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА	
<i>Пантелеева И.А.</i> Феномен культуры в жизнедеятельности современного человека: результаты социологического исследования	8
<i>Лузан В.С.</i> Выявление тенденций, проблем и перспектив развития культурно-досуговой сферы как социально-антропологической системы: результаты экспертного Делфи-опроса.....	13
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМАТИКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА	
<i>Андреева А.В.</i> Актуальные проблемы развития социокультурной сферы региона.....	20
<i>Морозова О.Ф.</i> Аксиологические основания интеллектуального досуга	28
ТЕХНОЛОГИИ И ФОРМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА	
<i>Благодацкая Л.Н.</i> Социальная адаптация лиц с ментальными нарушениями психического здоровья путем включения в интеллектуальный (реабилитационный) досуг	34
<i>Чиганов К.А.</i> Интеллектуальные игры как способ проведения досуга	37
<i>Костылев С.В.</i> Менеджмент культурно-досугового пространства образовательного учреждения	40
<i>Лузан В.С.</i> Практики интеллектуального досуга в деятельности Красноярской краевой филармонии.....	49
<i>Набокова Л.С.</i> Интеграционная зона интеллектуального досуга, воспитания и развлечений как основной вектор развития Красноярского парка флоры и фауны «Роев ручей»	52
<i>Жуковская Л.Н.</i> Проектная деятельность региональной библиотеки по организации содержательного досуга учащейся молодежи: системный подход	57
<i>Тимофеева С.В.</i> Культура досуга молодых в КрасГАУ: ценностные приоритеты и творческие способы самореализации.....	63
<i>Ветошкина А.А.</i> Образовательный компонент в организации работы литературного клуба	66
<i>Логачева А.С.</i> Учреждение культуры как современное пространство для интеллектуального досуга (на примере КГБУК «Дом искусств»).....	72

Е.А. Ноздренко

*канд. филос. наук, доцент,
зав. кафедрой рекламы и социально-культурной деятельности
Сибирского федерального университета,
руководитель гранта РГНФ 14-13-24002*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА (ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО)

Уважаемые участники симпозиума: представители профессионального сообщества в сфере социально-культурной деятельности, преподаватели, студенты, гости! Позвольте приветствовать вас на нашем Втором региональном симпозиуме, посвященном проблематике изучения интеллектуального досуга. Коллектив ученых кафедры рекламы и социально-культурной деятельности СФУ занимается этой темой третий год, в 2014 году наше исследование осуществлялось при поддержке РГНФ в форме научного гранта. Научные изыскания и активная коммуникация с профессиональным сообществом в рамках проекта выявили необходимость публичного обсуждения актуальных проблем и перспектив сферы интеллектуального досуга. Идея реализована в форме регионального симпозиума, организованного на площадке Сибирского федерального университета. Сегодня нам хочется поделиться с уважаемой аудиторией результатами нашего исследования.

Актуальность мероприятия. Наряду с позитивными изменениями и успехами Красноярского края во многих сферах жизнедеятельности его жители нуждаются в осмыслении и изменении социокультурных процессов, протекающих в регионе. Сегодня необходимо изучать основные направления развития культуры, отслеживать и осмысливать факторы, влияющие на ее развитие. Одним из таких факторов выступают разнообразные формы досуговой деятельности, влияющие на становление культуры поведения человека, формирование его потребностей и интересов. В связи с этим актуальность понимания значения содержания, функций и форм досуговой деятельности становится очевидной, поскольку культура досуга, в том числе, определяет основные направления развития общества. На наш взгляд, именно феномен интеллектуального досуга сегодня требует глубокого осмысления с точки зрения социокультурного подхода к вопросу повышения качества жизни населения Красноярского края.

Стратегическая цель проекта – научная разработка проблематики интеллектуального досуга как фактора развития социокультурной среды Красноярского края в системе инвестиций в человеческий капитал.

Прикладная задача – взаимодействие с профессиональным сообществом в сфере социально-культурной деятельности, совместная работа над развитием рынка интеллектуального досуга на территории края (мониторинг, разработка

предложений по формированию мотивации и продвижению продукта интеллектуального досуга, выявление новых форм).

Цель симпозиума: исследование феномена интеллектуального досуга как фактора развития социокультурной среды региона.

Задачи симпозиума: 1) обобщение и теоретическая систематизация социально-культурных практик региона; 2) обмен опытом в области организации культурно-досуговых мероприятий; 3) исследование интеллектуального досуга как актуальной формы социокультурной деятельности.

Анализ существующего опыта позволит выявить проблемные места и способы формирования потребностей в интеллектуальной досуговой деятельности жителей края. В рамках работы над проектом в 2014 году коллектив исследователей выполнил ряд задач, в том числе:

1) изучали культурную систему как социально-антропологическую систему. Определено, что пространство культурной системы является не только средой, безотносительной к ее содержанию, а фактором, формирующим личность, истоком дальнейших социальных трансформаций. Полагаем, что в современной социокультурной сфере уже нет стабильных точек равновесия, оформленных социальными институтами. Культурные ценности, верования, убеждения, этнические предпочтения, групповые и индивидуальные интересы, властные притязания, идеологические ориентации становятся факторами, опосредующими действия институтов на поведение людей;

2) разработали культурологическую концепцию исследования проблем и возможностей досуговой деятельности как фактора развития социокультурной среды региона. Досуговая деятельность рассмотрена как система, каждый элемент которой имеет непреходящее значение. В культурологической концепции на первый план выходит изучение смысловой определенности досуговой деятельности. Исследование показало, что культурно-досуговая деятельность не только протекает в культурном пространстве Красноярского края, но и является самодостаточным элементом этого пространства, которое в культурологической концепции соотносится с картиной мира;

3) разработали понятие «Интеллектуальный досуг». Данное понятие представляет собой качественную характеристику досуговой деятельности, приобретающую определенные особенности в связи с глобализационными процессами, порождающими нестабильность, неопределенность, спонтанную информатизацию, конфликт ценностей и культур, спецификацию смыслов, возникновение новых институтов, организующих досуг;

4) провели маркетинговое исследование «Качество культуры как фундаментальная составляющая качества жизни населения Красноярского края». Структура маркетингового исследования:

- Изучение рынка социально-культурных услуг Красноярского края: анализ состояния и основные проблемы развития сферы культуры.

- Анализ конкурентной среды на рынке социально-культурных услуг городов Красноярского края (с применением методики SWOT-анализа).
- Форсайт-исследование «Выявление тенденций, проблем и перспектив развития культурно-досуговой сферы как социально-антропологической системы»: экспертный Дельфи-опрос.
- Социологическое исследование, направленное на выявление досуговых предпочтений и качество культуры жителей городов Красноярского края (рисунок).



Рис. Структура социологического исследования

Некоторые результаты данной работы будут представлены в рамках симпозиума. Полагаем, что те данные, которые мы получили в ходе работы над проектом, будут интересны, прежде всего, профессиональному сообществу социально-культурной сферы. В свою очередь мы призываем всех участников нашего мероприятия активно дискутировать по проблематике докладов.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ОРГАНИЗОВАННОГО И ПРОВЕДЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ КАФЕДРЫ РЕКЛАМЫ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

И.А. Пантелеева

*канд. филос. наук, доцент кафедры рекламы
и социально-культурной деятельности Гуманитарного института,
Сибирского федерального университета,
г. Красноярск, Россия*

ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования феномена культуры в жизнедеятельности современного человека обусловлена несколькими причинами:

во-первых, диалектикой глобализационных и антиглобализационных процессов, происходящих сегодня в экономической, политической и, конечно же, социально-культурной сферах, коренным образом меняющих устройство современного общества;

во-вторых, расставляемыми в обществе (как российском, так и региональном) социально-экономическими приоритетами, в частности ориентацией на подготовку инженерных кадров в Красноярском крае в сфере среднего и высшего профессионального образования, т.е. развитие технологий в ущерб формированию мировоззрения у современной молодежи;

в-третьих, необходимостью определения возможностей культурно-досуговой сферы в процессе социализации подрастающего поколения.

Социологическое исследование «Феномен культуры в жизнедеятельности современного человека» проводили в течение мая-сентября 2014 года в форме количественного опроса с использованием стандартизированной анкеты, размещенной в сети Internet. Это анкетирование направлено на изучение трех аспектов социально-культурной деятельности современного человека, которые обусловили структуру анкеты:

во-первых, особенности развития культуры как социально-антропологической системы (исследование «человек как «творец» культуры»), включающий описание собственного опыта респондентов в процессе культуротворчества;

во-вторых, досуговые предпочтения красноярцев (исследование «человек как «потребитель» культуры»), позволяющие изучить все разнообразие предложений на досуговых рынках Красноярского края;

в-третьих, качество культуры общества (исследование «человек как «продукт» культуры»), описывающее основные социальные и ценностные

ориентиры респондентов, морально-этические нормы, которых они готовы придерживаться в тех или иных жизненных ситуациях.

Генеральную совокупность исследования составили все взрослые жители городов Красноярского края. Для проведения исследования были выбраны репрезентативные урбанизированные территории, по территориальным кругам края – Красноярск, Норильск, Лесосибирск, Ачинск, Канск, Минусинск.

Для отбора респондентов был применен метод стратифицированной случайной выборки. Общий объем выборки составил 926 человек. Из них 54 % – жители г. Красноярска.

Среди респондентов 23 % мужчин и 77 % женщин. В выборке представлены все основные возрастные группы взрослого населения. Респонденты, попавшие в выборку, имеют различный уровень образования. С учетом рода занятий в выборке оказались специалисты-бюджетники (38 %), студенты (29 %), государственные или муниципальные служащие (12 %), специалисты в коммерческом секторе (4 %), предприниматели, квалифицированные и неквалифицированные рабочие, а также пенсионеры (4 %) и неработающие граждане.

В соответствии с содержательными аспектами исследования была сформирована и структура анкеты. Основной объем анкеты включает 34 вопроса, преимущественно закрытого типа.

В аспекте *«человек как «творец» культуры»* были получены следующие результаты:

- две трети (69 %) жителей урбанизированных территорий Красноярского края полагают, что культуротворчество является деятельностью, относящейся исключительно к созданию произведений в сфере художественной культуры (живописи, литературы, музыки, кинематографии и т.д.) или менеджменту в сфере культуры. И только четверть респондентов осознают культуротворчество в качестве основной характеристики жизнедеятельности человека. Но при этом две трети респондентов (65 %) отмечают, что в своей профессиональной или частной жизни они занимаются культуротворчеством в той или иной форме, что фактически говорит о том, что степень осознания респондентами собственной культуротворческой деятельности и ее значения в жизни современного человека довольно высока;

- респонденты реализуют себя в культурно-досуговом, художественном, педагогическом, научном и научно-техническом, рекламном творчестве. Но они определяют свое культуротворчество скорее как традиционное (37 %), креативное (34 %), целенаправленное (42 %), институциональное (25 %), массовое (22 %) / элитарное (20 %) (равномерное распределение) и типичное для города (33 %);

- 68 % респондентов оценили качество инфраструктуры для творчества в городах Красноярского края как «среднее». Созданная на текущий момент культуротворческая инфраструктура не полностью удовлетворяет потребности респондентов, поскольку ее объекты находятся преимущественно, по мнению

респондентов, в процессе планирования и обсуждения – «на бумаге» – в теориях, концепциях и программах (34 % ответов). Респондентами также было отмечено, что развитие культуротворческой инфраструктуры в городах осуществляется, в основном, силами краевых и муниципальных органов власти. При этом только половина (56 %) жителей Красноярского края, заинтересованных в использовании городской инфраструктуры, нацеленной на поддержку творческой деятельности, имеют возможность пользоваться ее объектами. Хотя две трети респондентов (69 %), например, отметили важность для себя участия в мероприятиях, связанных с публичной презентацией результатов творчества. Среди наиболее частных причин, поясняющих такой ответ, были: возможность получения обратной связи, обмен опытом, позиционирование собственных работ, объективная оценка своего творческого уровня, стремление быть в курсе событий культурной жизни города. А среди конкретных мероприятий, в которых принимают участие респонденты, наиболее часто отмечались концерты, выставки и мастер-классы;

- подавляющее большинство жителей городов края (86 %) полагают, что в городах требуются люди с высоким уровнем креативного капитала. Однако востребованность таких специалистов в организациях города половина респондентов оценивают как среднюю. Видимо, респонденты полагают, что деятельность в городе людей с высоким креативным (культуротворческим) потенциалом не является безусловным залогом (единственным условием) развития социально-культурной среды города;

- большая часть респондентов оценивают степень влияния собственной культуротворческой деятельности на развитие социокультурной среды города как среднюю (38 %), низкую (18 %) или не существующую (23 %). Только 21 % респондентов определили влияние собственной культуротворческой деятельности на социально-культурную среду города как высокую (15 %) или определяющую (6 %). При этом в большинстве случаев собственная культуротворческая деятельность рассматривается респондентами как увлечение, хобби, не приносящее доход вовсе (38 %), или приносящее низкий (25 %) или средний (32 %) доход. Только 4 % респондентов показали, что их культуротворческая деятельность обеспечивает высокий или очень высокий уровень дохода.

Аспект исследования *«человек как «продукт» культуры»* включал вопросы, направленные на выявление актуальных для респондентов ценностных ориентиров, морально-этических норм и культурных универсалий:

- среди универсальных ценностей наиболее значимыми для респондентов оказались жизнь, здоровье, семья, образование. Причем, например, значимость семьи проявляется в предпочтении респондентами именно семейных форм досуга. А ценность образования подтверждается тем, что образовательный досуг жители городов края готовы оплачивать. Наименее значимы общественное признание, политические ценности, патриотизм, что говорит о некой амбивалентности респондентов по отношению к макросоциуму

(обществу в целом, государству). Среди моральных ценностей респонденты отметили верность, добро, справедливость, порядочность, любовь, дружбу и уважение. Наши респонденты высоко ставят моральные ценности и стараются в своей жизни руководствоваться ими. Эстетические ценности оказались не слишком значимы для респондентов, за исключением ценности «гармония»;

- ключевой культурной формой для опрашиваемых жителей городов Красноярского края оказались высокая/элитарная культура (43 %) и массовая культура (39 %);

- тип культурного конфликта современного общества на территории Красноярского края был определен его жителями преимущественно как «культурное запаздывание» (39 % респондентов). А повышение культурного уровня человека, по мнению респондентов, в первую очередь, зависит от желания самообразовываться (69 %), развиваться, узнавать новое.

Исследование в аспекте *«человек как «потребитель» культуры»* было направлено на выявление особенностей спроса и предложения продуктов интеллектуального досуга в городах Красноярского края:

- по мнению респондентов, существующие практики интеллектуального досуга должны быть направлены, прежде всего, на удовлетворение потребности в самовыражении, самоактуализации (59 %), коммуникации, межличностном общении (43 %), в приобретении нового эмоционального опыта (23 %), любви и дружбе (18 %). Несмотря на это, респонденты в целом удовлетворены предложениями на рынке интеллектуального досуга, но они желают более интересных и разнообразных предложений более высокого качества, ориентированных именно на них;

- качество работы учреждений культуры, предлагающих услуги по организации интеллектуального досуга в городе, респонденты оценивают весьма средне. Параметры, по которым получили высокую оценку определенные учреждения культуры, следующие: открытость и доступность информации об учреждении – кинотеатры (409 ответов с оценкой в 10 баллов); ценовая доступность получения услуги – библиотеки (415 ответов с максимальной оценкой); полнота информации, используемой в рекламе услуг учреждения, – кинотеатры (310 максимальных оценок). Однако по большинству параметров высоко оценили работу учреждений культур не более трети респондентов. В целом же качество работы учреждений культуры удовлетворяет горожан, но 28 % респондентов сообщают о дефиците услуг интеллектуальной направленности, 25 % – о незначительном выборе досуговых мероприятий и учреждений, 20 % – о неудовлетворительной их рекламе. Традиционные формы работы учреждений культуры, деятельность любительских объединений, кружков, секций, хобби-студий, а также организация мероприятий, направленных на формирование этнотолерантности, не интересны современным респондентам. Зато они очень нуждаются в мероприятиях, нацеленных на развитие собственного интеллектуального и творческого потенциала, выстраивание коммуникации, обмен мнениями и

саморазвитие. Также респонденты наиболее заинтересованы в недорогих по стоимости, неформально организованных семейных мероприятиях интеллектуальной направленности. Среди задач, поставленных горожанами перед учреждениями культурно-досуговой сферы, приоритетными являются повышение культурного уровня жителей (54 %), формирование у населения культуры общения (38 %) и организация свободного времени населения (36 %). Наименее актуальной задачей, по мнению респондентов, оказалась подготовка творцов (создателей) культурных благ, что коррелируется с незначительным числом отзывов о низкой квалификации работников сферы культуры при ответе на один из предыдущих вопросов. Можно сделать вывод, что система подготовки специалистов сферы культуры, как творцов (создателей), так и менеджеров, в Красноярском крае функционирует довольно эффективно;

- среди различных досуговых услуг жители Красноярского края готовы оплачивать обучение иностранным языкам и спортивно-оздоровительные занятия и не хотят платить за обучение шитью, вязанию, вышиванию, нетрадиционным видам спорта, изобразительному и декоративно-прикладному искусству;

- свое свободное время чаще всего красноярцы проводят дома, где занимаются просмотром телепередач, прослушиванием радио, чтением газет, журналов, книг. Только занятия спортом и удовольствие от посещения родных и близких заставляют их покидать дом несколько раз в неделю. Примерно один-два раза в месяц типичные жители Красноярского края выбирают в кино, театр, на выставку, в музей или посещают кафе, бар, ресторан, занимаются самообразованием и участвуют в общественной работе. Один-два раза в год менее четверти городских жителей Красноярского края отправляются в туристическую поездку. Наши соотечественники не религиозны и посещают службы от случая к случаю, они не любят участвовать в художественной самодеятельности, заниматься рационализаторством (хотя иногда приходится делать это по необходимости) и другими любительскими занятиями.

Таким образом, необходимо зафиксировать, что жители городов Красноярского края имеют желание заниматься и реализуют себя в культуротворческой деятельности, хоть она и рассматривается ими в большинстве случаев как хобби, досуг, однако в качестве основного дефицита они указывают недостаточно развитую инфраструктуру для творчества. Основными ценностными ориентирами респонденты назвали жизнь, здоровье, семью и образование, и в свое свободное время они также хотят самообразовываться, развиваться и узнавать новое. Общественные ценности и патриотизм не слишком актуальны в настоящее время. Жители Красноярского края не слишком удовлетворены разнообразием и качеством предложений на досуговом рынке региона и хотели бы больше интересных, неформально организованных предложений, нацеленных на развитие собственного интеллектуального и творческого потенциала, выстраивание коммуникации, обмен мнениями и саморазвитие. Также актуальны для горожан семейные

формы досуга. При этом потребители в сфере досуга достаточно консервативны и, несмотря на интерес и желание, не всегда в действительности готовы изменить своим привычкам и попробовать новые досуговые форматы.

Список литературы

1. Пантелеева И.А., Ноздренко Е.А., Морозова О.Ф., Лузан В.С. Интеллектуальный досуг жителей Красноярского края: возможные векторы развития (по результатам социологического исследования) // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2014. – № 8. – С. 173–179.
2. Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А. Досуговая деятельность как фактор развития социокультурной среды Сибирского региона // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: изд-во «Грамота», 2014. – № 10. – С. 148–150.
3. Ноздренко Е.А. Формирование актуального спроса на культурный досуг средствами рекламы // ВВ: Проблемы общества и политики. – 2014. – № 10. – С. 81–100.

В.С. Лузан

*канд. филос. наук, доцент кафедры рекламы и
социально-культурной деятельности Гуманитарного института
Сибирского федерального университета
г. Красноярск, Россия*

ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ, ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ СФЕРЫ КАК СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ДЕЛФИ-ОПРОСА

Одним из насущных вопросов формирования современной социально-культурной среды в Российской Федерации является проблема развития человеческого капитала и существенного улучшения качества жизни населения, в том числе посредством организации интеллектуального досуга. Решение проблемы по сохранению и развитию человеческого капитала и улучшению качества жизни в первую очередь относится к социально-культурной сфере, так как культура – это идеалообразующая сторона жизнедеятельности человека. Именно в сфере культуры создаются идеалы отношения человека к человеку, идеалы хозяйственно-экономических отношений, идеалы социального поведения: семейной жизни, этнических отношений, обустройства государства. В то же время осмысление феномена интеллектуального досуга как фактора развития социально-культурной среды осложняется отсутствием в

отечественной и зарубежной гуманитаристике общепринятого определения понятия «интеллектуальный досуг».

В связи с этим было принято решение провести форсайт-исследование, включающее в себя опрос экспертов, направленный на выявление тенденций и перспектив развития культурно-досуговой сферы в целом и интеллектуального досуга в частности как социально-антропологической системы «Человек как «производитель» культуры».

Проведение данного форсайт-исследования определялось как общими требованиями метода, так и возможностями и ограничениями проекта. Исходя из этого был выбран наиболее мобильный способ работы с экспертами, выстроенный в форме анкетного опроса. Далее, разработанная анкета была предложена ряду компетентных специалистов, обладающих необходимыми профессиональными знаниями и компетенциями, которые позволили им давать авторитетные заключения. В качестве экспертов выступили различные категории профессионалов: работники отрасли «культура» (управленцы, сотрудники, представляющие различного рода учреждения культуры и образования в области культуры и искусства, а так же муниципальные органы управления культурой), ученые (исследователи проблем сферы культуры и искусства). Всего в форсайт-исследовании участвовали 80 экспертов из следующих муниципальных образований Красноярского края: г. Ачинск, г. Канск, г. Красноярск, г. Лесосибирск, г. Минусинск, г. Норильск.

В анкете экспертам предлагалось оценить вероятность и потенциальную значимость различных вариантов тенденций, которые разворачиваются в культурно-досуговой сфере Красноярского края как социально-антропологической системе в период с 2014 по 2030 годы. При этом под «вероятностью» понималась возможность проявления тенденций, критических ситуаций, использования технологии в значимых эффектах и последствиях; «потенциальная значимость» определялась масштабом и критичностью влияния тенденций, ситуаций, технологий.

Таким образом, обработанные и проанализированные результаты анкеты позволяют выявить три основных сценария будущего развития культурно-досуговой сферы Красноярского края как социально-антропологической системы «Человек «производитель» культуры» – негативный, нейтральный и позитивный.

Первый сценарий «Негативный»

1. Основные тенденции, способные оказать влияние на культурно-досуговую сферу в Красноярском крае в период до 2030 года. Происходит исключение культурно-досуговой сферы из значимых направлений государственной политики Красноярского края. Приоритеты отдаются индустриальным производствам и сфере услуг, что автоматически требует привлечение значительного количества трудовых мигрантов.

В связи с увеличением миграционного притока населения из регионов и государств с избыточными трудовыми ресурсами, а также с усилением

«интеллектуальной миграции» основной массой населения забывается собственная история, самоназвание сохраняется формально, люди испытывают существенные затруднения с самоопределением. Стираются межэтнические границы. Отсутствует четкое представление о специфических чертах своего этноса, отличающих его от других народов. Наблюдается негативная позиция к собственному этносу, сожаление к принадлежности к данному этносу, в результате – заниженная самооценка. Снижение значимости истории народа, отсутствие интереса к истории народа, и, как следствие, постепенное забывание истории. Приверженность к западному образу жизни и ценностям, пропагандирующим потребительское отношение к жизни.

С учетом существенного увеличения количества низкоквалифицированных трудовых мигрантов произойдет постепенное вовлечение местного населения в их культуру и традиции. Ассимиляция с мигрантами. Ухудшение демографической ситуации в Красноярском крае, сокращение численности трудоспособного населения, дефицит трудовых ресурсов, в том числе и в культурно-досуговой сфере.

2. Векторы развития культурно-досуговой сферы Красноярского края. Отсутствие эффективных государственных механизмов поддержки и сохранения культурно-досуговой сферы. Как следствие, закрытие подавляющего большинства учреждений культуры (музеев, библиотек, культурно-досуговых учреждений и т.д.), а также различных творческих объединений (кружков детского творчества, мастерских ДПИ, клубов по интересам и т.д.). В результате произойдет существенное сокращение количества посещений жителями Красноярского края субъектов культурно-досуговой сферы, что влечет за собой полное забывание традиционных форм, техник, технологий национального художественного творчества, снижение или полную утрату значимости сохранившихся памятников искусства, отсутствие внутренней мотивации сохранения форм традиционного искусства, деградация профессионального искусства, а также различных практик народного творчества.

3. Тенденции и критические ситуации развития рынка интеллектуального досуга в Красноярском крае. При реализации данного сценария эксперты отмечают усиление доли времяпрепровождения с помощью современных технических устройств, не требующих физического участия третьих лиц, значительных физических и умственных затрат.

Как следствие, предложения на рынке интеллектуального досуга Красноярского края совершенно не удовлетворяют спрос жителей, что влечет за собой отъезд значительной массы населения для проведения отдыха за пределы Красноярского края.

Второй сценарий «Нейтральный»

1. Основные тенденции, способные оказать влияние на культурно-досуговую сферу в Красноярском крае в период до 2030 года. Эксперты отмечают следующие тенденции:

- не востребованность креативных кадров с высоким уровнем человеческого капитала при усиливающейся роли индустриального производства, как следствие – ухудшение качества жизни населения;
- обособленное существование друг от друга культурно-досуговой и производственной сфер;
- закрытие направлений и специальностей в учебных заведениях Красноярского края, ориентированных на подготовку специалистов творческих профессий (и в культурно-досуговой сфере);
- слияние массового и элитарного искусства, растворение высокого искусства в массовой культуре, как следствие – развитие только развлекательного аспекта досуга;
- отсутствие предпосылок для существенного улучшения качества жизни у жителей Красноярского края.

2. Векторы развития культурно-досуговой сферы Красноярского края. На уровне развлечения и хобби сохраняются песенное, танцевальное искусство. Работают кружки, творческие детские коллективы. В сфере музыкального искусства фольклор, традиционные песни, танцы мало актуальны, активно влияние внешних тенденций: народные и классические мотивы подвергаются аранжировке в духе популярной музыки, навыки игры на народных инструментах постепенно забываются. Сохраняются профессиональные коллективы во всех видах и жанрах искусства, но они начинают испытывать «кадровый голод».

Памятники традиционного искусства сохраняются в музеях как часть истории, но не рассматриваются как актуальные для современности. Среди мастеров ДПИ мало молодежи, что ведет к постепенному прерыванию преемственности, к утрате навыков.

3. Тенденции и критические ситуации развития рынка интеллектуального досуга в Красноярском крае. Сосредоточение подавляющего количества форматов и вариантов проведения интеллектуального досуга в городе Красноярске и сокращение количества времени на организацию собственного интеллектуального досуга у жителей Красноярского края.

Таким образом, при реализации нейтрального сценария модель развития культурно-досуговой сферы Красноярского края как социально-антропологической системы, по мнению экспертов, во многом повторяет ситуацию сегодняшнего дня. Отсутствие должного внимания к преобразованию этой сферы со стороны как региональных властей, так и обычных граждан в конце концов приведут к тупиковой ситуации – внутренней замкнутости и заостенелости культуры в целом и рынка интеллектуального досуга в частности.

Третий сценарий «Позитивный»

1. Основные тенденции, способные оказать влияние на культурно-досуговую сферу в Красноярском крае в период до 2030 года. Безусловно,

реализация позитивного сценария подразумевает под собой, в первую очередь, разворот политического и общественного внимания в сторону культурного развития общества как одной из фундаментальных основ улучшения качества жизни и полноценного развития Красноярского края и Российской Федерации в целом, что влечет за собой становление культурно-досуговой сферы в качестве основополагающего элемента формирования самоидентификации населения Красноярского края. При создании подобной ситуации, по мнению экспертов, возникнут следующие тенденции:

- стабилизация миграционных процессов в Красноярском крае, равномерное распределение рабочих ресурсов. Как следствие – востребованность кадров с высоким уровнем человеческого капитала;
- улучшение качества жизни у жителей Красноярского края, как следствие – формирование многочисленного среднего класса;
- повышение внимания к высокому классическому искусству как системе эталонов, формирующих единое социально-культурное пространство Красноярского края;
- освоение западных перспективных технологий, расцвет креативных пространств, художественной культуры в Красноярском крае, как следствие – развитие рынка интеллектуального досуга;
- создание условий для взаимодействия субъектов инновационного развития Красноярского края (наука, образование, бизнес, креативные индустрии и т.д.) на основе кластерной политики. Как результат – усиление роли учреждений культуры и развитие рынка интеллектуального досуга.

Один из важнейших результатов – наличие четкого представления у населения Красноярского края о истории своего народа и пространстве проживания. Позитивное представление о собственном будущем в качестве жителя Красноярского края и о будущем во взаимодействии с другими этносами на основе толерантности.

2. Векторы развития культурно-досуговой сферы Красноярского края. Как показывают результаты анкеты, реализация позитивного сценария предполагает следующие векторы развития культурно-досуговой сферы Красноярского края:

- повсеместное внедрение информационных технологий в деятельность субъектов культурно-досуговой сферы всех форм собственности, как следствие – улучшение качества жизни населения Красноярского края;
- увеличение количества посещений жителями Красноярского края субъектов культурно-досуговой сферы;
- развитие виртуальных форм взаимодействия между субъектами культурно-досуговой сферы и их посетителями;

- увеличение количества субъектов культурно-досуговой сферы всех форм собственности (государственная, муниципальная, частная) на всей территории Красноярского края.

Кроме того, существование достаточного количества организаций, коллективов и кружков детского творчества для занятий традиционными видами народного творчества. Формирование и реализация системы художественного образования на базе традиций народного и классического искусства.

Создание условий для равной доступности культурных благ и услуг, а также образования в сфере культуры и искусства для населения Красноярского края, формирование системы нравственных ценностей, включающей основополагающие принципы взаимоотношений – духовность, патриотизм и толерантность.

3. Тенденции и критические ситуации развития рынка интеллектуального досуга в Красноярском крае:

- формирование моды на проведение свободного времени посредством практик интеллектуального досуга;
- внедрение краевой программы поддержки и развития практик интеллектуального досуга;
- формирование рынка интеллектуального досуга, предложения которого полностью удовлетворяют спрос жителей Красноярского края и способствуют привлечению в край туристов;
- равномерное обеспечение населения Красноярского края предложениями на рынке интеллектуального досуга вне зависимости от места проживания, как следствие – улучшение качества жизни;
- формирование и развитие профессиональной прослойки специалистов, работающих на рынке интеллектуального досуга Красноярского края, востребованных в других субъектах Российской Федерации.

Таким образом, предполагаются строительство и реконструкция зданий, модернизация материально-технической базы учреждений культурно-досуговой сферы, приведение ее в соответствие с современными требованиями, а также с мировыми стандартами, увеличение объемов реставрации объектов культурного наследия, комплектование фондов библиотек на различных носителях, включая электронные, обеспечение сохранности музейных, архивных и библиотечных фондов, увеличение количества универсальных передвижных систем (автоклубов, библиобусов, киноустановок), строительство многофункциональных культурных комплексов, в том числе передвижных. Кроме того, развитие коснется и частных организаций, которые начнут активно взаимодействовать с государственными и муниципальными учреждениями. Все это позволит обеспечить населению Красноярского края необходимый уровень проведения досуга и сформировать мотивацию для преобладания интеллектуальных форм в структуре досуга.

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующие выводы: в будущем развитии культурно-досуговой сферы Красноярского края как социально-антропологической системы эксперты усматривают достаточно позитивные тенденции. По их мнению, они будут связаны с разворотом политического и общественного внимания в сторону культурного развития общества как одной из фундаментальных основ улучшения качества жизни и полноценного развития не только Красноярского края, но и Российской Федерации в целом.

Несмотря на это, эксперты отмечают, что развитие культурно-досуговой сферы с большой долей вероятности столкнется с серьезными негативными тенденциями, которые будут систематически вносить собственные коррективы в ситуацию: увеличение миграционного притока населения (трудовая и поселенческая миграция) из регионов и государств с избыточными трудовыми ресурсами; усиление «интеллектуальной иммиграции» – отъезд инновационно ориентированной молодежи, квалифицированных специалистов в области культуры и искусства в другие города, регионы и страны с более высоким уровнем жизни и более вероятными перспективами трудоустройства; наличие жесткого дефицита людей с квалификациями и компетентностями, необходимыми для интенсивного развития культурно-досуговой сферы Красноярского края.

В то же время высказанное в преамбуле предположение, что осмысление феномена интеллектуального досуга как фактора развития социально-культурной среды осложняется отсутствием в отечественной и зарубежной гуманитаристике общепринятого определения понятия «интеллектуальный досуг» и поверхностным отношением исследователей к досугу только как к свободному времяпрепровождению, подтверждается приведенными экспертами стереотипами и установками общественного сознания в отношении интеллектуального досуга. Значительное место в общественном мнении отводится восприятию интеллектуального досуга как недоступного основной массе населения занятия, скучного времяпрепровождения, предназначенного для людей старшего возраста.

Таким образом, развитие культурно-досуговой сферы в целом и интеллектуального досуга в частности как социально-антропологической системы «Человек как «производитель» культуры» будет во многом зависеть от деятельности государственных и общественных социально-культурных институтов, которые сами должны осознать роль и место в обществе такого явления, как интеллектуальный досуг.

Список литературы

1. Лузан В.С. К проблеме концептуальных оснований культурной политики // NB: Проблемы общества и политики. – 2014. – № 10. – С. 135–158.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМАТИКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА

А.В. Андреева

*канд. филос. наук, доцент кафедры рекламы
и социально-культурной деятельности Гуманитарного института
Сибирского федерального университета
г. Красноярск, Россия*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

Сфера свободного времени всегда являлась предметом научного интереса. Особую значимость досуговому времени придает перекрещивание интересов общества и отдельных индивидов и социальных групп. Досуговая сфера – это та среда, в которой возможно их совмещение и продуктивное взаимовлияние. Среди всего разнообразия существующих занятий в свободное время особую значимость приобретает интеллектуальный досуг. Этот вид деятельности на современном этапе не получает должного осмысления в теории социально-культурной деятельности, что не только не позволяет сформировать само понятие «интеллектуальный досуг», но и выявить его проблемное поле, обозначить ведущие тенденции развития этого вида досуговой деятельности, определить специфику социокультурного взаимодействия в этой сфере.

Методологической базой структурирования определения «интеллектуальный досуг» служит учение об уровневой структуре досуговой деятельности. Выясним, на каком же уровне досуговой деятельности можно говорить об интеллектуальном досуге как её форме, т.е. зададим онтологические рамки явлению интеллектуального досуга как некоего образования внутри досуговой деятельности. Для этого обратимся к понятию «интеллект», вычленив его базовые характеристики.

Под интеллектом понимается основа целеполагания, классирования ресурсов и построение стратегии достижения целей. Это целый комплекс определенных способностей, среди которых:

- общая способность к познанию и решению проблем, которые определяют успешность в любом виде деятельности;
- система всех познавательных (когнитивных) способностей индивида (ощущение, восприятие, память, представление, мышление, воображение);
- способность к решению ситуации без «проб и ошибок», в уме.

Итак, мы понимаем, что целью интеллектуального досуга может являться и является развитие интеллекта. Из приведенных характеристик понятия

«интеллект» становится очевидным, что сфера бытования интеллектуального досуга выходит за рамки субъект-объектных отношений, свойственных пассивному потреблению культурных благ, закрепляясь в активном отношении человека к миру.

Таким образом, мы можем зафиксировать сферу бытования интеллектуального досуга на уровне от целенаправленного потребления культурных благ, имеющего в основе целеполагание, до экстериоризации. Именно качество отношения субъекта данной деятельности к её процессу как содержащее активную позицию по отношению к этой деятельности и к её результатам становится основополагающей характеристикой интеллектуального досуга. *Уровневая модель досуговой деятельности позволяет нам зафиксировать определение интеллектуального досуга в широком смысле: «интеллектуальный досуг» – это качественная характеристика общественно значимой и социально-полезной досуговой деятельности, заключающаяся в активном отношении субъекта этой деятельности к её процессу, опосредованному целеполаганием.*

В данной деятельности индивид способен обнаружить себя как субъекта. Реализация такой интенции человека как субъектность возможна в пространстве интеллектуального досуга через проявление и реализацию себя как в пространстве собственного культурного мира (так рождается то, что мы называем «творчество для себя», когда то, что является открытием для тебя, может не стать таковым для других), так и в пространстве окружающего мира (порождая творчество для других).

Качество субъектности, опосредующее процесс досуговой деятельности, определяет и основные векторы данной деятельности. Они фиксируются в возможности увидеть, выделить в себе качества, детерминированные принадлежностью к группе, социальной среде, как-то отнестись к этим качествам, что позволит занять позицию вне этого влияния, не сливаясь с социальной ролью.

Мы зафиксировали понятие «интеллектуальный досуг», обозначив его онтологические характеристики в досуговой деятельности. Обратим особое внимание на значимость субъекта и субъектности как отправной точки в исследовании социокультурной сферы в целом, как необходимого показателя работы всей массы социокультурных институтов. Данная позиция не совпадает с методологией классического институционального подхода, исходящего из теории холизма, согласно которой исходным пунктом анализа становятся институты, а характеристики индивидов являются производными от черт институтов, т.е. потребности и интересы индивидов фактически могут игнорироваться.

В предлагаемом исследовании за основу берется существующее академическое понятие «социально-культурная сфера» как подсистема общества, в которой создается и сохраняется нормативная культурная традиция, разделяемая в той или иной степени всеми членами общества и

передаваемая от поколения к поколению через различные социальные процессы. Известно, что социально-культурная сфера признана открытой системой, интенсивно обменивающейся со средой результатами деятельности и информации. Выделим основные характеристики данной системы, от которых будет зависеть её воспроизводство: **самоорганизация и организуемость**. В данной области возможна как реализация сознательного целевого управления, так и наличие элементов, отвечающих за самосознание, самосохранение и самосовершенствование структуры и функций, т.е. обеспечивающих эволюционное развитие. Рассматриваемая сфера ключевая для формирования интеллектуального потенциала нации и определяющая духовную жизнь общества в целом.

Грамотная организация и гармоничная самоорганизация социокультурной сферы делает возможным становление нового качества потребительской сферы, позволяя создать культурного, грамотного потребителя, не только способного к «потреблению ради потребления», но и обладающего достаточными ресурсами для осуществления контроля и самоорганизации потребительской сферы.

На сегодняшний момент данные социологического исследования свидетельствуют о некомпетентности потребителя рынка культурных услуг. С одной стороны, особенности складывающихся социальных связей становятся основой для смены понимания классической дихотомии «труд-досуг» в плане аксиологических доминант для разграничения видов деятельности. Но необходимо также иметь четкое представление о потребителе культурных благ, о его современной специфике. Так, анкета содержала несколько вопросов, позволяющих рассмотреть адекватность оценки потребителем бюджета свободного времени: каким количеством свободного времени вы располагаете обычно в будни? Как вы считаете, достаточно ли у Вас свободного времени? Укажите причины, которые мешают Вам посещать культурно-досуговые учреждения так часто, как Вы хотели бы.

Как свидетельствуют данные опросов, объективно потенциальные потребители культурных благ располагают достаточным количеством свободного времени, однако субъективная оценка ситуации свидетельствует об обратном. Особенно показательна ситуация с посещением культурно-досуговых учреждений, являющихся связующим звеном, узловой точкой совпадения интересов индивида и государства (общества), на пребывание в которой потребитель не располагает должным временем. Это явное доказательство того, что современная ситуация в социокультурной сфере может вызвать интерес у потребителя, но этого по каким-то причинам не происходит. Выявим, что же вызывает интерес у потребителя в социокультурной сфере.

Данные опроса показывают, что большинство потребителей проводит время в Интернете, за чтением книг, совершая прогулки с друзьями и за просмотром телепередач, т.е. прогнозируемо находится на уровне пассивного потребления культурных благ. Информационный поток из Интернета не

содержит для потребителя достаточной информации о функционировании социальных институтов учрежденческого типа. Отметим также, что желающие иметь хобби и имеющие хобби потребители примерно равны, т.е. население, находящееся на уровне от целенаправленного активного потребления до экстериоризации, – это достаточно стабильная потребительская единица социокультурной сферы. Следовательно, этот элемент может служить опорой для дальнейшего её развития, но это лишь теория, которая аналогична мнению, высказываемому экспертами. Желания респондентов путешествовать, заниматься спортом, а также посещать театр говорят о стремлении к активному потреблению, содержащему внешнее целеполагание, т.е. получать некоторые готовые образцы поведения и быть активным субъектом деятельности.

На данный же момент потребитель оказывается в парадоксальной ситуации: с одной стороны, наличествует явный спрос на образцы поведения, о чем говорят данные опросов, а с другой – социально-культурная сфера предлагает огромное количество форм массового досуга, создавая условия для конкурентной борьбы производителей услуг, содержательность которых зачастую недостаточна.

Смена мировоззрения не может не проявиться в социокультурной сфере, делая очевидной необходимость переосмысления, в первую очередь, функционала ресурсной базы. Отсутствие идеологической нагрузки, снимающей поиск глобальных направлений деятельности, включает актуальность режима поиска новых видов деятельности, основу которого составляет отделение деятельностных функций от морфологии. Таким образом, ситуация в социокультурной сфере может быть охарактеризована **как проблемная** сразу по нескольким показателям. С одной стороны, потребитель, в силу объективных общественных процессов отчужденный от потребления и жаждущий получить готовый образец поведения, не прилагая усилия к изменению образа жизни. С другой стороны, социально-культурная сфера, обладающая огромным ресурсным потенциалом, разнообразной морфологией (учреждениями), но со слабо определенными функциями в новых условиях.

Естественным будет предположить необходимость таких направлений исследований:

- анализ потенциала рефункционализации учреждений культуры,
- исследование поиска морфологическими структурами данной сферы новых миссий в условиях необходимости самоопределения и самоорганизации в дальнейшем.

Отметим, что согласно данным опроса большинство потребителей мало интересуют тонкости развития социокультурных учреждений, т.к. целью их посещения служит отдых и развлечение. Однако в развлекательной направленности явно прослеживается необходимость трансляции общественных ценностей, потребителем востребована образовательная составляющая культурно-досуговой деятельности, которая является одной из базовых в институтах социокультурной сферы. Именно по этой причине в

качестве наиболее интересных мероприятий в учреждениях культурно-досуговой сферы респондентами были названы встречи с интересными людьми, концерты и выставки, а, с другой стороны, посещение клубов и дискотек не вызвало особого интереса. Иными словами, запрос потребителей на сочетание развлекательного и образовательного компонента в социокультурной сфере очевиден.

Особого внимания заслуживает явное несоответствие мнения экспертов и потребителей о развлекательном характере досуга. Социологическое исследование выявляет крайне низкую заинтересованность потребителя в развлекательной составляющей досуговой деятельности, реализующейся в социокультурных учреждениях типа дискотек и ночных клубов. Эксперты же называют развитие развлекательного аспекта досуговой деятельности следствием растворения высокого искусства в массовой культуре и рассматривают его как одну из тенденций, влияющих на культурно-досуговую сферу Красноярского края в реализации «нейтрального» сценария Дельфи-опроса. Расхождение мнений экспертов и потребителей в данном случае ещё раз указывает на принципиальный момент уже совершившейся в мировоззрении потребителя перестройки на активную позицию в досуговой деятельности (не случайно повышение интереса к активному потреблению культурных благ) и недооценки этого фактора специалистами социокультурной сферы, продолжающими работать в субъект-объектной парадигме социально-культурной деятельности.

Социально-культурная сфера включает в себя целый комплекс отраслей, создающих социальные блага в форме услуг. Данный вид духовного производства имеет целый ряд особенностей по отношению к материальному производству, на которые необходимо обратить особое внимание. Во-первых, результат труда в социокультурной сфере чаще всего не имеет материально овеществленной формы, а представляет собой услугу. То есть можно говорить о совпадении производства, реализации и потребления продукции во времени и пространстве; потребление данной услуги сугубо индивидуально и не подлежит накоплению в прямом смысле слова. Таким образом, еще одной ключевой особенностью продукта производства в социально-культурной сфере является его индивидуальный характер. В отличие от производственных продуктов услуги не просто адресны, но и не могут существовать вне индивидуального контакта с потребителем. Именно потребитель лично участвует в процессе обслуживания, во многом определяя конечный эффект процесса. Следовательно, для социокультурной сферы мы можем зафиксировать **важнейшую особенность: несмотря на то, что заказчиком социокультурных услуг в большинстве своем является государство и именно организациями государственной и муниципальной собственности эти услуги и производятся, без участия и интереса со стороны потребителя процесс обслуживания теряет смысл.**

Социально-культурная деятельность обладает схожей с другими видами духовного производства схемой, детерминирующей её развитие: наличием теоретического и обыденного уровня. Естественное и свободное развитие неинституциональных пластов культуры (прежде всего, самодеятельного движения во всех его разновидностях и модификациях, свобода культурного самоопределения личности, социальных групп) – ведущее условие самореализации и саморазвития культуры в целом.

Существенным условием развития социально-культурной деятельности как элемента системы духовного производства является диалогичность институциональных и неинституциональных уровней. Содержательный диалог стихийного и теоретического уровней, их функциональная и смысловая взаимодополняемость снимают ограниченность и несамодостаточность каждого из них, поддерживают баланс изменчивости и устойчивости социально-культурной сферы. Изоляция или конфликт между двумя уровнями социально-культурной деятельности неизбежно приводит к застою или регрессу.

Институциональный уровень сосредотачивается на векторе сохранения (что мы и можем зафиксировать в анализе деятельности большинства современных учреждений культуры – планирование, выбор участников по имеющимся задаткам и навыкам, репертуарность, регламентированность) и имеет общую консервативную направленность.

Неинституциональный уровень социально-культурной деятельности строится на игнорировании традиционных, базисных культурных ценностей, норм и технологий. Экспертное мнение, представленное результатами Дельфи-опроса, к сожалению, недостаточно акцентирует внимание на неинституциональном уровне социально-культурной деятельности. Равномерное развитие всех отраслей культурно-досуговой сферы отстает по значимости от обеспечения функционирования социально-культурных институтов учрежденческого типа в неизменном виде как вероятной тенденции развития культурно-досуговой сферы. Эксперты рассматривают количественное преобладание государственных и муниципальных субъектов досуговой сферы как наиболее вероятную тенденцию развития культурно-досуговой деятельности в Красноярском крае. Это еще одно свидетельство слабого осуществления перехода на субъект-субъектную парадигму досуговой деятельности в государственных учреждениях.

По нашему мнению, анализ институциональных структур в рамках классического подхода не позволяет выявить важнейшие элементы, связанные с сохранением и развитием социокультурной среды, потому что практика социокультурной деятельности соединена с активным процессом рефункционализации учрежденческого типа социально-культурных институтов. Это только один из показателей необходимости серьезного переосмысления институциональных практик в данной области. Любой социальный институт возникает и функционирует для удовлетворения той или

ной социальной потребности. Если такая потребность становится незначительной или же совсем исчезает, то существование института оказывается бессмысленным, тормозящим развитие общественной жизни. Такой институт в силу инерции социальных связей некоторое время ещё функционирует как дань традиции, но в большинстве случаев его существование в прежнем виде нецелесообразно. На современном этапе, согласно результатам опроса, в городской социокультурной сфере сосредоточено достаточное количество учреждений, деятельность которых приобретает характер «разового посещения» (ответы на вопрос, как часто вы посещаете то или иное учреждение, демонстрируют отсутствие интересных для потребителей предложений).

Обратимся к анализу данных социологического исследования. Респонденты посещают социокультурные институты учрежденческого типа (театры и концертные залы, музеи, арт-галереи, выставочные залы, библиотеки) раз в год, при этом высказывая желание посещать их хотя бы раз в месяц. Следовательно, состояние рынка культурных услуг достаточно инертно. На фоне явной рефункционализации учреждений – трансляторов образцов поведения количественное их посещение снижается, следовательно, качественный уровень предложений как минимум недостаточно высок, о чем свидетельствует низкий уровень информационной доступности этих учреждений, с одной стороны, и низкая степень индивидуальной заинтересованности потребителей – с другой. Отсутствие выхода на источники информации, которым доверяет потребитель, со стороны социокультурных учреждений – ещё одна из значимых проблем, вскрывающая необходимость не только внутреннего реформирования сферы, но и преобразования коммуникаций с потребителем, становящимся действующим субъектом социокультурного процесса. О готовности потребителя к переходу на активную позицию в социокультурных процессах в случае личной заинтересованности говорит результат опросов о посещении кинотеатров, спортзалов и учреждений общепита, в котором даже посещающие эти заведения реже раза в год имеют желание бывать там чаще: раза в неделю или раз неделю.

Таким образом, учреждения, повышающие уровень досуговой активности с пассивного до активного потребления, респонденты хотели бы посещать чаще и посещают чаще, чем социокультурные институты-трансляторы готовых образцов поведения. Экспертная оценка количества посещений жителями Красноярского края субъектов культурно-досуговой сферы является вероятной и значимой тенденцией развития этой сферы, отмечается необходимость увеличения посещаемости учреждений, однако качество посещений, т.е. ориентированность деятельности на удовлетворения потребностей потребителя, экспертами в Дельфи-опросе во внимание не берется. Это достаточно тревожный показатель существования инерционных потоков в социокультурной сфере, существование которой продолжает обеспечиваться количественной, а не качественной составляющей организацией досуга. Иными

словами, методы работы остаются прежними, а они уже слабо интересуют перестроившегося на новую парадигму потребителя в досуговой сфере.

Следовательно, данные институты не могут в полной мере создать точки равновесия в социокультурной сфере, не обеспечивают её гармоничное развитие в полной мере. Особо отметим, что явные точки стабильности в социокультурной сфере – функционирующие кружки и хобби-студии – респондентов интересуют крайне мало. Желание их посещать и реальное посещение «реже раза в год» говорят о том, что предлагаемые программы не удовлетворяют потребности индивида, следовательно, в основном существуют по инерции и слабо модифицируют свой функционал. Таким образом, классические кружки по интересам перестают быть элементами стабильности социокультурной сферы и требуют значительной модификации. Результаты Дельфи-опроса показывают, что эксперты понимают существование достаточного количества организаций, коллективов и кружков детского творчества для занятий традиционными видами народного творчества как тенденцию при реализации «позитивного» сценария. Основное внимание, согласно экспертному мнению, необходимо уделять образовательной компоненте в чистом виде: через формирование и реализацию системы художественного образования на базе традиций народного и классического искусства, создание условий для равной доступности культурных благ и услуг, а также образования в сфере культуры и искусства для населения Красноярского края. При этом отмечается явное тяготение экспертам к сохранению кружков и студий-хобби, интерес к которым со стороны потребителя явно недостаточен либо утрачен вовсе.

Можно говорить о том, что в современной социокультурной сфере уже нет стабильных точек равновесия, оформленных социальными институтами. Сами эти точки равновесия на данном этапе активно пересматривают свои функции, приспосабливаясь к общественным изменениям, что в первую очередь проявляется в активном поиске новых функций и миссий. Культурные ценности, верования, убеждения, этнические предпочтения, групповые и индивидуальные интересы, властные притязания, идеологические ориентации становятся факторами, опосредующими действия институтов на поведение людей. Экспертное мнение, высказанное в результате Дельфи-опроса, доказывает особую значимость рефункционализации социокультурных институтов. Выделим особую роль, которую эксперты отводят внешним факторам поддержки и сохранения культурно-досуговой сферы. Государство рассматривается как ведущий механизм поддержки подавляющего большинства учреждений и творческих объединений. Ведущим критерием успешности учреждения в этом случае продолжает являться количественный критерий, а количество посещений культурно-досуговых учреждений традиционного типа, как показывают данные социологического опроса, продолжает сокращаться. Экспертные оценки не уделяют должного внимания внутренним ресурсам развития социокультурной сферы; так, особо значимые

для потребителя виртуальные информационные каналы взаимодействия с социально-культурными институтами являются для экспертов менее важными, чем регулирование посещаемости этих же институтов. Между тем эти факторы тесно взаимосвязаны, как показывает наше исследование, в том числе для формирования внутренней мотивации к занятиям потребителей на досуге.

Список литературы

1. Андреева А.В. Особенности досуговой деятельности в условиях глобализации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: изд-во «Грамота», 2014. – № 10. Ч. 1. – С. 18–21.

О.Ф. Морозова

*доктор культурологии, профессор кафедры рекламы и СКД
Сибирского федерального университета
г. Красноярск, Россия*

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА

Интерес к аксиологической составляющей досуга, в том числе интеллектуального, имманентно присутствует на всех этапах развития социокультурного менеджмента. Этого не могло быть иначе, так как интеллектуальный досуг является неотъемлемым элементом культуры, а в каждой культуре присутствует некое ценностное ядро, которое, по словам Н.Я. Данилевского, не «растолочь», не уничтожить и благодаря которому сохраняется и развивается культура как таковая. В рамках данной статьи мы докажем, что при организации интеллектуального досуга как элемента социально-культурной деятельности на первый план должны выступать ценностные ориентации, о значимости которых говорят присутствующие в нашей литературе следующие их сравнения с маяками, ориентирами, локами нравственного сознания личности, осью сознания личности как центра формирования чувств и помыслов.

Имманентное присутствие аксиологической составляющей досуга долгое время не осмысливалось на теоретическом уровне, и формирование ценностных ориентаций досуговой деятельности опиралось на традицию, на социокультурный опыт. Но сегодня наступил новый этап в осмыслении детерминант интеллектуального досуга. Это связано с разнообразными факторами, в числе которых можно назвать:

- возрастание активности межкультурных взаимодействий, вызванных не только глобализационными процессами, но и ликвидацией культурных границ внутри и между культурными локусами;
- динамику социальной дифференциации современного российского общества, вызвавшую трансформацию социальных и культурных

ролей, обнаруживающиеся противоречия между различными стратами – носителями отдельных видов культуры;

- невиданную мобильность в сфере интеллектуальных услуг;
- качественные преобразования в урбанизационных процессах;
- увеличение симптомов российской модификации потребительского общества, основанного на инокультурной системе ценностей;
- образование новых локальных идентичностей, внедряющих свои аксиологические традиции;
- разнообразие и усложнение рынка образовательных услуг;
- внедрение науки во все сферы жизнедеятельности и постепенное осознание необходимости интеллектуального совершенствования.

Все эти факторы вызвали к жизни множество интересных исследований, в которых освещаются различные аспекты досуговой деятельности, накоплен огромный потенциал методических рекомендаций по организации досуга. Можно констатировать образование особого предметно-проблемного поля в монблане работ, посвященном досуговой деятельности. В связи с этим обнаружилась проблема, которую и хотелось бы поднять на нашем симпозиуме.

Образование предметной области данной отрасли знания происходит спонтанно, не выработаны механизмы сознательного регулирования научной деятельности в этом направлении. Речь не идет о внешнем для теории социально-культурной деятельности управлении, скорее о необходимости внутренней самоорганизации научного знания об интеллектуальном досуге. В этом случае внутреннее и внешнее связаны как «вызов-ответ», то есть ответ на вызов общества, где требуется строгое научное осмысление феномена интеллектуального досуга и отсутствие однозначных ответов на вопрос, каков его онтологический статус, механизмы формирования, оптимальные виды и формы. По нашему мнению, настало время для выхода на парадигмальный уровень исследования для выявления методологических ориентиров ученых и практиков-организаторов интеллектуального досуга.

Н.Н. Ярошенко выделил парадигмы в теории социально-культурной деятельности, являющиеся моделями «научно-поисковой деятельности в единстве её методологии, теории и технологии, то есть наиболее общими эксплицитными правилами, ставшими основой для решения задач ... науки» [5, с. 77]. Эвристическая привлекательность термина «парадигма» позволила его экстраполировать на область досуговой деятельности и в качестве рабочего определения воспринимать аксиологическую парадигму как модель, или образец, научно-поисковой деятельности в области исследований интеллектуального досуга в единстве методологии, теории и технологии.

Чтобы эта модель оказалась работоспособной и принимаемой сообществом ученых, которые занимаются проблемами социально-культурного менеджмента, и практиков – организаторов интеллектуального досуга, мы должны, во-первых, представить интеллектуальный досуг как ценность

культуры, механизм созидания ценностного универсума и обнаружить содержание этого универсума.

Интеллектуальный досуг многообразен, но это всегда феномен, в котором закладывается двуединое основание ценностей: ценностей культуры общества или социальной группы и ценностей индивида как самоценного субъекта. В сфере досуга индивид не просто социализируется, он погружается в пространство и время культуры. В этом процессе очень легко наряду с приобретением аксиологической составляющей потерять связь с ценностями своей культуры, с аксиологическим континуумом.

Здесь мы постараемся продемонстрировать два тезиса: 1. Содержание интеллекта в социокультурных типах воспринимается по-разному, что уже отмечалось нами [2]. 2. Интеллектуальный досуг организуется и должен организовываться в соответствии с социокультурными традициями.

В интеллекте личности отражаются разнообразные виды ценностей. В соответствии с известной классификацией, предложенной Б.С. Ерасовым [1], ценности могут быть по характеру витальными, социальными, моральными, религиозными, эстетическими, политическими, а их содержание: жизнь, здоровье, телесность, безопасность, благосостояние, физическое состояние человека, качество жизни, потребление, комфорт, социальное положение, статус, трудолюбие, предприимчивость, равенство полов, равенство, активное участие в жизни общества, ориентированность на прошлое или будущее, добро, благо, любовь, честность, уважение к старшим, справедливость, взаимопомощь, Бог, Божественный закон, вера, спасение, перевоплощение, ритуал, святость, заповеди, красота (или эстетика безобразного), идеал, стиль, гармония, следование традиции или новизна, эстетика, культурная самобытность, мода, права и свободы гражданина, государственность, законность, политическое правление, гражданский мир, гражданский долг, участие в политике, патриотизм, политические интересы, политическая культура – различно и в типах культуры, и на различных этапах её развития.

Нельзя сказать, что какая-то из культур ценит невежество, а не мудрость. Еще Мо-Цзы утверждал, что залогом порядка в стране является условие, при котором благородные и мудрые управляют глупыми и низкими, и что «почитание мудрости – основа управления страной». Конечно, мудрость и интеллект не однозначны, но близки, так как интеллект – это, прежде всего, разум, уровень умственного развития.

Обратимся к идее П. Сорокина о том, что культура не конгломерат разнообразных явлений, все явления культуры весьма тесно связаны друг с другом и образуют единство, пронизанное основополагающим принципом. Индивидуальность культуры модифицируется различным образом, достаточно привести в пример соотношение академического и социального интеллекта и их составляющие.

В досуговой деятельности Востока фиксируется стремление к формированию ценностей социального интеллекта, это так называемые

этикоориентированные культуры. Приоритет отдается коллективному, провозглашаются принципы соборности и общинности, школа стремится поддерживать веру в значимость духовно-нравственных ценностей, доминирует принцип единение с природой, космосом. Более всего ценится уравновешенность, осмотрительность, гармония. Новое и старое должны уравниваться, распространяется фатализм. Человек – созерцатель, но созерцатель не пассивный. Акцент делается на то, что знания и наука в отрыве от духовно-нравственных качеств человека теряют гуманитарное содержание. Поэтому в досуговых формах преобладает группизм, человек является членом команды, он старается стать специалистом широкого профиля, ценятся неформальные контакты.

В индивидуально-прагматическом, рационально-нормативном, технотронном типах культуры досуг формирует ярко выраженный антропологизм, ценится индивидуальность, «атомизированность», склонность к постоянному риску, коренным переменам, переустройству окружающей действительности в соответствии с желаниями индивида. Политические ценности (права и свободы граждан, участие в политике и т.д.) преобладают над этическими и религиозными. Качество жизни, комфорт, потребление ценятся выше многих витальных потребностей. Индивид стремится приобрести личные заслуги, как можно ярче выразить свою индивидуальность, он «одинокый волк»; поскольку поощряется независимое поведение, то главное внимание уделено способности, таланту и часто в узкой области.

На образном уровне Марк Твен отмечал отличие британцев от американцев в том плане, что британец в своей деятельности опирается на традицию, а американец стремится к принципиально новому. Досуговая деятельность американцев направлена на формирование так называемого американского характера, в котором присутствует «оптимизм, уверенность в будущем, вера в прогресс, высокая оценка успеха, трактуемого как процветание, которое может быть развито моральной инициативой, высокая мораль, так или иначе связанная с пуританской этикой, а именно, с ориентацией на долг, серьезность, умеренность, практичность, религиозную веру, патриотизм» [4, с. 15]. Даже интерес к теологии (Богу) носит практический характер, здесь возник образ «американского Адама», где прослеживается концепция особого предназначения Америки.

Американцы констатируют, что обладают особым родом интеллекта, где он противопоставлен воле. Сила волевого, прагматического начала является антиподом интеллектуальной жизни. Вводится даже гендерное основание: американский интеллект имеет женственные и эстетичные черты, «рисует природу акварельными красками», в то время как «острый мужской взгляд» охватывает мир в динамике, в движении, драматичность и быстрота восприятия фактов есть основа предвидения (см. [4]).

Различно и отношение к интеллекту. Термин «антиинтеллектуализм» отражает динамику рефлексии интеллектуальной жизни. Американцы

убеждены, что их антиинтеллектуализм имеет весьма древние корни, исторические традиции. Интеллектуальные занятия стали предметом насмешек даже в американском эпосе. Отмечается примитивизм, присутствующий в живописи, литературе прошлого века, и это переносилось, без сомнения, в досуговую культуру. Не только интеллектуальный досуг, но и всестороннее интеллектуальное образование объявлялись и бесполезным, и вредным. Мифология, история, «мертвые языки», не приносящие сиюминутной пользы, есть пустая трата времени. Возможно даже выделить так называемые волны антиинтеллектуализма, сопровождающие трансформации досуговой деятельности. Сегодня интеллектуализм и антиинтеллектуализм значительно переосмыслены. Интеллектуальный досуг стал неотъемлемой составной частью массовой культуры. Первоначально американские культурологи негативно относились к массовой культуре как к средству, помогающему достигнуть низшего порога ценностей и приспособиться к «нормам жизни несовершеннолетних». Апологетическое отношение к массовой культуре начинает господствовать с 70-х годов XX века. Идея превратить США в страну с единой культурой вызывает к жизни новый вид социокультурного опыта, художественный и стилистический плюрализм появляется в различных видах досуга. Массовая культура подвергается строгому контролю и выражает стереотипы государственной политики. Традиции популярной культуры стали предметом изучения.

Для российской традиции организации индивидуального досуга характерна иная направленность. Интеллектуальная составляющая присутствует практически во всех формах досуга, при этом в них можно отметить глубокую смысловую погруженность. Здесь ярко проявляется открытость русской культуры, неудержимое стремление к знаниям, причем различного рода.

В результате межкультурных взаимодействий ценностное поле интеллектуального досуга в России сегодня значительно трансформируется. Многочисленные политические катаклизмы не уничтожили соборность, стремление к единству. Мы стали свидетелями возникновения феномена «Русский мир», полифоничность и многогранность которого превращают экстерриториальное пространство в «цветущую сложность».

В традиционных формах интеллектуального досуга присутствуют такие ценности, как патриотизм, державность, коллективизм, почитание своей истории, включая язычество. Это явно просматривается в народных праздниках, тематических военных и исторических играх, в интеллектуальных шоу. Привнесенные ценности советского периода: интернационализм, толерантное отношение к другой культуре, приоритет общенародных и государственных интересов, государственные гарантии социальной защищенности, исторический оптимизм, комплекс свехдержавы – гармонично вписываются в досуговую деятельность текущего момента.

Правда, социальная стратификация, сопровождающаяся изменением социальных и культурных ролей, трансформировала и аксиологическую составляющую интеллектуального досуга. Сегодня перед нами множество социальных групп, различающихся по национальному, возрастному, стратификационному (здесь огромное разнообразие элит и социальных групп вплоть до криминальных слоев), наконец, по физиологическому (инвалиды, например) признакам. И не будет преувеличением сказать, что у каждого свои культурные особенности, если не своя субкультура и свои приемлемые формы интеллектуального досуга. Это обусловлено местом, статусом и ролью в социальной системе. Исключение аксиологической составляющей из проектов, планов, спонтанный набор форм интеллектуального досуга приводят к тому, что нарушается системность и целостность досугового пространства в пространстве культуры.

В аксиологическом поле, как отмечают российские исследователи, встречаются три компонента ценностных ориентаций: когнитивный, эмотивный и поведенческий. При формировании когнитивной составляющей объединяются миропонимания субъектов интеллектуального досуга на уровне разума. Появляется стремление к созданию единой картины мира, где отражено место человека в природе, его социальный статус, представления о смысле жизни. Иначе говоря, вводится и принимается (или нет) система витальных и социальных ценностей. Эмотивный компонент содержит эмоциональные оценки, которые часто не совпадают. Так, юношеский максимализм, стремление к свободе и даже вседозволенности, завышенные самооценки противоречат требованию придерживаться стандартов, мириться с существующим положением. В ходе интеллектуального досуга мы вырабатываем поведенческие стандарты, которые в соответствии с нашей культурной традицией содержат единство слова и дела.

Таким образом, аксиологические традиции интеллектуального досуга должны стать предметом изучения на уровне теории, которая обнаружилась в междисциплинарном поле ряда гуманитарных дисциплин и становится элементом социокультурного менеджмента.

Список литературы

1. Ерасов Б.С. Социальная культурология. Ч. 1. – М.: АО АСПЕНТ ПРЕСС, 1994. – 384 с.
2. Морозова О.Ф. Проблемы рефлексии и методологии социального управления. – М.: АТиСО, 2008. – 254 с.
3. Пархоменко Т.А. Русский мир в диалоге цивилизаций // Вопросы культурологии. – 2014. – № 7. – С. 64–69.
4. Шестаков В.П. США. Псевдокультура или завтрашний день Европы? Ридерз дайджест по американской культуре. – 2-е изд., доп. – М.: ЛКИ, 2010. – 224 с.
5. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности. – М.: МГУКИ, 2007. – 360 с.

ТЕХНОЛОГИИ И ФОРМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА

Л.Н. Благодацкая

*главный специалист отдела семьи и организации социального обслуживания
Главного управления социальной защиты населения администрации
г. Красноярска*

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ЛИЦ С МЕНТАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ПУТЕМ ВКЛЮЧЕНИЯ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ (РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ) ДОСУГ

В нашем обществе существует представление о том, что инвалид – это человек, страдающий какими-либо физическими недостатками, например нарушениями опорно-двигательного аппарата, слуха, зрения. Для таких людей обеспечивают доступную среду, возводя пандусы, разрабатывая специальные обучающие компьютерные программы, издавая специальные книги и т.д. Об инвалидах, страдающих психическими расстройствами, к числу которых относятся нарушения интеллектуального развития, а также об особенностях проявления их заболевания большинство обычных людей даже не догадываются или не хотят знать.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в РФ» право на образование в РФ гарантируется лицам с ограниченными возможностями здоровья. Создаются необходимые условия для коррекции нарушений развития и социальной адаптации.

Ранее, до принятия настоящего Закона в действующей редакции, право на образование без дискриминации, в равных условиях, для людей с ограниченными возможностями здоровья не были гарантированы. В правовой системе Российской Федерации в отношении детей с тяжелой степенью умственной отсталости и сложными множественными дефектами определялся статус «необучаемые», соответственно, не реализовывались специальные образовательные (социально-реабилитационные) программы, направленные на содействие детям указанной категории успешной адаптации в обществе и самореализации. Следствием несовершенства законодательства в области образования детей с тяжелой степенью умственной отсталости является наиболее социально-уязвимая категория граждан – инвалиды с детства с ментальными нарушениями развития.

В мировом сообществе на протяжении многих лет менялась политика в отношении инвалидов с интеллектуальными нарушениями развития. Был пройден путь от банального ухода в специализированных учреждениях до получения образования детьми-инвалидами и комплексной реабилитации инвалидов всех возрастных категорий.

Стоит отметить, что еще во время Второй мировой войны в Германии люди с интеллектуальными нарушениями развития считались недостойными

жизни, вследствие чего были уничтожены в газовых камерах. Только в конце 60-х годов в Европе родители детей-инвалидов стали добиваться от государства признания за больными детьми равных прав с другими людьми.

В настоящее время в странах Запада созданы условия, при которых государство пожизненно сопровождает людей с интеллектуальными нарушениями развития, создав условия для непрерывного социального сопровождения, а именно: специализированные центры раннего развития, детские сады, школы, производственные мастерские [4, с. 74].

К сожалению, в нашей стране обеспечение инвалидов с интеллектуальными нарушениями значительно отстает от западного варианта. В недалеком прошлом детям с нарушениями интеллектуального развития присваивался статус «необучаемые». Для такой категории детей буквально ничего не делалось, они попадали в интернаты, а по достижении 18-летнего возраста – в психоневрологические интернаты.

В начале 90-х годов ситуация изменилась в положительную сторону. Дети с интеллектуальными нарушениями развития попадали в коррекционные образовательные учреждения, но в большинстве случаев этим их образовательный процесс и ограничивался.

Вне социума человек жить не может. Обычно здоровые люди, окончив школу, продолжают учиться или ищут работу, исходя из своих потребностей. Люди с интеллектуальными нарушениями развития лишены этого. После окончания школы они вынуждены жить в полной социальной изоляции – в стенах своего дома или в интернате. Отсутствие навыков адаптации в социуме буквально обесценивает жизнь такой категории людей [5, с. 115].

Результаты социологических опросов муниципальных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов города Красноярска показали, что у людей с интеллектуальными нарушениями развития преобладают такие проблемы, как неуверенность в себе, проблемы свободного общения в обществе, отсутствие практических навыков взаимодействия с людьми в различных жизненных ситуациях, недостаточная осведомленность о социокультурных, спортивных и развлекательных ресурсах города. Существует потребность в самореализации, в организации свободного времени.

Одной из задач муниципальных учреждений социального обслуживания является социально-бытовая адаптация указанной категории людей для преодоления социальной изоляции, а также приближения качества жизни к качеству жизни здоровых сверстников. При этом социальная адаптация инвалидов с нарушениями интеллекта не связана с разработкой и реализацией специальных образовательных программ, применением высокотехнологичных медицинских технологий. Работа с людьми происходит в условиях, максимально приближенных к повседневной жизни. Важна актуализация имеющихся внутренних ресурсов инвалидов.

В муниципальном бюджетном учреждении «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Советского района

города Красноярска» работает театральная студия «Акварель», в которой занимаются инвалиды трудоспособного возраста с нарушениями интеллектуального развития.

Занятия в студии осуществляются по трем направлениям:

- постановка голоса и развитие речи;
- выразительное движение и пластика;
- актерское мастерство.

Практическая значимость занятий в театральной студии велика. Так, участие в постановках способствует преодолению речевых недостатков, проблем с дикцией. Освоение сценических движений частично компенсируют двигательные недостатки. В процессе запоминания роли и последовательности выступления развиваются когнитивные процессы: память, воображение, мышление, внимание. Формируется чувство ответственности по отношению к друг другу. «Актеры» взаимодействуют между собой, учитывая интересы и настроение друг друга [4, с. 96].

Для людей с нарушениями интеллектуального развития занятия в театральной студии – это не только возможность творческого развития, но и возможность преодолеть трудности общения, почувствовать себя социально-активными.

Немаловажной задачей при организации реабилитационного досуга инвалидов трудоспособного возраста с нарушениями интеллектуального развития является подготовительная работа с потенциальными «зрителями» выступлений театральной студии «Акварель». От реакции «зрителей» (по сути – общественное мнение) во многом зависит реабилитационный эффект творческой работы инвалидов. При этом реакция «зрителей» может быть частью реабилитационного процесса, побуждать и стимулировать «артистов» к дальнейшему социальному развитию [2, с. 216].

Безусловно, создание условий для творческой самореализации инвалидов трудоспособного возраста с нарушениями интеллектуального развития в театральной студии «Акварель» – это лишь одно направление работы по социальной адаптации этой категории граждан. Организованного творческого процесса недостаточно для достижения существенного результата в социальной адаптации указанной категории инвалидов. Для достижения наиболее эффективных и устойчивых результатов работы необходим комплекс мероприятий, направленных на формирование социальных навыков, развитие умений и расширения возможностей инвалидов трудоспособного возраста с нарушениями интеллектуального развития, способствующих их успешной социальной адаптации в современном обществе с учетом их интеллектуальных и физических способностей.

Для формирования программы мероприятий, направленных на социальную адаптацию инвалидов трудоспособного возраста с нарушениями интеллектуального развития, необходимо, прежде всего, определить основные дефициты социального взаимодействия целевой группы, выделить направления

их социальной жизнедеятельности, изменение которых будет способствовать их успешной социальной адаптации [1, с. 117].

Список литературы

1. Амасьянц Р.А. Интеллектуальные нарушения. – М., 2003.
2. Бодалев А.А. Личность в общении. – М.: Педагогика, 1983. – 272 с.
3. Шалимов В.Ф. Клиника интеллектуальных нарушений. – М.: Академия, 2003.
4. Шипицына Л.М. Развитие навыков общения лиц с нарушением интеллекта. – СПб., 2000.
5. Шипицына Л.М. Навыки общения. – СПб., 2001.

К.А. Чиганов

*магистрант 2 курса магистратуры
Институт педагогики психологии социологии
Сибирского федерального университета
г. Красноярск, Россия*

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ИГРЫ КАК СПОСОБ ПРОВЕДЕНИЯ ДОСУГА

В прошлом при отсутствии теле-радиоконтента в традиционном обществе, не имеющем свободного доступа к информационным технологиям, большой популярностью при проведении досуга пользовались интеллектуальные игры. «Игра является значимой деятельностью для человека любого возраста и в целом сопутствует человеку на протяжении всей его жизни, занимает в жизни взрослого уже иное место и приобретает иные формы» [1, с. 144].

Такие игры носили еще название «салонных», т.к. ими, в основном, увлекались представители высших слоев общества, имевших время и возможности проводить досуг по своему желанию.

Конечно, в число этих интеллектуальных игр необходимо включить шахматы, шашки, нарды, го и т.п. (а если бы не откровенно финансовый оттенок, можно было бы включить и карточные игры, впрочем, покер или бридж, безусловно, относятся к интеллектуальному досугу). Помимо этого существовали иные виды игр – викторины, различные образовательные лото, шарады и т.п.

Большую популярность уже во второй половине XX века в СССР приобрела игра «Что? Где? Когда?» и ее вариации, такие как «Брейн-ринг», где соревновались уже две команды «знатоков» не со зрителями, а друг с другом. Отметим, что в 1989 году была создана Международная ассоциация клубов «Что? Где? Когда?». Широкая популярность данной игры и ее вариаций буквально во всем мире свидетельствует, что интеллектуальные развлечения вполне способны стать привлекательными для самых разных по развитию лиц практически неограниченного круга.

Следует сказать, что сначала и широко известный КВН – «Клуб веселых и находчивых», зародившийся как движение в университетской среде, был скорее интеллектуальным досугом, предполагавшим ответы на вопросы различных викторин, нежели чем юмористические скетчи [2, с. 137]. В частности, в Красноярске в середине-конце 1980-х годов одной из форм интеллектуального досуга были т.н. Дни физика, проводимые на физическом факультете КрасГУ и предполагавшие целый комплекс различных игр, викторин и т.д.

Что касается интеллектуальных игр, имеющих графическое оформление в виде игрового поля и т.п., тот тут нельзя не вспомнить появившуюся в СССР в 90-е годы «Монополию», которая родом из США. В дальнейшем ее вариации получили широкую популярность в России, – экономическая игра «Белая ворона» и т.п. В том числе, по нашим воспоминаниям, в начале-середине 1990-х годов в Красноярске большой (особенно с появлением в широких кругах книг Дж. Р.Р. Толкина) популярностью стали пользоваться различные варианты также американской по происхождению игры «Подземелья и драконы», где помимо игрового поля-карты специально избранным «мастером игры» использовались дополнительные вопросы, в том числе на сообразительность и эрудицию.

К интеллектуальному игровому досугу следует, на наш взгляд, отнести и стратегические настольные игры, которые несколько утратили популярность с распространением компьютеров, но находят большой число приверженцев и сейчас. В частности, это игры-стратегии по игровой вселенной «Вархаммер 40000», турниры по данной игре еще недавно проходили в ГорДК Красноярска, также этот вид досуга весьма популярен в Европе. В одном из центральных универмагов Берлина автор попал в целый магазин-мастерскую, где продавали и изготавливали миниатюры для игр серии «Вархаммер», там же проводили матчи.

К интеллектуальному досугу возможно отнести и чрезвычайно популярную сейчас игру «Мафия», имеющую свой клуб в Красноярске, другие подобные игры. В какой-то мере поводящих свой досуг в интеллектуальных играх можно считать приверженцами субкультурами, причем различными и по возрасту, и по социальному положению. В общем-то, нет сомнений в полезности большей части интеллектуальных игр как формы досуга: развитие эрудиции, быстроты мышления и принятия решений, социализация участников, обучение новому, причем без какого-либо умственного насилия. Неудивительна популярность интеллектуальных игр, и можно ожидать ее увеличения в информационную эпоху.

До сих пор не создана, однако, подробная классификация интеллектуальных досуговых игр. Думается, можно попробовать наметить ее общие рамки.

1. Игры на интеллект – викторины и т.п. Предполагают демонстрацию познаний и обмен ими в упорядоченной форме, не включают элементов случайности, влияющих на выигрыш.

2. Игры с элементами случайности. Сюда можно отнести настольные стратегические игры с бросанием кубика, нарды и т.п. Такие игры также требуют интеллектуальных усилий, но включают возможность вмешательства случая, не позволяющей опираться только на собственные способности и познания.

3. Игры со спортивными элементами. Предполагают использование не только умственных, но и физических усилий. Различные игры-квесты, игры, где требуется проявить меткость, быстроту реакции и т.п. Здесь выигрыш зависит не только от познаний, но и от физических данных игрока. Тем не менее те же квест-гонки с разгадыванием загадок и вопросами на эрудицию, конечно, также следует отнести к интеллектуальным играм.

Данная попытка классификации может быть дополнена и изменена. Отметим в заключение, что интеллектуальные игры как форма досуга весьма перспективное направление для педагогов, психологов, и нет сомнений, что в будущем появятся новые формы таких игр с использованием современных информационных технологий. Собственно, такие игры уже существуют в виде электронных приложений к мобильным телефонам, например, в Японии и Южной Корее.

Автор, вопреки иным уважаемым мнениям, имеет основания утверждать, что информационные связи между участниками игр, электронные сети, совершенно не обязательно ведут к социальному разъединению и обособлению личностей игроков. Имеется прямо противоположный опыт, когда связи через сети способствовали социализации молодежи, созданию новых неформальных объединений и даже семей.

Главное здесь – использовать столь богатые и многообещающие инструменты, как информационные технологии, в верном русле. В любом случае за ними будущее, и следует это учитывать.

Список литературы

1. Кутас, Э.А. Интеллектуальные игры как одна из форм игровой деятельности молодежи // Роль личности в истории: реальность и проблемы изучения: науч. сб. (по материалам 1-й Междунар. научн.-практ. Интернет-конф.) / редкол. В.Н. Сидорцов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2011. – С. 143–147.
2. Коршунов М.П. Школьная вселенная. – М., 1980. – 288 с.

С.В. Костылев

*зав. организационно-методическим отделом Дома искусств,
магистр искусствоведения, эксперт Главной аттестационной комиссии
Министерства образования и науки Красноярского края*

МЕНЕДЖМЕНТ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Актуальность данной темы обусловлена введением в 2011 году федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования, которые предъявляют требования к условиям реализации основных профессиональных образовательных программ.

При формировании основных профессиональных образовательных программ образовательное учреждение обязано формировать социокультурную среду, создавать условия, необходимые для всестороннего развития и социализации личности, сохранения здоровья обучающихся, способствовать развитию воспитательного компонента образовательного процесса, включая развитие самоуправления, участие обучающихся в работе общественных организаций, спортивных и творческих клубов.

Одним из ведущих направлений развития системы среднего профессионального образования является управление процессом проектирования, планирования и организации культурно-досугового пространства учебных заведений как самоценной части социокультурной среды, направленного на создание условий для развития, саморазвития и самоорганизации личности учащегося. Исследовательская задача проблемы самоорганизации молодежного досуга видится в открытии и развитии у них такого досугового потенциала, формирования умений и навыков, благодаря которым обучающиеся умели бы заполнить свое личное, культурное пространство.

Полноценная социально открытая культурная среда жизненно необходима для молодежи, для ее повседневной деятельности. С одной стороны, она представляет широкий простор для познавательной, художественной, технической, экологической, физкультурно-оздоровительной и т.п. активности. С другой – является тем свободным пространством, в котором сосредоточены, непрерывно циркулируют и взаимодействуют друг с другом многочисленные субкультуры.

Таким образом, культурно-досуговое пространство служит простором для свободной деятельности, проявления активности и развития учащейся молодежи лишь при условии рационального использования свободного времени, под которым понимается оптимальное соотношение между затратами времени на развивающие и потребительские досуговые виды деятельности.

Культурное пространство представляет собой динамическую сложную систему, включающую вовлеченную в человеческий мир часть природы,

общество, в котором функционируют товары и необходимые для воспроизводства человеческого отношения к миру духовные сущности, систему знаков и знаковых систем, осуществляющих процесс коммуникации и интеллектуальную сферу человека [1, с. 69].

Производной формой культурного пространства, считает исследователь Н.А. Плугина, выступает концепт *«культурно-досуговое пространство»*, под которым она понимает совокупность учреждений и организаций культуры, органов их управления, системы связей и отношений между ними, в рамках которых осуществляется формирование ценностных ориентаций личности, рекреация, удовлетворение важнейших социокультурных потребностей [6, с. 57].

Культурно-досуговое пространство учреждения образования во многом зависит от сложившегося культурного пространства региона – той конкретной атмосферы и условий, которые либо способствуют, либо препятствуют (в условных границах) развитию культурных пространств образовательных систем.

Сущность культурно-досугового пространства образовательного учреждения заключается в том, что она отражает идеи и ценности современной постиндустриальной парадигмы образования, включает в себя процессы развития и саморазвития базовой культуры учащегося, педагогической культуры инженерно-педагогических работников и родителей обучающихся, отражает особенности их взаимодействия.

Досуговое пространство образовательного учреждения – это совокупность разнообразных условий (*базовых*: наличие инноваций, традиций, поддержки и саморазвития; *функционально-образующих*: информационных, коммуникативных, интерактивных, духовно-нравственных; *предметно-практических*: материальных, символических, организационно-управленческих, психолого-педагогических), созданных педагогами и родителями, учащимися и влияющих на процесс развития и саморазвитии личности в пространстве образовательного учреждения.

Состояние культурно-досугового пространства обусловлено уровнем развития духовного потенциала, благосостоянием, социальной структурой образовательного учреждения. Удовлетворение основных культурных потребностей зависит от типа досугового пространства, уровня культуры обучающихся, педагогов и родительской общественности.

По своему социальному назначению культурно-досуговое пространство учреждения среднего профессионального образования должно отвечать трём основным требованиям – формировать общественно и личностно значимые духовные потребности, интересы, запросы и обеспечивать их удовлетворение в соответствии с социальными и культурными нормами; создавать условия для самореализации духовных сил личности и социальных общностей; обеспечивать воспроизводство культурного потенциала.

К основным элементам внешнего культурно-досугового пространства профессионального лица следует отнести:

1. *Библиотеки* – культурно-просветительские и научно-вспомогательные учреждения, организующие сбор, хранение, общественное пользование произведениями печати. Библиотеки приобщают учащихся к систематическому чтению, прививают им навыки самостоятельной работы с книгой, воспитывают культуру чтения, формируют потребности подростков в информации, ведут индивидуальную и массовую работу с читателями.

2. *Музеи* – научно-исследовательские или научно-просветительские учреждения, осуществляющие хранение, комплектование, изучение и популяризацию памятников естественной истории, материальной и духовной культуры. Деятельность музеев направлена на удовлетворение образовательных и творческих интересов личности, связанных с изучением и освоением культурного наследия. Отношения между музеями и учебными заведениями среднего профессионального образования строятся на принципе партнёрства и сотрудничества.

3. *Дворцы и дома культуры* – государственные или ведомственные учреждения культуры, в состав которых входят клубы и кружки различного направления, коллективы художественной самодеятельности, методические отделы. Основными задачами ДК являются: создание условий для активного отдыха населения; предоставление возможностей творческой самореализации личности или коллектива художественной самодеятельности; оказание социокультурных услуг населению; организация и проведение фестивалей, смотров, конкурсов, выставок; организация разнообразных консультаций и лекториев, народных университетов, школ и курсов прикладных знаний и навыков, проведение тематических вечеров, устных журналов, циклов творческих встреч, других форм просветительской работы; игровая и концертная деятельность [2, с. 28–29].

4. *Дворцы (дома) молодежи и молодежные центры* – учреждения, обеспечивающие досуг молодежи, создающие условия для максимальной самореализации молодых людей, социально полезных инициатив и проектной деятельности. Основные функции: поддержка одаренной и талантливой молодежи, профилактика негативных проявлений в молодежной среде, патриотическое воспитание молодых граждан, создание молодежных общественных движений и организаций, развитие молодежного предпринимательства и деловой активности, развитие у молодых людей положительных навыков индивидуального и коллективного управления общественной жизнью, вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь общества.

5. *Спортивно-оздоровительные учреждения* – физкультурно-оздоровительные комплексы, деятельность которых направлена на организацию работы спортивных клубов по интересам, групп туризма и здоровья, проведение массовых соревнований и спартакиад. Они призваны

способствовать развитию юношеского физкультурно-спортивного движения, укреплению здоровья, созданию условий по организации досуга учащейся молодёжи средствами физической культуры и спорта.

6. *Театрально-зрелищные предприятия (театры, концертные организации, цирки, киноразвлекательные комплексы)* – учреждения, обеспечивающие непосредственные контакты между учащимися и искусством. Они оказывают разнообразные культурно-досуговые услуги, связанные с проведением спектаклей, концертов, киносеансов, других театрально-зрелищных и цирковых мероприятий с участием профессиональных коллективов, исполнителей, авторов и направленные на удовлетворение духовных потребностей личности.

7. *Парки культуры и отдыха* – представляют собой участки земли с естественной или посаженной растительностью, аллеями, водоемами и др., предназначенные для прогулок, развлечения, работы различных аттракционов, проведения массовых и традиционных праздников, музыкальных и песенных фестивалей, творческих встреч с деятелями культуры и искусства, спектаклей и концертов с участием творческих коллективов, театрализованных праздников, народных гуляний, ярмарок, семейных дней отдыха, познавательно-игровых и музыкальных программ, молодежных дискотек.

Таким образом, внешнее культурно-досуговое пространство обладает большими педагогическими возможностями и является сферой именно культурного времяпрепровождения, содержащей культурно-созидающий потенциал, преобразующей нравственные знания в нравственные убеждения и новые нравственные потребности, культурные нормы и принципы в нормы и принципы сознательного социально значимого поведения молодых людей.

Внутреннее культурно-досуговое пространство профессионального лица представляет собой педагогически целесообразную систему ценностных отношений, способствующую этическому, духовно-нравственному и профессиональному становлению личности учащегося и включает в себя: культурно-досуговую деятельность, активность субъектов и процесс их взаимодействия.

Культурно-досуговая деятельность проходит в свободное время вне сферы общественного и бытового труда; благодаря ей индивид восстанавливает свою способность к труду и развивает в себе в основном те умения и способности, которые невозможно совершенствовать в сфере трудовой деятельности. Это деятельность, осуществляемая в русле определенных интересов и целей, которые ставит перед собой человек. Усвоение культурных ценностей, познание нового знания, любительский труд, творчество, физкультура и спорт, туризм, путешествие – все эти занятия укажут на достигнутый уровень культуры молодежного досуга.

От умения направлять свою деятельность в часы досуга на достижения общезначимых целей, реализацию своей жизненной программы, развитие и совершенствование своих сущностных сил во многом зависит социальное

самочувствие молодого человека, его удовлетворенность своим свободным временем.

Авторы учебника «Культурно-досуговая деятельность» делают вывод о том, что культурно-досуговая деятельность – «это коллективный и индивидуальный способ жизнедеятельности людей, отличающихся рядом общих признаков. Их жизнедеятельность осуществляется и в индивидуальной форме, обладающей обособленностью и относительной самостоятельностью; она представляет собой совокупность норм труда и быта, права, морали, обычаев, традиций, обрядов, правил поведения» [3, с. 77].

Среди важнейших признаков гуманистической и этически-ориентированной культурно-досуговой системы следует отметить следующие:

- философия и идеология системы – совокупность идей, концепций, мировоззренческих установок, лежащих в основе досугового пространства;
- этические и гуманистические цели культурно-досуговой системы, особенности процесса целеполагания; участие в этом процессе педагогов, обучающихся, родителей;
- базовые и фундаментальные ценности, которые интегрируют разнообразную деятельность педагогических работников, учащуюся молодежь, их родителей в единый совместный творческий процесс;
- доброжелательные партнерские отношения между субъектами культурно-досуговой системы;
- диверсификация объединений, кружков, движений, студий культурологической и художественно-эстетической направленности;
- наличие чувства корпоративной общности и организационной культуры участников (обряды, традиции, ритуалы, знаки, символы и др.);
- менеджмент культурно-досуговой системой (управленческие органы, принципы организации, функции и формы реализации).

Руководствуясь определением «досуга» как «сферы свободного от учебы или работы времени», следует отметить, что у большинства «благополучных в развитии» современных людей досуг весьма многообразен. Это спортивная, художественно-творческая деятельность, участие в работе различных общественных объединений и ассоциаций, дополнительное образование, организация активного отдыха, развлечений, игр и т. д.

Однако исследование культурно-досугового пространства профессионального лица № 1 города Красноярска выявило значительный спад социально-культурной активности учащейся молодежи.

Вопрос «В работе каких кружков, секций, клубов, студий, акций Вы принимаете участие» выявил следующее: 52,4 % анкетированных не участвуют в работе творческих коллективов, кружков и студий и лишь 18,8 % стараются регулярно посещать занятия вокальной, хореографической студий и кружка

изобразительного искусства, работающих на базе профессионального лицея. Выявлена очевидно низкая социально-культурная активность обучающихся.

Среди основных причин отсутствия мотивации к занятиям творческой деятельностью в лицее обучающиеся назвали: нехватку свободного времени (23,7 %), отсутствие интереса (32,7 %). В то же время 23,7 % обучающихся отметили, что готовы участвовать в работе кружков, секций, студий, клубов, акций каждый день.

Ответы на вопрос «Чего Вы хотите достичь в результате посещения кружков, секций и студий, участия в акциях?» распределились следующим образом: приятно и полезно провести время – 38,5 %, стать успешным человеком – 26,2 %, обрести новых друзей, партнеров – 22,1 %, реализовать творческие планы – 11,4 %, ничего – 7,3 %, иметь гармоническое развитие – 0,8 %.

Наиболее важными и значимыми для обучающихся формами организации культурно-досуговой деятельности анкетированные назвали: дискотеки – 37,7 %, предметные Олимпиады – 31,1 %, концерты – 21,3 %, творческие конкурсы – 16,3 %, праздники, манифестации – 12,2 %, выставки – 12,2 %.

На вопрос об изменении системы досуговой деятельности лицея 35,2 % опрошенных обучающихся ответили, что ничего менять не нужно, их все устраивает. Среди предложений по улучшению качества досуговых услуг респонденты назвали: увеличение количества творческих формирований и мероприятий, привлечение к занятиям максимальное количество участников, создание интересных и содержательных культурно-досуговых программ, увеличение рекламы системы досуговой деятельности лицея, создание команды КВН.

Вопросы о характере использования свободного времени в домашних условиях выявили прогнозируемые ответы, логично вытекающие из незанятости учащейся молодежи в организованных формах культуры повседневности: общаюсь с друзьями – 63,1 %, смотрю телевизор – 39,3 %, хожу на дискотеки – 22,9 %, читаю книги – 13,9 %, посещаю театры, выставки, концерты – 7,3 %, увлекаюсь компьютерными играми – 4,0 %, занимаюсь спортом – 2,4 %.

Данные ответы свидетельствуют о том, что основные культурно-досуговые формы имеют преимущественно *развлекательно-рекреативную направленность*. Наряду с коммуникативной (общение с друзьями) досуг учащейся молодежи выполняет в основном рекреативную функцию, в то время как познавательная, креативная и эвристическая функции не реализуются вовсе или реализуются недостаточно. Рекреативные досуговые ориентации подкрепляются основным содержанием теле- и радиовещания, распространяющего ценности преимущественно массовой культуры.

Очевиден приоритет потребительских ориентаций над креативными. Потребительство проявляется как в социокультурном, так и в эвристическом аспектах. Эта тенденция присутствует в культурной самореализации учащейся

молодежи, что косвенно обусловлено самим потоком преобладающей культурной информации (ценности массовой культуры), способствующей фоновому восприятию и поверхностному закреплению ее в сознании. Творческая самореализация, как правило, выступает в развлекательных формах.

При вопросе о наличии хобби большинство респондентов затруднились с ответом (72,9 %). Лишь у 27,0 % учащихся имеются увлечения, которые представлены следующими видами досуговых занятий: спорт (бег, подтягивание, футбол, лыжи, волейбол, баскетбол, хоккей, бокс, тяжелая атлетика, катание на коньках, плавание) – 13,9 %; компьютерные игры, Интернет – 4,0 %; рисование – 2,4 %; танцы, музыка, игра на гитаре – 2,4 %; автотехника – 2,4 %.

Анализ полученных ответов позволяет сделать вывод о том, что у большинства обучающихся отсутствуют какие-либо устойчивые увлечения в структуре свободного времени. Представленный спектр досуговых интересов весьма узок и ограничен. Современную учащуюся молодежь не слишком привлекает социально-гражданский компонент досуга: участие в гражданских инициативах, различных клубных ассоциациях, объединениях по интересам.

Большое значение в развитии личности и формировании культурных потребностей играет театр как исторически сложившийся вид зрелищного искусства. В городе Красноярске имеется достаточное количество театров различных жанров, способных удовлетворить разнообразные эстетические запросы потребителей. Однако анкетирование показало, что большинство учащихся (89,3 %) предпочитают посещать кинокомплексы «Луч», «Эпицентр», «Киномакс», «Карофильм» и др. 36,6 % обучающихся ответили, что посещают различные театры, 16,3 % респондентов ответили, что не посещают театры.

Таким образом, досуговая самореализация молодежи осуществляется вне учреждений культуры театрально-зрелищного типа и относительно заметно обусловлена воздействием одной лишь киноиндустрии – наиболее влиятельного институционального источника не только эстетического, но и в целом социализирующего воздействия. Однако большая часть кинофильмов отличается невысоким художественно-смысловым уровнем и никак не разрушает, а скорее подкрепляет те стереотипы и ту иерархию ценностей, которые уже сформировались на уровне референтной группы – наиболее эффективного культурного коммуникатора.

Цели, которые преследуют обучающиеся в результате посещения учреждений культуры, представляются следующим образом: отдохнуть – 46,7 %, провести время с друзьями – 36,0 %, получить удовольствие – 25,4 %, улучшить настроение – 20,4 %, повысить культурный уровень – 17,2 %, «убить время» – 14,7 %.

Следовательно, в основе досуговой активности определенной доли учащейся молодежи заложен гедонистический компонент, направленный на сиюминутные удовольствия и развлечения.

Проведенное исследование выявило характерную тенденцию в молодежной субкультуре: обучающиеся очень мало времени уделяют чтению литературы. Искусство, поэзия, художественная литература и даже история учащуюся молодежь мало интересуют. Прикасались к классике 4,9 %, не читают вообще и не любят этим заниматься 19,6 %.

Из анализа данного исследования становится очевидным, что в структуре молодёжной субкультуры преобладают пассивно-созерцательные и развлекательные формы досуга.

Таким образом, возрастает значение менеджмента культурно-досугового пространства как вида управленческой деятельности в структуре свободного времени учащейся молодежи. В современной социально-педагогической ситуации пространство досуга неразрывно связано с культурной деятельностью учащихся профессиональных учебных заведений.

Профессор Н.Ф. Максютин считает: «Культурно-досуговая деятельность есть специализированная подсистема духовно-культурной жизни общества, функционально объединяющая социальные институты, призванные обеспечить распространение духовно-культурных ценностей, их активное творческое освоение людьми в сфере досуга в целях формирования гармонично развитой, творчески активной личности» [4, с. 21].

Формирование образованности и культуры молодого специалиста тесно связано со сферой культурно-досуговой деятельности, система организации которой в лице предполагает выявление, развитие и формирование широких и устойчивых интересов учащихся.

Огромное влияние на людей, особенно на молодежь, оказывает сфера досуга, который способен удовлетворять разнообразные потребности людей в самовыражении и самоутверждении. Однако неорганизованный, стихийный досуг детей и подростков, иногда в «асоциальных» целях, часто служит источником отрицательной реакции и поступков. Организованный в социально значимых целях досуг является педагогической и социальной поддержкой формирующейся личности, помогают развитию активной, сознательной по отношению к окружающему миру позиции, средством удовлетворения потребностей подрастающего поколения.

Интересную точку зрения на молодёжную проблематику высказывает доктор социологических наук, профессор Е.В. Омельченко: «Молодёжная жизнь – это не отдельный остров со своими законами и правилами, она включена в социальный контекст общества. Вопрос активной или пассивной позиции молодых поколений в разные исторические эпохи имел разный смысл. Активность, как и пассивность, может расшифровываться в социально полезном и социально опасном смысле» [5, с. 175].

Поэтому задача учебных заведений системы среднего профессионального образования, являющихся главными и единственными «университетами» в жизни большинства обучающихся, – обеспечить высокий уровень профессионализма, социально-психологической подготовленности к

вхождению «во взрослую жизнь» с учетом социально-культурной специфики современного типа детей и подростков.

Культурно-досуговая деятельность обладает арсеналом выразительных средств и возможностями их функционирования в условиях учреждений культуры, домашнего досуга, образовательных учреждений. Досуг дает возможность учащимся развивать многие стороны своей личности, даже собственный талант. Для этого необходимо, чтобы к досугу они подходили с позиций своих жизненных задач, своих призваний – всесторонне развивать собственные способности, сознательно формировать себя.

Таким образом, культурно-досуговое пространство учреждения среднего профессионального образования, создавая благоприятные условия для творческой активности и самовыражения учащейся молодёжи, характеризуется следующими признаками:

- наличие компонентного (элементного) состава, включающего как индивидуальные, так и коллективные (совокупные) субъекты, взаимодействующие между собой;
- возможность существования пространства только относительно какого-либо субъекта (индивидуального или совокупного), для которого оно имеет определенную значимость;
- наличие возможностей, превосходящих запрос субъекта в данный момент времени, что обеспечивает возможность выбора;
- субъективное восприятие объективно существующих возможностей пространства для личностного саморазвития и самоопределения;
- преднамеренность создания пространства и способность его к изменению;
- наличие системообразующих составляющих, системосвязующих и системоопределяющих элементов.

Исследование роли и значения культурно-досугового пространства особо актуализируется в связи с тем, что оно рассматривается как средство профилактики аддиктивности и девиантности в подростковой среде, так как именно оно должно стать катализатором досуговой самодеятельности, общественной инициативы, активности и творческой самореализации молодого поколения.

В условиях модернизации российского образования планирование и организация культурно-досуговой деятельности учащейся молодёжи наряду с образовательной входит в число важнейших задач современного учебного заведения как открытой социокультурной системы. Сегодня как никогда актуальна проблема овладения учащимися способами организации своего свободного времени, умением содержательно и интересно проводить свой досуг.

Список литературы

1. Быстрова А.Н. Проблема культурного пространства (опыт философского анализа): монография. – Новосибирск: СО РАН, 2004. – 240 с.
2. Жаркова Л.С. Деятельность учреждений культуры: учеб. пособие. – М.: МГУКИ, 2003. – 234 с.
3. Культурно-досуговая деятельность: учебник / под науч. ред. А.Д. Жаркова и В.М. Чижикова. – М.: МГУК, 1998. – 461 с.
4. Максютин Н.Ф. Культурно-досуговая деятельность: конспект лекций, опорные занятия и определения: учебное пособие. – Казань: Медицина, 1995. – 139 с.
5. Омельченко Е.В. Стили жизни российской молодёжи: из XX в. XXI век // Народное образование. – 2006. – № 5. – С. 171–178.
6. Суртаев, В.Я. Социокультурное пространство молодежи: методология, теория, практика. – СПб.: издание Санкт-Петербургского госуд. ун-та культуры и искусств, 2006. – 272 с.

В.С. Лузан

*заместитель генерального директора
Красноярской краевой филармонии по маркетингу,
канд. филос. наук, доцент кафедры рекламы и
социально-культурной деятельности Гуманитарного института
Сибирского федерального университета,
г. Красноярск, Россия*

ПРАКТИКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ ФИЛАРМОНИИ

Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Красноярская краевая филармония» (далее – Филармония) – это уникальный комплекс с различными концертными залами и разноплановыми высокопрофессиональными коллективами. К настоящему времени концертный комплекс Филармонии включает в себя четыре зала – Большой зал (вместимостью 1400 мест), Малый зал (500 мест), Камерный зал на 120 мест и Зал торжеств, оснащённый современной техникой для мероприятий различного формата, а также Органный зал – действующий католический храм Преображения Господня.

В структуру Красноярской краевой филармонии входят 16 профессиональных творческих коллективов, способных полноценно представить основные жанры академического и народного искусства. Например, Красноярский академический симфонический оркестр; Красноярский филармонический русский оркестр им. А. Бардина; Красноярский государственный академический ансамбль танца Сибири

им. М.С. Годенко; «Свободный балет» Валерия Терёшкина; Красноярский государственный ансамбль песни «КрасА» и мн. др.

Ежегодно мероприятия Красноярской краевой филармонии посещают более 300 тыс. зрителей по всему краю, из них около 200 тыс. – жители и гости города Красноярска всех возрастных групп и социальных категорий. Кроме того, Красноярская краевая филармония реализует ряд социальных проектов. В частности, активно реализуется программа «Доступная среда», благодаря которой начиная с 2011 года филармонические концерты бесплатно посетили более 11 тыс. людей с ограниченными возможностями, из них более 3 тыс. детей.

Одним из приоритетных направлений деятельности Красноярской краевой филармонии является организация масштабных культурно-просветительских мероприятий, направленных на сохранение и развитие традиций отечественной культуры, укрепление межнациональных и региональных культурных связей. Именно благодаря данной деятельности у жителей Красноярского края, и в первую очередь города Красноярска, появляется возможность посещать концерты лучших мировых и отечественных исполнителей.

В целом, силами творческих коллективов, солистов Филармонии и в ее стенах в год проходит более 1200 мероприятий различного содержания и направленности. Безусловно, в данном многообразии присутствует ряд мероприятий и проектов, которые можно отнести к практикам интеллектуального досуга для разных возрастов и категорий населения. Например, проект «Закулисье», суть которого заключается в проведении групповых экскурсий для учащихся учреждений начального и среднего профессионального образования по всем залам Филармонии с возможностью отдельного визита в Органный зал.

Преимуществом данного проекта является его вариативность, что позволяет изменять структуру экскурсий в зависимости от конкретных пожеланий и образовательных задач, стоящих перед участниками. Кроме того, посещение данных экскурсий предоставляет учащимся возможность познакомиться с историей наиболее значимых учреждений культуры города Красноярска, воочию увидеть симфонические, народные и джазовые инструменты, посетить репетиции ведущих творческих коллективов Красноярского края. По отдельному согласованию могут быть предложены игровые или интерактивные формы работы с учащимися.

Стоит отметить, что учащиеся образовательных учреждений не единственная категория граждан, которые испытывают интерес к данному проекту, активно вовлечены в этот процесс участники различных ветеранских организаций, и жители различных интернатов для пожилых людей.

Кроме того, в репертуарном плане Филармонии предусмотрен целый ряд абонементных линий и циклов концертов, которые рассчитаны, в первую очередь, на детскую и подростковую аудиторию и представляют собой

полноценные образовательные программы, реализуемые в форме концертов-лекций, концертов-бесед и т.д. К данным программам можно отнести следующие абонементы и циклы концертов:

1) абонементы № 6 «Органная азбука» и № 11 «Gaudeamus», концерты проходят в Органном зале и реализуются силами солиста Филармонии Андрея Бардина и профессионального музыковеда;

2) абонементы № 4 «Страна под названием Оркестр» и № 5 «Сказки с оркестром», концерты проходят в Малом зале и реализуются Красноярским академическим симфоническим оркестром и Красноярским филармоническим русским оркестром им. А. Бардина;

3) цикл концертов № 2 «Сказки народов мира», проходящих в Камерном зале с участием оркестра ударных инструментов «Siberian Percussion».

Отдельного внимания заслуживает абонемент № 13 «Искусственный разум», который является научно-популярным проектом, рассчитанным, в первую очередь, на студенческую аудиторию. Идея данного абонемента заключается в попытке проникнуть в тайны сознания человека разных эпох с помощью искусства. Своеобразие концертов абонемента заключается в возможности не только услышать, но и увидеть творения человека – концерты сопровождаются видеорядом репродукций живописи, архитектуры, скульптуры и графики. В качестве ведущих выступают профессиональные музыковеды.

Одной из самых интересных практик интеллектуального досуга, реализуемой Филармонией и направленной на людей среднего возраста, признан проект «Пою с оркестром». Данный проект является конкурсом, в котором может принять участие любой исполнитель в возрасте от 16 до 60 лет.

В качестве членов жюри конкурса выступают известные красноярские певцы, педагоги-музыканты, продюсеры и представители СМИ. Финалисты конкурса получают уроки вокала и сценического мастерства у ведущих педагогов Красноярска, а после обучения принимают участие в гала-концерте совместно с Красноярским филармоническим русским оркестром им. А. Бардина.

Таким образом, Филармония, будучи ведущим театрално-зрелищным учреждением Красноярского края, активно применяет в своей деятельности разнообразные практики интеллектуального досуга, связанные, в первую очередь, с совмещением концертных и лекционных форм взаимодействия со зрительской аудиторией. В то же время можно констатировать преобладание мероприятий просветительско-образовательного характера для детской и подростково-молодежной аудитории, что, с одной стороны, безусловно, является положительным моментом, но с другой – практически оставляет вне поля зрения практик интеллектуального досуга наиболее социально активную часть населения среднего возраста.

Л.С. Набокова

*канд. филос. наук, доцент кафедры рекламы
и социально-культурной деятельности
Сибирского федерального университета,
г. Красноярск, Россия*

***ИНТЕГРАЦИОННАЯ ЗОНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА,
ВОСПИТАНИЯ И РАЗВЛЕЧЕНИЙ КАК ОСНОВНОЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ
КРАСНОЯРСКОГО ПАРКА ФЛОРЫ И ФАУНЫ «РОЕВ РУЧЕЙ»***

В настоящее время интеграционные процессы затрагивают фактически все сферы человеческой жизни и деятельности, в том числе и просвещение, культуру, досуг. Поток информации, который пронизывает информационное общество, как кровеносная система, обеспечивает высокий уровень доступа к знаниям. Однако в массиве информации человек ищет интеграционные каналы, которые обеспечивают не только познание нового, но и развлечение, и пользу от досуга, и комфортные условия отдыха. Внедрение новейших информационно-коммуникационных и компьютерных технологий во все сферы общественной жизнедеятельности, мощный наличный поток информации детерминируют формирование новой картины окружающего мира. Актуальность знаний в любой области науки и культуры становится неустойчивой, содержание информации подвержено постоянным изменениям в связи с новыми потребностями развивающегося общества.

В связи с этим актуальным в современном обществе является создание интеграционных зон, где объединяются деловые, развлекательные, коммерческие пространства и объекты, – это одна из самых основных тенденций освоения городской среды. Морские вокзалы становятся одновременно культурными и торговыми центрами (как, например, вокзал в Иокогаме). В метрополитенах устраивают концерты популярной и классической музыки, открывают выставки и галереи. Определенные ограниченные городские пространства (улицы, площади, набережные, парки, скверы) проектируются в современной архитектуре как некие универсальные павильоны-интерьеры, где человек проводит большую часть времени – работает, отдыхает, развлекается; где проходят представления, концерты, спортивные мероприятия и т.п. [1, с. 365].

Во многом здесь идет речь об «уличной культуре» (по Флориде), которая весьма актуальна в современной мировой практике индустрии отдыха. В подобной среде должны быть представлены самые разные направления музыкальной, художественной, театральной культуры. Это могут быть кафе с камерной музыкой или бары этнического направления, площадки для антреприз, мобильные выставки профессионального и народного творчества. Здесь могут формироваться клубы по интересам, возникать творческие лаборатории и мастерские; здесь человек должен найти максимум не только для

отдыха, но и для самореализации. Именно в такой среде не только демонстрируется, но и формируется, развивается современная культура отдыха и развлечений. Именно такая среда притягивает и дает возможности для общения и самовыражения креативного класса, о котором пишет Р. Флорида.

Однако считаем необходимым заметить, что подобное стремление к интеграции познания, развития, развлечений становится востребованным не только со стороны креативного класса. Практически все социальные группы под влиянием массовой культуры и сложившегося стремительного образа жизни мегаполисов также ищут симбиоза, интегрированных площадок, где в одном месте и в одно время можно отдохнуть, развлечься, но при этом получить духовные ненавязчивые уроки и, не очень напрягаясь, еще и пополнить свой багаж знаний, а возможно, – дать пищу своему интеллекту. Вполне вероятно, что подобные искания массового сознания лежат в поле бессознательного. Это, безусловно, отдельный предмет исследований. Однако эту тенденцию вряд ли можно отрицать.

В этом смысле г. Красноярск является весьма перспективной площадкой формирования таких интеграционных зон, и программы развития города подтверждают обозначенную нами тенденцию.

Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей» именно такой перспективный ресурс города, и в администрации Красноярска совместно с руководством Парка разработан и принят «Проект концепции развития парка «Роев ручей» до 2020 года».

В сентябре 2014 года на ежегодной конференции Евроазиатской региональной ассоциации зоопарков и аквариумов впервые в истории зоологического мира было отмечено, что наряду с традиционными задачами по сохранению генофонда живого мира и просветительской деятельностью на первое место в этой работе выходит создание комфортных условий для посетителей. Приоритетами развития становятся познавательный туризм, интерактивное общение, создание особой среды взаимного обогащения Человека и Природы.

Руководство Парка весьма восприимчиво и инициативно относится к этим новым тенденциям, и в настоящее время в стадии разработки и внедрения находится ряд интереснейших проектов. Например, это уже начатое строительство первого тематического парка за Уралом с рабочим названием «Эволюция». Основная цель создания парка – доступными средствами рассказать, как хрупка жизнь на нашей Планете. Это уже реализованный парк динозавров. В дальнейшем это также создание анимированных первобытных людей и людей будущего.

В рамках проекта планируется, например, развитие открытых вольеров, аудиогиды и звуковые купола; стилизованные детские игровые площадки, видовые точки, такие как «говорящие деревья», «стоянки древнего человека». Парк «Эволюция» будет наглядно представлять историю планеты Земля, проведет посетителей через мир динозавров и первобытных людей, расскажет о

проблемах текущего дня и поможет заглянуть в будущее. Еще один актуальный проект – Экологический центр «Экодом». «Экодом» – это своеобразный клуб, который объединит творческую молодежь, даст возможность выразить свою позицию в вопросах экологии, сохранения живого мира, поможет юным биологам и зоологам найти своё призвание.

Практическое применение полученным знаниям молодые экологи смогут осуществить в Технопарке – выставке экологического и энергосберегающего оборудования. Живой мир отступает под напором энергетических гигантов – и парк призывает показать, что бездумному истреблению энергоресурсов существует разумная альтернатива – использование возобновляемых источников энергии. Планируется использование Парком солнечных батарей, тепловых насосов, солнечных коллекторов, светодиодного освещения и теплозащитных материалов.

Таким образом, Парк «Роев ручей» имеет все необходимые элементы для полноценного отдыха и общения жителей города Красноярска, для формирования современной интеграционной зоны отдыха, воспитания и развития. В Парке уже сейчас есть уникальные возможности для удовлетворения потребностей отдыха, полезного досуга, познания нового, общения с прекрасным, элементарного (и не везде предоставляемого) комфорта (парковка, кафе). Ни одна городская досуговая площадка не имеет таких интеграционных возможностей на постоянной основе.

При благоприятных условиях развития Парк способен реализовать **программу «Три Т»: технология, талант, толерантность** [2, с. 81].

- **Технология.** Парк выступает центром передовых исследований в области естествознания, биологии, ботаники, педагогики и может стать важным источником новых технологий и их коммерческих внедрений.
- **Талант.** Парк обладает свойством притягивать талантливых и стремящихся к познанию нового детей. Привлекая педагогов и ученых, на территории парка можно создать развивающие центры для детей (например, студию юных натуралистов), проводить выездные научно-практические конференции, семинары для студентов и уроки для школьников.
- **Толерантность.** Парк способствует созданию прогрессивного, открытого и терпимого человеческого климата; воспитывает чувство единения с природой, уважение к природным богатствам, к людям, животным и флоре, стремление к сохранению и приумножению живой природы.

Основой развития и воспитания на территории Парка может стать **феномен интересного** [2, с. 89]. Феномен интересного включает ряд разновидностей, каждой из которых присущи особенности, ценные в данной, конкретной системе интересного. Типологизация интересного представляет

собой триаду: интересное как редкое, интересное как загадочное, интересное как система.

Интересное как редкое. Данная объяснительная модель рассматривает объекты исходя из их зримых, внешних свойств; объект не расчленяется на структуры, но понимается как единое целое в пределах универсальной заданной логики. Так образуется представление о редких объектах, интерес и ценность которых заключены в их труднонаходимости. К данной категории относятся в этом проекте редкие виды флоры и фауны, чья привлекательность объясняется именно их редкостью и невозможностью найти в другом, относительно близком к проживанию месте. Людей, разделяющих данную интерпретацию интересного, охватывает страсть к поиску предметов и объектов, вся ценность которых заключена в их уникальности.

Интересное как загадочное. Сталкиваясь с неизвестным, человек пытается понять логику, согласно которой возник и существует этот объект, не вписывающийся в естественную, обыденную, повседневную логику. Тогда интересным становится загадочное. В этом смысле свою незаменимую роль играют экзотические животные и растения.

Интересное как система. Сталкиваясь с необъяснимым, человек впервые осознает себя частью новой, более сложной системы. Это осознание рождает в голове удивительный полилог (от греч. polys – «много» и logos – «слово»; это речь, состоящая из реплик нескольких говорящих), соединяя в одном движении элементы системы и, расходясь, образуя мысленный лабиринт. Этот полилог становится интересным сам по себе. Человек, а в особенности ребенок, познающий неизвестное, увлекается самим процессом познания как системой сознания и поведения, тем самым развивает в себе порог стремлений к новым познаниям. Эта третья ипостась феномена интересного вполне может стать основой организации на территории Парка экодума, кружков и студий натуралистов, любителей природы и т.п., проведения открытых уроков и научно-исследовательских конференций.

Опираясь на современные теории и практики креативных интеграционных зон, Парк имеет все возможности стать уникальной площадкой для проведения досуга, симбиозом отдыха, развлечений, познания окружающего мира.

В год наш Парк посещает более 600 тысяч красноярцев и гостей города. С небольшими вариациями эта цифра не меняется из года в год. Руководство парка считает, что это нельзя назвать стабильностью, скорее – стагнацией. Именно поэтому осенью 2014 года мы провели совместные социологические исследования предпочтений горожан в сфере организации досуга. Исследование проводилось в три этапа, общая выборка составила 1 200 человек разных возрастных категорий и социальных групп. Большая часть была посвящена именно маркетинговому изучению векторов развития парка. В этой части представлю только два момента.

Во-первых, выявлена проблема состояния посещаемости парка вообще. О многом говорит тот факт, что очень редко парк посещают 75 % опрошенных. Получается, что три четверти населения города являются индифферентной аудиторией. При этом в данной доле есть представители всех возрастных и социальных категорий. Важно заметить, что наблюдения исследователей говорят о том, что такая большая часть потребителей не посещает Парк вовсе не по причине негативного отношения, а в основном – по причине предпочтения других форм проведения досуга.

В ракурсе тематики доклада представляются интересными предложения горожан по развитию парка. Из множества предлагаемых вариантов опрошенным наиболее понравились следующие идеи:

- проведение квестов в парке (73,6 %);
- Школа юного наездника (64,2 %);
- свободное общение с безопасными животными (61,2 %);
- семейные мастер-классы (60,4 %);
- площадки активного отдыха (55 %);
- мастер-классы для любителей домашних животных (50,6 %).

Эти данные подтверждают нашу мысль о тенденции стремления современной общественности к симбиозу развлечений и развития на единых площадках.

В рамках нашего симпозиума, надеемся, будет интересным представить небольшую часть исследований, которая касается приоритетов красноярцев в формах проведения досуга. Согласно опросу приоритетными местами свободного времяпрепровождения горожан являются:

- кинотеатры, скверы, парки, пешие городские прогулки – 36,2 %;
- кафе, рестораны – 25,2 %;
- спортивные мероприятия, секции, клубы – 18,6 %;
- музеи, театры, концерты – 18 %;
- зоопарк – 2 %.

Итак, многие жители города отдают предпочтение отдыху на свежем воздухе, а четверть населения любит посидеть за хорошим столом в кафе.

И вот картина приоритетов жителей города Красноярска в выборе форм проведения досуга. Очевидно, картина не новая. Однако интересна она именно показательной сегментацией в предпочтениях горожан. Важно заметить здесь, что довольно большая часть людей выбирает несколько вариантов отдыха и развлечений. Тем, кто любит посидеть в кафе, вовсе не чужды активные формы отдыха, а любители прекрасного не чураются загородных пикников.

Подводя итог, определим, что основным вектором развития Парка флоры и фауны «Роев ручей» является формирование на территории Парка единой эксклюзивной интеграционной зоны отдыха, познания, воспитания, личностного развития и развлечений – в комфортных и безопасных условиях.

Это не только новые форматы свободного общения с животными, но и семейные мастер-классы, и развитие научно-исследовательских площадок, их интеграция в городское сообщество путем привлечения на территорию Парка научных конференций особых мобильных форматов, проведение выездных студенческих семинаров и школьных уроков, создание кружков и студий юных натуралистов, а также формирование новых альтернативных детских и взрослых игровых площадок.

Завершу свой доклад словами директора парка Андрея Горбаня: «Требования времени подводят черту под эпохой зверинцев и дают нам новые ориентиры и стандарты развития. Время железных клеток должно кануть в прошлое, а зоопарки из выставки животных должны превратиться в место общения и наблюдения». Мы бы добавили – и познания.

Список литературы

1. Креативная лаборатория; диалог творческих практик: монография / ред.-сост. О.А. Карлова. – М.: Академический проект, 2009. – 478 с.
2. Теория и практика креативной деятельности: учеб. пособие / О.А. Карлова, Е.А. Ноздренко, И.А. Пантелеева, И.А. Карлов. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 372 с.
3. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее: пер. с англ. – М.: Издательский дом «Классика-XXI век», 2005. – 421 с.

Л.Н. Жуковская

*главный библиотекарь Государственной универсальной научной библиотеки
Красноярского края, доцент кафедры рекламы и социально-культурной
деятельности Сибирского федерального университета,
г. Красноярск, Россия*

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО ДОСУГА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

В современной теории социально-культурной деятельности активно рассматриваются концепции досуга, которые дают представление о социальных процессах содержательного наполнения свободного времени. В этих концепциях досуг трактуется как сфера образования, расширения кругозора, обмена духовными ценностями.

Современные исследования определяют досуг не только как развлечение, но и как саморазвитие, самообразование личности, которое реализуется в соответствии с ее интересами и предпочтениями. Саморазвитие обогащает человека, вырабатывает у него творческий способ мышления, помогает в свободном выборе профессии. Обращение к этому виду досуговой деятельности опирается на личные пристрастия и интересы человека,

мотивируется системой ценностных ориентаций и всегда сопровождается чувством удовлетворенности [8, с. 20-24].

В настоящее время образование – это не только прерогатива образовательных учреждений. Сегодня неоспоримое влияние на образование человека оказывает чтение, компьютерные технологии, СМИ и просто общение в кругу друзей [7, с. 215–219]. Образование – это свободное развитие личности, стремление к повышению профессионализма и широкой образованности. Познавательный процесс при таком подходе извне лишь стимулируется и в нужных случаях корректируется, основой же его остается собственная активность занимающихся самообразованием.

Просветительно-образовательная деятельность учреждений культуры обеспечивает целенаправленную помощь в самообразовании, в усвоении людьми научных знаний, а также в формировании умений и навыков их приобретения. Одним из главных направлений просветительно-образовательной деятельности учреждений культуры является создание благоприятных условий для познавательного самодвижения личности. В сфере свободного времени такая деятельность разворачивается в едином контексте с ценностно-ориентационной, культурно-творческой деятельностью и деятельностью по организации отдыха и развлечений.

Стержнем современного образования выступает обучение, ориентированное на саморазвитие и самореализацию обучающейся молодежи, на ее творческое самоопределение. Обучаясь в любом образовательном учреждении, молодые люди сегодня должны свободно ориентироваться в информационной среде, формировать навыки информационного самообслуживания. Перед ними стоит задача осваивать умения работы с любой информацией, с разнородными, противоречивыми данными, формировать самостоятельный (критичный), а не репродуктивный тип мышления.

Просвещение и самообразование, организованное в учреждениях культуры, направлено на то, чтобы постоянно поддерживать имеющиеся у учащейся молодежи знания на уровне современной научной картины мира как целостной системы представлений об общих свойствах и закономерностях окружающей действительности. В системе организации просветительно-образовательной деятельности на современном этапе весьма продуктивен подход к ней как к процессу вооружения молодежи умениями и навыками самостоятельного, научно обоснованного анализа явлений окружающей действительности. Принципиально важно развитие просветительно-образовательных усилий современных учреждений культуры, которые направлены, в конечном счете, на то, чтобы помочь людям учиться.

При подобном рассмотрении, с одной стороны, достаточно полно и верно отражаются суть, цели и задачи сложившейся в сфере свободного времени просветительной работы, а с другой – эта работа четко разграничивается с другими видами общей системы образования. Просветительно-образовательная деятельность учреждений культуры реализуется через организацию различных

форм деятельности (диалоговую, игровую, познавательно-исследовательскую) и способствует осознанной потребности учащейся молодежи в процессе познания в свое свободное время.

Учреждения культуры формируют специфическое досуговое пространство, которое помогает социальной реализации досуговых потребностей молодежи; в числе таких потребностей – организация эффективной самостоятельной работы с привлечением современных технологий [2, с. 149–152]. В Государственной универсальной научной библиотеке (ГУНБ) Красноярского края формируется информационно-образовательное пространство, которое дает возможность обеспечить своевременную помощь учащимся разных уровней образования в процессе их самостоятельной работы.

ГУНБ Красноярского края стремится помочь пользователям овладеть не только содержательной информацией, но и методами самообучения, направленными на развитие их способностей. Имея значительный объем информационных продуктов и услуг, опираясь на многолетний опыт обеспечения навигацией пользователей в информационном пространстве, библиотека способна создавать условия для получения пользователями образовательных навыков, доступа к информации школьникам и студентам, оказывать им консультационную поддержку.

Библиотека обеспечивает возможность использования информационных ресурсов в условиях информационно-образовательного пространства; организует доступ к информационным ресурсам пользователям разного уровня профессиональной компетентности, различного образовательного и социального статуса; формирует информационную культуру пользователей: знакомит с информационно-библиографическими системами, осуществляет доступ к полнотекстовым ресурсам, удовлетворяет актуальные информационные потребности всех представителей образовательного пространства.

Одним из эффективных механизмов формирования информационно-образовательного пространства ГУНБ Красноярского края, которое способствует образовательному процессу, развитию информационной культуры молодежи края, является проектная деятельность.

Библиотекой успешно реализован целый ряд информационно-образовательных проектов, в том числе проектов, поддержанных Благотворительным фондом М. Прохорова. Основная цель этих проектов – оказание помощи учащейся молодежи в умении ориентироваться в документальном потоке, формирование у молодежи информационной культуры в образовательном процессе, предоставление информационных и библиотечных услуг. Сегодня уже можно говорить о сложившейся системе проектной деятельности библиотеки, организующей работу в этом направлении.

Реализация проекта «Информационные ресурсы по искусству в формировании профессиональной подготовки будущего специалиста»

(2010/2011 гг.) позволила создать условия для организации Тренинг-центра, который помог повысить уровень информационного образования будущих специалистов в области культуры и искусства [5, с. 17].

В ходе проекта «Информационно-библиографическое сопровождение начального и среднего профессионального образования» (2011/2012 гг.) библиотека совместно с образовательными учреждениями города развернула тьюторскую площадку, деятельность которой способствовала развитию личностного и профессионального самоопределения, восполнению пробелов в информационном образовании молодежи, обучающейся в лицеях и колледжах. Для преподавателей образовательных учреждений библиотека организовала мастер-классы по получению профессиональной информации [3, с. 133–13].

Проект «Равные возможности образования», реализованный в 2012/2013 гг., помог организовать информационную и социокультурную поддержку учащейся молодежи с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Учителя, социальные педагоги, родители учащихся с ОВЗ получили возможность пополнить в библиотеке свои профессиональные знания на информационных семинарах и деловых играх.

Особенность проекта «От идеи до изобретения» заключается в том, чтобы помочь молодежи научиться создавать и регистрировать объекты своей интеллектуальной собственности. В рамках проекта библиотека организовала интеллектуальные игры и занятия по патентному поиску, создала консультационные пункты по оформлению и подаче заявок на регистрацию изобретений.

Проект «Центр поддержки технологий и инноваций» способствовал созданию на базе библиотеки Центра инноваций (ЦПИ) в целях предоставления обучающейся молодежи свободного и быстрого доступа к патентной информации дистанционного обучения основам интеллектуальной собственности; предоставления информации о защите, владении и управлении интеллектуальными правами.

В библиотечном проекте «Информационный десант: ключи от Красноярья» приняли участие 15 учреждений культуры и образования Красноярского края. В процессе реализации проекта библиотека организовала консультационные пункты по краеведению, которые обеспечили видео- и электронное обслуживание любителей и знатоков истории края, организовала продуктивную помощь молодежи края в поиске информации об историческом и современном краеведении с использованием креативных образовательных технологий (виртуальная справочная служба «Скорая помощь библиографа-краоведа»).

ГУНБ Красноярского края в течение ряда лет является одним из активных участников реализации программы Microsoft «Твой курс». Программа предусматривает содействие обучению различных категорий населения России, в том числе молодежи, основам компьютерной грамотности, работе в сети Интернет. Деятельность библиотеки имеет ошеломляющий успех – навыки

работы с компьютером получили более 7 тысяч человек, в том числе молодые красноярцы. Библиотека продолжает работу по обучению населения новым технологиям, разрабатывает дополнительные программы обучения, новую методику освоения программы. Изучение курса «Повышение компьютерной грамотности» помогло создать новые жизненные возможности для слушателей: восполнить коммуникативный дефицит, получить навыки поиска необходимой информации, углубить свои навигационные знания.

Особого внимания заслуживает находящийся в процессе реализации проект «Территория знания: старт в науку». Проект направлен на организацию информационной и социально-культурной поддержки молодёжи, начинающей свой путь в науке. Реализация проекта помогла сформировать информационно-образовательную среду для поддержки научно-технического творчества школьников, студентов и молодых учёных, развитию их успешной научной деятельности. В ходе проекта библиотека подготовила совместно с образовательными учреждениями информационные и образовательные мероприятия для активной популяризации и пропаганды научного знания, вовлечения в научно-исследовательскую деятельность обучающуюся молодежь. Библиотека обеспечивает содействие одаренным школьникам, студентам в подготовке научных разработок, формировании навыков информационного самообслуживания, в оказании помощи молодым ученым в освоении современных информационных и научных технологий.

В 2014 году библиотека приступила к реализации проекта «Енисей объединяет: разные и равные», который способствует развитию поликультурного образования и социокультурной адаптации молодежи из семей мигрантов, обучающихся в школах, лицеях, техникумах Красноярского края. Поликультурное образование позволяет молодежи из ближнего зарубежья успешнее пройти социальную адаптацию: привыкнуть к условиям обучения, научиться выстраивать межличностные отношения, познакомиться с правилами проведения досуга.

В рамках проекта для учителей и специалистов, работающих в поликультурных классах образовательных учреждений, библиотека проводит семинары по поиску и получению профессионально-ориентированной информации, организует информационное сопровождение дистанционного обучения молодежи. Библиотека работает над созданием передвижного учебного класса, где для обучающейся молодежи будут проведены тренинги по формированию информационной грамотности, языковые курсы, социально-культурные мероприятия в помощь формированию читательской культуры. Для родителей-мигрантов в библиотеке создается дифференцированное абонементное обслуживание и организуется учебно-консультационная поддержка. На сайте библиотеки размещена страница «Информационные ресурсы в помощь поликультурному образованию в Красноярском крае», разработаны печатные и электронные методические материалы в помощь учебному процессу [2].

Сегодня можно утверждать, что в библиотеке сформирована система информационного сопровождения общего и профессионального самообразования молодежи, которая требует регулярной поддержки.

Реализация проектов библиотеки, поддержанных Фондом М. Прохорова, помогает развивать библиотеку как центр, способствующий непрерывному самообразованию молодежи в крае, как центр содержательного молодежного досуга, где обеспечивается последовательность и преемственность в организации свободного времени молодых людей, которые стремятся к получению новых знаний.

Центральная библиотека Красноярского края старается компенсировать разрыв в знаниях своих пользователей, постоянно подпитывает их информацией о новейших достижениях науки, техники, культуры. Системный подход обеспечивает последовательность, преемственность информационно-образовательного процесса, направленного на профессиональное становление молодежи края. Именно поэтому уже сегодня универсальную научную библиотеку можно назвать центром непрерывного образования и самообразования в Красноярском крае.

Список литературы

1. Боброва Е.А. Информационно-библиотечное обеспечение самостоятельной работы студентов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2009. – № 9. – С 149–153.
2. Жуковская Л.Н. Информационное сопровождение поликультурного образования: библиотечный проект // Материалы Междунар. научн.-практ. интернет-конф. Консорциума участников международного проекта ТЕМПУС «Теория и практики межкультурного взаимодействия в современном мире»: <http://socialforum3.kspu.ru/ru/articles/73-informatsionnoe-soprovozhdenie-polikulturnogo-obrazovaniya-bibliotechnyj-proekt/>.
3. Жуковская Л.Н. Особенности формирования информационной культуры будущих специалистов в пространстве региональной библиотеки: опыт проектного развития // «Румянцевские чтения – 2012»: материалы Междунар. конф. (17–18 апреля 2012 г.). – М.: Пашков дом, 2012. – С. 133–138.
4. Жуковская Л.Н. Повышаем информационную культуру: проекты формирования информационно-образовательного пространства // Библиотечное дело. – 2013. – № 6. – С. 14–15.
5. Жуковская Л.Н., Жуковский В.И. Идеалообразующий потенциал клубных формирований современной библиотеки // Румянцевские чтения – 2014. Ч. 1. – М.: Пашков дом, 2014. – С. 240–245.
6. Жуковская Л.Н., Жуковский В.И. Формирование навыков информационного самообслуживания у будущих специалистов культуры и искусства в условиях внедрения стандартов третьего поколения: опыт проектного развития // Библиосфера. – 2011. – № 3. – С. 17–20.

7. Жуковский В.И. Читатель и художественное произведение: диалог в образовательном пространстве // Румянцевские чтения – 2013. Ч. 1. – М.: Пашков дом, 2013. – С. 215–219.
8. Жуковский В.И., Тарасова М.В. Культура как идеалофундированная система // Вопросы культурологии. – 2013. – № 1. – С. 20–24.
9. Рябцева Л.Н. Информационная подготовка учащейся молодежи как фактор переосмысления образовательной функции библиотеки // Научный диалог. – 2012. – № 1. – С. 182–193.

С.В. Тимофеева

*канд. пед. наук, доцент кафедры психологии, педагогики и экологии человека
Красноярского государственного аграрного университета
г. Красноярск, Россия*

**КУЛЬТУРА ДОСУГА МОЛОДЫХ В КрасГАУ: ЦЕННОСТНЫЕ
ПРИОРИТЕТЫ И ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ**

*«Способность умно наполнить свободное время
есть высшая ступень личной культуры».*

Бертран Рассел

Молодые как развивающаяся активно-динамичная социальная часть общества особо нуждаются в целенаправленной организации своего свободного времени, эффективном наполнении досуга. Слово «досуг» в латинском языке означает «быть свободным», и его «...следует понимать как центральный элемент культуры, имеющий глубокие и сложные связи с общими проблемами работы, семьи, политики» (Т.А. Маркова, Р.И. Жуковская, Л.А. Пенъевская). В концепции, где досуг подразделяется на четыре группы (М.В. Крулехт), нас интересует позиция «досуг как деятельность, не связанная с работой, включает ценности самореализации».

Общеизвестно, что мир каждого человека – это мир значимых для него объектов (материальных или идеальных), мир разных содержательных ценностей (одновременно объективных и субъективных) – политических, социальных, духовных, экономических, эстетических... Однозначной трактовки общенаучной категории «ценность» («ценности») аксиология не даёт, предоставляя Человеку разумному право свободного выбора ценностей (и возлагая бремя ответственности за сделанный выбор). При этом ученые отмечают: «ценности являются смыслообразующим моментом жизни людей» (С.Ф. Анисимов), «базовым структурным компонентом личности, задают ориентацию на будущее» (М.Г. Гинзбург), ценность имеет свою значимость, «оживает» (О.Г. Дробницкий) только во взаимодействии с личностью – (социально-психологическим проявлением характеристики человека).

Учеными также акцентируется важность ценностей для понимания ключевых механизмов социализации личности, непреложная «взаимосвязь ценностей с мировоззрением и жизненной позицией», поскольку «ценности и ценностные ориентиры являются движущими силами, детерминирующими полноценное гармоничное развитие и процесс становления личности человека (Б.Г. Ананьев, Л.П. Бучева, А.М. Гендин, А.А. Гусейнов, А.Г. Здравомыслов, И.Л. Зеленкова, Е.В. Золотухина-Аболина, М.С. Каган, А. Лэнгле, Н.Н. Лукин, О.Ф. Морозова, З.И. Равкин, Н.С. Розов, С.Л. Рубинштейн, В.П. Тугаринов и др.). Выбор ценностей молодым человеком дает ответ на вопрос для чего и во имя чего сделан тот или иной выбор. Для развития ли духовного, нравственного, творческого, культурно-созидательного начала в Человеке, либо для удовлетворения только потребительского. Разный выбор – и результат, соответственно, будет качественно разным: творческое созидание или простое потребление. Ценностная проблематика тесно связана с эволюционным развитием Человека, с сохранением его как рефлексизирующего, самосозидающего существа, с поиском Идеала. Любая же человеческая деятельность (интеллектуальная, социокультурная, спортивная, техническая...) имеет, соответственно, и ценностные основания, базируется на определенных ценностях, поскольку осуществляет, реализует ее человек (не случайно В.И. Слободчиков рассматривает деятельность как антропологическую категорию).

В связи с вопросом досуга молодых, их досуговой деятельности не совсем правомочно, конечно, отождествлять досуг со свободным временем, свободным времяпровождением, поскольку далеко не каждый молодой человек (имея реальное свободное время) владеет именно культурой досуга – умением плодотворно выстроить свое временное пространство в контексте созидательных культурных ценностей во имя развития, саморазвития лучшего в себе, своей творческой самореализации.

Обратимся к выдающемуся жизненному примеру. Еще в 70-е годы прошлого века советский писатель Даниил Гранин в документальной биографической повести «Эта странная жизнь» затронул тему культуры свободного времени. Писатель в художественной форме осмысливает уникальный творческий опыт ульяновского ученого – математика, биолога, философа А.А. Любищева (1890–1972), который длился на протяжении всей сознательной жизни ученого. А.А. Любищев (обладавший глубочайшей психологической культурой реализации свободного времени-досуга) разработал уникальную научную «Систему учета собственного времени», позволявшую в разы увеличить человеческий ресурс времени. «Любищев стремился использовать каждую минуту, просчитывал «стоимость» каждого своего действия до 5 минут. Время у Любищева похоже на материю – оно не пропадает бесследно, не уничтожается, всегда можно отыскать, во что оно оборотилось. ...судьба Любищева – пример полнокровной, гармоничной жизни...» (Д. Гранин). Ульяновский ученый по праву считается основателем

современного тайм-менеджмента («управление временем», «технология организации времени»).

Мы рассматриваем культуру досуга молодых как творческую созидательную деятельность, в процессе развертывания которой у личности формируется тезаурус (системный набор) качеств (как продукт данной деятельности). Молодые в социокультурном (ценностно-ориентированном) пространстве общаются с другими людьми, искусством, спортом, техникой, природой – все это оказывает на них социализирующее воздействие, развивая творческие и интеллектуальные способности, создает в их внутреннем мире нечто качественно новое, обогащает личность, формирует внешнюю и внутреннюю культуру. В социокультурном пространстве главную ценность представляет личность, ее успешное полноценное творческое, нравственное, интеллектуальное развитие. Ученые подчеркивают: только в пространстве, психологически комфортном для личности, осуществляется актуализация ее потенциальных возможностей, развертывание ресурса-потенциала. Таким образом, социокультурная досуговая деятельность есть ценностно-ориентированная деятельность Человека под знаком Культуры.

В КрасГАУ реализуется целенаправленный творческий подход к организации культуры досуга студентов, который имеет давние и ценностные традиции. Инфраструктура культурно-досугового пространства вуза разнообразна, четко продумана и грамотно выстроена, создает мотивацию студентов на творческую самореализацию-самоактуализацию; штатными сотрудниками являются специалисты-профессионалы. Ценностно-воспитательный ресурс досугового пространства и всех зон социокультурной деятельности ориентирован на актуальные потребности, запросы и интересы молодых, задействован в полной мере для того, чтобы они могли наиболее ярко самореализовать себя, развить свои творческие задатки и способности. Каждый находит здесь для себя креатив – творческую деятельность и творческие способы самореализации по душе.

Работают творческие коллективы: вокальный ансамбль «Беловодье», вокальное трио «Аквамарин», студия эстрадного вокала, молодежный хор русской песни, ансамбль цыганской песни «Чергэн», студенческий театр эстрадных миниатюр, хореографический ансамбль, шоу-балет «Каприз», ансамбль «Танцы народов мира», литературный клуб, КВН. Коллективы постоянно участвуют в конкурсах различного уровня, занимают призовые места. Эффективно действует «Культурный проект КрасГАУ» (посещение студентами концертов в Краевой филармонии, Органном зале, музеях города). В научной библиотеке работают клубы по интересам, клуб интеллектуальных настольных игр «Викинг», информационная площадка «Зеленая гостиная». Студенты часто посещают Краевую государственную научную библиотеку, Культурно-исторический музейный комплекс на Стрелке. Также много действующих спортивных секций. Идет постоянный процесс обогащения молодых культурными ценностями. Управление воспитательной работы и

молодежной политики свою основную задачу позиционирует как «...создание личностно-ориентированной воспитательной системы, пронизывающей все области жизнедеятельности университета», что позволяет говорить о культуре достойного досуга молодых в нашем вузе.

А.А. Ветошкина

*зав. отделом комплектования и обработки
Централизованной библиотечной системы г. Шарыпово,
член Союза журналистов России,
г. Шарыпово, Россия*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ЛИТЕРАТУРНОГО КЛУБА

Клубные встречи и вечера как форма организации человеческого досуга, основанная на обоюдном интересе, известна с незапамятных времен, а возможно, и с тех самых, когда человечество еще только начинало свое существование.

В истории библиотечного дела зафиксированы споры, разгоревшиеся на страницах профессиональных СМИ в конце 1970-х гг. Их темой была возможность использования в библиотеках подобных форм работы. Как обычно, мнения разделились. Одни специалисты считали, что библиотеки вправе вносить разнообразие в свою массовую работу и вполне могут для этого заимствовать формы, не характерные для библиотек. Их оппоненты отстаивали позицию борцов за традицию и утверждали, что развитие клубной деятельности способствует потере библиотекой своей специфики и уникальности [1].

В результате возможность организации клубных мероприятий в библиотеках была все-таки отвоєвана энтузиастами, однако при условии, что при работе в клубах будет использоваться как связной элемент какое-либо литературное произведение, персонажи, журналы или газеты и т.д. Этот компромисс во взглядах на методологию клубной работы был достигнут после того, как спорящие стороны обратились к Манифесту ЮНЕСКО о публичной библиотеке, где провозглашены следующие идеи: «Публичная библиотека, открывающая путь к знаниям на местном уровне, является неотъемлемым условием обеспечения непрерывного обучения, самостоятельного принятия решений и культурного развития граждан и социальных групп» [2].

Российские теоретики социально-культурной деятельности Ю.А. Стрельцов, З.Е. Триодин, Е.Э. Казакова, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников и другие посвящали свои труды изучению такого феномена, как клубное формирование, но эти работы рассматривали его как социальный институт и отдельное учреждение культуры. И очень мало изучен клуб как органическая часть библиотеки, а между тем это содержит немалый потенциал. Это особенно важно в наше время, когда библиотеки активно

внедряют в свою деятельность информационно-образовательный компонент. Библиотечные клубы завоевали признание как удобная форма массовой работы, а потому непременно интересны как профессионалам-библиотекарям, так и, что весьма ценно, пользователям. Особенно, когда в работу клуба внедряется обучение в качестве базиса, а также как целевого ориентира для деятельности [3]. Немаловажным фактором является и возможность расширения кругозора, обновление имеющихся знаний, расширение круга интересов – иными словами, развитие интеллекта.

При оценке общего умственного потенциала человека интеллект как свойство личности является определяющий. Он представляет собой меру возможностей проявления природных данных, которые индивид рационально использует для адаптации в окружающей среде. Значительные особенности человеческого интеллекта – любознательность и масштабность мышления, его пластичность и лабильность, последовательность и ясность. Иными словами, интеллект представляет собой всю познавательную деятельность человека, всю сумму его жизненного опыта: ощущение, восприятие, память, представление, воображение [4]. Именно набор всех пяти функций открывает возможность для обучения и творчества.

В профессиональной среде обучение представляется как двусторонний процесс передачи и восприятия знаний. В этом обоюдном взаимодействии следует рассматривать «совокупность последовательных действий учителя и руководимых им учащихся, направленных на сознательное и прочное усвоение системы знаний, умений и навыков, в ходе чего осуществляется развитие познавательных сил, овладение элементами культуры умственного и физического труда, формирование основ мировоззрения и поведения учащихся» [5].

По утверждению И.Я. Лернера, «обучение – акт взаимодействия учителя и ученика с целью усвоения последним некоторого отрезка содержания социального опыта» [6].

С.П. Баранов определил, что процесс обучения – это «специально организованная познавательная деятельность», которая «способствует ускорению познания в индивидуальном развитии», а также это есть «усвоение закономерностей, зафиксированных в опыте человечества» [7].

Творчество – это:

- практика создания некоего принципиально иного, никогда ранее не существовавшего продукта мыслительной или прикладной деятельности;
- творение чего-то другого, необычного, представляющего ценность не только для самого индивида, но и для среды, в которой он существует;
- последовательность действий по формированию персональных ценностных ориентиров [8].

В качестве теоретического подтверждения вышесказанному представляется возможным обратиться к концепции Ж.Р. Дюмазедье, одного из авторов, разработавших теорию «цивилизации досуга» в середине XX в.

Он исследует досуг как «совокупность занятий, которым личность может предаваться по доброй воле, чтобы отдыхать, развлекаться, развивать свою информацию или образование, свое добровольное социальное участие, – после выполнения профессиональных, семейных и общественных обязанностей» [9].

Позиция Дюмазедье выгодно отличается от других: он первым среди adeптов концепции «цивилизации досуга» сделал попытку выявить и проанализировать три главные функции досуга: отдых, развлечение и саморазвитие личности:

1) отдых направлен на регенерацию физического и нервного тонуса, устранение последствий психических перегрузок;

2) развлечение можно рассматривать как возможность избавиться от скуки, что способствует восстановлению психологического баланса, становится инструментом разрешения социальных противоречий и т.п.;

3) саморазвитие личности, выступая как функция досуга, помогает выходить за рамки стереотипов мышления и действий, способствует проявлению новых дарований, предполагает участие в различных проявлениях общественной жизни, в том числе в самых разнообразных организациях. Дюмазедье уделял повышенное внимание именно этой функции, поскольку был убежден, что она занимает определяющую позицию в развитии культуры, ибо благодаря ей человек вырабатывает способность креативно мыслить и получает возможность сохранить ее на протяжении жизни и даже в глубокой старости [10].

В нашей современности в пределах разнообразных исследований: социологических, социально-психологических и индивидуально-психологических – стало необходимым разделять формы реализации досугового времени на активные и пассивные. В первом случае это такие варианты организации досуга, которые предполагают непосредственное участие человека в культурном процессе. Сюда можно отнести креативные виды деятельности: творчество, изобретательство, научные изыскания и пр. Также сюда следует включить такие инициативные формы, как интерпсихическое межличностное общение и взаимодействие в группах. Среди наилучших способов организации досуга представляется целесообразным назвать клуб.

Клубное формирование – свободное сообщество людей, основанное на единстве интересов и амбиций, необходимости в реализации художественных и технических способностей, в коллективном творчестве. Участие в клубе способствует расцвету и продвижению талантов, овладению навыками по изучению культурных ценностей и созданию своих произведений. Работа клуба строится на общем стремлении участников к обретению теоретических знаний и реализации умений в различных сферах жизни общества, в культуре,

литературе и искусствах, различных областях науки и техники. Партнерство в клубах также может быть основано на овладении культурой быта, на стремлении к здоровому образу жизни, на рациональной организации досуга и отдыха [11].

Синтез творчества, рекреации, возможности межличностного общения является основополагающим в организации работы любого клуба. Главным связующим звеном здесь служит интерес участников, который обуславливает добровольность посещения и восприятия информации. Обучение в такой обстановке становится необременительным, усвоение материала углубляется, а ведь именно к этому стремятся педагоги, провозглашая принцип: «Учимся, играя». Поэтому целесообразно отнести образовательный компонент в клубной деятельности к интеллектуальному досугу в качестве одной из его разновидностей.

В советский период в стране была создана обширная сеть кружков, творческих и художественных объединений. Во время перестройки и позднее все эти организации стремительно уничтожались, и библиотекам досталась роль универсальных образовательных, культурных и досуговых центров. Не была исключением и Централизованная библиотечная система г. Шарыпово.

Клуб «Вдохновение» был создан в 1996 г. как объединение самодеятельных поэтов при Центральной городской библиотеке. В теории инициатива создания клуба может исходить как от сотрудников библиотеки, так и от читателей. Однако специалисты-практики отмечают, что самыми жизнеспособными оказываются именно те клубы, инициатива создания которых исходит непосредственно от населения. Организатором клуба «Вдохновение» был Александр Комиссаренко, главный редактор шарыповской городской газеты «Огни Сибири». Руководителем стала Елена Жарикова, педагог-филолог и замечательный поэт. Заседания посвящались обсуждению новинок литературы и анализу собственных произведений клубовцев. В 2000 г. руководитель уехала из города, и деятельность клуба была приостановлена.

В 2003 г. «Вдохновение» возобновило свою деятельность уже под руководством Алины Сиваковской (Ветошкиной). Новый руководитель искала такую форму работы, которая стала бы крепким фундаментом для этого объединения. По сути, для того, чтобы клуб не «зациклился», нужно постоянное развитие, движение вперед. Именно понимание этой необходимости и натолкнуло на мысль о привлечении в деятельность клуба профессионального филолога. В течение года велись активные поиски волонтера с образованием учителя-словесника, и его появление в апреле 2004 г. стало новым этапом в работе клуба. С осени «Вдохновение» начало работать по-новому: на каждом заседании обязательно проводился урок стихосложения. Затем стали преподаваться и основы создания прозы. Кроме этого на занятиях обязательно изучается опыт выдающихся поэтов и прозаиков, внесших весомый вклад в развитие отечественной и мировой литературы.

В 2009 г. Шарыпово посетила критик и литературовед, канд. филол. наук Раиса Терентьевна Сакова, бывшая тогда преподавателем Сибирского федерального университета. В интервью корреспондентам местного телевидения она высоко отозвалась о деятельности клуба. В 2010 г. к шарыповским литераторам впервые приезжал поэт Иван Клиновой, который сопровождал писателя Сергея Кузнечихина. Эти встречи были организованы Красноярским домом искусств, руководителем которого в то время была Елена Петровна Цой. По ее словам, клуб «Вдохновение» – «единственный литературный клуб в крае, где ведется обучение на профессиональном уровне».

Уникальность библиотечных клубов определяется многими факторами: внешней средой, в которой функционирует библиотека, в том числе социальной и культурной ее картинами. Важную роль играют интересы и профессиональный уровень библиотекарей, увлечения пользователей. Библиотеки – единственные учреждения, способные не только бесплатно предоставить доступ к информационным ресурсам, но и дать возможность провести свободное время, реализовать творческий потенциал, приобщиться к культурным ценностям и принять участие в совместном их создании. Как видно из примера деятельности «Вдохновения», не менее актуальной оказалась возможность получить и дополнительное образование: постоянно клуб посещают 15 человек плюс еще около 10 слушателей на каждом заседании. Сегодня «Вдохновение» – это клуб, декларирующий стремление к высокому художественному уровню авторских текстов. Результатом образовательной деятельности можно считать практически ежегодный выпуск сборников стихов и прозы клубовцев, их участие в краевых и сибирских альманахах: «Поэзия на Енисее», «Литература Красноярья» и др. Также свидетельствует о результативности образовательного направления в работе объединения и то, что один из клубовцев состоит в Союзе журналистов России.

Положительный опыт вдохновил на продолжение эксперимента. В 2014 г. «по образу и подобию» организован клуб в Шарыповском кадетском корпусе, где методику предполагается адаптировать для детей 12–16 лет. Библиотечные клубы направлены на объединение ярких, творческих, активных людей, что, в свою очередь, способно сделать работу библиотеки привлекательнее в глазах местного сообщества. Вечера, где предполагается присутствие «вдохновенцев», собирают большую аудиторию, каждое мероприятие с их участием уникально. Клубовцы активно взаимодействуют с администрациями города Шарыпова и Шарыповского района, городским и районным домами культуры, творческими коллективами. Уже считается непреложным их участие в мероприятиях социально-реабилитационного центра для пожилых и инвалидов. Именно обучение в клубе сделало возможным однажды услышать такую фразу: «Мы не боимся, что кто-то из «Вдохновения» станет читать свои стихи».

Суммируя вышесказанное, следует уточнить, что, создавая и поддерживая клубы разного тематического направления, библиотеки

способствуют устранению целой линейки общественных и личностных проблем пользователей:

- помогают самообразованию, поскольку побуждают к чтению и стимулируют любознательность;
- решают вопросы о рекреации;
- способствуют активной и успешной коммуникации;
- дают возможность самовыражения.

Участие человека в деятельности клуба при ее грамотной организации становится инструментом, с помощью которого появляется возможность не только знакомства с мировым и отечественным культурным наследием, но и получения дополнительного образования, и возможность наиболее полного удовлетворения потребности в самовыражении через творческий процесс. Этот фактор способствует популярности клубов. А вот их жизнеспособность зависит от инициативности и увлеченности участников его работы и, конечно, от заинтересованности библиотекаря. Поэтому крайне важно, чтобы руководство осуществлял человек, которому будет интересен творческий и учебный процесс. И при этих условиях образовательный и воспитательный потенциал, заложенный в клубах, будет реализован максимально полно [12].

Список литературы

1. Мелентьева Ю.П. Библиотечное обслуживание: учебник. – М.: ФАИР, 2006. – 256 с.
2. Манифест о публичной библиотеке ЮНЕСКО / ИФЛА (1994) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mubis.ru/spravochnyj-tsentr/imeju-pravo/67-2008-05-13-15-57-31.html>.
3. Олзоева Г.К. Массовая работа библиотек: учеб.-метод. пособие. – М.: Либерея-Бибинформ, 2006. – 120 с.
4. Хокинс Д., Блейкли С. Об интеллекте: научно-популярное издание. – М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2007. – 240 с.
5. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках: метод. пособие. – М.: Учпедгиз, 1961. – 239 с.
6. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. – М.: Знание, 1980. – 96 с.
7. Баранов С.П. Сущность процесса обучения. – М.: Просвещение, 1981. – 143 с.
8. Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – С. 165.
9. Дюмазедье Ж. Планирование досуга и культурное развитие // Образование взрослых и досуг в современной Европе. – Прага: Обрис, 1966.
10. Рукша Г.Л., Нужная А.Л. Интеллектуальный досуг жителей мегаполисов: теория и современная практика: монография. – Красноярск, 2008. – 109 с.

11. Модельный стандарт деятельности муниципального учреждения культуры клубного типа Красноярского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krasfolk.ru/metodicheskiy-kabinet/modelnyy-standart/>.
12. Матлина С.Г. И снова о так называемой «массовой работе»: продолжаем дискуссию // Библиотечное дело. – 2006. – № 11 (47). – С. 23–25.

А.С. Логачева

*заместитель директора Дома искусств,
г. Красноярск*

**УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ КАК СОВРЕМЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО
ДЛЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДОСУГА
(НА ПРИМЕРЕ КГБУК «ДОМ ИСКУССТВ»)**

Дом искусств согласно его уставу создан для оказания государственной поддержки творческим союзам и объединениям Красноярского края. Учреждение является своеобразным методическим центром для творческих деятелей: писателей, композиторов, художников, кинематографистов и др. Выполняя вышеобозначенную функцию, Дом искусств организует мероприятия различной направленности: литературные вечера, беседы об изобразительном искусстве, художественные выставки, киновечера, камерные концерты и т.п., которые, в свою очередь, выливаются в фестивали, то есть в целый комплекс событий, посвященных определенному виду искусства, где главными героями служат члены творческих союзов.

Интеллектуальный досуг предполагает преобладание развивающей и познавательной функций, поэтому наше учреждение именно то место досуга, которое выполняет эти функции. Мы привыкли ходить в учреждение культуры, например в театр на спектакль или в филармонию на концерт, в музей на выставку, в библиотеку за книгой. Однако существуют еще камерные формы подобных мероприятий, рассчитанные на небольшую по количеству публику (около 50 человек), которые могут совмещать в себе перечисленные виды досуга одновременно. Такие мероприятия проходят в Доме искусств. Особенностью учреждения служит тот факт, что это совершенно иное пространство, чем концертный зал, театр, музей или библиотека, однако оно является полифункциональным. Небольшая площадь учреждения создает свободное культурное пространство для посетителя, пространство без условностей, здесь нет сцены. Это место, где можно говорить, когда идет мероприятие, место, где можно пить чай и кофе во время концерта, место, где можно читать книги и общаться, место, где можно слушать лекцию и читать ее самому. В небольшом пространстве нашего учреждения можно посмотреть художественную выставку, полистать книги, одновременно побывав на концерте или литературном вечере, послушать лекцию об искусстве или посмотреть кино.

Подобная демократичная обстановка скорее свойственна такому формату, как антикафе, который активно набирает популярность в последнее время. Суть его заключается в том, чтобы обеспечить максимально комфортные условия для посетителя, который приходит в учреждение, помимо посещения мероприятия, с такими целями, как проведение деловой встречи, выполнение какой-либо задачи, связанной с работой или учебной деятельностью, для которой требуется оперативный доступ к сети Интернет, или провести собрание, обсуждение в рамках какого-либо клубного объединения или семинарского занятия, поиграть в интеллектуальные игры и т.п. *Именно стремление создать максимально комфортные условия для посетителя является важным аспектом деятельности современного учреждения культуры.* Такой формат привлекает аудиторию и для проведения собственных мероприятий. Этот факт показывает потребность аудитории в интеллектуальном досуге и самореализации в данном направлении. Пространство располагает к проведению поэтических вечеров, презентаций книг, читкам пьес, различным мастер-классам. То есть помимо предлагаемых Домом искусств мероприятий посетители нашего учреждения проводят у нас свои. Таким образом, современное учреждение культуры помимо плановых мероприятий, ставит перед собой задачу стимулировать творческую активность и стремление организовать интеллектуальный досуг самостоятельно. И этому во многом способствует именно *свобода* нахождения посетителя в пространстве учреждения культуры, т.к. любые рамки и условности сдерживают желание личности к творческой самореализации.

Конечно же, нельзя не отметить, что подобный вид работы свойствен именно небольшим учреждениям, которые проводят камерные мероприятия. Далее хотелось бы рассказать о тех формах интеллектуального досуга, которые предлагает посетителю наше учреждение. Популярным форматом являются такие мероприятия, как литературные вечера. Основой этих вечеров служит выступление писателя или поэта. Составляющие элементы мероприятия – выступления других авторов, поддерживающих тематику вечера, а также музыкальное сопровождение. Такие вечера знакомят с литературой Красноярского края, а начинающим авторам дают урок литературного мастерства. Литературные вечера один раз в год выливаются в фестиваль с ярким и звучным названием «КУБ», которое расшифровывается как книга, ум, будущее. Фестиваль состоит из десятка таких литературных вечеров, которые знакомят с современной литературой и писателями со всей России. Фестиваль включает ряд литературных мастер-классов. В событийный ряд проекта «КУБ» входят и достаточно новые виды литературных мероприятий, такие как «Поэтический перформанс», «Поэтический слэм», «Литературный театр» и другие, что, несомненно, можно отнести к интеллектуальному досугу. Посетители литературных мероприятий стремятся к организации собственных поэтических вечеров.

Всегда актуальным и интересным для посетителя является музыкальный концерт. Концерты в Доме искусств продолжают традицию отчетных концертов Красноярского отделения Союза композиторов России, а также имеют тематический и камерный характер, а небольшая дистанция между исполнителем и слушателем создает особое восприятие исполняемой музыки. На таких мероприятиях можно узнать, кто такие красноярские композиторы, услышать талантливых исполнителей классической музыки. А молодые композиторы сами становятся инициаторами и организаторами собственных концертов в Доме искусств.

Знакомит с красноярской документалистикой и игровым кино проект «Киновечера в Доме искусств» при поддержке Красноярского отделения Союза кинематографистов России. Мероприятие предполагает обсуждение увиденного, то есть реализуется потребность в рефлексии, что практически невозможно представить себе в кинотеатре. На киновечере также демонстрируются фильмы – призеры различных кинофестивалей со всей России.

В рамках проекта «Беседы об изобразительном искусстве» посетитель учреждения может повысить свой уровень знаний в области искусства. Причем лекцией данное мероприятие сложно назвать. Подбирается фильм о творчестве того или иного художника, через восприятие визуального ряда возникает беседа, своего рода тоже рефлексия, которая и служит источником знаний об искусстве, где зритель сам инициатор получения знаний. Традиционно посетителей знакомят в форме экскурсии с художественной выставкой художников-красноярцев, которая обновляется каждый месяц. Можно много еще перечислять формы мероприятий нашего учреждения, однако неоспорим тот факт, что интеллектуальный досуг является актуальным и современное учреждение культуры работает над тем, чтобы удовлетворить данную потребность.