

МОДЕЛЬ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современные тенденции в развитии системы образования находят свое отражение не только в изменении характера отношений внутри традиционных образовательных институтов, но и в предоставлении человеку широких и разнообразных путей самообразования, в возможности выбора различных образовательных маршрутов. В этой связи новое развитие получила задача осознания сферы дополнительного образования как целостной педагогической системы. Внутри системы дополнительного образования выделяются более однородные области, одной из которых можно считать довузовскую подготовку. Она появилась непосредственно в вузах в целях подготовки школьников к сдаче вступительных испытаний и доказала свою привлекательность как для учащихся, так и для педагогов. К сожалению, наблюдается увеличение числа абитуриентов, не подготовленных к обучению в вузе, с трудом адаптирующихся после школьной скамьи к вузовским условиям и требованиям. Это обстоятельство заставляет вузы, основных организаторов довузовской подготовки, всякий раз «изобретать педагогический велосипед», создавая ее дублирующие формы, руководствуясь в основном экономическими соображениями.

В связи с этим рассмотрение опыта практического применения модели организации дополнительного образования как целостной региональной системы, обеспечивающей оптимальную довузовскую подготовку в рамках дополнительного образования, представляет очевидный интерес.

Создание структурно-технологической, финансово-экономической и управленческой моделей, даже одного учреждения – задача не простая, но решаемая. Выбор цели – создание условий для повышения эффективности довузовской подготовки в очно-заочной системе дополнительного образования – определяет процедуру разработки структурно-функциональной модели довузовской подготовки школьников в очно-заочной системе дополнительного образования. Проведенный анализ процесса довузовской подготовки позволил к факторам эффективности отнести, прежде всего, собственно содержание, способы организации взаимодействия, средства обучения, организационные формы, контрольно-оценочные технологии.

В качестве второго (после постановки цели) важнейшего аспекта в конструировании модели нами выделена оценка спектра возможностей и региональных особенностей. Модель должна быть принципиально реализуемой. С нашей точки зрения, необходимо учитывать резервы юридических, материально-финансовых, кадровых и социальных возможностей и региональных особенностей.

Любой образовательный проект, действуя в системе координат конкретных региональных условий, должен ориентироваться на запросы регионального сообщества, обязательно сохраняя государственные стандарты образования. Это условие распространяется и на довузовскую подготовку. Мы исходили из того, что регионализация довузовской подготовки может быть эффективной только в системе общегосударственного образовательного пространства.

Другим фактором регионализации довузовской подготовки является быстрое развитие системы расселения, в первую очередь в районах нового промышленного освоения, современных транспортных коммуникаций. Население таких городов отличается специфическим демографическим составом, преобладанием молодежных возрастных групп; к тому же более высокий уровень доходов населения определяет повышенный спрос на различные образовательные услуги.

Третий аспект особенностей создания структуры модели – блочный принцип конструкции, или принцип открытой архитектуры. Фирма IBM в свое время выиграла на рынке потому, что разъединила компьютер на блоки и разрешила их замену в процессе совершенствования и усложнения. Если возможна реконструкция блока без «капитального ремонта» всей модели, она становится более универсальной и ее «жизнь» существенно удлиняется.

Важный этап в разработке модели – этап регулирования. В первую очередь, он зависит от выбора схемы управления, но также и от самой структуры технологического процесса. Объективно лучшими являются модели с оптимальным саморегулированием, такие, например, как биологические системы. Но действие таких совершенных механизмов пока мало известно, поэтому был принят метод аналитических проб и экспериментальных ошибок подбора и варьирования «встроенных» в систему параметров. Схема регулировки должна быть эффективной, но по возможности простой. При этом очень полезно было предусмотреть гибкую и быстродействующую обратную связь – комплекс индикаторов, информирующих аппарат управления о состоянии системы и

вынуждающих его оперативно применять меры по нормализации условий выполнения основной задачи. Поэтому регулирование и контроль для нас стал важным функциональным компонентом.

Заключительный этап – внедрение модели. Сюда входят вся система согласований и утверждений нормативно-правовых актов, отработка процедуры ввода в действие как в технологическом, так и в персонально-кадровом аспекте и оценка ее эффективности. Последнее касается временных рамок и сложности модели. Она, действительно, оказалась непростой и в разработке, и во внедрении. В период разработки и внедрения модели росло количество всевозможных форм довузовской подготовки: кооперативы «Репетитор», школы «Абитуриент», зачастую преследующие чисто экономические цели. В этом случае свою положительную роль сыграло преимущество блочной структуры, что позволяло последовательно разрабатывать и внедрять один блок, потом «достроить» остальные.

После постановки задачи и оценки спектра возможностей – наличие законодательных нормативных документов об общем (полном) среднем и дополнительном образовании, наличие материально-финансовых ресурсов в университете и в Управлении образования края, высококвалифицированного преподавательского состава в предметных областях – в Красноярском государственном университете была разработана обобщенная модель довузовской подготовки школьников в системе дополнительного образования и ее структурно-функциональная схема, которые представлены, соответственно, на рис. 1 и 2.

Остановимся более подробно на описании компонентов системы.

Компонент «Технология учебного процесса» включает в себя разработку технологической схемы организации учебного процесса по дополнительному образованию и довузовской подготовке, поиск адекватных задаче

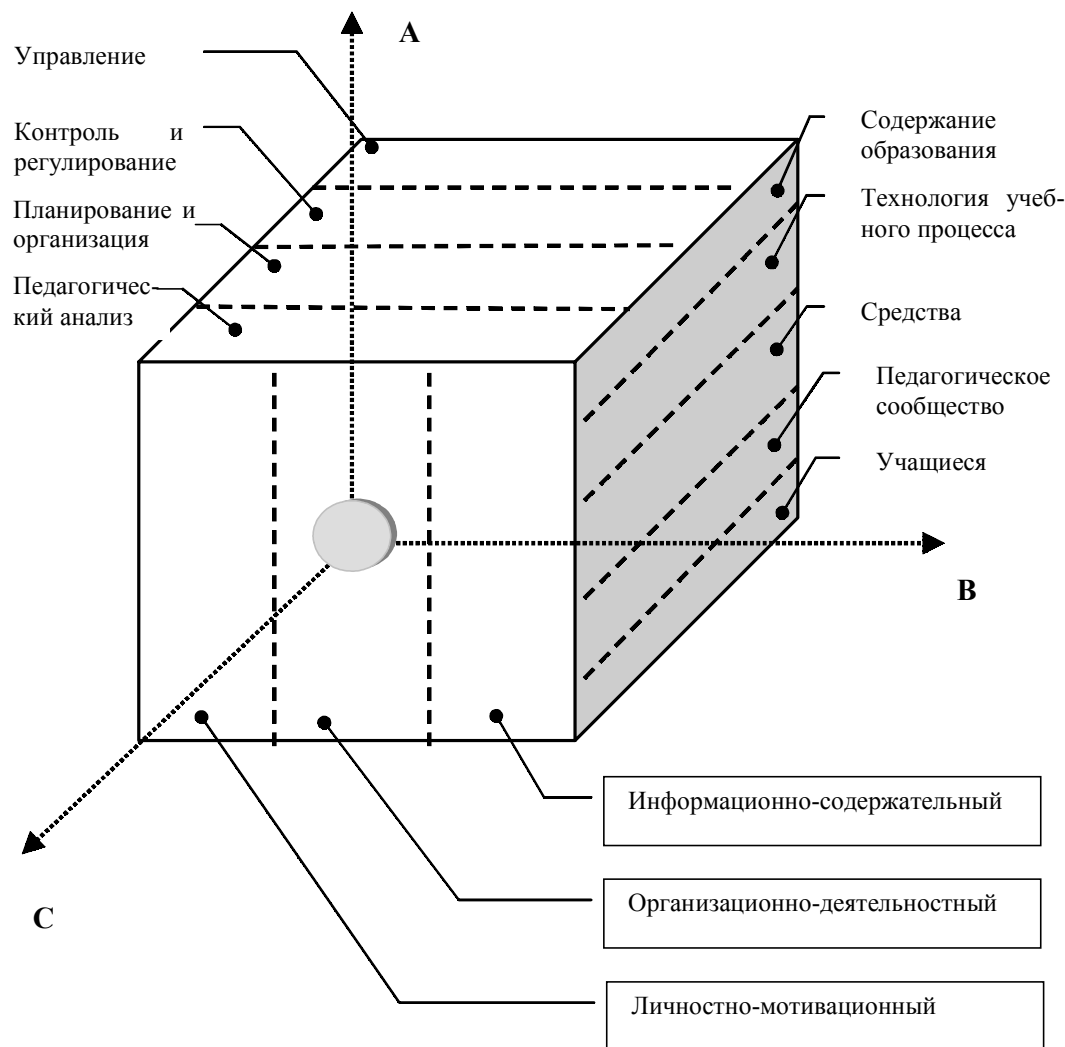


Рис. 1. Обобщенная модель довузовской подготовки школьников в системе дополнительного образования:
Ц – цель – системообразующий компонент; вектор А – функциональные компоненты системы;
вектор В – структурные компоненты системы;
вектор С – компоненты готовности школьников к вузовскому обучению

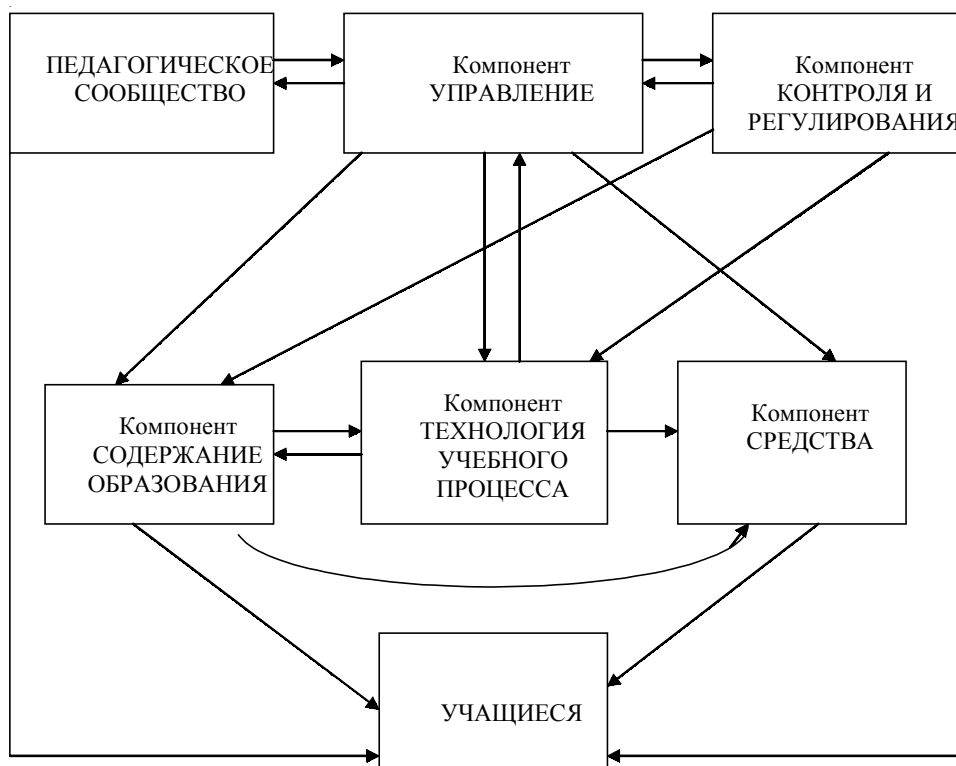


Рис.2. Структурно-функциональная схема подсистемы довузовской подготовки школьников в системе дополнительного образования

форм организации учебного процесса. При организационном конструировании этого элемента использовался опыт истории развития имеющихся форм дополнительного образования и довузовской подготовки.

Конструкция компонента «Технология учебного процесса» в 1994 г. началась с одного блока – заочного индивидуального обучения, в 1996 г. были подключены интенсивные формы, в том же 1996 г. появилась необходимость конструирования блока группового обучения, так как определенное количество школьников не могло включиться в процесс довузовской подготовки вследствие низкого базового уровня подготовки. Блок группового обучения мы назвали условно «Коллективный ученик», его организационная структура отличалась от остальных тем, что между школьником, преподавателями и организаторами самой системы очно-заочного обучения появилась дополнительная педагогическая позиция – школьный учитель. Занятия были организованы следующим образом: группу школьников не менее 12 человек набирал школьный учитель, проверял их вступительные, рубежные и итоговые задания и отправлял в университет ведомости с результатами. Учителю отправляли пакеты учебно-методического сопровождения, организуя активное взаимодействие его со школьниками (консультации, очные семинары, ответы на вопросы).

Компонент системы «Технология учебного процесса» тесно связан с компонентом «Содержание образования». При конструировании блока «Содержание образования» возник закономерный вопрос: как отбирать содержание, каким образом его структурировать? Анализ работы в этой области позволил найти ответ на этот вопрос. Оформились принципы отбора содержания, прежде всего диагностичность и сравнимость уровней образовательных достижений учащихся по предметам школьного цикла. Особенно важно было организовать возможность сравнения результатов уровня достижений с российскими показателями и с отдельными территориями Красноярского края.

Второй принцип, который был положен в основание отбора содержания, был задан такими условиями, как ограниченность во времени процесса взаимодействия и увеличение доли самостоятельной работы школьника. Этот принцип был сформулирован как принцип воспроизводимости учебного цикла, который позволяет индивидуализировать прохождение учебного курса обучающимися.

Использование различных технологий организации учебного процесса продиктовало третий принцип – оптимальности сочетания репродуктивных, творческих и исследовательских заданий, адекватных формам организации учебного процесса.

Недостаток учебной литературы в отдаленных от краевого центра районах, недоступность современных каналов связи определили необходимость выделить четвертый принцип, используемый при отборе содержания, – принцип обязательности методического сопровождения образовательного процесса.

Таким образом, специальное конструирование содержания в компоненте системы «Содержание образования», в свою очередь, влияло на два других элемента - «Технология учебного процесса» и «Средства», заставляя все время корректировать технологическую схему учебного процесса и подбирать адекватные средства.

Компоненты «Содержание образования», «Технология учебного процесса» связаны непосредственно с компонентом «Средства». Конструирование компонента системы «Средства» было нацелено на основное его назначение – обеспечение индивидуальными средствами обучения школьников и школьных педагогов для обучения по заочной форме, а также специальными средствами (прежде всего материально-техническими) интенсивных форм обучения для проведения лабораторных практикумов, выполнения исследовательских заданий.

Красноярский государственный университет, выбранный в качестве площадки внедрения модели, имел соответствующую материально-техническую базу, позволяющую вести обучение школьников, в том числе и на выезде - в интенсивных формах. Объединение усилий университета и Управления образования края позволило изыскать и финансовые ресурсы.

Основными средствами обучения при организации заочного обучения стали информационные (буклеты, справочники, рекламные материалы) и учебно-методические (комплекты, включающие в себя методические материалы по темам, задания и контрольные вопросы для самостоятельного решения, сборники правильных решений и ответов на контрольные вопросы, вопросы для самоконтроля, дополнительная литература).

Следующим важным функциональным компонентом, о котором мы упоминали, является компонент «Контроль и регулирование», непосредственно связанный с тремя другими элементами: «Содержание образования», «Технология учебного процесса», «Управление».

Контроль и оценка в системе образования и всех ее компонентов - неотъемлемый элемент политики в сфере образования. В связи с этим особую актуальность приобрели проблема объективности, достоверности, информативности, сопоставимости в оценке качества деятельности системы образования на национальном, региональном уровнях, уровне учебных заведений и использование результатов контроля для регулирования системы.

Постоянный анализ деятельности системы дополнительного образования позволил нам ориентироваться при реализации модели довузовской подготовки на следующее: на получение объективной оценки базовой подготовки школьников, вовлекаемых в подсистему довузовской подготовки; на получение статистически значимых материалов о достоинствах и недостатках в системе формального образования и выстраивание с учетом этих данных дополнительных образовательных программ и программ довузовской подготовки; на совершенствование системы конкурсного отбора абитуриентов.

В основании конструирования компонента «Контроль и регулирование» использовали стандартизованную процедуру объективного измерения образовательных достижений (тестирования) испытуемого и отдельных качеств личности.

Диагностика уровня образовательных достижений учащихся системы дополнительного образования в форме тестирования осуществляется на принципах легитимности, преемственности требований, предъявляемых на всех этапах обучения, связи качества контроля с качеством обучения, гласности, конфиденциальности, коллегиальности и принятия верных педагогических и управленческих решений.

Автоматизированная обработка результатов в сети Интернет позволяет оперативно получить достоверную и наглядную информацию об уровне образовательных достижений учащихся и выпускников, сравнить с уровнем обученности выпускников общеобразовательных учреждений по региону. Результаты статистической обработки эффективно используются преподавателями очно-заочной системы дополнительного образования для анализа, разработки и корректировки образовательных программ дополнительного образования, выбор формы методов и технологий обучения и контроля, в частности, для самостоятельной подсистемы довузовской подготовки.

Использование тестовых технологий в течение всего учебного года (входной контроль, периодический, текущий, тематический, рубежный, репетиционное и централизованное тестирование) позволяют накапливать данные не только о числе тестируемых и их достижениях, но также о распределении числа правильных ответов по всем темам конкретных предметов, что как раз и используется преподавателями и управленцами при отборе содержания и контроле за обучением. Данная методика дала возможность не только соотнести качество знаний и умений каждого учащегося с требованиями образовательного стандарта, но и определить уровень затруднений учащихся. Была получена возможность отследить динамику достижений каждого отдельного учащегося на протяжении длительного срока обучения и, соответственно, индивидуализировать процесс обучения, что являлось активной формой педагогического мониторинга.

Для проведения итогового контроля в подсистеме довузовской подготовки использованы материалы Российского центра тестирования. Для других видов контроля (промежуточного, репетиционного, рубежного) были разработаны собственные тестовые материалы из-за их отсутствия.

Мы рассматриваем эффективность довузовской подготовки на основе сформированной готовности школьников к обучению в вузе, основными компонентами которой, как отмечали ранее, являются: информационно-содержательный, организационно-деятельностный, личностно-мотивационный.

Уровневые характерологические особенности проявления компонентов готовности разработаны нами на основе теоретического анализа педагогической литературы по данной проблеме.

Процедура выявления уровней готовности включала следующие методы исследования: тестирование – при выявлении знаний; наблюдение за практической деятельностью, оценка классного руководителя, оценка преподавателя дополнительного образования, самооценка деятельности школьником – при выявлении умений; методы опроса и анкетирования, их самоанализ, наблюдение за дальнейшей деятельностью – при выявлении уровня притязаний, способности к выбору, мотивации.

Сравнение данных, полученных в результате опытно-экспериментальной работы, проводилось на контрольных и экспериментальной группах. В качестве контрольных выступали группы школьников, обучавшиеся на традиционных подготовительных курсах и обучавшиеся только в общеобразовательной школе; в качестве экспериментальной – группа школьников, обучавшаяся в подсистеме довузовской подготовки в региональной очно-заочной системе дополнительного образования.

В целом обнаружена положительная динамика готовности учащихся к вузовскому обучению и установлено, что довузовская подготовка школьников, осуществляемая в условиях региональной очно-заочной системы дополнительного образования, приводит к сокращению затрат на одного обучаемого.

Качественный рост довузовской подготовки школьников обусловлен соблюдением особых педагогических условий ее организации в региональной очно-заочной системе дополнительного образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались комплексностью методов исследования, адекватных его задачам и логике, разнообразием и репрезентативностью источников информации, многократной проверкой теоретических выводов и практических рекомендаций, статистической значимостью экспериментальных данных.