

ББК  
92(РФ)  
3685

# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XVIII<sup>А</sup>.

Малолѣтство — Мейшагола.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. БРОКГЛУЗЪ (ЛЕЙПЦИГЪ).  
И. А. ЕФРОНЪ (С.-ПЕТЕРБУРГЪ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Чипо-Литографія И. А. Ефрана, Прачесный пер., № 6.  
1896.

# „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДЛКЦИЕЮ

**Е. Е. Арсеньева**

и заслуженного профессора

**Е. Е. Петрушевскаго.**

*При участіи редакторовъ отдельловъ:*

Проф. А. Н. Бекетова . . .	отдѣль біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова . . . . .	исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . . .	географіи.
Проф. Н. И. Карѣева . . .	исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣева . .	химико-техническій и фабрично- заводскій.
Проф. А. В. Савѣтова . . .	сельскохозяйственный.
Владиміра Соловьева . . .	философіи.
Проф. Н. Ф. Соловьева . . .	музыки.
А. И. Сомова . . . . .	изящныхъ искусствъ.

## Оглавление приложений и рисунковъ XVIII тома.

A. Приложения:	<i>Cmp.</i>
Лось ( <i>Cervus Alces</i> ) . . . . .	24
Лошади или Однокопытныя ( <i>Equidae s. Solidungula</i> ) . . . . .	42
Лошади I и II . . . . .	48
Лубоѣды и Короѣды . . . . .	60
Карта Луны . . . . .	104
Лѣкарственные растенія I и II . . . . .	144
Лѣсныя породы I, II и III . . . . .	184
Магнитные приборы . . . . .	320
Магнитная обсерваторія въ Павловскѣ . . . . .	324
Мадонна Г. Гольбейна Младшаго . . . . .	344
» Б.-Э. Мурильо . . . . .	(хромолитографія)
» Сикстинская Рафаэля . . . . .	344
Майолика (хромолитографія) . . . . .	366
Мангусты . . . . .	528
Мареновыя . . . . .	608
Маріинская система (карта) . . . . .	624
Маяки I и II . . . . .	840
Медвѣдевыя I и II . . . . .	864
B. Рисунки въ текстѣ:	<i>Cmp.</i>
Лопата (2 рис.) . . . . .	2—3
Лотъ (5 рис.) . . . . .	33—35
Лошадь (1 рис.) . . . . .	44
Лубъ (4 рис.) . . . . .	62—64
Лучепреломленіе коническое внутреннее (3 рис.) . . . . .	116—117
Лучистая теплота (3 рис.) . . . . .	119, 120 и 124
Лучицы (1 рис.) . . . . .	126
Лѣсной суглинокъ (1 рис.) . . . . .	153
Лѣсные плуги (3 рис.) . . . . .	155
Лѣсопильное производство (19 рис.) . . . . .	163—166, 168—174
Люнетъ (1 рис.) . . . . .	250
Магазинное или повторительное оружіе (4 рис.) . . . . .	293 и 295
Магазинъ сопротивленія (2 рис.) . . . . .	296—297
Магнитные аппараты на мельницахъ (1 рис.) . . . . .	318

Магнитные приборы (3 рис.) . . . . .	319, 320—322
Магнитъ (3 рис.) . . . . .	326—327
Майский жукъ (1 рис.) . . . . .	390
Майя (2 рис.) . . . . .	392
Макароны (2 рис.) . . . . .	404
Малярія (2 рис.) . . . . .	512
Мамонтъ (2 рис.) . . . . .	521
Манометры (3 рис.) . . . . .	549—550
Мантелецъ (2 рис.) . . . . .	554
Марганецъ (1 рис.) . . . . .	599
Маслобойки (10 рис.) . . . . .	736—739
Маслобойное производство (1 рис.) . . . . .	746
Маслообработникъ (3 рис.) . . . . .	752—753
Мастодонтъ (2 рис.) . . . . .	774
Мегатерій (1 рис.) . . . . .	854
Медвѣдь (1 рис.) . . . . .	866
Мезолабій (1 рис.) . . . . .	943

## Болѣе значительныя по объему орigin. статьи 36-го полутома

### „Энциклопедического Словаря“.

- Малолѣтство и несовершеннолѣтіе (въ уголовн. правѣ)—проф. К.-К.
- Малороссы—проф. Д. А.
- Малорусское нарѣчіе—проф. С. Буличъ.
- Малоштинговъя—пр.-доц. Н. Кн.
- Мальбраншъ—Вл. Соловьевъ.
- Мальтусъ—прив.-доц. М. Туганъ-Барановскій.
- Малаія (съ рис. въ текстѣ)—В. Игнатьевъ.
- Малаіское ремесло—прив.-доц. В. Л.
- Мамонтъ (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Б. П. и С. Б.
- Мандевиль—П. С.
- Манихейство—Вл. С.
- Манія—прив.-доц. П. Розенбахъ.
- Манометры (съ рис. въ текстѣ)—В. Лермантовъ.
- Манускриптъ—В. Ш.
- Мануфактура—П. С.
- Манцони—В. Ш.
- Манчестерская школа—Ц. С.
- Маньчжурія (геогр.)—проф. А. Ивановскій.
- » (истор.)—Д. Позднѣевъ.
- Маньчжурскій языкъ—проф. А. Ивановскій.
- Мараль—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
- Марганецъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Ржешо-тарскій.
- Маргаринъ—проф. Д. Рудневъ А. и С. Орловъ.
- Маріо—В. Ш.
- Марини (итал. поэтъ)—В. Ш.
- Маринская система (съ картой)—Д. Рихтеръ.
- Маріонетки—прив.-доц. В. П.
- Маркевичъ—С. Венгеровъ.
- Марко-Вовчекъ—С. Венгеровъ.
- Марковъ, Евг.—С. Венгеровъ.
- Маркъ—П. С.
- Марло—проф. Н. Стороженко.
- Марониты—А. Крымскій.
- Марセル (фр. гос. дѣят.)—проф. И. Л.
- Марсилій Падуанскій—Р. В.
- Марсъ (планета)—В. В. В.
- Маріаль—проф. В. Модестовъ.
- Маски—проф. Д. А. и В. Ш.
- Масла жирныя и Маслобойное производство—В. Р. Д.
- Масла растительныя (гигиена)—С. Орловъ.
- Масло коровье и Маслобойни (съ рис. въ текстѣ)—С. Орловъ и Е. Караптигинъ.
- Масляная живопись—проф. Ф. Петрушевскій.
- Масляныя кислоты—А. Горбовъ. Д.
- » проправы—А. Лидовъ. Д.
- Масса (механика)—П. Фанъ-деръ-Флить.
- Мастики—С. Вуколовъ. Д.
- Масть—Г. К.
- Математика—прив.-доц. В. Бобынинъ.
- Материализмъ—Э. Радловъ.
- Матка (бол.)—пр.-доц. Г. Скориченко-Амбодикъ.
- Машина (механика)—проф. Н. Д.
- Машиностроеніе—Вл. Л. и А. Я.
- Машины (экономич.)—М. Соболевъ.
- Маяки (съ 2 табл.)—А. Таненбаумъ.
- Маятникъ—проф. Н. Д.
- Мебельное производство—А. П. Д.
- Медаль—А. Я.
- Медальерное искусство—А. Марковъ.
- Медвѣдь (съ 2 табл. и рис. въ текстѣ)—Н. Кн. и С. Б.
- Медицина—Г. Скориченко-Амбодикъ и Г. М. Г.
- Медицинская географія и статистика—Г. М. Г.
- Медоносныя растенія—проф. С. Ростовцевъ.
- Медъ—Г. Х. и В. Р.
- Международное общество рабочихъ—А. М.
- Международное право—проф. Л. Камаровскій.
- Международное частное право—М. Брунь.
- Межеваніе—проф. И. Миклашевскій.
- Мей—С. Венгеровъ.
- Мейерберъ—проф. Н. Соловьевъ.
- Мейссонье—А. С.—въ.

Нѣкоторые читатели затрудняются тѣмъ, что въ Словарѣ употребляются кромѣ мѣръ русскихъ также и метрическія, французскія, которыхъ теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавлѣніи.

# Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“ и ихъ инициаловъ.

- Аничковъ, Е. В., прив.-доц. Аничинъ, Д. Н., проф. [Д. А.].  
Антоновъ, А. А. [А. А.].  
Арабажинъ, К. И. [К. И.—и].  
Арсеньевъ, К. К.  
Архангельскій, А. С., проф.  
Багалый, Д. И., проф. [Д. Б.—и].  
Барсовъ, Н. И., проф. [Н. Б.—и].  
Батюшковъ, Ф. Д., прив.-доц.  
Безобразовъ, С. В. [С. Б.].  
Бекетовъ, А. Н., проф. [А. Б.].  
Бенуа, А. [А. Б.—и].  
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., акд.  
Бобынинъ, В. пр.-доц. [В. Б.].  
Богдановичъ, К.  
Боргманъ, И. И., проф.  
Бородинъ, Н. А. [Н. Б.—и].  
Боячиновскій, В. О. [В. Б.].  
Брандтъ, Б. Ф. [Б. Б.—и].  
Браудо, А. И. [А. Б.—о].  
Браунъ, Ф. А., прив.-доц.  
Броуновъ, П. И., проф. [П. Б.].  
Брунъ, М. И. [М. Б.].  
Буйницкій, Н. А. [Н. А. Б.].  
Булгаковъ, С. [С. Б.—и].  
Буличъ, С. К., проф. [С. Б.—и].  
Бѣловъ, А. И.  
Вальтеръ, Н. Г.  
Василенко, В. И. [В. В.].  
Василенко, Н. Пр. [Н. В.].  
Васильевскій, М. [М. В.—и].  
Васильевъ, А. К. [А. К. В.].  
Ватсонъ, М. В. [М. В.].  
Вейнбергъ, Л. Б. [Л. В.].  
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.  
Величко, К. И., проф. [К. В.—о].  
Венгерова, З. А. [З. В.].  
Венгеровъ, С. А. [С. В.].  
Вербловскій, Г. Л.  
Вернеръ, К. А. [К. В.].  
Веселовскій, Александръ Ник.,  
академик.  
Веселовскій, Алексѣй Н., проф.  
Веселовскій, Б.  
Веселовскій, К. С., акад.  
Веселовскій, Н. И., пр. [Н. В.].  
Винклеръ, ф. П. И. [П. ф. В.].  
Виноградовъ, П. Г., проф.  
Вишперъ, Р. Ю., проф. [Р. В.].  
Витковскій, В. В. [В. В. В.].  
Владимировъ, П. В., проф.  
Водовозовъ, В. В. [В. В.—и].  
Воейковъ, А. И., проф. [А. В.].  
Вольтертъ, Э. А., прив.-доцентъ.  
Ворожейкинъ, Ф.  
Вороновъ, А. П. [А. П. В.].  
Воронцовъ, В. П.
- Брангель, бар. К. К., магистръ [К. Вр.].  
Ганзенъ, П. Г. [П. Г.—и].  
Гарднеръ, Е. И. [Е. Г.].  
Гаркави, А. Я.  
Гаршинъ, Е. М. [Е. Г.].  
Гезехусъ, Н. А., проф. [Н. Г.].  
Гемилантъ, В. А.  
Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц. [Г. М. Г.].  
Гершунъ, А. Л. [А. Г.].  
Герье, В. И., проф. [В. Г.].  
Глинка, Ф. С. [Ф. Г.].  
Глинскій, Б. [Б. Г.].  
Головциковъ, К. Д. [К. Д. Г.].  
Голубевъ, В. Ф.  
Горбовъ, А. И. [А. И. Г.].  
Горнфельдъ, А. Г. [А. Г.—и].  
Горчаковъ, М. И., проф.  
Грабарь, В. Э., пр.-д. [В. Э. Г.].  
Гротъ, К. Я., проф.  
Гротъ, Н. Я., проф.  
Гулишамбровъ, С. О. [С. Г.].  
Делоне, Н. Б., проф. [Н. Д.].  
Дерюжинскій, В. Ф., проф.  
Джаншиевъ, Г. А. [Г. Д.].  
Динникъ, Н. [Н. Я. Д.].  
Добровлянскій, В., пр. [В. Д.].  
Дризентъ, Н. В., баронъ [Б. Н. В. Д.].  
Дѣяконовъ, М., проф. [М. Д.].  
Егоровъ, Н. Г., проф. [Н. Е.].  
Ждановъ, А. М., проф. [А. Ж.].  
Житецкій, И. П. [И. Ж.].  
Жуковичъ, П. И., прив.-доц.  
Звягинцевъ, Е. А. [Е. З.].  
Земятченскій, П. А., прив.-доц. [П. З.].  
Зѣлинскій, Ф. Ф., проф.  
Ивановскій, А. О., пр. [А. О. И.].  
Ивановскій, П. [П. И.—и].  
Игнатьевъ, В.  
Износковъ, И. А. [И. И.].  
Иностранцевъ, А. А., проф.  
Камаровскій, гр., Л. А., проф.  
Каменскій, Д., д-ръ [Д. К.].  
Каншинъ, Д. В. [Д. К.].  
Каратыгинъ, Е. [Е. К.—и].  
Каринскій, Д. [Д. К.].  
Карновъ, В. С. [В. К.].  
Карышевъ, Н. А., проф.  
Карѣевъ, Н. И., проф. [Н. К.].  
Кауфманъ, И. И., проф.  
Кивилицкій, Е. А. [Е. К.].  
Кирпичниковъ, А. И., проф.  
Клюссъ, Г. А. [Г. К.].  
Книповичъ, Н. М., магистръ
- Кокопкинъ, Ф. Ф.  
Колотовъ, С. С.  
Колубовскій, Я. Н.  
Комаровскій, А. Г.  
Кони, А. Ф.  
Коноваловъ, Д., проф.  
Кононовъ, А. М. [А. К.].  
Конскій, П. [П. К.].  
Копосовъ, П. В. [П. К.].  
Кореинъ, М. С., проф. [М. К.].  
Коцынъ, М. В., докторъ.  
Красускій, К. [К. К.].  
Крашенинниковъ, М.  
Кротковъ, Н.  
Круглый, А. О. [А. К.—и].  
Крупскій, А. К., проф. [А. К.].  
Круссеръ, В.  
Крыловъ, Викторъ Ал.  
Крымскій, А. Е. [А. Е. К.].  
Кувадинъ, В. В.  
Кудрявцевъ, Н. В. [Н. К.].  
Кузминъ - Караваевъ, В. Д.,  
проф. [К. -К.].  
Куриловъ, В. [В. К.].  
Лазаревскій [Лз.].  
Ламанскій, С. И.  
Ланговой, Н. П., проф.  
Латкинъ, Н. В. [Н. Л.].  
Латышевъ, С. М. [С. Л.].  
Левинсонъ - Лессингъ, Ф. Ю.,  
проф. [Ф. Л.].  
Леперь, Р. [Р. Л.].  
Лермантовъ, В. В., прив.-доц.  
[В. Л.].  
Лесевичъ, В. В.  
Лидовъ, А. П., проф. [А. П. Л.].  
Липовскій, А. Л. [А. Л.—и].  
Ловагинъ, А. М. [А. М. Л.].  
Ловагинъ, Р. М. [Р. Л.—и].  
Лопухинъ, А. П., проф. [А. Л.].  
Лось, И. Л., приват.-доцентъ  
[И. Л.].  
Лучицкій, И. В., проф.  
Любовичъ, Н., проф. [Н. Л.—и].  
Лялинъ, Л., д-ръ.  
Лященко, А. Г. [А. Л.—и].  
Мазаевъ, М. Н. [М. М.].  
Макаровъ, А.  
Малевскій, К. [К. М.].  
Марголинъ, М. М.  
Марковъ, А. К.  
Марръ, Н. Я., пр.-доц. [Н. М.].  
Масальскій, кн. В. И. [В. М.].  
Матвеевъ, П. А.  
Менделѣевъ, В. Д. [В. М.].  
Менделѣевъ, Д. И., проф. [Д.].  
Микашевскій, А. Н. [А. Н. М.].

- Миклашевський, Ів. Н., п.оф.  
 Міллерь, В. Є., проф. [*Вс. М.*].  
 Мілюковъ, П. Н. [*П. М.*].  
 Минскій, Н. М.  
 Мищенко, Ф. Г., проф.  
 Модестовъ, В. Й., проф.  
 Моравскій, С.  
 Мурашкинцевъ, А. А. [*А. М.*].  
 Муромцевъ, С. А., пр. [*С. М.*].  
 Мякотинъ, В. А. [*В. М.*—*о*].  
 Надсонъ, Г. А. [*Г. Н.*].  
 Неустроевъ, А. [*А. Н.*—*о*].  
 Нечаевъ, В. М., проф. [*В. Н.*].  
 Никольскій, А. М. [*А. Н.*].  
 Обнорскій, Н. [*Н. О.*].  
 Ону, А. М. [*А. О.*].  
 Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [*И. О.*].  
 Орловъ, С.  
 Отоцкій, П. [*П. От.*].  
 Пель, А. В., проф.  
 Перетцъ, В. Н., прив.-доц.  
     [*В. Н.*].  
 Перетцъ, Л. Н. [*Л. Н. П.*].  
 Петрушевскій, Д. М.  
 Петрушевскій, Ф. Ф., проф.  
     [*Ф. П.*].  
 Пискорскій, В. [*В. П.*—*и*].  
 Позднѣевъ, А. М., пр. [*А. П.*].  
 Позднѣевъ, Д. М. [*Д. П.*].  
 Покровскій, А. И., прив.-доц.  
     [*А. П.*].  
 Половинкинъ, Ир. Н. [*Ир. П.*].  
 Пойновъ, Б. К. [*Б. П.*].  
 Потанинъ, Г. Н. [*Г. П.*].  
 Пышнинъ, А. Н.  
 Радловъ, Э. Л. [*Э. Р.*].  
 Рейнгольдъ, А. А. [*А. Р.*].  
 Рейтлингеръ, Н. А. [*Р.*].  
 Ржешотарскій, А. [*А. Р.*].  
 Рихтеръ, Д. І. [*Д. Р.*].  
 Роговскій, Е. А.  
 Розенбахъ, П. Я., прив.-доц.  
     [*П. Р.*].  
 Ростовцевъ, М. [*М. Р.*—*е*—*о*].  
 Ростовцевъ, С. И., пр. [*С. Р.*].  
 Рубакинъ, Н. А.  
 Рубцовъ, П. П. [*П. П. Р.*].  
 Рудаковъ, В. Е. [*В. Р.*—*о*].  
 Рудневъ, В. М., проф.  
 Руммель, В. В. [*В. Р.*].  
 Садовскій, А. И., проф.  
 Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц.  
     [*М. С.*].  
 Селивановскій, М. И.  
 Селивановъ, А. В. [*А. В. С.*].  
 Селивановъ, А. Ф. [*А. Ф. С.*].  
 Сентъ-Ілеръ, К. К.  
 Скалонъ, В. Ю.  
 Скориченко-Амбодикъ Г., пр.-д.  
 Скрябинъ, М. Д. [*М. С.*].  
 Слозбергъ, Г. Б. [*Г. С.*].  
 Слонимскій, Л. З.  
 Случевскій, Вл. К. [*Вл. С.*—*и*].  
 Смирновъ, Ф. А. [*Ф. С.*].  
 Соболевъ, М. Н.  
 Совѣтовъ, А. В., проф.  
 Созоновъ, С. И.  
 Соколовскій, П. А.  
 Соколовъ, А. [*А. С.*].  
 Солнцевъ, В.  
 Соловьевъ, Вл. [*Вл. С.*].  
 Соловьевъ, Н. Ф., пр. [*Н. С.*].  
 Сомовъ, А. И. [*А. С.*—*о*].  
 Спасовичъ, В. Д.  
 Срезневскій, Вс. И.  
 Степановъ, С. Л. [*С. С.*].  
 Сторожевъ, В. Н. [*В. Ст.*].  
 Стороженко, Н. И., проф.  
 Струве, П. Б. [*С.*].  
 Судейкінъ, В. Т., прив.-доц.  
     [*В. С.*—*о*].  
 Сумцовъ, Н. Ф., пр. [*Н. С.*—*о*].  
 Сѣченовъ, И. М., проф.  
 Таировъ, В. [*В. Т.*].  
 Таненbaumъ, А. С., инж. п. с.  
     [*А. Т.*].  
 Тархановъ, И. Р., пр. [*И. Т.*].  
 Тищенко, В. Е.  
 Тривусъ, М. Л. [*М. Т.*].  
 Троцкій, А.  
 Трубецкой, кн. Е.  
 Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.

Тураевъ, Б. [*Б. Т.*].  
 Туганъ-Барановскій, М., прив.-доцентъ.  
 Тутковскій, П. Т. [*П. Т.*].  
 Тутуринъ, Н. Н.  
 Уманскій, А. М. [*У.М.*].  
 Успенскій, Ф. И., проф.  
 Фаворскій, А. Е., прив.-доц.  
 Фанть-деръ-Флітъ, П. П., проф.  
 Фаусектъ, В. А., маг. [*В. Ф.*].  
 Фидлеръ, Ф. Ф. [*Ф. Ф.*].  
 Филиповъ, Н. [*Н. Ф.*].  
 Флавицкій, Ф. М., проф.  
 Флоренсовъ, В. Я., проф.  
 Фойницкій, И. Я., проф.  
 Форстенъ, Г. В., проф. [*Г. Ф.*].  
 Фортунатовъ, Ал. Ф. [*А. Ф.*—*о*].  
 Фрікъ, Э. Ф. [*Э. Ф.*].  
 Хвольсонъ, Д. А., проф.  
 Хлопинъ, Г.  
 Ходскій, Л. В., проф.  
 Храневичъ, К. [*К. Х.*].  
 Цагарели, А., проф. [*А. Ц.*].  
 Церетели, Г. [*Г. Ц.*].  
 Челшановъ, Е.  
 Чельцовъ, И. М.  
 Чельцовъ, П. [*П. Ч. А.*].  
 Чешихинъ, Вс. Е. [*Вс. Ч.*].  
 Чупровъ, А. И., проф.  
 Шевыревъ, И. Я.  
 Ширяевъ, С. О. [*С. Ш.*].  
 Шпиндеръ, І. Б. [*І. Ш.*].  
 Шумро, Е. Ф., проф. [*Е. Ш.*].  
 Шокальскій, Ю. М. [*Ю. Ш.*].  
 Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [*Ф. Ш.*].  
 Штейнъ, В. [*В. Ш.*].  
 Шуляченко, А. Р., проф.  
 Щепкинъ, Е., прив.-доцентъ.  
     [*Е. Ш.*].  
 Экземплярскій, А. В. [*А. Э.*].  
 Эрисманъ, Ф. Ф., проф.  
 Южаковъ, С. Н.  
 Якимовичъ, А. А. [*А. Як.*].  
 Янжуля, Ек. Н.  
 Яновскій, А. Е. [*А. Я.*].  
 Яроцкій, В. Г., проф. [*В. Я.*].

**Малолѣтство** въ гражд. правѣ — см. Возрастъ въ гражд. правѣ (VI, 905 — 907) и Опека.

**Малолѣтство и несовершеннолѣтство** въ угол. правѣ — во 1-хъ составляютъ причину, устраниющую вмѣняемость (малолѣтство), во 2-хъ обусловливаютъ замѣну наказанія и, въ 3-хъ, служатъ специальными основаніемъ смягченія уголовной отвѣтственности. Общія основанія признанія М. причиной не-вмѣняемости и существующія въ науѣ и положительномъ правѣ системы опредѣленія предѣла М. и дѣленія его на періоды, а равно исторію вопроса — см. Возрастъ (VI, 907). Опредѣленіе понятій М. и несовершеннолѣтства въ русскомъ правѣ дано примѣчаніемъ 1 къ ст. 213 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. I), гдѣ говорится, что лица до 17 лѣтъ именуются малолѣтними, а отъ 17 до 21 г.—несовершеннолѣтними; однако, то же примѣчаніе добавляетъ: «но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается». Законы уголовные также не проводятъ строгаго разграничения между М. и несовершеннолѣтствомъ. Весь періодъ до 21 года *уложеніе о наказаніяхъ*, принявшее таѣь называему систему климатическихъ періодовъ (см. Возрастъ), дѣлить по семилѣтіямъ, устанавливая параллельно еще два срока: 10 и 17 лѣтъ. Такимъ образомъ получается пять отдельныхъ возрастныхъ классовъ: до 7 лѣтъ, отъ 7 до 10, отъ 10 до 14, отъ 14 до 17 и отъ 17 до 21 г. Относительно первой категоріи ст. 94 Улож. опредѣляетъ, что дѣти до 7 лѣтъ не подлежать наказанію за преступленія и проступки, а отдаются родителямъ, опекунамъ или родственникамъ «для вразумленія и наставленій ихъ впослѣдствіи». Вторая категорія также невмѣняема, ибо хотя въ ст. 92—103, посвященныхъ изложенію причинъ, по коимъ содѣяніе не должно быть вмѣняемо въ вину, говорится лишь о не достигшихъ семи лѣтъ отъ рода, однако, на основаніи ст. 137, «дѣти, коимъ болѣе 7, но менѣе 10 лѣтъ отъ рода, не подвергаются опредѣленному въ законахъ наказанію, но отдаются родителямъ или благонадежнымъ родственникамъ, для домашнаго исправленія, какъ и дѣти отъ 7 до 10 лѣтъ» (ст. 137); въ противномъ случаѣ они подвергаются наказанію, но съ соблюденіемъ специальныхъ правилъ смягченія и замѣны, а именно (ст. 138): а) вмѣсто каторги они подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; б) вмѣсто ссылки на поселеніе и на житіе или соответствующихъ послѣднему виду ссылки наказаній—заключеніе въ монастырѣ или въ тюрьмѣ, съ содержаніемъ отдельно отъ другихъ заключенныхъ, на сроки отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяціевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяціевъ (вмѣсто ссылки на поселеніе), или отъ 40 дней до 8 мѣсяціевъ, въ обоихъ случаяхъ безъ лишенія правъ; в) вмѣсто заключенія въ тюрьмѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и другихъ низшихъ наказаній—домашнему исправительному наказанію,

по распоряженію родителей или опекуновъ. Въ силу закона 27 апр. 1892 г. раздѣленіе малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ на дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ и безъ разумѣнія въ значительной мѣрѣ утратило свое значеніе, ибо, на основаніи этого закона, какъ дѣйствовавшіе безъ разумѣнія, вмѣсто отдачи для домашнаго исправленія, такъ и дѣйствовавшіе съ разумѣніемъ, вмѣсто наказаній, положенныхъ въ ст. 188, могутъ быть отдаваемы въ исправительные приюты, гдѣ таковыя устроены. Относительно слѣдующей категоріи, отъ 14 до 17 лѣтъ, уложеніе также требуетъ отъ суда разрѣшенія вопроса, дѣйствовали ли виновные съ полнымъ разумѣніемъ или безъ полнаго разумѣнія. При отрицательномъ отвѣтѣ, суду предоставляется (2 ч. ст. 137): а) или примѣнить къ виновнымъ наказанія, положенные въ ст. 188 для малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ, дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ; б) или отдать ихъ въ исправительные приюты, гдѣ таковыя устроены; или в) подвергнуть заключенію въ тюрьмѣ на время не свыше 1 года и 4 мѣсяціевъ. Для признанныхъ дѣйствовавшихъ съ полнымъ разумѣніемъ наказанія смягчаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и для несовершеннолѣтнихъ отъ 17 до 21 года. Эти правила изложены въ ст. 139 и 140 и состоятъ въ слѣдующемъ: вмѣсто бессрочной каторги назначается срочная на 20 лѣтъ; срочная каторга сокращается на одну треть; ссылка на житіе въ обоихъ видахъ, а равно отдача въ исправительный арестантскій отдѣленія и заключеніе въ тюрьмѣ по п. II ст. 30 (бывшіе рабочіе дома), замѣняются заключеніемъ въ тюрьмѣ на сроки, положенные для совершеннолѣтнихъ, но съ уменьшеніемъ ихъ на одну или двѣ степени, безъ лишенія или ограниченія правъ и безъ отдачи подъ полицейскій надзоръ; всѣ низшія, засимъ, наказанія подлежатъ уменьшенію на одну или двѣ степени и назначаются также безъ ограниченія правъ. За преступленія, учиненные по неосторожности, несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ 14 до 21 года, подвергаются лишь домашнему исправительному наказанію (ст. 144). Изложеніе системы уложенія встрѣчаетъ сильныя возраженія въ нашей литературѣ. Прежде всего указывается на ея крайнюю дробность, сложность и искусственность, что особенно рельефно отражается на періодѣ М. отъ 14 до 17 лѣтъ, созданномъ въ 1865 г., въ видахъ согласованія Уложенія съ судебными уставами. Въ частности, особенное вниманіе обращаетъ на себя примѣненіе къ малолѣтнимъ, даже отъ 10 до 14 лѣтъ, лишенія всѣхъ правъ состоянія и умолчаніе въ ст. 138 и 139 о замѣнѣ или смягченіи смертной казни. А. Кистяковскій и Н. Неклюдовъ доказываютъ, что смертная казнь не можетъ имѣть примѣненія къ недостигшимъ 21 года, но Н. Таганцевъ (лекціи, стр. 455), ссылаясь на практику, держится противоположнаго взгляда. Ст. 146 Улож., на несправедливость которой указано въ ст.: Возрастъ въ угол. правѣ (VI, 909), отмѣнена закономъ 3 февр. 1892 г. По *уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями*, существуютъ три періода М.: до 10 лѣтъ — періодъ безусловной не-

вмѣняемости, отъ 10 до 14 лѣтъ — вмѣняемости условной, и отъ 14 до 17 лѣтъ. Вивовныхъ отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду судья можетъ, не подвергая наказанію, отсылать къ родителямъ, опекунамъ или родственникамъ, для домашнаго исправленія, при чмѣньи отъ него не требуется особаго разрѣшенія вопроса о разумѣніи. Тѣ изъ малолѣтнихъ этого возраста, въ отношеніи которыхъ судья не сочтетъ возможнымъ ограничиться домашнимъ исправленіемъ, а равно всѣ малолѣтніе слѣдующей категоріи, отъ 14 до 17 лѣтъ, подвергаются положенному въ законѣ наказанію, но въ половинномъ размѣрѣ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены исправительные пріюты, несовершеннолѣтніе отъ 10 до 17 лѣтъ могутъ быть, взамѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, помѣщаемы въ эти пріюты на срокъ, опредѣленный мировымъ судьей, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достижениіи 18 лѣтъ. Специальный постановленій объ отвѣтственности малолѣтнихъ содержатся еще въ уставахъ сельскосудебномъ, о паспортахъ и бѣглыхъ, о съзывныхъ и въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ. Въ послѣднемъ различаются два периода: М., отъ 10 до 17 лѣтъ, и несовершеннолѣтіе, до 21 года. Наказаніе малолѣтнімъ, въ случаѣ учиненія дѣянія съ разумѣніемъ, смягчается на томъ же основаніи, какъ и по уложенію, но съ замѣною общихъ наказаній воинскими (ст. 82). Недостигшій 21 года наказанія за дѣянія общія опредѣляются согласно ст. 139 и 140 Улож., а за воинскія они подвергаются положеннымъ въ уставѣ наказаніямъ, но съ уменьшениемъ одною или двумя степенями (ст. 80); смертная казнь безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія замѣняется для нихъ заточеніемъ въ крѣпости, съ сокращеніемъ срока содержанія одной третью (ст. 81). Итакъ, несовершеннолѣтніе по военноуголовнымъ законамъ не могутъ быть подвергаемы смертной казніи; въ этомъ несомнѣнное преимущество воинскаго устава сравнительно съ уложеніемъ—но, съ другой стороны, онъ не исключаетъ отвергаемаго уложеніемъ примѣненія къ несовершеннолѣтнімъ всѣхъ видовъ пораженія правъ. По проекту уголовного уложения 1895 г., М. до 10 лѣтъ есть періодъ безусловной невмѣняемости; М. отъ 10 до 17 лѣтъ устраняетъ вмѣняемость, когда вивовный «не могъ понимать свойства и значенія учиненного имъ преступнаго дѣянія, или руководить своими поступками», но малолѣтніе могутъ быть помѣщены въ воспитательное заведеніе или отданы подъ отвѣтственный надзоръ родителей, опекуна или лица, пожелавшаго принять ихъ на свое попеченіе. Мѣра эта въ отношеніи малолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ примѣняется по приговору суда, а въ отношеніи недостигшихъ 10 лѣтъ—въ особо установленномъ порядке; послѣдняя оговорка имѣеть то значеніе, что дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ дѣтьми моложе 10 лѣтъ, не могутъ подлежать судебному разбирательству. Въ случаѣ признания малолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ вмѣняемыми, проектъ различаетъ М. отъ 10 до 14 и отъ 14 до 17 лѣтъ. Для М. первой категоріи смертная казнь, каторга, поселеніе, исправительный домъ, заточеніе и тюрьма замѣняются отдачей

въ исправительно-воспитательное заведеніе, а если, во время обращенія приговора къ исполненію, виновному исполнилось 18 лѣтъ—то тюрьмою, съ сокращеніемъ срока противъ замѣняемаго наказанія на половину; арестъ или денежная пена замѣняются внушеніемъ отъ суда, но если судъ найдетъ, что нарушенія обращены виновнымъ въ ремесло или свидѣтельствуютъ о привычкѣ къ преступной дѣятельности—то отдачей въ исправительно-воспитательное заведеніе. Для М. второй категоріи смертная казнь и каторга безъ срока замѣняются тюрьмой на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ; каторга на срокъ—тюрьмой, съ сокращеніемъ срока на половину; поселеніе, исправительный домъ, заточеніе и тюрьма—отдачей въ исправительно-воспитательное заведеніе или тюрьмой. Обѣ категоріи малолѣтнихъ не подлежатъ ни лишенію правъ, ни отдачѣ подъ надзоръ полиціи; въ тюрьмѣ они содержатся въ общемъ заключеніи и въ отдѣльномъ отъ взрослыхъ помѣщеніи. Несовершеннолѣтнимъ отъ 17 до 21 г.: а) смертная казнь замѣняется каторгой на 15 лѣтъ; б) безсрочная каторга замѣняется каторгой на 10 лѣтъ; в) сроки каторги, исправительного дома, заключенія и тюрьмы сокращаются на одну треть; г) лишеніе правъ и надзоръ полиціи примѣняются только въ случаѣ присужденія къ каторгѣ. Ср. Н. Таганцевъ, «Лекція по русскому уголовному праву» (вып. II, 1888); его же, «Изслѣдованіе объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ» (1872); А. Кистяковскій, «О молодомъ возрастѣ по отношенію ко вмѣненію» («Юридич. Вѣстн.», 1881, № 9); А. Богдановскій, «Молодые преступники» (1872); Baumert, «Ueber die Zurechnungsfähigkeit und Bestrafung der jugendlichen Personen» (1877); Querenguet, «Etude sur la condition du mineur devant la loi pénale française» (1881). Болѣе подробныя указанія литературы—см. Возрастъ, Исправительные пріюты и Малолѣтніе преступники.

К.-К.

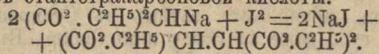
**Малоновая кислота** (метандикарбоновая кислота),  $\text{C}_8\text{H}_4\text{O}_4 = \text{CH}_2 < \text{COOH}$  впервые была получена Дессене въ 1858 г. окислениемъ яблочной кислоты (*acidum malicum*), откуда и получила свое название. Въ природѣ она находится въ сокѣ рѣпы. Получаютъ М. кислоту обыкновенно изъ уксусной кислоты  $\text{CH}_3\text{COOH}$ , переводя послѣднюю въmonoхлороуксусную кислоту  $\text{CH}_3\text{Cl.CO}_2\text{H}$ , которая съ цианистымъ калиемъ даетъ цианоуксусную кислоту  $\text{CH}_3\text{CN.CO}_2\text{H}$ , и затѣмъ обмыливая цианоуксусную кисл.:  $\text{CH}_3\text{CN.CO}_2\text{H} + 2\text{H}_2\text{O} = \text{CH}_3(\text{CO}_2\text{H})_2 + \text{NH}_3$ . М. кислота кристаллизуется въ табличкахъ трехкиномѣрной системы и плавится при  $139^{\circ}$ — $134^{\circ}$ . Если ее нагрѣвать въ разрѣженномъ пространствѣ нѣсколько ниже температуры плавленія, то она сублимируется, не измѣняясь. 100 частей воды растворяются при  $16^{\circ}$  138 частей кислоты. Въ спирту М. кислота также легко растворима. При нагрѣваніи до температуры  $140^{\circ}$ — $150^{\circ}$  М. кислота разлагается на углекислый газъ и уксусную кислоту:  $\text{CH}_3(\text{CO}_2\text{H})_2 = \text{CO}_2 + \text{CH}_3\text{COOH}$ . М. кислота образуетъ два ряда солей: кислыхъ, напр.  $\text{COONa} \cdot \text{CH}_3\text{COONa}$ , и сред-

ния, напр.  $\text{CH}_2(\text{COONa})_2$ , чьмъ и доказывается ея двухосновность. Соли щелочныхъ металловъ хорошо растворяются въ водѣ, соли же другихъ металловъ въ водѣ очень мало или и вовсе нерастворимы. Строеніе М. кислоты вытекаетъ изъ способа ея полученій.

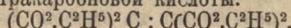
Особый интерес и огромное значение для синтезовъ многихъ органическихъ кислотъ представляютъ эаиры М. кислоты. Они способны реагировать со металлическимъ натриемъ, приводя выдѣляется водородъ, а натрий становится на мѣсто водорода метиленовой группы, напр.:  $(C_2H_5O.CO)^2CH_2 + Na = (C_2H_5O.CO)^2CHNa + H_2$ . Мононатрмалоновые эаиры вступаютъ въ двойное разложение съ галоидными соединеніями, образуя монозамѣщенные эаиры:

( $C^2H^5 \cdot O \cdot CO)^2CH \cdot Na + J \cdot CH^3 = NaJ +$   
 $+ (C^2H^5 \cdot O \cdot CO)^2CH \cdot CH^3$ . Монозамыщенные М. ээиры въ свою очередь способны реагировать съ металлическим натриемъ:  $(C^2H^5 \cdot O \cdot CO)^2CH \cdot CH^3 +$   
 $+ Na = (C^2H^5 \cdot O \cdot CO)^2CNa \cdot CH^3 + H$ . При дѣйствіи галоидангидридовъ спиртовъ на полученное натровое производное образуются двухзамыщенные М. ээиры:  $(C^2H^5 \cdot O \cdot CO)^2CNa \cdot CH^3 +$   
 $+ J \cdot C^2H^5 = (C^2H^5 \cdot O \cdot CO)^2(C^2H^5)C(CH^3)$ . Обмыливаніемъ ээировъ получаются кислоты типа  $R^2C(SOHO)^2$ . По воззрѣніямъ Нефа, натрмалоновые ээиры слѣдуетъ рассматривать какъ непредѣльные соединенія, напр.

$\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO} - \text{CH} = \text{C} < \text{O}^{\text{C}^2\text{H}^5} \text{Na}^+$ . Тогда механизмъ образования замѣщенныхъ М. эаироў нужно представить какъ послѣдовательное присоединеніе галоидангидрида къ натрмалоновому эаиру и затѣмъ отщепленіе галоидной соли натрія. Натрмалоновые эаироў получаются обыкновенно дѣйствіемъ алгоголята натрія на М. эаироў. Средній этиловый эаир М. кислоты  $\text{CH}^2(\text{COOC}^2\text{H}^5)^2$  — безцвѣтная жидкость, не растворимая въ водѣ, съ темп. кип.  $198^\circ$ . Мононатріевое его производное  $\text{CHNa}(\text{COOC}^2\text{H}^5)^2$  твердое вещество, кристаллизующееся въ блестящихъ иглахъ бѣлого цвѣта. Дѣйствіемъ на него ѹода въ эаирномъ растворѣ получается эаиръ етанитетракарбоновой кислоты:



Динатрієвое производное  $\text{Na}^+(\text{CO}_2\text{C}_2\text{H}_5)^2$  — густое сиропообразное, легко измѣняющееся вещество, дающее при дѣйствіи иода эніръ этиленететракарбоновой кислоты:

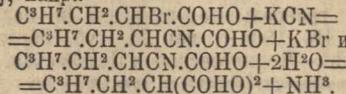


Если нагревать мононатрмалоновый эфи́ръ съ эфи́ромъ М. кислоты до  $120^{\circ}$  —  $150^{\circ}$ , то происходит синтезъ эи́ра, принадлежащаго къ ряду бензола. Натрмалоновые эи́ры лег-ко разлагаются водой, самъ же эи́ръ не растворимъ въ волниыхъ шелочахъ.

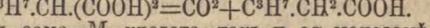
растягиваем в водных щелочах.

Хлорангидрид М. кислоты  $\text{CH}_2(\text{COCl})^2$  полученъ дѣйствiемъ хлористаго тионила ( $\text{SOCl}_2$ ) на М. кислоту. Ангидридъ М. кислоты не извѣстенъ. Изъ другихъ производныхъ извѣстны амидъ  $\text{CH}_2(\text{CONH}_2)^2$  и нитриль (см.)  $\text{CH}_2(\text{CN})^2$ . Кромъ упомянутаго уже способа получения гомологовъ М. кислоты изъ натрзамъщеныхъ ея зеиоровъ, они могутъ быть получены также изъ предъдѣльныхъ одноосновныхъ кислотъ подобно тому, какъ сама М. кислота получается изъ уксусной кислоты. При бромировании на-

званныхъ кислотъ въ извѣстныхъ условіяхъ, первый атомъ брома всегда становится на мѣсто водорода къ углеродному атому, соѣдѣному съ карбоксильной группой. Получающаяся  $\alpha$ -бромокислота при дѣйствіи ціанистаго калия обмѣнивается бромъ на ціанъ и ціановальная группа при обмыливаніи даетъ карбоксильную группу, напр.:



Гомологи М. кислоты представляют твердые кристаллические вещества, растворимыя легко въ водѣ за исключениемъ кислотъ, имѣющихъ очень большую молекулу. Гомологи М. кислоты разлагаются при нагревѣ на углекислый газъ и соответственную одноосновную кислоту:



Какъ сама М. кислота, такъ и ея монозамѣщенные гомологи при дѣйствіи крѣпкой азотной кислоты уже при обыкновенной температурѣ разлагаются съ выдѣленіемъ углекислаго газа, тогда какъ двухзамѣщенные гомологи М. кислоты при дѣйствіи азотной кислоты углекислаго газа не выдѣляются. Простѣйшій представитель гомологовъ М. кислоты, метиламоновая кислота  $\text{CH}_3\text{CH}(\text{COOH})^2$ , носитъ название изоянтарной кислоты (см. Янтарная кислота). *К. Красускій, Д.*

*K. Kрасуцкий. А.*

**Малонъ** (Бенуа Malon, род. 1841)—французский публицистъ, въ 1871 г. былъ однимъ изъ членовъ коммуны, сравнительно умбраннымъ, послѣ ея паденія бѣжалъ въ Женеву и Италию, изъ Милана былъ изгнанъ въ 1876 г. за пропаганду соціализма, вернулся во Францію послѣ амністіи, основалъ «*Revue socialiste*» и въ 1889 г. сдѣлался главнымъ редакторомъ «*Egalité*». Сочиненія его: «*La troisième défaite du prolétariat français*» (Женева, 1872), «*Histoire critique de l conomie politique*» (Лугано, 1876), «*Manuel d conomie sociale*» (1883), «*Le socialisme intégral*» (1890—91), исторический романъ «*Spartacus*» (Вервье, 1877) и мн. др.

**Малонъ - Шанс** (L. Malon, рапье Champseie, рожд. Béga)—франц. писательница, писавшая подъ псевдонимомъ Андре Лео, род. въ 1829 г. Во время коммуны она участвовала въ газете «*La Sociale*», потомъ эмигрировала въ Швейцарию. Изъ ея романовъ, большою частью направленныхъ противъ узко-буржуазныхъ предразсудковъ, главные: «*Un mariage scandaleux*», «*Les deux filles de M. Plichon*», «*Une Vieille fille*», «*Jacques Galeron*», «*Un Divorce*», «*L'Idéal au village*», «*Double histoire*». Ей же принадлежитъ книга о воспитаніи и образованіи дѣтей въ государственныхъ школахъ: «*Lettre d'une mère de famille au ministre de l'Instruction publique*» (1865). Имѣются въ русскихъ переводахъ: «Возмутительный бракъ», «Разводъ», «Идеалъ въ деревнѣ» и др. Ср. Д. Писаревъ, «Романы Андре Лео» («Отеч. Записки», 1868, № 1—2); П. Ткачевъ, «Люди будущаго и герои мѣщанства» («Дѣло», 1883, № 1—5).

1865, № 4—5).  
**Малороссийская губерния** — образована въ 1796 г. изъ трехъ намѣстничествъ, на которыхъ тогда подраздѣлялась Малороссія, при чмъ къ ней присоединены были и бывшій

полтавський полкъ и г. Кременчугъ, съ мѣстечками и селеніями бывшаго миргородскаго полка, входившіе въ составъ Екатеринославской губ., но отданъ г. Кіевъ, «съ окружностью, по положенію его за р. Днѣпромъ». Губернскимъ городомъ былъ Черниговъ. Образованіе М. губ. находилось въ связи съ восстановленіемъ при Павлѣ I въ Малороссії судовъ генерального, земскихъ и подкоморскихъ. Въ 1802 г. изъ М. губ. образованы были дѣлъ—Черниговская и Полтавская.

**Малороссійская коллегія**—учреждена въ 1722 г. въ Глуховѣ, для управліенія Малороссіей, съ подчиненіемъ сенату, въ составѣ котораго тогда же была учреждена *контрора для малороссійскихъ дѣлъ*. Гетманъ и генеральной старшинѣ предписано было никакихъ указовъ и универсаловъ по важнымъ дѣламъ безъ подписи коллегіи къ полковникамъ не посыпать. Коллегія была также апелляційной инстанціей по дѣламъ судебнымъ. Образованіе М. коллегіи мотивировано было жалобами малороссіянъ на мѣстныя власти и необходимостию принятія мѣръ, дабы «малороссійскій народъ ни отъ кого какъ неправедными судами, такъ и отъ старшинъ налогами утѣсняемъ не былъ». Тщетно гетманъ Скоропадскій представлялъ Петру Великому, что такое вторженіе во внутреннее управліеніе Малороссіи противорѣчить договорамъ, торжественно утвержденнымъ многими московскими государями и самимъ Петромъ; столь же напрасны были жалобы Полуботка. Только Петъ II, возвѣща указомъ 12 мая 1727 г. о скромѣй возстановленіи гетманскаго достоинства, отмѣнилъ всѣ новые сборы, установленные М. коллегіей, а съ утвержденіемъ гетманомъ Даниила Апостола (1728 г.) коллегія прекратила свое существованіе.—Въ 1764 г. Екатерина II возстановила въ Глуховѣ, на прежніхъ основаніяхъ, М. коллегію изъ 4 великороссіянъ и 4 малороссіянъ, подъ предсѣдательствомъ генерал-губернатора графа Румянцева. При распространеніи въ 1781 г. на Малороссію общаго положенія о губерніяхъ М. коллегія временно была сохранена, для окончанія нѣрѣшенихъ дѣлъ. Окончательное упраздненіе я послѣдовало въ 1786 г. Архівъ коллегіи былъ въ концѣ прошлого столѣтія перевезенъ въ Черниговъ, гдѣ сильно пострадалъ отъ небрежнаго храненія; въ 1880 г. онъ переданъ для научной разработки харьковскому университету.

**Малороссійскій** 10-й grenадерскій генераль-фельдмаршала графа Румянцева-Задунайскаго полкъ—сформированъ въ 1756 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя «за разбитіе и плененіе турецкой арміи подъ Плевеню, 28 ноября 1877 г.»; 2) дѣлъ серебряныхъ трубы за взятие Берлина въ 1760 г. и одна серебряная труба за отличіе въ 1812 г.; 3) знаки на шапки за отличія 1812—14 гг. и и за сраженіе подъ Парижемъ 18 марта 1814 г.

**Малороссійскій** 40-й драгунскій полкъ—сформированъ въ 1785 г. подъ наименіемъ 10-го grenадерскаго полка, въ 1786 г. названъ М. grenадерскимъ, въ 1790 г.—конно-grenадерскимъ Военнаго ордена, въ 1796 г. М. кирасирскимъ, въ 1860 г. переименованъ въ М. драгунскій. Боевыя отличія: 1) георгіевскій

полковой штандартъ за отличія въ 1812 г. и 2) знаки на шапки за подвиги въ польскую войну 1830—31 гг.

**Малороссійское войско**—см. Кочевчество.

**Малороссія** (ист.)—см. Россія Малая.

**Малороссы** (въ антр. отнош.) или южноруссы—одна изъ трехъ русскихъ народностей, превышающая, по численности, въ 4 раза белоруссовъ и уступающая въ  $2\frac{1}{2}$  раза великоруссамъ. Нѣкоторые видятъ въ М. потомковъ древнихъ полянъ, угличей, тиверцовъ, древлянъ и другихъ южнорусскихъ племенъ; но, повидимому, большинство этихъ племенъ исчезло еще въ началѣ русской исторіи, подвергшись разоренію и смѣшанію съ тюркскими кочевниками (полоццами и др.), а затѣмъ страна была опустошена монгольско-татарскимъ нашествіемъ, при чёмъ все оставшееся населеніе бѣжало на западъ. Здѣсь, въ Галиціи и на Волыні, и сложилась, повидимому, малорусская народность (Малая Россія), выступающая уже отчетливо, съ особенностями своего языка, въ XIV в. Отсюда она заселила, мало по малу, все Приднѣпровье, давъ начало различнымъ украинскимъ говорамъ. Сперва были заселены болѣе безопасные сѣверные предѣлы—отъ Припети и Стыра до Кіева, всѣ нынѣшняя Черниговская губ. на югъ отъ Десны и сѣв. часть Полтавской. Эта сѣверная полоса украинскаго нарѣчія граничитъ съ областью полѣскіхъ говоровъ, съ припетскимъ Полѣсъемъ и Задесеніемъ, населеніе которыхъ, по языку, представлять переходы отъ малорусскаго нарѣчія къ белорусскому—на З и отъ малорусскаго къ великорусскому—на В. Въ XVII в. притѣсненія польского правительства и пановъ, а также войны, имѣли слѣдствіемъ массовое переселеніе М. за Днѣпро, въ Полтавскую и далѣе, въ Харьковскую и Воронежскую губ., а также заселеніе Подольской губ. Въ XVIII в., съ захватомъ Новороссійскаго края, М. распространяются и по губ. Херсонской, Екатеринославской и Тавріческой, переходя въ 1792 г., въ лицѣ черноморскихъ казаковъ, на Кубань, проникаютъ затѣмъ въ Ставропольскую губ., даже за Волгу и въ Сибирь. Въ физическомъ отношеніи М. представляютъ, въ общемъ, отличие отъ белоруссовъ и великоруссовъ средней Россіи, прежде всего, по своему росту, который, въ среднемъ (по даннымъ о воинской повинности въ имперіи за 1874—83 гг.), на 1—4 стм. выше. Хотя такія же величины среднаго роста встрѣчаются и въ нѣкоторыхъ великорусскихъ уѣздахъ, но въ Малороссіи нѣть малыхъ величинъ (163—162 стм.), довольно распространенныхъ въ уѣздахъ средней Россіи. Дальнѣйшее отличіе构成ляютъ: больший процентъ темноволосыхъ (60—70%), темноглазыхъ (хотя нѣрѣдки также и голубоглазые) и смуглокожихъ, сравнительно съ бѣло- и великоруссами и особенно съ поляками; нѣсколько большая длина ногъ (особенно бедръ). Голова, абсолютно и въ отношеніи къ росту, невелика (какъ и вмѣстимость черепа), лобъ и носъ тоже, тогда какъ нижняя треть лица имѣетъ, сравнительно, большие размѣры; по формѣ—преобладаетъ голова короткая и широкая (брахицефалия), въ нѣсколько

большей степени, чѣмъ у поляковъ и великоруссовъ; замѣчаются иногда довольно высокія, выступающія скулы и широкое межглазничное пространство (нѣсколько плоское переносце). По словамъ г. Гильченка, нѣкоторые изъ размѣровъ головы и лица весьма близко подходятъ къ соотвѣтственнымъ размѣрамъ то иранцевъ (осетинъ и др.), то тюрковъ (напр., кримскихъ татаръ). Не подлежитъ сомнѣнію, что малороссы должны были воспринять въ себя не мало крови древнихъ тюркскихъ народовъ южной Россіи—во всякомъ случаѣ болѣе, чѣмъ великоруссы, которые за то ассимилировали многихъ финской народности. Антропологическое различіе проявляется, отчасти, и въ темпераментѣ, и въ характерѣ, на которые, впрочемъ, могли еще имѣть вліяніе окружающая природа и весь ходъ исторіи, иной, чѣмъ на сѣверѣ. Какъ бы то ни было, М. отличаются отъ великоруссовъ многими чертами своего умственного и нравственного склада, своимъ отношеніемъ къ религіи, къ женщинѣ, къ семье, къ собственности и т. д. (ср. ст. Великоруссы). Они имѣютъ особый (мужской и женскій) костюмъ, ихъ селенія (изъ хатъ) представляютъ иной видъ, волы у нихъ часто имѣютъ большее значеніе, чѣмъ лошадь, ихъ «громада» не то, что великорусский «мѣръ», ихъ пѣсни, думы, поговорки, сказки проникнуты иными чувствами, мыслями и воспоминаніями. Съ развитіемъ культуры эти различія, отчасти, слаживаются, и хотя М. даже въ своихъ отдаленныхъ, сибирскихъ колоніяхъ долго сохраняютъ свои особенности, тѣмъ не менѣе проведеніе жел. дорогъ, развитіе городской жизни, умноженіе фабрикъ и заводовъ, всеобщая воинская повинность, школа и т. д. оказываютъ постепенно свое вліяніе и ведутъ къ утратѣ многихъ самобытныхъ и оригинальныхъ чертъ. Ср. Diekert, «Ein Beitrag zur Anthropolgie der Kleinrussen» (Дерптъ, 1886); Чубинскій, «Труды экспедиціи въ Юго-западный край» (т. VII); Mayer i Kopernicki, «О населеніи Галиціи» (въ «Трудахъ Краковской Академіи»); Эркертъ, «О малороссахъ Харьковской губ.» (въ «Изв. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ.», VII, 1882—83); Иковъ, «Замѣтки по кефалометрии бѣлоруссовъ, сравнительно съ велико- и малоруссами» (въ «Днев. Антр. Отд.», 1890, вып. IV); Kopernicki, «Characterystyka fizyczna Goraliiv-ruskich» (Краковъ, 1889); Д. Аничинъ, «О геогр. распределеніи роста мужскаго населения Россіи по даннымъ о всеобщей воинской повинности за 1874—83 гг.» (СПб., 1889); Н. Гильченко, «Кубанскіе казаки» («Труды Антрополог. Отдѣл. Общества Любителей Естеств.», т. XVIII, вып. 2, Москва, 1895).

Д. А.

**Малорусская литература** — см. Южнорусская литература.

**Малорусское нарѣчіе** русского яз. нѣкоторыми учеными считается самостоятельнымъ славянскимъ языкомъ. За исключениемъ Миклошича (см. его «Сравнит. грамматику слав. яз.»), подобный взглядъ встрѣчается обыкновенно у малорусскихъ писателей, напр. у Науменка, тщательно избѣгающаго въ своемъ «Обзорѣ фонетич. особенностей М. рѣчи» (К. 1889) термина *нарѣчіе* и употребляющаго вза-

мѣнь его *рѣчъ и языки*, или у Огоновского, въ его «*Studien auf dem Gebiete der Rutenisch. Sprache*» (Львовъ, 1880). Н. И. Житецкій, на обороть, систематически употребляетъ терминъ *нарѣчіе*. На строго научной почвѣ нельзѧ не отнести отрицательно къ теоріи, провозглашающей М. нарѣчіе самостоятельнымъ славянскимъ языкомъ. Всѣ фонетическія особенности (а онѣ-то и являются единственными существенными признаками языковъ, нарѣчій и говоровъ, въ противоположность мало характеристичнымъ морфологическимъ и лексическимъ особенностямъ), которыхъ отдѣляютъ русский яз. отъ польского или старославянскаго и т. д., имѣются и у М. нарѣчій. Такъ, М. раздѣляется съ другими русскими нарѣчіями, бѣлорусскимъ и великорусскимъ, слѣдующа общія черты: 1) полногласіе (см.): *борода* (стсл. *брада*, пол. *brzoda*); 2) начальное *о*—вм. инославянскаго *је*: *озеро* (стсл. *і-єзєро*, пол. *jezioro*); 3) раннее исчезновеніе носовыхъ гласныхъ, вмѣсто которыхъ находятся *у* и *а-р. дуты*, мр. *дуты* (стсл. *дѣти*), р. *жатъ*, мр. *жаты* (стсл. *жѣти*); 4) переходъ сочетаній: *ѣ* въ *ж* (*госпожа*—стсл. *госпожа*, чеш. *hosroza*), *тj* и *kt*, *it*, *xt* передъ небными гласными въ *ч* (р. *свѣча*, мр. *свѣчка* — стсл. *свѣчта*, пол. *świeca*); р. *ночъ*, мр. *ніч* (стсл. *ношти* и т. д.); 5) отсутствіе *д* передъ *л* и *и*—напр. *улахъ*, *улала* и мр. *улахъ*, *улала* (пол. *upadł*, *upadła*); р. *вліяни* и мр. *вліяни* (*wiednać*); 6) развитіе *ж* послѣ губныхъ согласныхъ—*ј*: р. и мр. *люблю*—пол. *lubię* и т. д. Во всѣхъ другихъ славянскихъ языкахъ въ указаныхъ категоріяхъ мы находимъ тѣ или другія отличія отъ общихъ русскихъ (великорусск., М. и бѣлорусск.) звуковыхъ особенностей. Очевидно, стало быть, что въ ту эпоху, когда рѣчи поляка, чеха, серба, болгарина, словинца и т. д. представляла въ перечисленныхъ отношеніяхъ большую или меньшую отличія отъ русской рѣчи, рѣчи великоросса, малоросса и бѣлорусса ихъ не имѣла, т. е. представляла одинъ русскій языкъ. Всѣ фонетическія особенности, отличающія въ此刻ъ настоѧщее время М. нар. отъ прочихъ русскихъ нарѣчій, возникли уже послѣ отдѣленія общерусского языка отъ праславянскаго, стало быть являются признаками языковой разновидности болѣе нового происхожденія, называемой обыкновенно *нарѣчіемъ*. Отношеніе М. нарѣчія къ русскому языку можетъ быть приравнено къ отношенію между словацкимъ нарѣчіемъ и чешскимъ языкомъ, кашубскимъ нарѣчіемъ и польскимъ и т. д., но не къ отношенію между языками польскимъ, чешскимъ, сербскимъ и т. п. съ одной стороны и русскимъ съ другой. Само собою разумѣется, что изъ признания М. нарѣчіемъ, а не языкомъ отнюдь не вытекаетъ отрицаніе его права на независимое употребленіе въ роли языка литературного, научнаго, школьнаго и т. д. Не слѣдуетъ забывать, что и твереперши различія слав. языковъ между собою нѣкогда (въ общеславянскомъ періодѣ) были различіями *диалектическими* и лишь впослѣдствіи выросли въ различія языковыя. Отдѣльные индоевропейскіе языки также нѣкогда были лишь нарѣчіями, а еще раньше—говорами индоевропейскаго языка. Разница между

языкомъ и нарчіемъ сводится, главнымъ образомъ, къ болѣй или менѣй древности ихъ отличительныхъ признаковъ, т. е. въ сущности является вопросомъ времени. До извѣстнаго возраста языковая разновидность носить название нарчія, а послѣ него — языка. Въ теоріи М. нарчіе имѣть полную возможность сдѣлаться со временемъ языкомъ: весь вопросъ въ томъ, наступилъ ли для него предѣльный возрастъ нарчія или нетъ. На этотъ вопросъ покуда можно дать лишь отрицательный отвѣтъ: различія между прочими русскими нарчіями и М. не на столько еще велики и многочисленны (довольно многія изъ нихъ свойственны и великорусскимъ говорамъ), чтобы сильно затруднить взаимное пониманіе ихъ представителей. Не сложились еще вполнѣ и нормы М. литературнаго языка. Въ этой области до сихъ поръ наблюдается броженіе, объясняющееся разрозненностью и малочисленностью попытокъ создать такой языкъ и отсутствіемъ культурныхъ и политическихъ центровъ, где онъ могъ бы окрѣпнуть и развиться. Самое существованіе этихъ попытокъ указываетъ, однако, на извѣстную живую потребность, на природное стремленіе М. нарчія стать самостоятельной языковой единицей, превратиться въ независимый языкъ. Видѣть въ этомъ стремленіи злонамѣренное порожденіе М. сепаратизма слишкомъ наивно и возможно лишь при глубокомъ невѣжествѣ въ вопросахъ языка. Стремленія М. писателей создать свой самостоятельный литературный языкъ не будуть успѣшны, если они дѣйствительно беспочвены — и, наоборотъ, попытки затормозить его самостоятельное развитие либо излишни, либо бесполезны.

Главные особенности М. нарчія, отличающія его отъ великорусскаго: 1) древнее общерусское *о* въ закрытыхъ слогахъ, получившихся вслѣдствіе исчезновенія краткихъ гласныхъ *ъ*, *ъ*, даетъ въ нѣкоторыхъ М. говорахъ дифтонгъ *уо*, въ другихъ гласный *у*, въ третьихъ *и*: *куонъ*, *кунъ*, *кинъ* — велик. *конъ*; 2) древнее общерусское *п* даетъ или дифтонгъ *ie*, или *e* (узкое и смягчающее предшествующій согласный), или гласный *i* (также узкій), какъ въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ великорусскихъ говорахъ: *ліето*, *літо* — в. р. *літо*, *новгор. літо*; 3) древнее общерусское *е* въ закрытыхъ слогахъ, получившихся вслѣдствіе исчезновенія краткихъ гласныхъ *ъ* и *ъ*, даетъ: или а) тѣ же результаты, что *о*: мр. *тиотка*, *тиотка*, *тиотка* — в. р. *тѣтка* (форма, которую слѣдуетъ предполагать основной для всѣхъ трехъ М. формъ), или б) тѣ же результаты, что древнее *п*: М. *шіестъ*, *шестъ*, *шіестъ* — в. р. *шестъ*. Разница объясняется вліяніемъ слѣдующаго согласнаго: въ *тетка* слѣдующій за *е* согласный былъ твердый и *е* звучало широко, въ *шестъ* слѣдующій за *е* согласный былъ мягкий (или средній) и *е* звучало узко; 4) общерусскіе гласные *и* и *и* послѣ согласныхъ (исключая *ж*) въ большинствѣ М. говоровъ совпадаютъ въ *и* (широкомъ, не смягчающемся предшествующимъ согласнаго) или въ *и*: М. *мити* или *миты* — древне-р. *мити*; 5) древніе общерусскіе мягкие согласные передѣл *е* утратили мягкость (что она была, свидѣтельствуютъ случаи какъ *тиотка*,

*титка*, *вюоль* = *вѣль* и т. д.); въ-р. *дерево* звучитъ по-М. какъ *дерэво*; 6) древніе общерусскіе звонкіе согласные, очутившіеся въ концѣ словъ или передъ слѣдующими глухими согласными, вслѣдствіе исчезновенія гласныхъ *ъ* и *ъ*, сохраняютъ въ большинствѣ М. говоровъ свою звонкость: М. *дід*, *віз* = в. р. *дѣл* = *дѣль*, *вос* = *возъ*; М. *піжка* = в. р. *пошка* = *пожка* и т. д. Кромѣ этихъ главнѣйшихъ звуковыхъ особенностей М. нарчія, чуждыхъ (кромѣ 2-й) великорусскому, имѣются, и нѣсколько второстепенныхъ, свойственныхъ и великор. говорамъ: губно-губное *ш* (какъ англійское) или даже неслоговой гласный *у* вмѣсто *ю* или *я* (какъ въ вологодскихъ говорахъ); М. *воук*, *прауда* = велог. *вок*, *прауда*, моск. *волж*, *правова*; спирантъ *h* вмѣсто взрывного *г* (какъ въ южнорусскомъ нарчіи и въ разанскомъ и даже нѣкоторыхъ сѣверныхъ великорусскихъ говорахъ): М. *нона* = в. р. *ноя* и т. д. Въ формальномъ отношеніи М. нарчіе нерѣдко сохраняетъ древнія формы, утраченныя великорусскимъ: дат. ед. и им. мн. древніхъ основъ на *и*: *богози*, *богозе*; мѣстн. ед. м. и ср. р. и дат. мѣстн. ед. ж. р.: *на порозі*, *позі* = в. р. *поротъ*, *нои*; зват. *козаче*, *місячи*, *жіно* и т. д. Рядомъ съ этимъ есть немало и новѣйшихъ уклоненій: 1) л. наст. вр. *можу*, *печу* = в. р. *можу*, *пеку*, 3 л. ед. ч. *ведѣ*, *дума* = в. р. *вѣдѣтъ*, *думаетъ* (формы *вѣдѣ*, *дерѣ* встрѣчаются и въ великорусск. говорахъ, напр. Новоладожскаго у., С.-Петербургск. г.) и др. Словарь М. нарчія довольно богатъ заимствованіями: въ западныхъ М. говорахъ,сосѣднихъ съ польскимъ населеніемъ, много полонизмовъ, а въ говорахъ карпатскихъ и угорскихъ къ нимъ присоединяются и словакіи. Въ общемъ М. нарчіи рѣзче всего выдѣляются два поднарчія: сѣверно-М. и южно-М. (украинско-галицкое). Первое наблюдается въ болѣйшей части М. уѣздовъ Черниговской губ. (граница съ южнорусскимъ, занимающимъ сѣверную часть этой губерніи, проходить приблизительно по ея северинѣ), въ частяхъ Переяславскаго и Пирятинскаго уу. Полтавской губ., въ сѣв. части Киевской (Радомысьльск. у.) и Волынской (Полѣсье), въ юго-зап. части Минской (Пинск. у.), въ малорусскихъ уѣздахъ Гродненской (Брестск. губ., Кобринск. г., Вѣлостокск. г., частью Пружанск. г. и Бѣльск. г.) и Сѣдлецкой губ. (вост. уѣзды: Бѣльск. г., Константиновск. г., Радинск. г.). Второе занимаетъ всю остальную часть М. территории въ Россіи: юго-зап. часть Области Войска Донскаго, южн. часть Воронежской, почти всю Екатеринославскую, большую часть Харьковской, небольшую часть Курской (между рѣками Сѣв. Донцомъ и Осколомъ), почти всю Полтавскую, небольшую часть Черниговской, южную часть Кіевской и Волынской губ., часть Подольской, Херсонской и Бессарабской губ., вост. часть Люблинской (уѣзды Холмск. г., Грубешовск. г. и Томашевск. г.). Внѣ предѣловъ Россіи находимъ его въ Галиціи и сѣв.-зап. Буковинѣ. Къ южному поднарчію принадлежатъ и переселенцы-малороссы, живущіе на Кубані, въ вост. части Новороссіи, Поволжь. Самый значительный изъ южн. говоровъ — украинскій (Слободской Украины), легшій и въ основаніе ли-

тературного языка восточныхъ или русскихъ малоруссовъ. Галицкіе и карпатскіе говоры и большая часть венгерскихъ (лемковъ, бойковъ, гуцуловъ, тухольцевъ и верховинцевъ) принадлежать также къ южному поднарѣчію, а остальные венгерскіе (въ комитатахъ Сатмарскомъ, Бережско-Угочскомъ и Марамарошскомъ)—къ сѣверному.

**Литература.** Самое обстоятельное и полное обозрѣніе особенностей М. нарѣчія и его говоровъ, основанное, впрочемъ, на материалѣ, собранномъ другими, у проф. Соболевскаго: «Очеркъ русской діалектологии. III. М. нарѣчіе» («Живая Старина», 1892, кн. 4), гдѣ сдѣланъ сводъ всѣхъ имѣющихся въ научной литературѣ свѣдѣній (довольно скучныхъ и неточныхъ), разбросанныхъ по малодоступнымъ изданіямъ. Здѣсь же и хорошая библиографія (хотя неполная) специальныхъ статей и монографій по М. діалектологии. Грамматики: А. Павловскій, «Грамматика М. нарѣчія» (СПб., 1818); Lutskay, «Grammatica slavo-ruthena» (Пешти, 1830); Lewicki, «Grammatik der ruthenischen od. klein-R. Spr. in Galizien» (Пржемышль, 1834, 2 изд., 1850); Wagilewicz, «Grammatyka jazyka M. w Galicyi» (Львовъ, 1845); Lozifaski, «Gramm. jazyka ruskiego» (Пржем., 1846); Pichler, «Kurzgefasste Russinische Sprachlehre» (Лѣв., 1849); Головацкій, «Роспраша о языѣ южно-русскомъ и его нарѣчіяхъ» (Львовъ, 1849)—важная для М. діалектологии; Осадца, «Грамматика русского языка» (по Миклошичу), «Vergl. Gramm. d. Slaw. Sprachen»; 2 изд., Львовъ, 1864; 3 изд., 1876); Дачанъ, «Методичка гр. языка М.» (Львовъ, 1865); Житецкій, «Очеркъ звуковой истории М. нарѣчія» (Кievъ, 1876); Огоновскій, цитир. выше «Studien» етс., важны для зап. М. нар. по богатству и новизнѣ материала; его же, «Грамматика русскаго языка» (Львовъ, 1889); Науменко, «Обзоръ фонетич. особенностей М. нарѣчія» (Кievъ, 1889); Житецкій, «Очеркъ литературной истории М. нарѣчія въ XVII и XVIII вв.» (ч. I, Киевъ, 1889); Смаль Стоцкій и Гартнеръ, «Русская грамматика» (Львовъ, 1893). *Монографіи* по М. нарѣчію и говорамъ: Лавровскій, «Обзоръ замѣчательнѣйшихъ особенностей нарѣчія М. сравнительно съ великорусскимъ и др. славянскими нарѣчіями» («Жур. Мин. Нар. Пр», 1859, СП); Костомаровъ, «О нѣкоторыхъ фонетич. и граммат. особенностяхъ южно-русского (м.-р.) яз., не сходныхъ съ великорусскимъ и польскимъ» («Жур. Мин. Нар. Пр.», 1863, СХІХ, сент.); Максимовичъ, «Новые письма изъ М. П. Погодину. О старобытности М. нарѣчія» (М., 1863); Потебня, «Замѣтки о М. нарѣчіи» (Воронежъ, 1871; изд. «Филол. Записокъ», 1870); Михальчукъ, «Нарѣчія, поднарѣчія и говоры южной Россіи въ связи съ нарѣчіями Галичины» (Чубинскій, «Труды этногр.-статист. экспедиціи въ западно-русской краѣ», т. VII, вып. 2, СПб., 1887); Семеновичъ, «Объ особенностяхъ угрорусского говора» (СПб., 1883); Hanusz, «O jazyku maloruském» («Slovanský Sborník Jelíneká» въ Прагѣ, т. II, 1883); Werchratskij, «Ueber die Mundart der Maramaroscher Ruthenen» (Станиславъ, 1883); Л. Л., «Материалы для характеристики нарѣчій и

говоровъ рус. языка» («Сѣверскій говоръ; «Рус. Филол. Вѣстн.», 1884, кн. 1); Желеховскій, «Замѣтки о рус. говорахъ Сѣдлецкой губ. (тамъ же, кн. 2); Карпинскій, «Говоръ пинчуковъ» («Рус. Филол. Вѣстн.», кн. 1); Werchratskij, «Ueber die Mundart der galizisch. Lemken» («Archiv f. slaw. Philol.», т. XIV, XV и XVI); Broch, «Zum kleinruss. in Ungarn» (тамъ же, т. XVII, 1895); Ветуховъ, «Говоры слободь Бахмутовки и Нов. Айдари Старобѣльскаго у., Харьковской губ.» («Рус. Филол. Вѣстн.», 1893); его же, «Говоры слободы Алексеевки Старобѣльскаго у., Харьковской губ.» (тамъ же, 1894, т. XXXII); Иван Верхратскій, «Про говор Заміцанівъ» (Львовъ, 1893). О М. удареніи писали: Hankiewicz, «Ein Beitrag z. Lehre vom kleinruss. Accents» и «Ueber d. Accent der Verba im Kleinruss.» («Archiv f. slaw. Philol.», т. II); Werchratskij, «Ein weiterer Beitrag zur Betonung im Kleinruss.» (тамъ же, т. III); Hanusz, «Ueber die Betonung d. Substantiva im Kleinruss.» (тамъ же, т. VII). По морфологии: Smal Stoczkij, «Ueber die Wirkungen der Analogie in d. Declination des Kleinruss.» (тамъ же, т. VIII и IX); по синтаксису: Dubrawski, «Der slavische Interrogativsatz mit besond. Berücksichtig. der kleinruss. Sprache» (Стрій, 1881) и Zahajkiewicz, «Die Verba perfeciva u. imperfectiva in der kleinrussischen Sprache etc.» (Тарнополь, 1883). Словари: плохіе и неполные глюссаріи Закревскаго, въ его «Старосвѣтскомъ бандуристѣ»; Пискунова, «Словниця Української Мови» (1 изд., Одесса, 1873, 2 изд. подъ заглавиемъ «Словарь живого народнаго, письм. и актов. языковъ русскихъ южанъ», Кіевъ, 1882); Левченко, «Опытъ русско-украинскаго словаря» (Кіевъ, 1874); неконченные словари: Аеанасьевъ-Чужбинскій, «Словарь М. нарѣчія» (тетр. I, СПб., 1855, изд. Имп. акад. наук.); Партцікій, «Словарь нѣмецко-русскій» (томъ I, Львовъ, 1867); Шейковскій, «Опытъ южно-русского словаря» (Кіевъ, 1861). Цѣнныя материалы у Верхратскаго: «Задоби до словара южно-русскаго» (Львовъ, 1877). Лучшій словарь — Желеховскаго и Недѣльскаго: «Малорусско-німецкий Словарь» (Львовъ, 1886).

С. Булич.

**Малосильные двигатели**, до 6 силь, имѣютъ особое значеніе для мелкой промышленности, давая ей возможность пользоваться работою машинъ и доѣткой ступени выдерживать трудную конкуренцію крупныхъ фабрикъ и заводовъ. Родъ М. двигателей, примѣняемыхъ въ мелкихъ промышленныхъ предприятияхъ и мастерскихъ, зависить главнымъ образомъ отъ того, можетъ ли быть получена сила отъ центрального источника, или нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ употребляются самостоятельные двигатели паровые, калорические и керосиновые. При существованіи же центральныхъ источниковъ пользуются газовыми двигателями (получая газъ по трубамъ отъ завода), водяными (питающимися водою изъ водопровода), электрическими (отъ центральной электрической станціи) и пневматическими (къ которыхъ скатый воздухъ также доставляется по трубамъ отъ центральной станціи). Затѣмъ выборъ системы

двигателя зависить также от рода работы, а именно постоянная ли она, или периодическая, так как в случае частых остановок и перерывов в работе невыгодны тѣ двигатели, которые требуют извѣстной потери времени и материала для приведенія их в дѣйствіе, напр. паровая машины, требующія расстопки котла. Выборъ системы машины обусловливается также большою или меншою безопасностью въ пожарномъ отношеніи и другими обстоятельствами, могущими имѣть значеніе въ частныхъ случаяхъ, какъ величина двигателя, простота ухода и пр. Кромѣ цѣнъ самаго двигателя должны быть приняты во вниманіе также расходы на доставку его на мѣсто, устройство фундамента, установку, проводку потребныхъ трубъ, дымоходовъ и пр., стоимость вспомогательныхъ приборовъ и предметовъ арматуры. Необходимо имѣть въ виду и послѣдующіе расходы на ремонтъ и содержаніе двигателей. См. также Двигатели (Х, 169).

А. Т.

**Малощетинковые**, олигохеты (*Oligochaeta*) — отрядъ (или подотрядъ) группы щетинконогихъ колъчатыхъ червей (см.). Наиболѣе характерная особенность М.: 1) весьма слабое развитіе наружныхъ придатковъ (параподий нѣть, вмѣсто нихъ лишь сравнительно малочисленныя щетинки, сидящіе въ кожныхъ ямкахъ; щупальца, пальцы, щупальцеиризы, цирры и боковыхъ органовъ, а по большей части и жабры тоже нѣть), 2) сильная концентрація половыхъ органовъ, 3) гермафродитизмъ, 4) прямое развитіе и 5) по большей части прѣноводный или наземный (въ сырой землѣ) образъ жизни. Тѣло состоить, за рѣдкими исключеніями, изъ явственно обособленныхъ снаружи членниковъ (сегментовъ), которымъ соотвѣтствуетъ и внутренняя членистость (у *Acolosoma* наружная членистость не выражена и о ней можно судить лишь по положенію щетинокъ). Членники болѣе или менѣе одинаковы между собою (гомономная сегментациія) и потому тѣло не состоить изъ различныхъ по видѣнію видѣйствий и вообще, по сравненію съ многощетинковыми, представляетъ весьма простую форму. Значительно отличается въ этомъ отношеніи лишь *Branchiobdella*, ст. вѣнчнимъ видомъ пѣваки. Первый (неполный) членник играетъ роль верхней губы, у нѣкоторыхъ (*Mais*, *Rhynchelmis*) онъ значительно удлиненъ въ видѣ хоботка; отверстіе рта находится на слѣдующемъ членникѣ. Наружные придатки по большей части отсутствуютъ, вмѣсто пары подій имѣются лишь сравнительно немногочисленные простыя или крючковатыя щетинки, расположенные по большей части въ 4 (по 2 съ каждой стороны), рѣдко въ 2 (у *Chaetogaster*) продольныхъ ряда. У рода *Anaschaeta* щетинокъ вовсе нѣть и вмѣсто нихъ находятся 4 ряда кожныхъ железокъ; щетинокъ нѣть также у *Branchiobdella*. Вмѣстѣ съ параподиями отсутствуютъ также щупальца, цирры и т. п. (см. Многощетинковые), жабры у весьма немногихъ (см. ниже). Подъ тонкой наружной кутикулой находится слой гиподермы съ многочисленными кожными железами, которая особенно развиты въ части тѣла, заключающей половые органы; здѣсь у нѣкоторыхъ, напр. у

дождевыхъ червей, образуется утолщеніе, занимающее нѣсколько членниковъ — поясокъ (*clitellum*). Въ гиподерму часто вдаются полости кровеносныхъ сосудовъ, кромѣ того въ ней залегаетъ часть нервной системы. Подъ гиподермой находится кольцевой и продольный слои мускуловъ. Полость тѣла значительно развита и разгорожена на части, соотвѣтствующія членникамъ; внутри стѣнка ея выстлана слоемъ кѣтоточкъ (*regitonem*); кишечникъ подвѣщенъ въ полости тѣла на 2 продольныхъ складкахъ перитонеума (мезентеріяхъ). На спинномъ кровеносномъ сосудѣ, а также на сосудахъ, оплетающихъ кишечникъ, сидѣтъ особый зернистый кѣтоточки (хлорагенныя кѣтоточки), которымъ приписывается роль выдѣлительныхъ органовъ. Полость сегментовъ можетъ сообщаться съ наружной средой, кромѣ сегментальныхъ органовъ также особыми спинными порами (у семейства дождевыхъ червей по одной на членникъ, у другихъ могутъ быть и поры въ головномъ сегментѣ). Нервная система типичная для колъчатыхъ червей, т. е. состоить изъ надглоточного узла, комиссуръ, охватывающихъ пищеводъ, подглоточного узла и ряда соединенныхъ нервными стволами узловъ на брюшной сторонѣ (брюшной пѣпочка). Кромѣ того наблюдается симпатическая нервная система, а также полосы нервныхъ кѣтоточекъ въ боковыхъ линіяхъ тѣла. Органы чувствъ развиты слабо. Органомъ осязанія служитъ вся кожа, глаза въ числѣ 1 пары встрѣчаются у нѣкоторыхъ прѣноводныхъ (чувствительность къ свѣту проявляютъ и нѣкоторыя формы, лишеныя органовъ зрѣнія, именно дождевые черви); иногда бываетъ пара обонятельныхъ ямокъ на переднемъ концѣ тѣла; наконецъ, на первомъ членникѣ (головной лопасти) находятся какіе то бокаловидные органы чувствъ. Передний отдѣлъ кишечника у *Acolosoma* имѣть видъ простого мѣшка со слабой мускулатурой, обыкновенно же глотка мускулистая, способная вытягиваться и распахающаяся на ротовую и собственно глоточную часть; члѣстий нѣть (кромѣ *Branchiobdella*, относимой часто къ пѣвакамъ); пищеводъ у нѣкоторыхъ прѣноводныхъ М. и у наземныхъ съ 1, рѣдко 2 расширеніями — мускульными желѣдками. У дождевого червя (*Lumbricus*) и близкихъ къ нему — пищеводъ открывается 3 пары такъ называемыхъ известковыхъ или морреновскихъ желѣзъ. Кишка перехватами подраздѣляется на части, соотвѣтствующія сегментамъ; у семейства дождевыхъ червей (*Lumbricidae*) въ нее со спинной стороны вдается сильно развитая продольная складка (*typhlosolis*), благодаря которой увеличена внутренняя поверхность кишки, а проѣвѣтъ ея съженіе и на поперечномъ разрѣзѣ кишки кажется, какъ будто бы одна трубка была заключена въ другую. Кровеносная система вполнѣ обособлена отъ полости тѣла; главная часть ея — два продольныхъ ствола, спинной и брюшной, соединенные поперечными вѣтвями; нѣкоторые изъ этихъ сосудовъ могутъ пульсировать и играть роль органа, приводящаго кровь въ движеніе; кромѣ того могутъ быть различные другие сосуды, такъ у дождевого червя кромѣ спинного (надъ кишеч-

никомъ) и брюшного (между кишечникомъ и нервной цѣпочкой) есть еще субнервальный (подъ нервной цѣпочкой), сосуды, идущіе по бокамъ нервной цѣпочки, 5 паръ соединительныхъ и др. Органомъ дыханія служитъ обыкновенно вся кожа; у *Alma nilotica* на задней половинѣ тѣла спинныя жабры, у *Dero* вышичивающіяся жабры вокругъ заднепроходного отверстія; у *Branchiura Sowerbyi* на 60 членникахъ находятся жабры по средней линіи спинной и брюшной стороны. Органы выдѣленія — сегментальные органы въ видѣ трубки, съ одной стороны открывающіяся воронкообразными расширеніемъ, усаженными мерцательными волосками, въ полости сегмента, другимъ открывающіяся наружу въ слѣдующемъ сегментѣ; иногда (у *Enchytraeus*) каналъ сегментального органа распадается на вѣтви, которыхъ снова собираются. Обыкновенно въ каждомъ сегментѣ по парѣ сегментальныхъ органовъ, но у *Acanthodrylus* ихъ по 4 пары; въ половыхъ сегментахъ у группы *Limicola* кромѣ половыхъ протоковъ нѣтъ во взросломъ состояніи сегментальныхъ органовъ (но они появляются въ теченіе эмбрионального развитія), у *Terricola* (наземныхъ — у дождевыхъ червей) тѣ и другие существуютъ рядомъ. Половые протоки по строенію очень сходны съ сегментальными органами и могутъ считаться за органы гомологичные имъ, т. е. за лишніи пары сегментальныхъ органовъ. Въ эмбриональномъ періодѣ появляются еще особы замкнутыя на концѣ трубки въ головѣ (головные почки) или кромѣ того и въ нѣкоторыхъ сегментахъ тѣла. М. гермафродиты; половые органы въ весьма ограниченномъ числѣ и занимаютъ лишь нѣсколько членниковъ; половые протоки обособлены отъ половыхъ железъ. Мужскіе органы: 1 или (у сем. дождевыхъ червей) 2 пары сѣмянниковъ (*testiculi*), сѣмянные пузыри (выросты перегородокъ), въ которыхъ созрѣваютъ окончательно половыя клѣтки (у нѣкоторыхъ ихъ нѣтъ вовсе), 1 или 2 пары выводныхъ протоковъ, которые напр. у дождевыхъ червей съ каждой стороны сливаются и открываются наружу общимъ отверстіемъ. Женскіе органы: 2 яичника, 2 яйцедора и 1 (у дождевыхъ червей 2, рѣже 3) пара особыхъ прѣмниковъ сѣмени, которые при совокупленіи наполняются сѣменемъ другой особи. Яйца откладываются отдельно или по нѣсколько вмѣстѣ въ коконъ съ большимъ количествомъ питательной жидкости; зародышъ развивается безъ метаморфоза и личиночные органы развиты весьма мало (напр. у *Criodrylus* поясъ мерцательныхъ волосковъ у рта, у *Lumbricus trapezoides* кольцо изъ мерцательныхъ волосковъ вокругъ рта, продолжающееся на брюшную сторону и т. д.). Рядомъ съ половыми размноженіемъ встрѣчается и бесполое, кромѣ того М. свойственна значительная способность восстановленія утраченныхъ частей (возстановляться можетъ любой конецъ тѣла). Весьма замѣтительно бесполое размноженіе находитъ и *Chaetogaster*: на тѣлѣ образуется зачатокъ нового головного конца, такъ что животное представляеть въ это время двѣ особи, при чѣмъ задний конецъ передней соединенъ съ переднимъ концомъ задней (осевое почкованіе);

прежде чѣмъ образовавшіяся особи отдѣляются другъ отъ друга, процессъ почкованія повторяется правильно нѣсколько разъ и образуютъся цѣпочки изъ индивидовъ въ разной степени отдѣленіи другъ отъ друга и расположенныхъ одинъ за другимъ; этотъ видъ размноженія происходитъ весной и лѣтомъ, а осенью смѣняется половыми размноженіемъ. У *Lumbriculus* тѣло осенью распадается на куски, которые затѣмъ регенерируютъ (отращиваются недостающія части); у *Ctenodrylus monostylus* тѣло рядомъ послѣдовательныхъ дѣленій распадается на отдѣльные членники, которые затѣмъ регенерируютъ, и т. д. Нѣкоторые М. (*Acolosoma*, *Lumbriculus*) могутъ покрываться цистой (инцистироваться). Большинство М. живетъ свободно въ водѣ или илу, преимущественно въ прѣсныхъ водахъ, но отчасти и въ морѣ, часть же живетъ въ сырой землѣ. Пища ихъ состоитъ изъ растительныхъ и вообще гниющихъ органическихъ веществъ. Немногіе паразитируютъ (*Ctenodrylus* въ голотурии синаптѣ, *Chaetogaster* на прѣсноводныхъ моллюскахъ — прудовикѣ, катушкѣ, *Branchiobdella* на жабрахъ рѣчного рака). М. дѣлятся на двѣ большии группы: 1) *Limicolae*, живущихъ въ водѣ и отличающихся тѣмъ, что у нихъ въ половыхъ сегментахъ нѣтъ сегментальныхъ органовъ (кромѣ половыхъ протоковъ) и 2) *Ferricola*, живущихъ по большей части въ землѣ и имѣющихъ въ половыхъ сегментахъ особые сегментальные органы. Значительно отличается отъ остальныхъ относимая или сюда, или къ пѣвакамъ *Branchiobdella*. Послѣдняя группа заключаетъ одно лишь семейство дождевыхъ червей (*Lumbricidae*). Всего известно болѣе 200 видовъ М.

Н. Км.

**Мало-Янисоль** — греческая колонія Маріупольскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Кальчикъ. Основана въ 1779 г. Двор. ок. 600, жит. ок. 3000. Првсл. церковь, школа, 3 ярмарки. Въ окрестностяхъ колоніи мѣдная руда.

**Мало-Ярославецъ** — уѣздн. г. Калужской губ., въ 60 в. отъ губернскаго г., на правомъ берегу р. Лужи, пр. Протвы; жит. (1894) 4541 (2390 мжч. и 2151 жнц.); двор. 42, духовного сословія 48, почетныхъ гражданъ и купцовъ 94, мѣщанъ 3986, военнаго сословія 68, крестьянъ 289, проч. сословій 14. Православныхъ 4257, раскольниковъ 245, католиковъ 18, протестантовъ 2, евреевъ 16, прочихъ исповѣданій 3. Одинъ соборъ, 1 м-ръ, 4 црк. Домовъ каменныхъ 28, деревянныхъ 329. 55 лавокъ, 11 трактировъ и питейныхъ заведений. Фабрика бумаготкацкая, съ производствомъ на 1060 р. Ремесленныхъ заведений 25, съ производствомъ на 6150 р. Въ заработки уходило 778 мжч., 554 жнц., 162 д. Ярмарокъ 4; привез. товаровъ на 15300 р., продано на 6500 р. Учебныхъ заведений 3, учащихся 281 (185 мал. и 96 дѣв.). Богадѣльня на 10 чел. Земская больница съ 30 кроватями. 2 врача, 5 фельдшеровъ, 2 повивальныхъ бабокъ. Городскіе доходы въ среднихъ числахъ по пятилѣтіямъ: 1849—1853 г. 4600 р., 1858—63 г. 6700 р., 1870—74 г. 10000 р., 1875—79 г. 17500 р., 1880—84 г. 19400 р. Въ 1894 г. городскихъ доходовъ было 11115 р., расходовъ 12886 р., въ томъ числѣ 2532 р. на городское общественное управление,

1825 р. на народное образование, 200 р. на врачебную часть, 1780 р. на пожарную часть. Городской общественный банкъ, съ оборотомъ въ 227525 руб. Городъ основанъ, вѣроятно, въ концѣ XIV в. Въ 1485 г. присоединенъ къ Московскому вел. княжеству. Въ 1508 г. отдаютъ «въ кормление» литовскому выходцу Глинскому. Въ Смутное время городъ пострадалъ очень сильно. Въ 1654 г. «постигнуть быль» моровою изюмою. Въ 1776 г. сдѣланы уѣздныя г. калужскаго намѣстничества, въ 1796 г. упразднены, въ 1802 г. восстановлены. Во времена сраженія 1812 г. былъ почти весь истребленъ пожаромъ. Въ память этого сраженія въ 1844 г. на городской площади поставленъ чугунный памятникъ.

Н. К.

Когда, отступая изъ Москвы, Наполеонъ хотѣлъ слѣдовати неразореннымъ еще путемъ черезъ Калугу и Елью, Кутузовъ приказалъ ген. Дохтурову занять М., куда высланъ быль также и атаманъ Платовъ со своими казаками. Главная армія наша, стоявшая у Тарутина, потянулась туда же послѣ полуночи 11 (23) октября. Дохтуровъ, задержанный на дорогѣ неожиданными препятствіями, подошелъ къ городу лишь на разсвѣтъ 12 окт. и нашелъ его уже занятымъ передовыми частями франц. арміи. Немедленно предпринятая атака послужила началомъ ожесточенной борьбы, возобновившейся по мѣрѣ прибытия къ той и другой сторонѣ подкѣпленій и продолжавшейся весь день. Городъ 8 разъ переходилъ изъ рукъ въ руки и хотя, наконецъ, остался за французами, но наша армія, расположившись на Калужской дорогѣ, преграждала дальнѣйшее движеніе по намѣченному Наполеономъ пути. Потери съ обѣихъ сторонъ превышили 5 тыс. Существеннымъ послѣдствіемъ сраженія при М. было то, что Наполеонъ рѣшился продолжать отступленіе уже на Вязьму и этимъ ускорилъ гибель своей арміи. О.

М.-Ярославецкій уѣздъ лежитъ въ сѣв. половинѣ Калужской губ. Наибольшая длина 55 в., ширина 35 вер. Площадь у. 1190 кв. верстъ, подъ сушей 1159,6 кв. вер. или 120792 дес. Сельскихъ жит. на 1 кв. вер. 40,5. Сѣв.-вост. часть у. прорѣзается среднимъ течениемъ р. Протвы съ пр. Лужа, а юго-зап. часть омывается прит. Угры—рч. Сухоревъ, 45 вер. дл. Средняя высота у. 758 фт.; наибольшая—854 фт. Сѣв.-вост. половину у. слагаютъ мѣлоподобные известняки верхняго яруса каменоугольной системы, характеризуемаго нахожд. раков. *Spirifer Mosquensis* и яркокрасныя и зеленые глины, а начиная уже съ верховьевъ Сухорева выступаютъ нижележащіе пласти той же каменоугольной системы—известники съ крупной раков. *Productus Giganteus*, именно преимущественно верхній горизонтъ съ раков. *Spirifer trigonalis* и *Spirifer Striatus*. Нижележащій быій, мягкий пористый известникъ, характеризуемый раковиной *Productus Striatus* и массой фораминиферъ и коралловъ, попадающейся только у юго-зап. границы у. по р. Сухореву. Близъ самой границы, по р. Медынѣ, выступаютъ уже пласти нижняго горизонта, подъ которымъ на глубинѣ 5—10 саж. лежитъ и каменныи уголь. Поэтому въ вост. части у., гдѣ мы чаще всего встрѣчаемъ яр-

ко-красныя и зеленые глины верхняго яруса каменоугольной системы, нельзя ожидать добраться до каменного угля; въ зап. части, напротивъ, онъ легко доступенъ. Полезными ископаемыми М.-Ярославецкій у. не богатъ. Здѣсь по берегамъ р. Протвы находили довольно обширныя залежи крупнаго чисто кварцеваго песку. Близъ города залегаетъ нѣжный пористый известковый туфъ (хлѣбный камень), изъ котораго жители выжигаютъ хорошую жирную известку. Охра попадается въ берегахъ р. Протвы. Кое-гдѣ среди известняковъ каменоугольной системы попадаются переслои кремнистаго известняка очень крѣпкаго, но жилистаго сложенія, такъ что отъ морозовъ онъ трескается. Глины встрѣчаются довольно цѣнныя, то илистые, то песчанистые; лучшія сбро-голубого цвѣта въ берегахъ Протвы. По р. Гиринѣ, у дер. Верховье, въ рѣчной луговинѣ пласть кремнистой породы, очень твердой и годной въ строительное дѣло. Почва уѣзда вообще неплодородная, преимущественно суглинистая и только рѣдко, на мергеляхъ, нѣсколько лучше. Жит. въ 1894 г. было 46998 (22658 мжч. и 24340 женщ.). Дворянъ 312, духовнаго сословія 736, почетныхъ гражданъ и купцовъ 52, мѣщанъ 328, военнаго сословія 870, крестьянъ 44656, проч. сосл. 44. Православныхъ 43725, раскольникъ 3170, катол. 5, протест. 13, проч. испов. 85. Въ среднемъ при посѣвахъ рожь даетъ самъ-3, гречиха самъ-4, картофель самъ-5, ячмень самъ-2,5. По даннымъ статист. комитета за 1881 годъ земли по угодьямъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ: пахатной земли крест. 37104 дес., влад. 11728 дес., подъ огор., садами и усад. крест. 3045 дес., влад. 1087 дес., луга крест. 7732 дес., влад. 5253 дес., выгоны крест. 3689 дес., влад. 1404 дес., лѣса крест. 15984 дес., влад. 25811 дес., всего удобной земли крест. 67554 дес., влад. 45283 дес., неудобной земли крест. 1591 дес., влад. 2134 дес. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1883—1892) засѣвалось рожью 13100 дес., овсомъ 6400 дес., ячмен. 3200 дес., гречихой 2500 дес., горохомъ 500 дес., картофел. 1100 дес.; собирались ржи 540000 пд., овса 220000 пд., ячм. 125000 пд., гречих. 54000 пд., гороха 13000 пд., картоф. 31000 пд. Лѣномъ засѣвается 450 дес., собирается сѣмени 7500 пд., волокна 8000 пд.; коноплею засѣвается 540 дес., собирается сѣм. 21000 пд., волокна 17000 пд. Въ 1890 г. крестьянской земли было 70567 дес.; количество ея за 10 лѣтъ увеличилось на 1422 дес. Въ среднемъ на наличн. крест. душу приходится по 1½ дес. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ: рабочій ст. лошад.—1 р. 50 к., пѣшій 1 р., работница—50—70 коп. Въ 1892 г. дѣйствовали 21 фбр. и зав., съ общимъ производствомъ на 45635 р., въ томъ числѣ будавочнѣй на 9 тыс. р., 2 химическихъ на 26 тыс. руб., 7 золотосусал. на 5400 руб., 6 бумаготесемочныхъ на 8610 руб. Кустарными промыслами (золотосуальнымъ, бумажноткацкимъ, кузнечнымъ) занимались (1892 г.) 924 чел., изъ которыхъ мжч. 689, женщ. 132 и дѣтей 103. Въ отхожіе промыслы уходили 9388 чел. (7606 мжч.). Въ связи съ этой крупной цифрой малое количество скота: лошадей

7740, рогатаго скота 9357 гол., овецъ 7488, свиней 3543. Пять ярмарокъ, съ привозомъ на 18950 р. и продажей на 5211 р. Главные предметы ярмарочной торговли — конопляное и льняное сѣмя и масло, пенька, кожа, глиняная и деревянная посуда, рогожи, деревянные издѣлія, лошади, рогатый скотъ, землемѣрческія орудія. Торговое значеніе имѣть село Уготскій посадъ. Мірскихъ сборовъ въ 1892 г. было 50904 р. Въ 1894 г. земскихъ расходовъ было 32400 р., въ томъ числѣ на медицинскую часть 7218 руб., на народное образованіе 4645 руб., на управление 4100 руб. Въ уѣздѣ нѣтъ ни одного врача (земскій врачъ находится при больницахъ въ городѣ Мало-Ярославѣ); 3 фельдшера и 1 повивальная бабка. Начальныхъ школъ всѣхъ наименованій 35, учащихся 1433 (882 мальч. и 351 дѣвоч.); одна школа на 1823 жителя. Волостей 8, крест. дворовъ 7195, некрестьян. дворовъ 250. 55 церквей. Мѣсть раздробительной продажи вина 50 (2 ренковыхъ погреба; 29 трактиръ, 13 винныхъ лавокъ, 6 постои. дворовъ). Вследствіе близости Москвы жители занимаются содержаніемъ постоянныхъ дворовъ и держать гужевыхъ лошадей. Сильно развито садоводство и огородничество. Главный продуктъ садовъ—вишни, сбываются въ Москву.

Н. К.

**Малоярославскій 116-й пѣхотный полкъ**—сформированъ въ 1863 г. изъ частей кременчугскаго пѣхотнаго полка, отъ которого перешли къ нему слѣдующія боевые отличія: 1) Георгіевское полковое знамя за оборону Севастополя, 1854—55 гг., и 2) походъ за военное отличие при усмирѣніи Венгрии въ 1849 г.

**Малтийская слобода** — Иркутской губ. и округа, на лѣвомъ берегу р. Бѣлой, по Московскому-Иркутскому почтовому тракту, въ 82 в. отъ г. Иркутска. 356 домовъ, 1786 жит. Церковь, школа. Лавка, винныхъ продажт 7, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ 6, кузницъ 5, прочихъ мастерскихъ 4.

**Малуша**—родомъ изъ Любечи, ключница вел. кн. Ольги, наложница вел. кн. Святослава Игоревича; была сослана Ольгой въ село Будутино, близъ Пскова, гдѣ родила сына Владимира.

**Малушка**—употребляемая на Ю. Россіи, а также въ западной Европѣ рыболовная сѣть (во Франціи—*épergvier*), имѣющая видъ конуса съ широкимъ отверстиемъ около сажени въ диаметрѣ; по загибающимся внутрь окраинамъ отверстія прикрепляются кусочки свинца, подгружающіе сѣть въ воду. М. забрасывается съ берега или лодки только въ самыя богатыя рыбой мѣста; при вытягиваніи за веревку, привязанную къ вершинѣ конуса, сѣть съуживается, нижнее отверстіе ея замыкается, при помощи сходящихся къ серединѣ грузилъ и захваченная М. рыба защупывается въ ячейхъ сѣти (см. «Журналъ Охоты», 1875 г., IV).

**Малуз** (Pierre-Victor Malouet) — франц. политический дѣятель (1740—1814). До революціи былъ генеральнымъ комиссаромъ флота, потомъ интендантомъ флота въ Тулонѣ. Хорошо знакомый со старыми порядками, М. видѣлъ ихъ недостатки, но желалъ умѣренної

реформы, въ смыслѣ соединенія общественной свободы и общественного контроля съ сильнымъ королевскимъ авторитетомъ. Его пугало распространеніе во французскомъ обществѣ отвлеченныхъ и радикальныхъ теорій. Выбранный, въ 1789 г., депутатомъ третьаго сословія въ генеральные штаты, онъ отстаивалъ соединеніе сословій въ одну палату, но выказался противъ названія «національное собраніе». За нѣсколько дней до провозглашенія національного собранія М. устроилъ свиданіе Неккера съ Мирабо, которое не привело къ соглашенію между ними. Въ дальнѣйшемъ ходѣ политическихъ дебатовъ М. примыкалъ къ группѣ Мунье, Лалли-Толандай и др., выказался противъ деклараций правъ, какъ источниками анархіи, за отчужденіе церковныхъ имуществъ, за королевскую прерогативу. Въ 1790 г. М. старался сплотить монархические элементы, но основанный имъ въ началѣ 1790 г., для противодѣйствія якобинцамъ, клубъ «безпристрастныхъ» (Impartialia) не имѣлъ успѣха. При окончательномъ обсужденіи конституціи 1791 г. М. пытался сблизиться съ видными членами лѣвой, испуганными ростомъ революціи, чтобы возстановить основы королевскаго авторитета. Постѣ 10 августа 1792 г. М. бѣжалъ въ Англію и во время процесса короля направно добивался охранной грамоты отъ конвента, чтобы явиться на защиту Людовика XVI. Въ 1801 г. М. возвратился во Францію и былъ назначенъ комиссаромъ флота въ Антверпенѣ. Въ 1810 г. М. дѣлается членомъ государственного совѣта, но оппозиція, которую онъ здѣсь оказывалъ Наполеону, ведетъ къ его удаленію изъ Парижа. Постѣ реставраціи М. былъ назначенъ морскимъ министромъ, но скоро умеръ. М. писалъ весьма много, особенно по вопросамъ колоніальныхъ (главная работа — «Collection de mémories et correspondances officielles sur l'administration des colonies», 1802; раньше — «Mémoire sur l'esclavage des nègres», 1788). Его мнѣнія по разнымъ политическимъ вопросамъ, высказанныя въ національномъ собраніи, были напечатаны въ 1791—92 гг. Большой интересъ для выясненія политической роли М. и его друзей, а также для общей исторіи революціи, представляютъ его мемуары («Mémoires de P. V. Malouet, publiés par son petit fils le Baron Malouet», Шар., 1868).

**Малхъ** — имя святыхъ првсл. црк. М.—св. инокъ, жилъ въ IX в., былъ взятъ въ пленъ сарацинами, получилъ отъ нихъ въ жены христіанскую пѣнницу, но жилъ съ нею въ цѣломудріи. Бѣжалъ съ нею, былъ спасенъ отъ погони львицею, а затѣмъ вступилъ въ прежнюю обитель. Память—26 марта. Другіе два св. **Малхъ** извѣстны лишь по именамъ; память—28 марта и 1 июня.

**Малхъ**—кареаг. полководецъ въ половинѣ VI в., древнѣйшее историческое лицо въ Караваенѣ, свѣдѣнія о которомъ несвободны отъ миѳической окраски. Удачно воевалъ съ ливійцами, покорилъ часть Сициліи, но былъ разбитъ въ Сардиніи и изгнанъ. Тогда онъ осадилъ Караваенъ, казнилъ собственного сына, явившагося къ нему посломъ отъ гражданъ, и овладѣлъ городомъ, но, заstre-

мление къ самодержавию, былъ преданъ суду и казненъ.

**Маль**—князь древлянскій, упоминается въ начальной лѣтописи, въ исторіи Игоря и Ольги. Онъ вмѣстѣ съ народомъ рѣшилъ убить Игоря, за слишкомъ большия поборы съ населеніемъ. Послѣ смерти Игоря древляне сватали за него Ольгу. Для древлянъ М. былъ однѣмъ изъ тѣхъ мѣстныхъ князей, «какъ распали суть Деревьи землю». По смыслу лѣтописи, онъ погибъ въ истребительной войнѣ Ольги съ древлянами. Ср. «Лаврентьевск. лѣтопись», подъ 6453 и 6454 гг.

**Малыбай**—степное озеро Томской губ. Барнаульского окр., въ Кулундинской степи. Длина озера съ В на З до 13 в., ширина отъ 1—3½ в., глубина до 7 арш., дно иловатое, отчасти песчано-глинистое, берега низменные, иловатые, поросли густымъ камышомъ и мелкимъ березнякомъ. Озеро прѣсное и въ немъ водится некрупная рыба, окунь и караси. Весною озеро разливается отъ стока водъ стъ окрестныхъ высотъ. Жителей постоянныхъ по берегамъ нѣть, а только лѣтомъ прикачевываютъ сюда киргизы изъ за р. Иртыша.

**Малыгинъ** (Степанъ Григорьевичъ)—ученый морякъ. Годъ рождения его неизвѣстенъ; известно только, что въ 1712 г. онъ былъ ученикомъ ариетметическихъ классовъ у проф. Форварсона. Въ 1731 г. М. представилъ въ акд. наукахъ свою книгу «Сокращенная навигація по Картире де Редюкціонъ», которая и была одобрена, какъ первое на русскомъ яз. и довольно обстоятельное руководство, а самъ авторъ приглашалъ преподавать математику въ штурманской ротѣ. Здѣсь онъ ввелъ цѣлый рядъ нововведеній и улучшений, особенно, когда былъ начальникомъ роты (съ 1743 по 1750 гг.), и между прочимъ первый выпросилъ у адмиралтействъ-коллѣгіи фрегатъ для практическаго обучения учениковъ роты. Въ 1736—37 гг. М. описывалъ берегъ Ледовитаго океана и одинъ изъ первыхъ пробрался отъ устья Печоры до Обской губы, составивъ всему видѣнному подробнѣе журналы и карты. Во время шведской войны (1742—43) командовалъ 54 пушечнымъ кораблемъ; затѣмъ былъ командиромъ кронштадтскаго порта, потомъ рижскаго, принималъ участіе въ войнѣ съ Пруссіей и въ 1764 г. скончался, въ чинѣ капитана-командора и въ званіи начальника казанской адмиралтейской конторы. См. Соколовъ, «Морская библіографія», въ «Зап. Гидрogr. Длт.» (VI, 1848); Ф. Веселаго, «Очеркъ исторіи морскаго кадетскаго корпуса», (1852); В. Берхъ, «Жизнеописанія росс. адмираловъ».

**Малый Буяльникъ** (Аджельскъ)— болгарская колонія Одесского у., Херсонской губ., при балкѣ Аджельской. Основана въ 1801 г. Дворовъ около 400, жит. около 2800. Православная церковь, школа, лавки.

**Малый Самборъ**—с. Конотопскаго у., Черниговской губ., при Малой Ромнѣ; домовъ 495, жит. 3312. Школа, пост. дворъ.

**Малый театръ**—1) «Teatrъ», что на Царининомъ лугу, также «древлянинъ», въ СПб., содержался антрепренеромъ Кницеромъ и артистомъ Дмитревскимъ, въ 1783 г. купленъ въ казну. Въ архивахъ не сохранилось

никакихъ свѣдѣній о єго наружномъ видѣ. Давались здѣсь спектакли русскіе, французскіе и нѣмецкіе. Въ этомъ театрѣ впервые открыты былъ въ Россіи абонементъ на ложи и кресла, по жребію. Просуществовалъ до 1796 г. 2) *M. театръ* въ Москвѣ сначала арендовался дирекціей Имп. театровъ, затѣмъ приобрѣтенъ єю въ собственность. Открытие—14 окт. 1824 г. Есть свѣдѣнія, что строителемъ былъ архитекторъ К. А. Тонъ. 4 яруса; вмѣщає 1000 зрителей. 3) *M. театръ* въ СПб. открыть 7 ноября 1879 г. Строитель—архитекторъ Фонтано. Сначала арендовался дирекціей Имп. театровъ для драматическихъ спектаклей, затѣмъ въ немъ на много лѣтъ пріютилась французская, позже—русская оперетта. Въ сезонъ 1895—96 гг. театръ былъ арендованъ дирекціей литературно-артистического кружка.

**Малый Хингань**—см. Хингань.

**Малыхинъ** (Петръ Васильевичъ)—педагогъ и писатель. По окончаніи курса въ харьковскомъ унив., преподавалъ латинскій и русскій яз. въ воронежской гимназіи и Михайловскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1845—46 гг. издавалъ «Воронежскія Губернскія Вѣдомости», въ которыхъ помѣщалъ рядъ статей по педагогикѣ и исторіи; въ 1861 г. издалъ, вмѣстѣ съ Гарденинымъ, I т. «Воронежскаго Сборника» и въ томъ же году основалъ первую въ Воронежѣ частную газету «Воронежскій Листокъ» (VII, 210). Напеч. отд. «Курсъ словесности для преподаванія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ» (Отд. I. Стихи). Ум. въ 1867 г. Ср. «Воронежскій Листокъ» (1867, № 49 и 62).

**Малышевка**—2 села Самарской губ. Бузулукскаго у. **Большая М.**—дворовъ 470, жителей 3417, школа, ярмарка, базаръ еженед.

**Малая М.**—жит. 4152, школа, 2 ярмарки, базары еженедѣльно, 9 вѣтъ. мельница.

**Малышевскій** (Иванъ Игнатьевичъ)—историкъ церкви, сынъ свяц., род. въ 1828 г., окончилъ курсъ въ кіевской дух. акд., состоять въ ней проф. русской церковной исторіи; сверхъ того, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, читалъ исторію и обличеніе раскола. Въ 1873 г. защитилъ диссертацию на степень доктора богословія: «Александрийскій патріархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви» (Кіевъ, 1872). Въ другихъ трудахъ своихъ онъ касался исторіи церкви въ первые вѣка христіанства, исторіи церкви византійской, исторіи церкви у зап. и южн. славянъ («Свв. Кириллъ и Меѳодій», въ «Тр. К. Д. Ак.», 1885, 5—11 и отдѣльно; «Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ Кирилла и Меѳодія», ib., 1886, 3, 5, 6, и др.), исторіи русской церкви—въ трудахъ «Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ» («Тр. К. Дух. Акд.», 1887, 12), «Отношеніе Руси къ церкви римской при св. Владимириѣ» (ib., 1863, 2), «Евреи въ южной Руси и въ Кіевѣ въ X—XII вв.» (ib., 1878, 6 и 9), «Историч. записка о кіев. дух. акд. за 1819—69 гг.», «Русская церковь въ 25-лѣтіе царствованія имп. Александра II» («Кіев. Еп. Вѣд.», 1880), и мн. др. Имъ издано также нѣсколько популярныхъ брошюръ, напр. «Правда объ унії» (5 изд.; перев. на польскій и чешскій яз.),

«Западная Русь въ борьбѣ за свою вѣру и народность» (СПб., 1894), «Житіе св. равноап. кн. Владимира», изд. въ 360 тыс. экз. и перев. на калмыцкій языкъ. *Е. К.*

мовъ, 1170 жит., школа, перевозъ черезъ р. Ангару, 6 лавокъ, 6 винныхъ продажъ, 2 вод. мельницы, 2 куницы.

**Малыя желѣзныя дороги** — терминъ, введенный прусскимъ законодательствомъ (законъ 28 июля 1892 г. о малыхъ жел. дор. и желѣзодорожныхъ вѣтвяхъ частнаго пользованія) для обозначенія совокупности второстепенныхъ и мѣстныхъ желѣз. дорогъ. Къ составу М. жел. дорогъ принадлежать всѣ рельсовые пути страны, кромѣ главныхъ и обслуживающихъ ихъ подъѣздныхъ жел. дорогъ. Точныхъ признаковъ для разрешенія вопроса о томъ, должна-ли данная желѣзная дорога быть отнесена къ категоріи *малыхъ*, не существуетъ, такъ какъ въ частности М. жел. дорога можетъ быть и ширококолейной, и служить значительному движению, и даже при мыкать къ общей рельсовой сѣти. М. жел. дороги должны служить преимущественно мѣстнымъ интересамъ и удовлетворять специальными требованіями и задачами, а потому онѣ по техническому устройству своему, оборудованію и способу эксплуатациіи носить болѣе индивидуальный отпечатокъ, въ сравненіи съ обыкновенными желѣзными дорогами. Желѣзные дороги, входящія въ составъ общей сѣти, обыкновенно служатъ для перевозки какъ грузовъ, такъ и пассажировъ, между тѣмъ какъ М. жел. дор. нерѣдко строятся исключительно для пассажирскаго или для товарнаго движения. Вообще же М. жел. дороги по цѣлѣ своей могутъ быть раздѣлены на городскія (см.) и пригородныя жел. дор. Послѣднія преслѣдуютъ преимущественно удобное сообщеніе между большими городами и ближайшими имъ окрестностями, заселенными рабочимъ населеніемъ и необогащимъ людомъ. М. жел. дор. можетъ имѣть собственное полотно, если она по мѣстнымъ условіямъ проводится выше или ниже существующихъ обыкновенныхъ дорогъ, или же рельсовая колея прямо укладывается на полотнѣ существующей дороги. М. жел. дор. можетъ имѣть нормальную ширину, принятую для дорогъ главной сѣти, или меньшую (см. Узкоколейныя ж. д.). По способу тяги М. жел. дороги могутъ быть паровыя, съ животною тягою и электрическія. На дорогахъ первой категоріи примѣняются обыкновенно легкіе паровозы, но нерѣдко паровоз замѣняется вагономъ, въ которомъ отдано мѣсто для парового двигателя, а остальное назначено для пассажировъ. Чаще всего къ такому самодвижущемуся вагону прицепляются еще два или три обыкновенныхъ вагона, составляющіе небольшой поѣздъ. Въ послѣдніе годы въ окрестностяхъ Парижа на сѣти М. жел. дорогъ департамента Сены примѣняется съ успѣхомъ вагонъ-двигатель, устроенный по системѣ Серполле. Сущность этой системы заключается въ мгновенномъ парообразованіи, что достигается впрыскиваніемъ струи воды въ свернутую спиралью, накаленную мѣдную трубку съ узкимъ каналомъ, причемъ устранена опасность взрыва. Изъ живыхъ двигателей примѣняются преимущественно лошади (см. Конножелѣзныя дороги). На нѣкоторыхъ дорогахъ примѣняется смѣшанная система тяги, т. е.

**Малышевъ** (Кронидъ Ивановичъ) — извѣстный русс. юристъ, сынъ свящ., род. въ 1841 г.; образованіе получилъ въ челябинскому дух. учили, уфимской семинаріи и казанской дух. акд., откуда перешелъ въ 1864 г. въ спб. унив. Защищивъ на степень магистра гражд. права диссертацию: «Исторический очеркъ конкурентного процесса», опредѣленъ доцентомъ спб. унив. и командированъ на два года за границу, гдѣ изучалъ въ особенности обычный строй гражданскаго и торговаго быта, банки, биржи, фабрики и заводы, товарные склады, доки, таможни, акціонерныя общества, артельныя товарищества и т. п. По возвращеніи читалъ въ спб. университетѣ лекціи гражданскаго судопроизводства, торговаго и гражданскаго права. Главные труды его: «Курсъ гражданскаго судопроизводства» (СПб., 1874—79); «Курсъ общаго гражд. права Россіи» (т. I, СПб., 1878) и особое къ нему приложеніе подъ заглавіемъ «Гражданскіе законы и обычное право Россіи, въ общемъ ихъ сводѣ, со включеніемъ законовъ Финляндіи, Царства Польскаго, Остзейскаго края и Бессарабіи, еврейскихъ и мусульманскихъ» (т. I, СПб., 1880); «Общее Уложеніе и дополнительныя къ нему узаконенія Финляндіи» (СПб., 1891). Въ 1882 г. М. оставилъ университетъ и до 1895 г. служилъ въ кодификаціонномъ отдѣлѣ, а по преобразованіи его—въ отдѣлѣ свода законовъ государственности; теперь состоится членомъ консультатіи при министерствѣ юстиціи и комиссіи, составляющей гражданское уложеніе. Отличительная черта работъ М.—обширная эрудиція, о которой свидѣтельствуютъ многочисленныя и чрезвычайно цѣнныя цитаты въ его «Курсахъ». М. принадлежитъ къ практической школѣ юристовъ, цѣль которой—преимуществу разработки дѣйствующаго права, въ связи съ современной жизнью и ея развитіемъ. Постановка этой практической разработки дѣйствующаго права у М., однако, очень широка: сюда входятъ исторія права, сравнительное изученіе права различныхъ народовъ, начиная отъ культурныхъ европеицъ до русскихъ инородцевъ включительно, установление связи права писанаго съ тѣмъ, которое въ дѣйствительности существуетъ въ жизни и самопроизвольно творится ея развитіемъ. Въ смыслѣ собиранія материаловъ и направляющаго литературного руководства М. удалось многое сдѣлать, хотя труды его и не даютъ объединяющей философской теоріи, которая помогла бы уловить внутреннюю связь между разнородными частями обширнаго матеріала. Практическіе выводы автора стоятъ всегда на уровне современного научнаго правосознанія и свободны отъ пристрастій политическаго, національнаго или партійнаго характера. Его «общее» гражданское право также чуждо принудительно-объединяющей тенденціи. *В. Н.*

**Малышевское**—село Иркутской губ. Балаганскаго окр., на прав. берегу рѣки Ангары, напротивъ гор. Балаганска, пригородомъ котораго оно можетъ считаться. 190 жит. до-

одновременно съ паровою и конною тягою пользуются и электричествомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтаетъ все большее распространение примѣненіе электричества въ качествѣ самостоятельного средства для движения поѣзда на М. жел. дорогахъ (см. Электрическій жел. дор.). По М. жел. дорогамъ примѣнялись также, преимущественно въ видѣ опытовъ, машины, дѣйствующіе скжатымъ воздухомъ, нагрѣтымъ воздухомъ, горячою водою, свѣтильнымъ газомъ, керосиномъ, бензиномъ и пр. (см. Локомотивы). Къ числу М. жел. дорогъ должны быть отнесены также канатныя (см.) и зубчатыя (см.) пути, примѣняемыя при крутыхъ подъемахъ.

А. Т.

**Мальакахъ**—мѣстная путевая мѣра въ Египтѣ, 1—1½ часа ходьбы.

**Маль-арасаръ** (—горные цари) — небольшое дикое горное дравидійское племя, обитающее въ южныхъ пхатахъ, въ Индіи, маленькими общинами въ пять, шесть семей и едва ли превышающее численностью нѣсколько сотъ душъ. Хижины ихъ состоятъ изъ нѣсколькихъ жердей, покрытыхъ корой и соломой. До 1850 г. они питались исключительно дикорастущими плодами и растеніями, но съ того времени научились разводить для себя картофель. Изъ домашнихъ животныхъ есть только собаки и куры. Наружность тщедушная, отвислые животы, чепрѣпъ небольшой, грушевидный, съуживающійся кверху, съ низкимъ уходящимъ назадъ лбомъ, длинные, черные волосы, плоский и широкій носъ, маленькие глаза. Сношений съ другими племенами они избѣгаютъ, занимаются ловлей дикихъ животныхъ (въ ямы и западни), употребляютъ лукъ и стрѣлы.

С. Б.—ч.

**Мальборгъ** (Malborg) — то же, что Маренбургъ.

**Мальборо** (Marlborough), *Джонъ Черчилль*, позже графъ и герцогъ М.—англ. полководецъ и государственный дѣятель (1650—1722); былъ пажемъ герцога Йоркскаго (позже короля Іакова II), служилъ во Фландрии, по томъ пять лѣтъ состоялъ на французской службѣ и по возвращеніи въ 1678 г. женился на фрейлинѣ принцессы (позднѣйшей королевы) Анны, Сарѣ Дженнингсѣ (см. ниже). Этотъ бракъ, а еще больше—связь сестры Черчилля, Арабеллы, съ герц. Йоркскимъ—много способствовали его успѣху. При Іаковѣ II онъ сдѣлался генераломъ и барономъ Сендриджемъ, сражался противъ Монмута, но, поссорившись съ королемъ, въ 1688 г. передался со своими войсками Вильгельму Оранскому, въ 1689 г. сдѣлавшему его графомъ М. Въ 1689 г. М. сражался въ Нидерландахъ, въ 1690 г.—въ Ирландіи, но за участіе въ замыслахъ Іаковитовъ (XIII, 611) противъ Вильгельма былъ удаленъ отъ должностей и арестованъ (1692). Въ 1698 г. онъ снова былъ приближенъ ко двору, но, хотя Вильгельмъ и далъ ему главное начальство во Фландрии, блестящая перспектива открылась передъ нимъ лишь со вступленіемъ на престолъ его покровительницы Анны (1702), назначившей его главнокомандующимъ всѣми английскими войсками въ войну за испанское наслѣдство (XIII, 434), между тѣмъ какъ преданный ему другъ, лордъ-казначай Годольфинъ

(IX, 33), руководилъ внутреннимъ управлениемъ. Въ теченіе восьми лѣтъ оба дѣятеля работали вмѣстѣ съ безпрѣмѣрными успѣхомъ; расположение королевы было на ихъ сторонѣ, благодаря вліянію графини М. Воздвѣденной въ сань герцога, М. вмѣстѣ съ принцемъ Евгениемъ Савойскимъ разбилъ французовъ и барвцевъ при Бленнеймѣ (Гохштедтѣ), 13 августа 1704 года. Дипломатическое искусство М. подготовило кампанію 1706 г., въ которой онъ разбилъ на голову французовъ при Рамильѣ (см.); въ это время М. достигъ апогея своей славы. Кабинетъ М. и Годольфина, вслѣдствіе нерасположенія торіевъ къ войнѣ, получалъ больше и болѣе вигистскую окраску; но именно въ это время Гарлей (VIII, 129), началь, при помощи придворной дамы Машамъ, интриговать у королевы противъ могущественнаго герцога и его супруги. М. еще разъ одержалъ блестящую победу въ кровопролитной битвѣ при Мальплаке (1709); но, пока онъ находился въ походѣ, въ Англіи произошелъ кризисъ: Годольфинъ долженъ былъ оставить свой постъ и Гарлей, вмѣстѣ съ Сентъ-Джономъ (см. Болингброкъ, IV, 294), образовали торійское министерство. М. удержалъ начальство надъ войсками, но ему мѣшиали во всѣхъ его предпріятіяхъ. Не смотря на его нежеланіе, было заключено перемиріе 8 октября 1711 г., самъ онъ былъ обвиненъ въ растратахъ и лишенъ должностей, въ 1712 г. Онъ отправился въ Голландію и Германію и вернулся въ Англію лишь послѣ смерти Анны (авг. 1714). Георгъ I снова назначилъ его главнокомандующимъ, но онъ уже не имѣлъ прежн资料 of значенія. М. былъ одинаково неутомимъ, какъ полководецъ и какъ дипломатъ, смѣль, настойчивъ и хладнокровенъ. Страсть къ деньгамъ сильно повредила его репутаціи. Бумаги его: «Letters and despatches of the Duke of M.» (Лонд., 1845—1846) издали G. Murray. Ср. Noorden, «Europ. Geschichte im XVIII Jahrh.» (Дюссельд. и Ліц., 1870—82); Coxe, «Memoirs of John, Duke of M., with his original correspondence» (Лонд., 1818—19; 5 изд., 1848); Alison, «The life of M.» (3 изд., Лонд., 1855); Wolseley, «The life of John Churchill, Duke of M., to the accession of Queen Anne» (Лонд., 1894). См. также литературу войны за Испанское наслѣдство. Жена его, Сара-Дженнингсъ, герцогиня М. (1660—1744), съ дѣтства была подругой младшей дочери герц. Йоркскаго, Анны, а при вступленіи ея на престолъ была назначена первой почетной дамою и гроссмейстериною гардероба. Вспыльчивая и энергичная, она долго владычествовала при дворѣ королевы, но тираническая ея замашки, въ связи съ интригами леди Машамъ, возстановили противъ нея, наконецъ, королеву, и она въ 1711 г. должна была отказаться отъ своихъ должностей. Разсказъ Вольтера (которымъ воспользовался Скрибъ въ своемъ «Verger d'eaу»), что пара перчатокъ и стаканъ воды были причиной паденія М.—сильное преувеличение. Ср. «Letters of Sarah, Duchess of M.» (Лондонъ, 1875). Титулъ и имѣнія М. перешли къ внуку его по дочери, Чарльзу Спенсеру, графу Сендерленду. И этотъ М. отличился какъ полководецъ, сражался при Дет-

тингенъ и въ 1758 г. былъ начальникомъ британскихъ вспомогательныхъ войскъ въ арміи Фердинанда Брауншвейгскаго; умеръ въ томъ же году. *Джонъ-Винстонъ Спенсеръ-Черчилль*, седьмой герцогъ М. (1822—83), былъ ревностнымъ поборникомъ высокой церкви, въ пользу которой онъ въ 1858 г. провелъ названный по его имени билль; съ 1876 по 1880 г. былъ вице-королемъ Ирландіи. Большую известность пріобрѣлъ младшій сынъ его, лордъ Рандольфъ Черчилль (см.).

**Мальбраншъ** (Nicolas Malebranche, 1638—1715)—замѣчательный франц. философъ, своеобразно видоизмѣнившій ученіе Декарта. Род. въ Парижѣ, изучалъ теологію въ Сорбоннѣ, 23 лѣтъ постригся и вступила въ религіозную конгрегацію ораторіанцевъ. Познакомившись съ сочиненіями Декарта, отдался философіи, не покидая религіозной точки зреінія. Жизнь его, бѣдная външними событиями, прошла въ непрерывной умственной работѣ. Главное свое сочиненіе, «Recherche de la vѣrit », онъ исправлялъ и передѣлывалъ въ теченіе 40 лѣтъ (1 изд. въ 1673 г., послѣднее при его жизни, 4-е, въ 1712 г.). Другія его соч. «Conversations métaphysiques et chrétiennes» (1676), «Traite de la nature et de la gr ce» (1680), «Méditations métaphysiques et ch retiennes» (1684), «Traite de la morale» (1684), «Entretiens sur la métaphysique et la religion» (1688), «Traite de l'amour de Dieu» (1697) и «Entretiens d'un philosophe chrétien et d'u philosophe chinois sur l'existence de Dieu» (1708). Кромѣ этого онъ много полемизировалъ, въ брошюрахъ и письмахъ, съ современными ему философами и богословами, особенно съ Арно. Передъ смертью его посѣтилъ Берклей и имѣлъ съ нимъ продолжительный споръ. Въ точкѣ отрепенія своей философіи М. оригинально варьируетъ «методъ» Декарта. Человѣкъ, чтобы пользоваться присущею ему разумною свободой, долженъ признавать или принимать (теоретически и практически) только то, за что внутренно ручается голосъ его разума и совѣсти. Отсюда два основныхъ правила, изъ которыхъ одно относится къ наукамъ, а другое къ нравственности: 1) вполнѣ соглашаешься должно лишь съ положеніями настолько очевидными, что отвергнуть ихъ нельзѧ безъ внутреннаго болѣзеннаго ощущенія и тайныхъ упрековъ разума и 2) никогда не должно любить безусловно то благо, которое можно не любить безъ укоровъ совѣсти. Соблюденіе этихъ правилъ ведетъ къ познанію истины и къ обладанію подлинными благомъ, а отступленіе отъ нихъ выражается въ различныхъ заблужденіяхъ, скрывающихъ отъ насъ истину и благо. М. различаетъ: 1) заблужденія чувствъ, 2) заблужденія воображенія, 3) заблужденія чистаго мышленія или пониманія (*entendement pur*), 4) заблужденія наklonnosti и 5) заблужденія страстей. Каждому изъ этихъ видовъ заблужденій посвящено по книѣ въ его главномъ сочиненіи, а послѣдняя, 6-ая книга, содержитъ техническія указанія католическому пріему научнаго изслѣдованія. Чувства сами по себѣ, т. е. въ смыслѣ субъективныхъ душевныхъ состояній, никогда нась не обманываютъ: когда мы испытываемъ ощущенія свѣта, теплоты, звука и т. д., то мы

дѣйствительно все это ощущаемъ, и гуть не можетъ быть мѣста заблужденію. Оно является, когда мы отъ ощущеній заключаемъ къ ощущаемому, и чувственныя качества, существующія только въ нашей душѣ, каковы цвета, звуки и т. п., приписываемъ вѣнчанымъ предметамъ. На самомъ дѣлѣ посредствомъ чувствъ мы не познаемъ никакихъ свойствъ вѣнчанаго бытія, а только состоянія нашей души, поскольку она связана съ тѣломъ. М. настойчиво повторяетъ мысль, что чувства даны намъ не для познанія предметовъ, только для сохраненія нашей тѣлесной жизни: они извѣщаютъ душу лишь о томъ, что происходитъ въ окружающей средѣ по отношенію къ нашему тѣлу, чтобы вызвать съ нашей стороны ту или другую реакцію для его сохраненія. Точно также чувства удовольствія и страданія назначены первоначально лишь для того, чтобы побуждать насъ къ дѣйствіямъ полезнымъ и предостерегать отъ вредныхъ, и только ошибочное перенесеніе этихъ чувствъ на предметы, ихъ случайно вызывающіе, заставляетъ насъ видѣть въ этихъ предметахъ самостоятельное благо или самостоятельное зло. Правильное дѣйствіе разума показываетъ, что единственное истинное благо есть то, отъ чего зависитъ и происходитъ все прочее, именно абсолютная субстанція или божество, а единственное зло—уклоненіе отъ воли Божіей. Вѣнчаніе предметы, будучи непознаваемы для чувствъ, познаются нами посредствомъ *идей* или представлений. «Я разумѣю подъ идеей, говорить М., только то, что непосредственно или ближайшимъ образомъ предстоитъ нашему уму, когда онъ усматриваетъ или воспринимаетъ какой-нибудь предметъ». Хотя идеи существуютъ въ нашемъ умѣ, однако онѣ не суть только субъективные состоянія нашей души, сознаваемы въ простомъ внутреннемъ чувствѣ: идеи имѣютъ объективную опредѣленность и реальность, имѣютъ ее не отъ нашего ума, только воспринимающаго, а не творящаго предметы. Нашъ умъ познаетъ идеи не какъ части или выраженія собственного его существа, а какъ нечто отъ него независящее. Остается, слѣдовательно, признать, что идеи даны въ Богѣ, какъ содержащемъ безконечную полноту всякаго бытія, и что мы познаемъ ихъ, поскольку познаемъ Бога, или что мы видимъ *всѣ вещи въ Богѣ*. Бога же мы познавать можемъ потому, что всѣ творенія, между прочимъ и мы сами, суть лишь несовершенныя доли божественнаго существа (*des participations imparfaites de l'être divin*). М. различаетъ 4 рода познанія: 1) познаніе предмета чрезъ него самого—такимъ образомъ мы познаемъ только Бога, который самъ открываетъ свое существо нашему уму; 2) познаніе черезъ идеи—такимъ способомъ познаются нами вѣнчаніе предметы; 3) познаніе чрезъ внутреннее чувство или непосредственное сознаніе — этимъ путемъ намъ извѣстна наша собственная душа и ея различные состоянія; 4) познаніе чрезъ соображеніе (*par conjecture*) — этимъ путемъ мы знаемъ о другихъ одушевленныхъ существахъ. Такъ какъ нашъ умъ хотя стремится къ безконечному или совершенному познанію, но не обладаетъ имъ въ дѣйствитель-

ности, то мы не имѣемъ права утверждать, что все бытіе исчерпывается двумя извѣстными намъ родами субстанцій духовныхъ (или мыслящихъ) и тѣлесныхъ (или протяженныхъ); точно также мы не имѣемъ права причислять Божество къ духовнымъ субстанціямъ на томъ только основаніи, что мы не знаемъ ничего болѣе совершенного, чѣмъ нашъ духъ. Единственное истинное имя Божіе есть *тотъ, кто есть*, т. е. существо безъ всякаго ограниченія, всесущій, или все бытіе (*tout être*)—существо безконечное и всеобщее. Кромѣ философіи и богословія, М. былъ основательно знакомъ съ естественными науками. Въ своей критикѣ чувственного познанія онъ опирается, между прочимъ, на только что сдѣянный въ его время открытия Мальпіїи и Сваммердама въ области микроскопической зоологии, и въ связи съ этимъ выступаетъ приверженцемъ теоріи панспермізма (ученія о томъ, что въ первоначальномъ сѣмени уже содержатся реально всѣ послѣдующія поколѣнія), которую принялъ потомъ Лейбніцъ, а въ наши дни поддерживалъ Дарвінъ. Метафизика М. представляеть себою оригинальное соединеніе двухъ переходныхъ моментовъ: отъ Декартовскаго дуализма и механическаго реализма къ пантеизму Спинозы съ одной стороны и къ Берклеевскому идеализму—съ другой. Признаніе всякаго бытія за непосредственное, хотя и несовершенное прічастіе существу Божію и опредѣленіе человѣческаго познанія какъ видѣніе всего въ Богѣ приводятъ прямо къ пантеизму, а ученіе о томъ, что познаваемыя предметы дѣйствительно даны въ идеяхъ нашего ума, превращаетъ реальныя тѣла или «протяженные субстанціи» въ совершенно излишне двойники этихъ идей и, слѣдовательно, ведетъ къ отрицанію вѣнчанія міра или чистому идеализму. У М. эти мысли остаются недосказанными, что избавляетъ его отъ явныхъ недѣлостей, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишаетъ его систему послѣдовательности и цѣльности. Изложеніе его, при большой простотѣ и ясности, недостаетъ стройности и внутренней связности. Проблемы геніальныхъ мыслей остаются безъ развитія и теряются въ длинныхъ разсужденіяхъ, имѣющихъ лишь вѣнчаніе отношеніе къ дѣлу и лишенныхъ философскаго интереса. Послѣднее изд. соч. М. сдѣлано Ж. Симономъ въ 1870 г. М. не оставилъ школы, но имѣлъ нѣсколькихъ приверженцевъ между своими современниками, каковы де-Мірантъ (его переписка съ М. изд. въ 1841 г.), Лами, Томассѣнъ. Лучшая монографія о М.—*Olé-Larpuze, «La philosophie de Malebranche»* (1870). *В. А. Соловьевъ.*

**Мальва** (Malwa, гористая страна)—провинція Индіи, между 22—26° с. ш. и 74—80° в. д.; раздѣлена между Гваліоромъ, Индоромъ и Бопадомъ, вассальными туземными государствами.

**Мальва** (Malwa)—см. Паттіала, туземное государство Индіи.

**Мальва** (Malva L.)—родъ растеній изъ сем. мальвовыхъ (Malvaceae). Около 30 видовъ этого рода, растущіе въ умѣренномъ климатѣ Европы, Азіи, сѣв. Африки и Сѣв. Америки, характеризуются прежде всего тѣмъ, что подчашие у нихъ трехлистное, чашечка

пятираздѣльная, лепестковъ пять и гинецей, состоящей изъ множества плодолистиковъ; завязь многонѣздная, въ каждомъ гнѣздѣ по одной сѣміюпочкѣ; плодъ распадается на сѣміянки. М.—однолѣтнія и многолѣтнія травы, сначала пушисто волосистые, а позже голые; листья лопастные или надрѣзанные. Цвѣты по одиночкѣ или по нѣскольку, въ пазухахъ листьевъ; у весьма немногихъ видовъ сопѣтія—кисти. Въ средней Россіи дико растутъ *M. alcea* L., *M. rotundifolia* L., *M. crispa* L., *M. silvestris* L. и др.; нѣкоторые изъ нихъ находятъ различное примѣненіе въ народной медицинѣ.

**Мальвазія**—извѣстное ликерное вино, выдѣлываемое на островѣ Мадейрѣ, въ Италии (въ окрестностяхъ Палермо, на островѣ Липари), въ Греціи (въ Ноопли), въ Турціи (на островѣ Кандіи), во Франціи (въ Рокверѣ), въ Австріи (въ окрестностяхъ Рагузы). См. Мадера.

*Б. Т. А.*

**Мальвиль** (Guillaume de Maleville, 1699—1770)—французскій богословъ и философъ, боролся противъ господствовавшихъ въ его время отрицательныхъ взглядовъ въ соч.: «*La religion naturelle et révélée*» (1756—58) и «*Histoire de l'éclecticisme ou des nouveaux platoniciens*» (1766). Въ этомъ послѣднемъ (анонимномъ) соч. онъ является сторонникомъ неоплатонической метафизики.

**Мальвовыя** (Malvaceae)—семейство двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній порядка Columniferae. Это однолѣтнія (въ нашемъ климатѣ) и многолѣтнія (подъ тропиками) травы, деревья и кустарники. Листья на одномъ и томъ же стеблѣ бывають различны: поперемѣнно то цѣльные, то лопастные. Прилистники большей частью опадающіе. Молодые побѣгги и листья густо покрыты звѣздчатыми волосками, у нѣкоторыхъ видовъ остающимися на всю жизнь, такъ что такія растенія кажутся сѣровато-желтыми; у другихъ же видовъ волоски подъ старость сваливаются. Въ анатомическомъ отношеніи интересно присутствіе въ корѣ и въ сердцевинѣ стебля слизевыѣ мѣшковъ, обособленныхъ другъ отъ друга, или сросшихся вмѣстѣ. Правильные и большей частью обеополые цвѣтки, у однихъ видовъ сидѣть по одиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, у другихъ собраны здѣсь по нѣскольку. При цвѣткѣ у большинства видовъ находится подчашие, состоящее изъ различного числа свободныхъ или сросшихся между собою прицѣпниками; подчашие служитъ хорошимъ признакомъ для различенія родовъ семейства. Остающаяся чашечка состоить изъ 5, болѣе или менѣе сросшихся у основанія листковъ. Вѣнчики иногда очень большой, ярко и изящно окрашенъ; онъ нѣсколько ассиметриченъ и своимъ основаніемъ прирастаетъ къ тычиночной трубкѣ, у нѣкоторыхъ родовъ (*Plagianthus*, *Notheria*) даже на значительную высоту. Тычинокъ обыкновенно много (только у *Malvastrum pentandrum* и *Sida oligandra* ихъ по 5); своими нитями тычинки на значительную длину сростаются въ трубочку, окружающую столбикъ; пыльники же у нихъ одногнѣздные. Исторія развитія показываетъ, что многочисленныя тычинки происходить черезъ расщеп-

ление пяти противолепестныхъ тычинокъ, тычинки же, сидящія противъ чашелистиковъ, не развиваются, являясь потомъ въ видѣ зубчиковъ (стаминоидѣвъ) на краю тычиночной трубки; пыльцевыя кручини большія, шарообразныя, усаженныя шипиками. Гинецей состоить изъ одного или многихъ плодолистиковъ (до 50); плодолистики располагаются или другъ на другъ (у *Malope*), или кольцомъ. Завязь многогнѣзда; столбикъ распадается на вѣтви, число которыхъ или равно числу плодолистиковъ, или вдвое больше. Плодъ или сложный, распадающейся на сѣмянки, по числу гнѣздъ (у *Anoda*, *Abutilon*), или простой, не распадающейся плодъ-коробочка (у *Hibisceae*); изрѣдка ягода (у *Malavaviscus*). Сѣмена почковидныя, шарообразныя или яйцевидныя; прямой или почти прямой зародышъ окруженъ у многихъ видовъ небольшимъ бѣлкомъ; сѣмя-

дoli большія, яйцевидныя. Семейство довольно большое (до 700 видовъ и 65 родовъ), распространено по всей землѣ, за исключениемъ холоднаго пояса. Подъ тропиками количество видовъ увеличивается. Сѣверная форма, *Malva rotundifolia* L., доходитъ до 65° с. ш., а нѣкоторые виды *Hoheria* и *Plagianthus* въ Новой Зеландіи до 45° ю. ш. Обыкновенно М. встрѣчается въ низменностяхъ, но въ южноамериканскихъ Андахъ поднимаются на значительную высоту, какъ настоящія нагорныя растенія. Нѣкоторые роды имѣютъ очень ограниченное распространеніе, напр. *Kitaibelia* встречается только на Дунай, *Hoheria* въ Новой Зеландіи, другіе виды только въ теплыхъ странахъ, а нѣкоторые и въ умѣренныхъ. Въ Европейской Россіи дико растутъ около 14 видовъ. Все семейство М. распадается на слѣдующія 4 группы:

- A. Плодолистики другъ на другъ . . . . . I группа *Malopeae*.  
 B. Плодолистики въ одинъ кругъ:  
   а. Плодъ сложный, распадающейся на сѣмянки:  
     а рылецъ столько же, сколько плодолистиковъ . . . . . II группа *Malveae*.  
     в рылецъ вдвое больше числа плодолистиковъ . . . . . III группа *Ureneae*.  
   б. Плодъ-коробочка . . . . . IV группа *Hibisceae*.

Между М. много полезныхъ растеній. Къ этому семейству принадлежитъ между прочимъ хлопчатникъ (*Gossypium herbaceum*, *G. barbadense*, *G. hirsutum* и др.). *Hibiscus cannabinus* (въ Африкѣ) даетъ пеньку—гамбо, *H. esculentus* (въ Африкѣ) доставляетъ съѣдобные плоды—«бами». Цвѣтки *Althaea rosea* var. *nigra* доставляетъ краску для винъ. Виды *Lawalbera*, *Malope*, *Malva*, *Hibiscus*—декоративные растенія.

C. Р.

**Мальгашскій языкъ**—одинъ изъ малайскихъ (см.) языковъ, на о-вѣ Мадагаскарѣ. Мальгаси дѣлятся на нѣсколько племенъ, значительная часть которыхъ, по антропологическимъ признакамъ, малайскаго происхожденія, хотя и можно отмѣтить у зап. племенъ примѣсь африканской крови, а у сѣв.-зап. и юго-зап.—арабской. Возможно, однако, предположить, что раньше было другое населеніе (болѣе срѣднѣаго цвѣта кожи, чѣмъ нынѣшніе мальгаси), хотя слѣдовъ другого, до-малайскаго языка на Мадагаскарѣ не сохранилось. Cousins (см. Cust, «A sketch of the modern languages of the East Indies», Л., 1878, 145) насчитываетъ 10 диалектовъ М. яз. Родство М. языка съ малайскимъ замѣчено было еще въ началѣ XVII в., когда явились сравнительные М. и малайскіе словари. Окончательно его доказали Van der Tuuk, Marre de Marin, W. E. Cousins. Собственного письма и письменности до появления европейскихъ миссионеровъ (въ 20-хъ годахъ текущаго вѣка) мальгаси не имѣли; въ описаніи Мадагаскара Hammond'a (1643) описывается, однако, родъ живописнаго письма, употреблявшагося жрецами на юго-зап. берегу. По сообщеніямъ франц. изслѣдователей, нѣкогда употреблялось и арабское письмо. М. языкъ музыкаленъ, богатъ гласными и плавными звуками и не терпить закрытыхъ слоговъ. Морфологическая черты тѣ же, что у малайскихъ языковъ.

Новѣйшіе словари: *Missionnaires Catholiques*,

«Dict. Franç.-M.» (Реюньонъ, 1853) и «M. Franç.» (тамъ же, 1855); Sewell, «Dictionary Engl.-Malg.» (Антананарива, 1875). Грамматики: Van der Tuuk, «Outlines of a Gramm. of the Malagasy l.» («Journ. of R. Asiat. Soc.», 1860); Kessler, «An introduct. to the lang. and literat. of Madagascar» (Л., 1870); Ailloud, «Gramm. Malegache Hôva» (Антанан., 1872); Marre de Marin, «Gramm. Malg.» (П., 1876; здѣсь же) и собраніе пословицъ; его же, «Essai sur le M.» (П., 1876) и «Aperçu philol. sur les affinités de la langue M. avec le Javanais, le Malais etc.» (ко сравн. словаремъ, Лейд., 1885); Cousins, «The Malagasy language» («Transactions of the Philol. Soc.», 1878); Parker, «Simplified gramm. of the M. lang.» (Лонд., 1883). Разговоры: «Dialogues franç.-malg.» (Антананарива, 1879). По фольклору: Dahle, «Specimens of Malagasy Folklore» (Антананарива, 1877).

С. Буличъ.

**Мальгинъ** (Тимоѳей Семеновичъ)—писатель, членъ Росс. акад. (1752—1819). Обучался въ псковской семинаріи и въ академическомъ унiv.; по окончаніи курса семь лѣтъ путешествовалъ съ Лепехинъмъ. Главные его труды: «Зерцало россійскихъ государей по Р. Хр. съ 862 г. по 1791 г., изображающее ихъ родословіе, союзы, потомство, царствование, кончину, мѣсто погребенія и вкратцѣ дѣянія съ достопамятными происшествіями» (1789, 1791 и 1799 гг.), «Ратникъ россійскій...» (одинъ изъ первыхъ опытовъ по военной истории Россіи — 1821); «Чиновникъ росс. государей» (1792) и «Опытъ исторического изслѣдованія и описанія старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго государства» (1803). Ему принадлежитъ переводъ и редакція «Записокъ» Манштейна, напечат. послѣ его смерти, въ 1823 г. Перевелъ еще «Исторію о пемѣннахъ Неаполитанскаго королевства» (съ франц., 1775—1780) и «Лѣствицу умственного восхожденія къ Богу по степеніямъ создан-

ныхъ вещей», Беллармина (съ латин., 1786). См. «Библиографические Записки» (1859 г. № 8) и V т. «Истории Российской Акд.», М. И. Сухомлинова.

B. P.—б.

**Мальгузарь** — Туркестанский хребет (зап. часть Алайского хр., см. Заалайский хр., XII, 78) на меридианѣ сел. Зааминъ (Самаркандской области) раздѣляется на двѣ вѣтви: сѣв.-зап. М. и юго-зап. Чумкаръ-тау. Обѣ вѣтви невысоки и лишены вѣчныхъ снѣговъ; между ними протекаетъ р. Санзарь, низовья коей проходитъ у г. Джизака (см.). Продолженіе Мальгузарскихъ горъ называется Нурагатау.

**Мальдонадо** (Maldonado) — укрѣпленный приморскій портъ въ южно-американской республикѣ Урагвай, на сѣв.-вост. берегу одного изъ рукавовъ Ла-Платы, въ 100 км. отъ Монтевидео.

**Мальзербъ** (Chrétien-Guillaume de Lamoignon-Malesherbes, 1721—94) — французский государственный дѣятель; учился въ іезуитской коллегіи, былъ совѣтникомъ парламента, потомъ президентомъ податной палаты (*cour des aides*). Наслѣдовавъ лучшія традиціи судебнаго сословія, М. отичался замѣтчательнымъ прямодушіемъ, любовью къ справедливости и гуманности. Какъ президентъ, онъ рѣзко обрушился на злоупотребленія при взиманіи налоговъ и на безумныя издергіи двора, энергично указывая Людовику XV на бѣдственное положеніе Франціи и предлагая восстановленіе нантскаго эдикта, отмѣну пытки и *lettres de cachet* (см.). Назначенный главнымъ директоромъ книжной торговли, онъ много содѣствовалъ успѣхамъ распространенія философіи XVIII в. во Франціи; при немъ появилась знаменитая «Энциклопедія», онъ открыто высказывался за свободу печати и боролся съ цензурой. Во время борьбы короля съ парламентомъ М. выступилъ въ защиту послѣдняго и требовалъ созванія генеральныхъ штатовъ, защищая этимъ «дѣло народа, чрезъ котораго и для котораго (par qui et pour qui) парствуетъ король». 6 апрѣля 1771 г. Людовикъ XV, по настоянію канцлера Мопу, удалилъ М. отъ дѣлъ, уничтоживъ протестовавшую въ его лицѣ *cour des aides*. Въ 1774 г., при Людовику XVI, М. снова былъ назначенъ президентомъ восстановленной *cour des aides* и вслѣдъ затѣмъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Раздѣляя взгляды и проекты Тюро, М. мечталъ о коренныхъ реформахъ государственного управлѣнія, уничтожилъ *lettres de cachet*, освободилъ массу невинно заключенныхъ; но планы обоихъ министровъ разбились о реакцію, и въ 1776 г. М., вмѣстѣ съ Тюро, вышелъ въ отставку (12 мая). Въ 1787 г. М. вторично приглашенъ былъ занять министерскій постъ, въ качествѣ хранителя государственной печати, но продержался только до слѣдующаго года, и окончательно удалился изъ Парижа въ изгнаніе. Со временемъ созванія генеральныхъ штатовъ онъ слѣдилъ за положеніемъ короля, тайно переписывался съ нимъ и смѣло вызвался защищать Людовика XVI предъ конвентомъ, вмѣстѣ съ Тронше и Десезомъ, написавъ Барреру, президенту конвента, письмо, гдѣ открыто выразилъ свою преданность

королю. Смертный приговоръ королю М. встѣтьть рѣданіями. Скоро и онъ подвергся той же участіи, обвиненный въ заговорѣ противъ республики. М. отказался отъ защитника и 22 апр. 1794 г. спокойно взошелъ на эшафотъ, вмѣстѣ съ дочерью и зятемъ. М. написалъ много сочиненій по политикѣ, земледѣлію, ботаникѣ. Главныя изъ нихъ: *Deux mmoires sur le mariage des protestants* (1787), *Lettres sur la rвocation de l'edict de Nantes* (1788), *Mmoire pour Louis XVI*, (1794), *Mmoire sur la librairie et la libert de la presse* (1809). См. Boissy'd'Anglas, *Essai sur la vie, les crits et les opions de M. de Malesherbes* (П. 1819).

P. K.

**Мальcolmъ** (Malcolm) — имя нѣсколькихъ шотл. королей. М. I (943—954) пріобрѣлъ въ 945 г. какъ ленное владѣніе, королевство Альклайдъ (Alclyde), основанное бриттами. М. II (1005—1034) нѣсколько разъ вѣль войну съ Англіей; въ 1081 г. принужденъ былъ признать свою ленную зависимость отъ Канута Великаго. М. III (1057—1093), сынъ Дункана, свергнулъ съ престола, съ помощью англичанъ, убѣйцу своего отца, Макбета. Онъ старался ввести въ Шотландію англійскіе чины, языкъ, образованіе, помогалъ англійскимъ противъ Вильгельма Завоевателя и погибъ въ войнѣ съ Вильгельмомъ II. М. IV (1153—1165), внукъ и преемникъ Давида I, долженъ былъ уступить пріобрѣтенный послѣднимъ англійскія области Генриху II Англійскому.

**Мальcolmъ** (сэръ Джонъ Malcolm, 1769—1833) — англ. государственный дѣятель и историкъ. Служилъ въ Индіи, гдѣ ему удалось заключить союзъ съ авганцами (1800). Нѣсколько разъ былъ съ дипломатическими порученіями при персидскомъ дворѣ и ввелъ въ Персію культуру картофеля; собралъ тамъ материалы для своей *«History of Persia»* (Л. 1815; 2 изд. 1829) и *«Sketches of Persia»* (Л. 1827 и позднѣе). Назначенный губернаторомъ вновь покоренныхъ владѣній въ среднемъ Индостанѣ, а потомъ губернаторомъ Бомбей, онъ далъ описание своего управленія въ *«Memoir of Central India»* (Л. 1823 и позднѣе), которое, какъ и *«Political history of India from 1784 to 1823»* (Л. 1826) и *«Sketch of the Sikhs»* (Л. 1812), прекрасно знакомить съ Индіей. Въ 1831 г. М. вернулся въ Англію и былъ избранъ въ палату общинъ. Когда возникли переговоры о возобновленіи привилегій ость-индской кампаніи, М. изобразилъ положеніе администраціи въ Индіи въ своемъ трудахъ: *«The administration of British India»*. — Ср. Kaye, *«Life and correspondence of Sir John Malcolm»* (Л. 1856).

**Мальмани** (Зигфридъ-Августъ Mahlmann, 1771—1826) — нѣмецкій поэтъ. Нѣкоторыя его стихотворенія, полныя нѣжной грусти, и теперь еще поются. Драматическая шутка *«Herodes vor Bethlehem»* остроумно пародируетъ слезливую комедію Конебу: *«Die Hussiten vor Naumburg»*; противъ Конебу напрѣвлена также его сатира: *«Koetzebe im Schlafrocke»*, *«Sammliche Werke»* М. появились въ Лейпцигѣ, въ 1839—40 г.

**Мальмбергъ** (Владимѣръ Константиновичъ) — проф. древней классич. археологии въ Юрьевѣ, род. въ 1860 г., окончилъ курсъ въ

каз. унив. въ 1884 г. За дисс. «Метопы древнегреч. храмовъ» (Юрьевъ, 1892) удостоенъ степени магистра. Напечаталъ: «Описание класс. древностей, найденныхъ въ Херсонесъ въ 1888 и 1889 гг.» («Материалы по Археологии Россіи» изд. Имп. Археол. Ком., № 7, 1892) и др.

**Мальмё** (Malmö)—гл. г. шведского лена Мальмехусъ (Malmöhus), при Зундѣ. Старый, окруженный каналомъ г., новый г. и нѣсколько форштадтовъ; 49891 жит. (1892); 4 црк., замокъ XV ст., обращенный въ тюрьму, гимназія, техническая и мореходная школы, банкъ. Оживленная торговля; ввозъ овса, отрубей, скота, масла (6,2 милли. кгр. въ 1893 г.), водки, мѣла, лѣсного материала, спичекъ, ввозъ рыбы, кофе, ржи, тканей, нефти, сахара. Въ гавань заходитъ ежегодно до 5370 судовъ, 90 фабрикъ, съ произв. на 15 милл. кронъ: механическая мастерская, литьевые заводы, котабельная верфь, мыловаренные, зеркальные фабрики и др.

**Мальмезонъ** — увеселительный замокъ, верстахъ въ шести къ З отъ Парижа. Въ Средніе вѣка былъ мызю, называвшееся *Mala mansio*, потому что неподалеку отъ него высадились на берегъ Сены и имѣли притонъ морские разбойники. Замокъ М. былъ купленъ, въ 1798 г., Жозефиной Бонапарте и сдѣлался любимою резиденціей ея мужа. Сюда удалился Наполеонъ послѣ сраженія при Ватерлоо; здѣсь было подписано имъ его вторичное отреченіе отъ престола. По смерти императрицы Жозефины (1814), М. достался принцу Евгенію Лейхтенбергскому, одно время принадлежалъ Наполеону III, теперь собственность частнаго лица. При имп. Жозефинѣ М. заключалъ въ себѣ замѣчательную коллекцію картинъ; онъ распроданы въ 1814 г., при чмъ лучшіе изъ нихъ были приобрѣтены для Имп. Эрмитажа въ СПб.

**Мальмебори** (James-Harris, графъ Malmesbury, 1746—1820)—англійскій дипломатъ, съ 1771 по 1775 г. былъ посланникомъ при дворѣ Фридриха Вел., затѣмъ въ СПб. и Гаагѣ, въ 1793 г. былъ посредникомъ при заключеніи брака между принцемъ Вадлійскимъ (позже Георгъ IV) и Каролиной Брауншвейгскою; съ 1800 г. графъ М. Для современной ему исторіи важны «*Diaries and correspondence of James-Harris, first Earl of M.*» (Л., 1844) и «*A series of letters of the first Earl of M. 1745—1820*» (Л., 1870). *Внукъ его* (James-Howard - Harris, третій графъ Malmesbury, 1807—89) въ 1852 и 1858 г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ графа Дерби, позже, при Дерби и Дизраэлі — хранителемъ печати. Имъ изданы какъ мемуары дѣда, такъ и собственные: «*Memoirs of an Ex-Minister*» (Л., 4 изд. 1885).

**Мальмстрѣмъ** (Бернгардъ-Элісъ Malmström, 1816—1865)—шведскій поэтъ и историкъ литературы, проф. упсальскаго университета. Его стихотворенія («*Dikter*», Стокгольмъ, 1845—47; «*Arfädne*», 1838), выдержанія много изданій, отличаются болѣею законченностью формы. Какъ эстетикъ, онъ принадлежитъ къ школѣ Гегеля. Изъ работъ его въ послѣдней области главная — «*Svenska vit-*

*terhetens historia*», продолженіе литературно-исторического труда *Attterbom'a*. Его «*Samlade Skrifter*» вышли въ Эребро (1866—66).

**Мальмстрѣмъ** (Иоганнъ-Августъ Malmström) — шведскій исторический и жанровый живописецъ, род. въ 1829 г., учился сперва гравированию на деревѣ у своего отца, въ 1850—56 гг. посѣщалъ классы стокгольмской акад. художествъ, а потомъ отправился, въ Дюссельдорфъ и Парижъ, гдѣ занимался въ мастерской Кутюра. Стипендія шведскаго правительства позволила ему совершить путешествіе по Италии. Съ 1867 г. проф. въ стокг. академіи худож. Хотя изъ-подъ его кисти вышло нѣсколько милыхъ, согрѣтыхъ теплымъ чувствомъ жанровыхъ картинъ, однако, главный родъ его дѣятельности — живопись на темы изъ древнихъ скандинавскихъ легендъ и мифологіи; трактуя подобныя темы, онъ выказываетъ богатство своей фантазіи, блескъ красокъ и чувство ихъ гармоніи. Этими достоинствами отличаются, между прочимъ, его картины: «Король Геймиръ и Аслаугъ», «Сыновья Рагнара получаютъ вѣсть о смерти ихъ отца», «Викинги хоронятъ своихъ сподвижниковъ», «Ингеборгъ при извѣстіи о смерти Гіальмара» и «Битва при Блавалль». М. иллюстрировалъ своими рисунками одно изъ изданій «Фрітюфа» Тегнера и нѣкоторыя друг. литературные произведения. А. С.—въ.

**Мальмстрѣмъ** (Карлъ-Густавъ)—извѣстный шведскій историкъ, род. въ 1822 г., былъ проф. въ Христіаніи и Упсалѣ. Важнѣйшій трудъ его посвященъ исторіи Швеціи въ эпоху отъ смерти Карла XII до 1772 г. (1855—77; 2-е изд. двухъ первыхъ частей — 1893 и 1895). Какъ изслѣдователь, М. отличается безпристрастіемъ и объективностью; съ особеною подробностью онъ остававливается на политической и дипломатической жизни. Въ періодическихъ изданіяхъ помѣщены рядъ работъ его по вопросамъ о церкви, о централизаціи, о войнѣ за австрійское наслѣдство, о риксдагѣ въ XVIII ст. и т. п. Въ 1863 г. М. издалъ учебникъ шведскаго госуд. права, который вошелъ, въ переработкѣ, въ составъ «*Deutsch-Schwedische Staatswörterbuch*» Блунчи и Братера. Г. Ф.

**Мальпагіни** (Giovanni da Ravenna Malpighi) — итальянскій гуманістъ (род. около 1350 г., ум. около 1420 г.), ученикъ Петrarка, профессоръ реторики, грамматики и литературы во Флоренціи и одинъ изъ ранніхъ дѣятелей Возрожденія въ этомъ городѣ. М. долгое время смышивали съ Конвертино (см.) и приписывали ему сочиненія этого послѣдняго.

**Мальпігії** (Marsilio Malpighi) — знамѣтый итальянскій анатомъ, физіологъ, ботаникъ и физикъ, род. въ 1628 г. около Болоньи, учился въ болонскомъ унив., гдѣ потомъ былъ проф. фармакологіи; въ 1657 г. перешелъ въ Пизу, черезъ 3 года возвратился въ Болонью; затѣмъ былъ проф. медицины въ Мессинѣ, но вслѣдствіе раздоровъ съ галеністами и арабами былъ вынужденъ возвратиться въ Болонью; въ 1691 г. папа Иннокентій XII призвалъ его въ Римъ и назначилъ своимъ врачомъ и камергеромъ; здѣсь М. ум. въ 1694 г. М. имѣлъ весьма важное значеніе въ исторіи анатоміи и зоологии. Онъ произвелъ рядъ из-

слѣдований надъ различными органами (строение мозга, сѣтчатки, селезенки, осзательныхъ органовъ и др.), даъль вѣсма полное анатомическое изслѣдованіе шелковичнаго червя (при чѣмъ распространилъ свою работу и на другихъ насѣкомыхъ), изслѣдовалъ развитіе ци-пленка въ яйцѣ съ помошью увеличительныхъ стеколъ. М. первый вывелъ анатомію и зоологію изъ того подчиненного положенія, которое эти науки занимали раньше, какъ вспомогательныя знанія при изученіи медицины. Помимо отдѣльныхъ изданій работъ М., сочиненія его были собраны подъ названіемъ «*Опера оптіа*» (Л., 1686—88 и Лейден 1687); кромѣ того были изданы «*Опера posthuma*» (Л., 1897) и «*Опера medica et anatomica varia*» (Венеция, 1743).

Н. Кн.

Особенно важно значеніе работъ М. касательно анатоміи растеній. Онъ считается спра-ведливо основателемъ названной отрасли науки, хотя Роберт Гукъ еще въ 1667 г., т. е. за 4 года до опубликованія работъ М. уже указы-валъ на клѣтчатое или порозное строеніе нѣ-которыхъ частей растеній. М., въ своей анато-міи растеній («*Anatomia plantarum*», 1671 г.) по-ложилъ столь основательный фундаментъ ученію о внутреннемъ, микроскопическомъ расте-ніи, что его книга, вмѣстѣ съ трудомъ Грю (см.), служила втчечніи болѣе 100 лѣтъ един-ственнымъ источникомъ познаній о назван-номъ предметѣ.

А. Б.

**Мальпигіева сѣтка** — нижній слой кожицы, см. Кожа.

**Мальпигіевыя:** клубочки — см. Почки; *M. тильца* — см. Селезенка; *M. сосуды* — орга-ны выдѣленія у насѣкомыхъ, многоножекъ и паукообразныхъ.

**Мальпигіевыя** (*Malpighiaceae*) — сем. растеній изъ двудольныхъ-свободнолепестныхъ. Это небольшія или средней величины деревья, кустарники и многолѣтнія травы, однолѣтнія очень мало. Многія вѣщіяся; нерѣдки между ними деревянистые ліаны, отличающіяся не-правильнымъ и причудливымъ строеніемъ ство-ловъ, зависящимъ отъ послѣдующаго нароста-нія. Листья у большинства противоположные; волоски, одѣвающіе эти растенія своеобразны, въ томъ смыслѣ, что состоятъ почти всегда изъ одной клѣточки, часто сильно развѣтвлен-ной, даже звѣздообразной. Цвѣтки собраны кистеобразными соцѣтіями, правильные или двусимметричные, построенные по пятерному типу; плоды сухіе, изъ 2 или 3 крылатокъ, рѣдко безкрылые. Сюда принадлежать ок. 650 видовъ въ 55 родахъ. Распространены въ тропическомъ поясѣ Старого и, преимущественно, Нового Свѣта. Въ южномъ полушаріи ихъ вообще мало — около 74 видовъ. Растутъ пре-имущественно въ лѣсахъ, хотя попадаются и среди саваны. Наиболѣе обильные видами роды: *Mascagnia* Bertigo — 40 в., отъ Аргентины до Мексики; *Hiraea* Jacq. — 25 в. Мексика, Антиль-скіе о-ва, Перу; *Tetrapteris* Cav. — 60 в. Отъ южной Бразилии до Бестандії; *Gaudichaudia* Н. В. К. — 12 видовъ, преимущественно мексикан-скихъ; *Banisteria* L., 70 в., преимущественно южно-американскихъ. *Heteropteris* Juss., 90 видовъ, изъ нихъ: 1 западно-африканский, осталь-ные изъ жаркой Америки; *Stigmatothylion*

Juss., 45 в. жаркой Америки; *Malpighia* L. — ок. 20 видовъ жаркой Америки; *Bunchosia* Rich., 30 в. жаркой Америки; *Byrgsonima* Rich. et Juss., 90 в. жаркой Америки, и пр. Употребление М. незначительно. Нѣкоторыя употребляются въ медицинѣ (въ Америкѣ), немногія даютъ сносные плоды.

А. Б.

**Мальпіаке** — дер. во Фландріи. Въ войну за испанское наслѣдство, 11 сент. 1709 г., у М. произошло кровопролитное сраженіе между франц. арміею маршала Виллара и вой-сами союзниковъ (англичанъ, голландцевъ и нѣмцевъ), предводимыми принцемъ Евгени-емъ Савойскимъ и Марльборо. Успѣхъ боя долго колебался; наконецъ, французы были оттѣснены почти на всѣхъ пунктахъ и начали отступленіе, которое совершилось въ полномъ порядкѣ, такъ какъ союзники ихъ не преслѣ-довали. Потери французовъ доходили до 11 тыс. убитыми и ранеными; въ числѣ послѣдніхъ былъ самъ Вилларъ. У союзниковъ, которымъ пришлось штурмовать укрѣпленные пункты, было изъ строя около 23 тыс. чел.

**Мальпостъ** — см. Почта.

**Маль-пахаръя** — не-арийское дикое племя въ Бенгальской провинціи сѣв.-вост. Индіи, называющее само себя этимъ именемъ, но со-вершенно отличающееся отъ другихъ пахаръя, принадлежащихъ къ дравидическому племени раджмагали. Слова глоссарія, собранного Кот-сомъ (Coates) отъ одного арестанта, одинаково далеки какъ отъ коларійскихъ, такъ и отъ дра-видійскихъ. Другое имя М. — Найя-Думка. Свѣ-дѣнія у Dalton, «*Descriptive ethnology of Bengal*» (Калькутта, 1872).

С. Б.—ч.

**Мальсъ** (Mals) — мст. въ Тирольскомъ окружѣ Меранъ, 1045 м. надъ ур. м., съ вели-колѣпнымъ видомъ на группу Ортлера; 948 ж.

**Мальта** (Malta) — о-въ въ Средиземномъ морѣ, между Сицилией и сѣв. африканскимъ при-брѣжемъ,  $35^{\circ}58'$  с. ш. и  $14^{\circ}31'$  в. д. Про-странство 322,6 кв. км., включая сосѣдніе о-ва Гозо, Камино, Каминотто и Фильфуа; послѣд-ніе 2 необитаемы. Наибольшая дл. М. 27 км., средняя ширина — 14 км. Населеніе (1894) 170265 чел., не считая англ. гарнизона въ 9000 чел. Весь о-въ — выѣтревшийся извест-ковый камень. Самый возвышенный пунктъ М. (258 м.) — у юго-зап. берега. Климатъ теплый, умѣряемый морскими вѣтрами; самая высокая температура въ июль и августъ. Благодаря не-устаннымъ трудамъ, есть поля, сады и огороды, для которыхъ земля привозится изъ Сициліи. Шпеница, сах. тростникъ, южные плоды и ово-щи, изѣдка виноградъ, разнообразные цвѣты: розы М. славились еще въ древности. Мраморъ, алебастръ, строевой камень, кам. соль. Рѣкъ и озеръ нѣтъ, но обиліе родниковъ и клю-чей. Козы, овцы, ослы, домашн. птицы, рыболовство значительно. Промышленность ограни-чивается изготавленіемъ небольшого количества хлопчато-бумажн. и шелковыхъ тканей и фили-гран. издѣлій. Транзитная торговля очень значи-тельна. Вывозъ (1892) на 11742579 фн. ст. Глав-ная статья ввоза: вино, скотъ, пиво, мясо — всего на 1263038 фн. ст. Движеніе судовъ въ 1892 г.: прибыло 3664 корабля въ 3113344 тон., вышло 3703 корабля въ 2123077 тон. Длина телегр. линій 105 км. Преобладающая религія — католи-

ческая. Большая часть жителей—поместье итальянцевъ, арабовъ и другихъ семитовъ. Много мальтийцевъ отправляются въ отхожие промыслы, особенно въ Египетъ, Тунисъ и Алжирю. Официальн. и коммерч. яз.—англ.; языкъ высшихъ классовъ—итальянский. Мѣстное дворянство насчитываетъ 29 родовъ; мальтийская аристократия—потомки южно-европейскихъ выходцевъ, искающихъ у мальтийскихъ рыцарей защиты отъ корсаровъ; низшіе классы говорятъ на малт. языкахъ, семитского происхождения (смѣсь итальянского, арабскаго и караагенскаго). 1 университетъ въ г. Ла-Валеттѣ, лицей тамъ же, 120 начальныхъ школъ, два среднихъ учебныхъ заведенія, 22 вечернихъ школы для мальчиковъ; бюджетъ народного образования (1894)—19931 фн. стерл. М.—важная, сильно укрепленная морская станція, на полпути между Гибралтаромъ и Портъ-Саидомъ, главный операционный базисъ для англійского флота въ Средиземномъ морѣ. Гл. г. *Ла-Валетта*, съ населеніемъ, вмѣстѣ съ пригородами, въ 73876 чел. Съ прежней, до 1570 г., столицей М., Чита-Венккѣй (7382 жит.), Ла-Валетта соединена ж. д. въ 13 км. Управляется М. англ. губернаторомъ и (съ 1882 г.) правительственныймъ совѣтомъ изъ выбранныхъ представителей. *Исторія*. М. и Гоццо (Гозо) уже въ 1400 г. до Р. Х. были финикийскими колоніями; въ древности М. переходила отъ финикиянъ къ грекамъ, отъ грековъ къ караагенянамъ, римлянамъ, вандальмъ, готамъ, византійцамъ (въ 533 г. по Р. Хр.). Въ періодъ римского владычества М. славилась своими тканями. Апостольская исторія свидѣтельствуетъ, что первые мальтийцы были обращены въ христіанство послѣ крушения корабля, на которомъ ъхалъ апостолъ Павелъ, въ 58 г. по Р. Хр. Въ Средніе вѣка М. сдѣлалась добычей арабовъ; торговля ея была уничтожена, она стала точкой опоры для пиратскихъ экспедицій. Въ 1090 г. М. была захвачена нормандскимъ графомъ Рожеромъ Сицилійскимъ. Въ теченіе 4-хъ вѣковъ судьбы М. связаны съ исторіей Сицилійского королевства. Въ 1530 г. она была передана Іоаннитскому ордену, сдѣлавшему изъ нея оплотъ христіанства противъ турокъ. Въ 1565 г. М. выдержала знаменитую осаду турокъ, во время которой прославился вел. магистръ ордена Ла-Валеттѣ. Рыцари тратили огромныя состоянія на укрепленіе о-ва и общественные работы. Въ 1798 г. при вел. магистрѣ Гомпешѣ орденъ былъ изгнанъ отсюда ген. Бонарпартомъ, на пути его въ Египетъ; но мальтийцы восстали и, съ помощью неаполитанцевъ и англ. войскъ, принудили франц. гарнизонъ къ сдачѣ. Въ 1800 г. М. была занята англичанами. По аміенскому миру 1802 г. Англія обязывалась очистить М. Неисполненіе этого условия было главной причиной возобновленія войны между Франціей и Англіей.

**Мальтбренъ** (Maltebrun, первоначально Malte Braun): 1) *Конрадъ* (1775—1826)—географъ и публицистъ, родомъ датчанинъ; послѣ французской революціи написалъ рѣзкую сатиру противъ аристократіи: «Катехизистъ аристократовъ» (на датск. яз., 1795), за что былъ приговоренъ къ изгнанію. Поселась въ Парижѣ, онъ предпринялъ изданія «Anna-

les des voyages, de la gÃ©ographie et de l'histoire» (I—XXIV, Пар., 1808—15) и «Nouvelles Annales de voyages» (I—XXX, 1819—29), цѣнныя по массѣ собраннаго географическаго матеріала. Въ сотрудничествѣ съ Ментелльемъ издалъ «GÃ©ographie mathÃ©matique, physique et politique» (I—XVI, Пар., 1803—7). Главный трудъ его—«PrÃ©cis de gÃ©ographie universelle» (П., 1810—29), законченный Ниол, редактировавшимъ 2-е изданіе (1831—37). Его «MÃ©langes scientifiques et littÃ©raires» (П., 1828) изд. Nacher. 2) *Викторъ-Адольфъ М.* (1816—1889), сынъ предыдущаго, напечаталъ: «ItinÃ©raire historique et archÃ©ologique de Philippeville à Constantine» (П., 1858), «La France IllustrÃ©e» (1855), «Les Etats-Unis et le Mexique» (1862), «La Sonora et ses mines» (1864), «GÃ©ographie universelle» (1874) и др. До 1870 г. редактировалъ основанный отцомъ его «Nouvelles Annales des voyages».

**Мальтеръ**—прежня мѣра сыпучихъ тѣлъ въ Пруссіи, Саксоніи, Швейцаріи и др., чрезвычайно различной величины.

**Мальтицъ**—баронскій родъ, происходящій изъ Мейссена и восходящій къ концу XIII в. Баронъ Фридрихъ-Филиппъ (1713—1766) выѣхалъ въ Россію, былъ бригадиромъ и гофт-егермейстеромъ, его сынъ Петръ Федоровичъ († 1826)—посланникомъ въ Лиссабонъ, Штутгартѣ и Карлсруѣ. О сынѣ его Фридрихъ-Францъ см. ниже; братъ послѣдняго, Аполлонъ, былъ русскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Веймарѣ. Со смертью его (1870) пресекся этотъ родъ М. Въ Германіи донынѣ существуетъ родъ фонъ-М., также вѣсма древніяго происхожденія.

В. Е.

**Мальтицъ** (Готтильфъ-Августъ, баронъ фонъ Maltitz)—нѣм. поэтъ (1794—1837); участвовалъ въ походахъ 1813—15 гг. Въ пьесѣ «Der alte Student» (1828), нѣкоторое время запрещенной въ Германіи, онъ заступается за Польшу. Болѣе крупными художественными достоинствами отличается его драма «Hans Kohlhas» (1828). Сатирическій характеръ имѣютъ его сочиненія: «Pfefferkörner» (1831—34), «Humoristische Raupen» (4 изд., 1839), «Streifzüge durch die Felder der Satyre und Romanik» (1824) и «Briefwechsel aus dem Narrenhause» (3 изд., 1840).

**Мальтицъ** (Фридрихъ-Францъ, баронъ фонъ Maltitz)—нѣм. поэтъ (1794—1857); былъ русскимъ посланникомъ въ Гаагѣ. Онъ составилъ себѣ имя продолженіемъ и окончаніемъ трагедіи Шиллера «Demetrius» (1817). Кромѣ того ему принадлежать «Gedichte» (1817 и 1829) и «Phantasiebilder» (1834).

**Мальтийскій орденъ**.—Исторія мальтийскаго ордена, члены которого прежде назывались юаннитами (см.) и родоскими рыцарями, начинается съ 1530 г., когда рыцари получили отъ императора Карла V въ ленное владѣніе Мальту съ двумя соѣднными островами, Гоццо и Комино, обязавшись охранять Средиземное море и его побережья противъ турокъ и африканскихъ корсаровъ. М. орденъ явился какъ-бы аванпостомъ христіанскихъ державъ противъ Османской имперіи, достигшій въ то время апогея своего могущества. Вскорѣ послѣ своего переселенія на

Мальту рыцари помогли императорскому флоту овладеть важной африканской крѣпостью Галетой. Въ 1541 г. флотъ ордена поддержалъ императорскія войска, уже отступавшія подъ натискомъ алжирцевъ. Высшаго расцвѣта слава М. ордена достигла въ правлѣніе вел. магистра Ла-Валетта (1557 — 68), при которомъ Мальтѣ пришлось выдержать страшную осаду турокъ. Сорокатысячному турецкому войску орденъ могъ противопоставить всего 700 рыцарей и  $7\frac{1}{2}$  тыс. солдатъ. Христіанскіе государи, которыхъ Ла-Валеттъ молилъ о помощи, не спѣшили поддержать рыцарей; но послѣднѣе съумѣли сами отразить врага. Послѣ четырехмѣсячной осады турки вынуждены были отступить, потерявъ свыше 20 т. чел. Потеря ордена — 240 рыцарей и 5 т. солдатъ. Блестящая победа какъ-бы опьянила членовъ ордена. Рыцари уѣзжаютъ на материѣ и проводятъ тамъ время въ пирахъ и удовольствіяхъ. Тѣ, которые живутъ на островѣ, съ неменьшимъ увлечениемъ предаются чувственнымъ наслажденіямъ. Прежняя воинская дисциплина слабѣетъ; возникаютъ раздоры между рыцарями отдельныхъ народностей или такъ наз. языковъ. Великій магистръ не пользуется достаточно сильною авторитетомъ, чтобы сдерживать междуособія, и вмѣсто безпристрастнаго рѣшенія споровъ принимаетъ сторону болѣе сильной націи. Все это отзыается особенно вредно на низшихъ сословіяхъ, благосостояніе которыхъ замѣтно падаетъ. Ко всему этому присоединяются столкновенія, вызванныя вмѣшательствомъ инквизиціи во внутреннія дѣла М. ордена. Со временемъ вел. магистра Де-Ла-Кассіера (1572—81) патенты на званіе М. рыцаря выдаются папскими инквизиторомъ, имѣвшимъ свою резиденцію на островѣ. Въ началѣ XVII в. озлобленіе противъ іезуитовъ было до того сильно, что рыцари едва не убили намѣстника мальтийскаго инквизитора. Среди внутреннихъ распреѣ орденъ продолжаетъ, однако, расширять свои владѣнія и завоевываетъ Лепанто, Патросъ и Коринеъ, но по вестфальскому миру лишается своихъ владѣній въ Германіи. При Раймундѣ де-Рокафуль (1697—1720) Россія впервые завязываетъ сношенія съ М. рыцарями, съ цѣлью найти въ нихъ поддержку противъ турокъ. Въ XVIII в. на Мальтѣ господствуетъ мирная политика: вел. магистры основываютъ школы, академію науки, даже университетъ. При велик. магистре Эмануэль Пинто магистранскіе невольники составили заговоръ, задумавъ убить магистра и истребить всѣхъ христіанъ на о-вѣ. Лишь случайно, благодаря доносу одного еврея, удалось подавить мятежъ въ самомъ началѣ (1749). При Екатеринѣ II возобновились сношенія Россіи съ М. орденомъ, но послѣдній, подъ вліяніемъ Рима и Франціи, не хотѣлъ принять участія въ борбѣ Россіи противъ Порты. Въ своихъ донесеніяхъ русскому правительству нашъ повѣренный, маркизъ Кавальяно, жалуется на притѣсненія, которымъ подвергается онъ самъ и русскіе на островѣ. Въ 1775 г. на Мальтѣ вспыхиваетъ мятежъ, руко водимый духовенствомъ и быстро распространяющійся въ сельскомъ населеніи, дове-

денномъ до нищеты дурнымъ управлѣніемъ. Вел. магистръ принцъ Роганъ (1775 — 97) старается поднять угасшій воинскій духъ рыцарей, дать ордену прочное устройство, улучшить администрацію и судъ, увеличить государственные доходы. Въ 1776 г. Роганъ созывается въ послѣдній разъ высшее законодательное учрежденіе ордена — генеральный капитуль, которымъ былъ изданъ въ 1779 г. кодексъ законовъ М. ордена (*Codice del sacro militare ordine Gierosolimitano*). Повѣреннымъ Екатерины II при Роганѣ былъ офицеръ русскаго флота, грекъ Антоній Псаро, къ которому рыцари продолжали относиться подозрительно. Носились слухи, будто бы Россія желаетъ овладѣть Мальтой, и Роганъ обратился даже за военной помощью къ неаполитанскому королю. Тѣмъ не менѣе ордену пришлось искать содѣйствія Россіи, по слѣдующему поводу. Въ 1809 г. послѣдній князь Острожскій, Янушъ, учредилъ маюратъ въ пользу своей дочери Евфросиніи, бывшей замужемъ за Александромъ Заславскимъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случай прекращенія рода, маюратъ образовалъ командрство М. ордена. Вопреки этому завѣщанію, маюратъ, въ концѣ XVII в., перешелъ въ родъ кн. Сангушко и оставался за нимъ, не смотря на неоднократные протесты ордена. Только вмѣшательство Екатерины II, вызванное ходатайствомъ уполномоченного ордена, Сагалозо, привело къ рѣшенію дѣла въ пользу рыцарей и учрежденію въ Польшѣ великаго пріорства ордена. Всѣдѣ затѣмъ ордену были уступлены бывшія владѣнія іезуитовъ въ Польшѣ. 19 сентября 1792 г. постановленіе конвента лишило орденъ его владѣній во Франціи; кавалеры ордена, въ числѣ другихъ французскихъ дворянъ, изгнаны были изъ страны. Въ это критическое время на помощь М. ордену пришелъ императоръ Павелъ I. Конвенціей отъ 4 (15) января 1797 г., состоявшейся благодаря вліянію гр. Юлия Литты (XVII, 836), разрѣшено было учредить въ имперіи великое пріорство, какъ-бы на мѣсто бывшаго пріорства польскаго, при чемъ ордену жаловались «всѣ тѣ отличности, преимущества и почести, коими знаменитый орденъ сей пользуется въ другихъ мѣстахъ, по уваженію и благорасположенію государя». Императоръ принялъ на себя обязанность слѣдить за точнымъ выполнениемъ М. кавалерами законовъ и статутовъ ордена, объясняя это тѣмъ, что «безъ знанности М. кавалеровъ всегда неразлучны съ долгомъ каждого вѣрнаго подданнаго къ его отечеству и государю». Русскіе кавалеры, для обсужденія своихъ дѣлъ, могли имѣть особыя думныя собранія, въ которыхъ предсѣдательствовалъ вел. пріортъ. Надежданіе российскаго пріорства, присоединенного къ англобаварскому яз. (англо-баварско-русскій яз.), съ 13 командрствами, отпускалось ежегодно болѣе 300 тыс. польскихъ золотыхъ. Санъ вел. пріоря и командръ предоставлена лишь русскимъ подданнымъ. Въ 1798 г. состоялся Высочайший манифестъ «оъ установлѣніи въ пользу российскаго дворянства ордена св. Иоанна Иерусалимскаго». Новый польско-русскій М. орденъ состоялъ изъ 2 пріорствъ: римско-

католического и российско-православного, съ 98 командорствами. Условія приема въ орденъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ 1791 г.: 1) дворянское достоинство, приобретенное военными подвигами и восходящее за 150 лѣтъ; 2) определенный денежный взносъ въ орденскую казну (2400 или 1200 польскихъ золотыхъ), смотря потому, поступало ли въ орденъ лицо въ малолѣтнемъ возрастѣ или по достижениіи совершеннолѣтія (15 л.). Для приобрѣтенія командорства требовался особый военный чинъ: кавалеръ ордена обязанъ сдѣлать 4 кампаніи, по 6 мѣсяцевъ каждая, при чьемъ службу можно было проходить или въ русскихъ войскахъ, или во флотѣ ордена. На содержаніе ордена отпускалось, сверхъ прежнихъ суммъ, по 216 тыс. польскихъ золотыхъ изъ государственного казначейства. Представителемъ государя по дѣламъ ордена являлся поручикъ вел. магистра. Разрѣшено было также учреждать, съ особаго на каждый случай Высочайшаго соизволенія, родовыя или фамильныя командорства, по примѣру другихъ странъ. Званіе командроа передается по наследству въ родѣ владѣльца имѣнія или другихъ фамилій, на которыхъ послѣдній укажетъ. Имѣніе, гдѣ учреждается фамильное командорство, должно приносить не менѣе 3 т. р. ежегоднаго дохода, 10%, которого вносится въ орденскую казну, въ видѣ респонсій. Между тѣмъ, 12 июня 1798 г. Мальта, безъ боя, сдалась французамъ. Рыцари заподозрили вел. магистра Гомпеша въ измѣнѣ и лишили его сана. 16 дек. того же г. русскій императоръ былъ избранъ въ вел. магистры, и Павель охотно возложилъ на себя знаки новаго сана: рыцарскую мантію, корону, мечъ и крестъ (въ такомъ обѣдніи изображенъ Павелъ на портрѣтѣ, находящемся въ Зимнемъ дворцѣ). Къ Императорскому титулу, по Высочайшему указу, повелѣно было прибавить слова «и Великій Магистръ Ордена Св. Иоанна Иерусалимскаго». Предъ воображеніемъ императора рисовался образъ идеального рыцарского союза, въ которомъ, въ противовѣсь новымъ идеямъ, исходившимъ изъ Франціи, процвѣтаютъ принципы, положенные въ основу М. ордена: строгое христіанское благочестіе и безусловное послушаніе младшихъ старшимъ. По мысли императора, М. орденъ, столь долго и успѣшно боровшійся противъ враговъ христіанства—магометанъ, долженъ быть обнять всѣ лучшіе охранительные элементы Европы и послужить могучимъ оплотомъ противъ революціонныхъ движений. Явились различные проекты реорганизаціи М. ордена, примѣнительно къ его новой политической роли. Резиденція ордена (конвентъ) перенесена была въ С.-Петербургъ; капитулъ его помѣщался въ домѣ, занимаемомъ нынѣ Пажескимъ корпусомъ (донаинѣ имѣется въ корпусѣ католическая церковь Св. Иоанна Крестителя). Въ Кронштадтѣ снаряжался флотъ для завоеванія Мальты; но въ 1800 г. она была занята англичанами, а вскорѣ послѣ того скончался Павелъ. Александръ I отказался отъ званія вел. магистра и сохранилъ лишь титулъ протектора ордена, а въ 1817 г. Высочайше объявлено, что «послѣ смерти командроровъ ордена св. Иоанна Иеру-

салимскаго, наследники ихъ не наследуютъ званія командроровъ ордена и не носятъ знаковъ ордена, по тому уваженію, что орденъ въ Российской Имперіи болѣе не существуетъ». Въ началѣ XIX в. орденъ постепенно теряетъ свою землю и въ другихъ странахъ Европы: въ Баваріи, Вестфалии, Пруссіи. Въ реакціонные періоды орденъ какъ-бы оживаетъ и владѣнія его расширяются; наоборотъ, для него неблагопріятны эпохи народныхъ движений. Въ 1834 г. капитулъ ордена переносится въ Римъ, и съ тѣхъ поръ судьба ордена особенно тѣсно связана съ исторіей папскаго престола. Въ 1839 г. папа Григорій XVI возстановляетъ вел. пріорство королевства Обѣихъ Сицилій. Особенное покровительство оказывалъ ордену Меттерніхъ, создавшій пріорство ломбардо-венеціанское. Въ 1852 г. прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ IV возстановилъ орденъ въ Бранденбургѣ, но безъ предоставленія ему прежнихъ его земельныхъ владѣній. Съ цѣлью обновленія ордена составлялись разнообразные проекты: одни предлагали поручить рыцарямъ борьбу съ торговлей невольниками, другіе — охрану Гроба Господня въ Палестинѣ, гдѣ происходили въ 50-хъ гг. прекананія между отдѣльными государствами по вопросу о первенствѣ въ Иерусалимѣ. Ни одинъ изъ проектовъ, однако, не получилъ осуществленія, и орденъ, во 2-й половинѣ XIX в., обращается въ обширную духовно-благотворительную корпорацію, распространенную и въ католическихъ, и въ протестантскихъ странахъ Европы. Во многихъ мѣстахъ Европы, а также въ Бейрутѣ, онъ имѣетъ больницы, въ Иерусалимѣ — страннопріимный домъ для богомольцевъ. Особенно широка дѣятельность ордена въ Германіи, гдѣ онъ представляетъ собою отдѣленіе Краснаго Креста, распадаясь на 15 отдѣльныхъ обществъ. Число его лѣчебныхъ заведеній доходитъ вѣдь до 42; бесплатными или очень дешевыми уходомъ пользуются до 11 т. человѣкъ, безъ различія вѣроисповѣданій. Въ послѣднюю сербо-болгарскую войну богемское пріорство М. ордена отправило на театръ военныхъ дѣйствій нѣсколько санитарныхъ отрядовъ и полевыхъ лазаретовъ.

**Внутреннее устройство М. ордена.** Поселившись на Мальтѣ, бывшіе юаниты въ общемъ удержали свою прежнюю организацію (XIII, 666). Законодательная власть и выборъ главы ордена принадлежали генеральному капитулу. Исполнительными органами являлись вел. магистръ и состоящій при немъ совѣтъ (*consiglio ordinato*); финансами вѣдала особая камера. Вел. магистръ избирался пожизненно и утверждался въ своемъ санѣ папой; полномочія его были весьма обширны. Со временеми смерти имп. Павла, глава М. ордена назначается папой и получаетъ менѣе почетный титулъ лейтенанта (поручика) вел. магистра. Папа Григорій XVI, въ 1845 г., повелѣлъ, чтобы впредь рыцарскіе обѣты (бѣдности, послушанія и цѣломудрія) приносились лишь по истеченіи 10-лѣтнаго искуса, въ теченіе котораго разрѣшается ставить орденъ. Папской буллой отъ 28 марта 1871 г. дарованъ лейтенанту барону Санта-Кроце прежній титулъ вел. магистра