

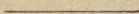
66K
92(P4)
3685

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XVIII^A.

Малолѣтство — Мейшагола.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.

1896.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

О. О. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. А. Н. Бекетова . . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . . .	„	географіи.
Проф. Н. И. Карѣва . . .	„	исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣва . .	„	химико-техническій и фабрично- заводскій.
Проф. А. В. Совѣтова . . .	„	сельскохозяйственный.
Владимира Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. Н. О. Соловьева . . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Оглавление приложений и рисунковъ XVIII тома.

А. Приложенія:	Стр.
Лось (<i>Cervus Alces</i>)	24
Лошади или Однокопытныя (<i>Equidae s. Solidungula</i>) . . .	42
Лошади I и II	48
Лубоѣды и Короѣды	60
Карта Луны	104
Лѣкарственныя растенія I и II	144
Лѣсныя породы I, II и III	184
Магнитные приборы	320
Магнитная обсерваторія въ Павловскѣ	324
Мадонна Г. Гольбейна Младшаго	} (хромолитографіи) . 344
» Б.-Э. Мурильо	
» Сикстинская Рафаэля	
Майолика (хромолитографія)	366
Мангусты	528
Мареновыя	608
Маріинская система (карта)	624
Маяки I и II	840
Медвѣдевыя I и II	864
Б. Рисунки въ текстѣ:	Стр.
Лопата (2 рис.)	2—3
Лотъ (5 рис.)	33—35
Лошадь (1 рис.)	44
Лубъ (4 рис.)	62—64
Лучепреломленіе коническое внутреннее (3 рис.) .	116—117
Лучистая теплота (3 рис.)	119, 120 и 124
Лучицы (1 рис.)	126
Лѣсной суглинокъ (1 рис.)	153
Лѣсные плуги (3 рис.)	155
Лѣсопильное производство (19 рис.) . .	163—166, 168—174
Люнетъ (1 рис.)	250
Магазинное или повторительное оружіе (4 рис.) .	293 и 295
Магазинъ сопротивленія (2 рис.)	296—297
Магнитные аппараты на мельницахъ (1 рис.)	318

Магнитные приборы (3 рис.)	319, 320—322
Магнитъ (3 рис.)	326—327
Майскій жукъ (1 рис.)	390
Майя (2 рис.)	392
Макароны (2 рис.)	404
Малярія (2 рис.)	512
Мамонтъ (2 рис.)	521
Манометры (3 рис.)	549—550
Мантелеть (2 рис.)	554
Марганецъ (1 рис.)	599
Маслобойки (10 рис.)	736—739
Маслобойное производство (1 рис.)	746
Маслообработникъ (3 рис.)	752—753
Мастодонтъ (2 рис.)	774
Мегатерій (1 рис.)	854
Медвѣдь (1 рис.)	866
Мезолабій (1 рис.)	943

Болѣ значительныя по объему оригиналы статьи 36-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря“.

- Малолѣтство и несовершеннолѣтіе (въ уголовн. правѣ)—проф. К. К.
 Малороссы—проф. Д. А.
 Малорусское нарѣчіе—проф. С. Буличъ.
 Малоштинковыя—пр.-доц. Н. Кн.
 Мальбраншъ—Вл. Соловьевъ.
 Мальтусъ—прив.-доц. М. Туганъ-Барановскій.
 Малярія (съ рис. въ текстѣ)—В. Игнатьевъ.
 Малярное ремесло—прив.-доц. В. Л.
 Мамонтъ (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. В. П. и С. В.
 Мандевиль—П. С.
 Манихейство—Вл. С.
 Манія—прив.-доц. П. Розенбахъ.
 Манометры (съ рис. въ текстѣ)—В. Лермантовъ.
 Манускриптъ—В. Ш.
 Мануфактура—П. С.
 Манцони—В. Ш.
 Манчестерская школа—П. С.
 Маньчжурія (геогр.)—проф. А. Ивановскій.
 » (истор.)—Д. Позднѣевъ.
 Маньчжурскій языкъ—проф. А. Ивановскій.
 Мараль—пр.-доц. Н. Кн. и С. В.
 Марганецъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Ржевскаго.
 Маргаринъ—проф. Д. Рудневъ, А. и С. Орловъ.
 Мариво—В. Ш.
 Марини (итал. поэтъ)—В. Ш.
 Маринская система (съ картой)—Д. Рихтеръ.
 Маріонетки—прив.-доц. В. П.
 Маркевичъ—С. Венгеровъ.
 Марко-Вовчекъ—С. Венгеровъ.
 Марковъ, Евг.—С. Венгеровъ.
 Марксъ—П. С.
 Марло—проф. Н. Стороженко.
 Марониты—А. Крымскій.
 Марсель (фр. гос. дѣят.)—проф. И. Л.
 Марсилій Падуанскій—Р. В.
 Марсъ (планета)—В. В. В.
 Марціаль—проф. В. Модестовъ.
 Маски—проф. Д. А. и В. Ш.
 Масла жирныя и Маслосбойное производство—В. Р. А.
 Масла растительныя (гигіена)—С. Орловъ.
 Масло коровье и Маслосбойки (съ рис. въ текстѣ)—С. Орловъ и Е. Каратыгинъ.
 Масляная живопись—проф. Ѳ. Петрушевскій.
 Масляныя кислоты—А. Горбовъ, А.
 » протравы—А. Лидовъ, А.
 Масса (механика)—П. Фанъ-деръ-Флитъ.
 Мастики—С. Вуколовъ, А.
 Масть—Г. К.
 Математика—прив.-доц. В. Бобынинъ.
 Материализмъ—Э. Радловъ.
 Матка (бол.)—пр.-доц. Г. Скориченко-Амбодикъ.
 Машина (механика)—проф. Н. Д.
 Машиностроение—Вл. Л. и А. Я.
 Машины (экономич.)—М. Соболевъ.
 Маяки (съ 2 табл.)—А. Таненбаумъ.
 Маятникъ—проф. Н. Д.
 Мебельное производство—А. П. А.
 Медаль—А. Я.
 Медальерное искусство—А. Марковъ.
 Медвѣдь (съ 2 табл. и рис. въ текстѣ)—Н. Кн. и С. В.
 Медицина—Г. Скориченко-Амбодикъ и Г. М. Г.
 Медицинская географія и статистика—Г. М. Г.
 Медоносныя растенія—проф. С. Ростовцевъ.
 Медь—Г. Х. и В. Р.
 Международное общество рабочихъ—А. М.
 Международное право—проф. Л. Камаровскій.
 Международное частное право—М. Брунъ.
 Межеваніе—проф. И. Миклашевскій.
 Мей—С. Венгеровъ.
 Мейерберъ—проф. Н. Соловьевъ.
 Мейссонье—А. С.—въ.

Нѣкоторые читатели затрудняются тѣмъ, что въ Словарѣ употребляются кромѣ мѣръ русскихъ также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

И ИХЪ ИНИЦІАЛОВЪ.

- Аничковъ, Е. В., прив.-доц.
 Анучинъ, Д. Н., проф. [*Д. А.*].
 Антоновъ, А. А. [*А. А.*].
 Арабажинъ, К. И. [*К. А—нз*].
 Арсеньевъ, К. К.
 Архангельскій, А. С., проф.
 Багалъй, Д. И., проф. [*Д. Б—й*].
 Барсовъ, Н. И., проф. [*Н. Б—сз*].
 Батюшковъ, О. Д., прив.-доц.
 Безобразовъ, С. В. [*С. Б.*].
 Бекетовъ, А. Н., проф. [*А. Б.*].
 Бенуа, А. [*А. Б—уа*].
 Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., акд.
 Бобынинъ, В. пр.-доц. [*В. Б.*].
 Богдановичъ, К.
 Боргманъ, И. И., проф.
 Вородинъ, Н. А. [*Н. В—нз*].
 Боцяновскій, В. О. [*В. Б.*].
 Брандтъ, В. Ф. [*Б. Б—мз*].
 Браудо, А. И. [*А. Б—о*].
 Браунъ, О. А., при-доц.
 Броуновъ, П. И., проф. [*П. Б.*].
 Брунъ, М. И. [*М. Б.*].
 Вуйницкій, Н. А. [*Н. А. Б.*].
 Булгаковъ, С. [*С. Б—лз*].
 Буличъ, С. К., проф. [*С. Б—чз*].
 Бѣловъ, А. И.
 Вальтеръ, Н. Г.
 Василенко, В. И. [*В. В.*].
 Василенко, Н. Пр. [*Н. В.*].
 Васильевскій, М. [*М. В—ий*].
 Васильевъ, А. К. [*А. К. В.*].
 Ватсонъ, М. В. [*М. В.*].
 Вейнбергъ, Л. Б. [*Л. В.*].
 Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.
 Величко, К. И., проф. [*К. В—о*].
 Венгерова, З. А. [*З. В.*].
 Венгеровъ, С. А. [*С. В.*].
 Вербловскій, Г. Л.
 Вернеръ, К. А. [*К. В.*].
 Веселовскій, Александръ Ник., академикъ.
 Веселовскій, Алексѣй Н., проф.
 Веселовскій, Б.
 Веселовскій, К. С., акад.
 Веселовскій, Н. И., пр. [*Н. В.*].
 Винклеръ, Ф. П. П. [*П. Ф. В.*].
 Виноградовъ, П. Г., проф.
 Вишперъ, Р. Ю., проф. [*Р. В.*].
 Витковский, В. В. [*В. В. В.*].
 Владимировъ, П. В., проф.
 Водовозовъ, В. В. [*В. В—сз*].
 Воейковъ, А. И., проф. [*А. В.*].
 Волътеръ, Э. А., прив.-доцентъ
 Ворожейкинъ, Ф.
 Вороновъ, А. П. [*А. П. В.*].
 Воронцовъ, В. П.
 Врангель, бар. К. К., магистръ [*К. Вр.*].
 Ганзенъ, П. Г. [*П. Г—з*].
 Гарднеръ, Е. И. [*Е. Г.*].
 Гаркави, А. Я.
 Гаршинъ, Е. М. [*Е. Г.*].
 Гезехусъ, Н. А., проф. [*Н. Г.*].
 Гемиліанъ, В. А.
 Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц. [*Г. М. Г.*].
 Гершунъ, А. Л. [*А. Г.*].
 Герье, В. И., проф. [*В. Г.*].
 Гинка, О. С. [*О. Г.*].
 Гинскій, В. [*В. Г.*].
 Головищиковъ, К. Д. [*К. Д. Г.*].
 Голубевъ, В. О.
 Горбовъ, А. И. [*А. И. Г.*].
 Горифельдъ, А. Г. [*А. Г—сз*].
 Горчаковъ, М. И., проф.
 Грабаръ, В. Э., пр.-д. [*В. Г.*].
 Гротъ, К. Я., проф.
 Гротъ, Н. Я., проф.
 Гулишамбаровъ, С. О. [*С. Г.*].
 Делоне, Н. Б., проф. [*Н. Д.*].
 Дерюжинскій, В. О., проф.
 Жаншпьевъ, Г. А. [*Г. Д.*].
 Динникъ, Н. [*Н. Я. Д.*].
 Добровлянскій, В., пр. [*В. Д.*].
 Дризень, Н. В., баронъ [*Н. В. Д.*].
 Дьяконовъ, М., проф. [*М. Д.*].
 Егоровъ, Н. Г., проф. [*Н. Е.*].
 Ждановъ, А. М., проф. [*А. Ж.*].
 Житецкій, И. П. [*И. Ж.*].
 Жуковичъ, П. И., прив.-доц.
 Звягинцевъ, Е. А. [*Е. З.*].
 Земятченскій, П. А., прив.-доц. [*П. З.*].
 Зѣлинскій, О. О., проф.
 Ивановскій, А. О., пр. [*А. О. И.*].
 Ивановскій, П. [*П. И—ий*].
 Игнатьевъ, В.
 Износковъ, И. А. [*И. И.*].
 Иностранцевъ, А. А., проф.
 Камаровскій, гр., Л. А., проф.
 Каменскій, Д., д-ръ [*Д. К.*].
 Каннинъ, Д. В. [*Д. К.*].
 Каратыгинъ, Е. [*Е. К—нз*].
 Каринскій, Д. [*Д. К.*].
 Карцовъ, В. С. [*В. К.*].
 Карышевъ, Н. А., проф.
 Карѣевъ, Н. И., проф. [*Н. К.*].
 Кауфманъ, И. И., проф.
 Квиляцкій, Е. А. [*Е. К.*].
 Кирпичниковъ, А. И., проф.
 Кюссъ, Г. А. [*Г. К.*].
 Книповичъ, Н. М., магистръ
 Кокошкинъ, О. О.
 Колотовъ, С. С.
 Колубовскій, Я. Н.
 Комаровскій, А. Г.
 Кони, А. О.
 Коноваловъ, Д., проф.
 Кононовъ, А. М. [*А. К.*].
 Конскій, П. [*П. К.*].
 Копосовъ, П. В. [*П. К.*].
 Корелинъ, М. С., проф. [*М. К.*].
 Коцынъ, М. В., докторъ.
 Красускій, К. [*К. К.*].
 Крашенинниковъ, М.
 Кротковъ, Н.
 Круглый, А. О. [*А. К—ый*].
 Крупскій, А. К., проф. [*А. К.*].
 Круссеръ, В.
 Крыловъ, Викторъ Ал.
 Крымскій, А. Е. [*А. Е. К.*].
 Кувалдинъ, В. В.
 Кудрявцевъ, Н. В. [*Н. К.*].
 Кузминъ - Караваевъ, В. Д., проф. [*К.—К.*].
 Куриловъ, В. [*В. К.*].
 Лазаревскій [*Лз.*].
 Ламаисскій, С. И.
 Ланговой, Н. П., проф.
 Латинъ, Н. В. [*Н. Л.*].
 Латышевъ, С. М. [*С. Л.*].
 Левинсонъ - Лессингъ, Ф. Ю., проф. [*Ф. Л.*].
 Леперъ, Р. [*Р. Л.*].
 Лермантовъ, В. В., прив.-доц. [*В. Л.*].
 Лесевичъ, В. В.
 Лидовъ, А. П., проф. [*А. П. Л.*].
 Липовскій, А. Л. [*А. Л—ий*].
 Ловагинъ, А. М. [*А. М. Л.*].
 Ловагинъ, Р. М. [*Р. Л—нз*].
 Лопухинъ, А. П., проф. [*А. Л.*].
 Лосъ, И. Л., приватъ-доцентъ [*И. Л.*].
 Лучицкій, И. В., проф.
 Любовичъ, Н., проф. [*Н. Л—чз*].
 Лялинъ, Л., д-ръ.
 Лященко, А. Г. [*А. Л—нко*].
 Мазеевъ, М. Н. [*М. М.*].
 Макаровъ, А.
 Малевскій, К. [*К. М.*].
 Марголинъ, М. М.
 Марковъ, А. К.
 Марръ, Н. Я., пр.-доц. [*Н. М.*].
 Масальскій, кн. В. И. [*В. М.*].
 Матвѣевъ, П. А.
 Менделѣевъ, В. Д. [*В. М.*].
 Менделѣевъ, Д. И., проф. [*Д.*].
 Микашевскій, А. Н. [*А. Н. М.*].

- Миклашевский, Ив. Н., п оф.
Миллеръ, В. О., проф. [Вс. М.].
Милуковъ, П. Н. [П. М.].
Минский, Н. М.
Мищенко, О. Г., проф.
Модестовъ, В. И., проф.
Моравский, С.
Мурашкинцевъ, А. А. [А. М.].
Муромцевъ, С. А., пр. [С. М.].
Мякотинъ, В. А. [В. М—ъ].
Надсонъ, Г. А. [Г. Н.].
Неустроевъ, А. [А. Н—ъ].
Нечаевъ, В. М., проф. [В. Н.].
Никольский, А. М. [А. Н.].
Обнорский, Н. [Н. О.].
Ону, А. М. [А. О.].
Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [И. О.].
Орловъ, С.
Отоцкий, П. [П. От.].
Пель, А. В., проф.
Перетцъ, В. Н., прив.-доц.
Перетцъ, Л. Н. [Л. Н. П.].
Петрушевский, Д. М.
Петрушевский, О. О., проф.
Пискорский, В. [В. П—ий].
Позднѣевъ, А. М., пр. [А. П.].
Позднѣевъ, Д. М. [Д. П.].
Покровский, А. И., прив.-доц.
Половинкинъ, Ир. Н. [Ир. П.].
Полѣновъ, В. К. [В. П.].
Потанинъ, Г. Н. [Г. П.].
Пыпинъ, А. Н.
Радловъ, Э. Л. [Э. Р.].
Рейнгольдъ, А. А. [А. Р.].
Рейтлингеръ, Н. А. [Р.].
Ржешотарский, А. [А. Р.].
Рихтеръ, Д. И. [Д. Р.].
Роговский, Е. А.
Розенбахъ, П. Я., прив.-доц.
Ростовцевъ, М. [М. Р—ъ].
Ростовцевъ, С. И., пр. [С. Р.].
Рубакинъ, Н. А.
Рубцовъ, П. П. [П. П. Р.].
Рудаковъ, В. Е. [В. Р—ъ].
Рудневъ, В. М., проф.
Руммель, В. В. [В. Р.].
Садовский, А. И., проф.
Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц.
Селивановский, М. И.
Селивановъ, А. В. [А. В. С.].
Селивановъ, А. О. [А. О. С.].
Сейтъ-Илеръ, К. К.
Скалонъ, В. Ю.
Скориченко-Амбодикъ Г., пр.-д.
Скрябинъ, М. Д. [М. С.].
Слюзбергъ, Г. Б. [Г. С.].
Слонимский, Л. Э.
Случевский, Вл. К. [В. С—ий].
Смирновъ, О. А. [О. С.].
Соболевъ, М. Н.
Совѣтовъ, А. В., проф.
Созоновъ, С. И.
Соколовский, П. А.
Соколовъ, А. [А. С.].
Солнцевъ, В.
Соловьевъ, Вл. [Вл. С.].
Соловьевъ, Н. О., пр. [Н. С.].
Сомовъ, А. И. [А. С—ъ].
Спасовичъ, В. Д.
Срезневский, Вс. И.
Степановъ, С. Л. [С. С.].
Сторожевъ, В. Н. [В. Ст.].
Стороженко, Н. И., проф.
Струве, П. В. [С.].
Судейкинъ, В. Т., прив.-доц.
Сумцовъ, Н. О., пр. [Н. С—ъ].
Сѣменовъ, И. М., проф.
Таировъ, В. [В. Т.].
Таненбаумъ, А. С., инж. п. с.
Тархановъ, И. Р., пр. [И. Т.].
Тищенко, В. Е.
Тривусъ, М. Л. [М. Т.].
Троицкий, А.
Трубецкой, кн. Е.
Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.
Тураевъ, В. [В. Т.].
Туранъ-Барановский, М., прив.-доцентъ.
Тутковский, П. Т. [П. Т.].
Тутуринъ, Н. Н.
Уманский, А. М. [Ум.].
Успенский, О. И., проф.
Фаворский, А. Е., прив.-доц.
Фанъ-дербъ-Флитъ, П. П., проф.
Фаусекъ, В. А., маг. [В. Ф.].
Фидлеръ, Ф. Ф. [Ф. Ф.].
Филиповъ, Н. [Н. Ф.].
Флавицкий, Ф. М., проф.
Флоренсовъ, В. Я., проф.
Фойницкий, И. Я., проф.
Форстень, Г. В., проф. [Г. Ф.].
Фортунаговъ, Ал. О. [А. Ф—ъ].
Фрикъ, Э. Ф. [Э. Ф.].
Хвольсонъ, Д. А., проф.
Хлопинъ, Г.
Ходский, Л. В., проф.
Храневичъ, К. [К. Х.].
Цагарели, А., проф. [А. Ц.].
Черетели, Г. [Г. Ц.].
Челпановъ, Е.
Чельцовъ, И. М.
Чельцовъ, П. [П. Ч. д.].
Чешихинъ, Вс. Е. [Вс. Ч.].
Чупровъ, А. И., проф.
Шевыревъ, И. Я.
Шияревъ, С. О. [С. Ш.].
Шпиндлеръ, Г. Б. [Г. Ш.].
Шмурло, Е. Ф., проф. [Е. Ш.].
Шокальский, Ю. М. [Ю. Ш.].
Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [Ф. Ш.].
Штейнъ, В. [В. Ш.].
Шуляченко, А. Р., проф.
Щепкинъ, Е., прив.-доцентъ
Экземпларский, А. В. [А. Э.].
Эрисманъ, О. О., проф.
Южакъ, С. Н.
Якимовичъ, А. А. [А. Як.].
Янжулъ, Ек. Н.
Яновский, А. Е. [А. Я.].
Ярочки, В. Г., проф. [В. Я.]

Малолѣтство въ гражд. правѣ — см. Возрастъ въ гражд. правѣ (VI, 905 — 907) и Опека.

Малолѣтство и несовершеннолѣтіе въ угол. правѣ—во 1-хъ составляютъ причину, устраняющую вѣняемость (малолѣтство), во 2-хъ обусловливаютъ замѣну наказанія и, въ 3-хъ, служатъ спеціальнымъ основаніемъ смягченія уголовной отвѣтственности. Общія основанія признанія М. причиною невѣняемости и существующія въ наукѣ и положительныя правѣ системы опредѣленія предѣла М. и дѣленія его на періоды, а равно исторію вопроса—см. Возрастъ (VI, 907). Опредѣленіе понятій М. и несовершеннолѣтія въ рускомъ правѣ дано примѣчаніемъ 1 къ ст. 213 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. I), гдѣ говорится, что лица до 17 лѣтъ именуются малолѣтними, а отъ 17 до 21 г.—несовершеннолѣтними; однако, то же примѣчаніе добавляетъ: «но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается». Законы уголовные также не проводятъ строгаго разграниченія между М. и несовершеннолѣтіемъ. Весь періодъ до 21 года *уложеніе о наказаніяхъ*, принявшее такъ называемую систему климатическихъ періодовъ (см. Возрастъ), дѣлитъ по семилѣтіямъ, устанавливая параллельно еще два срока: 10 и 17 лѣтъ. Такимъ образомъ получается пять отдѣльныхъ возрастныхъ классовъ: до 7 лѣтъ, отъ 7 до 10, отъ 10 до 14, отъ 14 до 17 и отъ 17 до 21 г. Относительно первой категоріи ст. 94 Улож. опредѣляетъ, что дѣти до 7 лѣтъ не подлежатъ наказаніямъ за преступленія и проступки, а отдаются родителями, опекунамъ или родственникамъ «для вразумленія и наставленія ихъ впослѣдствіи». Вторая категорія также невѣняема, ибо хотя въ ст. 92—103, посвященныхъ изложенію причинъ, по коимъ судьяное не должно быть вѣняемо въ вину, говорится лишь о недостижисхъ семи лѣтъ отъ роду, однако, на основаніи ст. 137, «дѣти, коимъ болѣе 7, но менѣе 10 лѣтъ отъ роду, не подвергаются опредѣленному въ законахъ наказанію, но отдаются родителямъ или благонадежнымъ родственникамъ, для домашняго исправленія». Возрастъ отъ 10 до 14 лѣтъ составляетъ періодъ условной вѣняемости. Если малолѣтніе этого возраста будутъ признаны учинившими преступное дѣяніе безъ разумѣнія, то они подлежатъ отдачѣ для домашняго исправленія, какъ и дѣти отъ 7 до 10 лѣтъ (ст. 137); въ противномъ случаѣ они подвергаются наказанію, но съ соблюденіемъ спеціальныхъ правилъ смягченія и замѣны, а именно (ст. 138): а) вмѣсто категоріи они подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Сибирь на поселеніе; б) вмѣсто ссылки на поселеніе и на житіе или соотвѣствующихъ послѣднему виду ссылки наказаній—заключенію въ монастырь или въ тюрьмѣ, съ содержаніемъ отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ, на сроки отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ (вмѣсто ссылки на поселеніе), или отъ 40 дней до 8 мѣсяцевъ, въ обоихъ случаяхъ безъ лишенія правъ; в) вмѣсто заключенія въ тюрьмѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и другихъ низшихъ наказаній—домашнему исправительному наказанію,

по распоряженію родителей или опекуновъ. Въ силу закона 27 апр. 1892 г. раздѣленіе малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ на дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ и безъ разумѣнія въ значительной мѣрѣ утратило свое значеніе, ибо, на основаніи этого закона, какъ дѣйствовавшіе безъ разумѣнія, вмѣсто отдачи для домашняго исправленія, такъ и дѣйствовавшіе съ разумѣніемъ, вмѣсто наказаній, положенныхъ въ ст. 138, могутъ быть отдаваемы въ исправительныя пріюты, гдѣ таковыя устроены. Относительно слѣдующей категоріи, отъ 14 до 17 лѣтъ, уложеніе также требуетъ отъ суда разрѣшенія вопроса, дѣйствовали ли виновные съ полнымъ разумѣніемъ или безъ полного разумѣнія. При отрицательномъ отвѣтѣ, суду предоставляется (2 ч. ст. 137): а) или примѣнить къ виновнымъ наказанія, положенныя въ ст. 138 для малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ, дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ; б) или отдать ихъ въ исправительныя пріюты, гдѣ таковыя устроены; или в) подвергнуть заключенію въ тюрьмѣ на время не свыше 1 года и 4 мѣсяцевъ. Для признанныхъ дѣйствовавшими съ полнымъ разумѣніемъ наказанія смягчаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и для несовершеннолѣтнихъ отъ 17 до 21 года. Эти правила изложены въ ст. 139 и 140 и состоятъ въ слѣдующемъ: вмѣсто безсрочной категоріи назначается срочная на 20 лѣтъ; срочная категорія сокращается на одну третъ; ссылка на житіе въ обоихъ видахъ, а равно отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія и заключеніе въ тюрьмѣ по п. II ст. 30 (бывшіе рабочіе дома), замѣняются заключеніемъ въ тюрьмѣ на сроки, положенные для совершеннолѣтнихъ, но съ уменьшеніемъ ихъ на одну или двѣ степени, безъ лишенія или ограниченія правъ и безъ отдачи подъ полицейскій надзоръ; всѣ низшія, засимъ, наказанія подлежатъ уменьшенію на одну или двѣ степени и назначаются также безъ ограниченія правъ. За преступленія, учиненныя по неосторожности, несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ 14 до 21 года, подвергаются лишь домашнему исправительному наказанію (ст. 144). Изложенная система уложенія встрѣчаетъ сильныя возраженія въ нашей литературѣ. Прежде всего указывается на ея крайнюю дробность, сложность и искусственность, что особенно рельефно отражается на періодѣ М. отъ 14 до 17 лѣтъ, созданномъ въ 1865 г., въ видахъ согласованія Уложенія съ судебными уставами. Въ частности, особенное вниманіе обращаетъ на себя примѣненіе къ малолѣтнимъ, даже отъ 10 до 14 лѣтъ, лишенія всѣхъ правъ состоянія и умолчаніе въ ст. 138 и 139 о замѣнѣ или смягченіи смертной казни. А. Кистяковскій и Н. Неклюдовъ доказываютъ, что смертная казнь не можетъ имѣть примѣненія къ недостигшимъ 21 года, но Н. Таганцевъ (лекціи, стр. 455), ссылаясь на практику, держится противоположнаго взгляда. Ст. 146 Улож., на несправедливость которой указано въ ст.: Возрастъ въ угол. правѣ (VI, 909), отмѣнена закономъ 3 февр. 1892 г. По *уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями*, существуютъ три періода М.: до 10 лѣтъ — періодъ безусловной не-

вмѣняемости, отъ 10 до 14 лѣтъ — вмѣняемости условной, и отъ 14 до 17 лѣтъ. Виновныхъ отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду судья можетъ, не подвергая наказанію, отсылать къ родителямъ, опекунамъ или родственникамъ, для домашняго исправленія, при чемъ отъ него не требуется особаго разрѣшенія вопроса о разумности. Тѣ изъ малолѣтнихъ этого возраста, въ отношеніи которыхъ судья не сочтетъ возможнымъ ограничиться домашнимъ исправленіемъ, а равно всѣ малолѣтніе слѣдующей категоріи, отъ 14 до 17 лѣтъ, подвергаются положенному въ законѣ наказанію, но въ половинномъ размѣрѣ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены исправительные пріюты, несовершеннолѣтніе отъ 10 до 17 лѣтъ могутъ быть, взамѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, помѣщаемы въ эти пріюты на срокъ, опредѣленный мировымъ судьей, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достиженіи 18 лѣтъ. Специальныя постановленія объ отвѣтственности малолѣтнихъ содержатся еще въ уставахъ сельскосудебномъ, о паспортахъ и бѣлыхъ, о сѣльных и въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ. Въ послѣднемъ различаются два періода: М., отъ 10 до 17 лѣтъ, и несовершеннолѣтіе, до 21 года. Наказаніе малолѣтнимъ, въ случаѣ учиненія дѣянія съ разуміемъ, смягчается на томъ же основаніи, какъ и по уложенію, но съ замѣною общихъ наказаній воинскими (ст. 82). Недостигшимъ 21 года наказанія за дѣянія общія опредѣляются согласно ст. 139 и 140 Улож., а за воинскія они подвергаются положеннымъ въ уставѣ наказаніямъ, но съ уменьшеніемъ одною или двумя степенями (ст. 80); смертная казнь безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія замѣняется для нихъ заточеніемъ въ крѣпости, съ сокращеніемъ срока содержанія одной третью (ст. 81). Итакъ, несовершеннолѣтніе по военноуголовнымъ законамъ не могутъ быть подвергнуты смертной казни; въ этомъ несомнѣнное преимущество воинскаго устава сравнительно съ уложеніемъ—но, съ другой стороны, онъ не исключаетъ отвергаемаго уложеніемъ примѣненія къ несовершеннолѣтнимъ всѣхъ видовъ пораженія правъ. По проекту уголовного уложенія 1895 г., М. до 10 лѣтъ есть періодъ безусловной невмѣняемости; М. отъ 10 до 17 лѣтъ устраняетъ вмѣняемость, когда виновный «не могъ понимать свойства и значенія учиненнаго имъ преступнаго дѣянія, или руководить своими поступками», но малолѣтніе могутъ быть помѣщены въ воспитательное заведеніе или отданы подъ отвѣтственный надзоръ родителей, опекуна или лица, пожелавшаго принять ихъ на свое попеченіе. Мѣра эта въ отношеніи малолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ примѣняется по приговору суда, а въ отношеніи достигшихъ 10 лѣтъ—въ особо установленномъ порядкѣ; послѣдняя оговорка имѣетъ то значеніе, что дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ дѣтьми моложе 10 лѣтъ, не могутъ подлежать судебному разбирательству. Въ случаѣ признанія малолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ вмѣняемыми, проектъ различаетъ М. отъ 10 до 14 и отъ 14 до 17 лѣтъ. Для М. первой категоріи смертная казнь, каторга, поселеніе, исправительный домъ, заточеніе и тюрьма замѣняются отдаленіемъ въ исправительно-воспитательное заведеніе, а если, во время обращенія приговора къ исполненію, виновному исполнилось 18 лѣтъ—то тюрьмою, съ сокращеніемъ срока противъ замѣняемаго наказанія на половину; арестъ или денежная пеня замѣняются взысканіемъ отъ суда, но если судъ найдетъ, что нарушенія обращены виновнымъ въ ремесло или свѣдѣтельству о привычкѣ къ преступной дѣятельности—то отдаленіемъ въ исправительно-воспитательное заведеніе. Для М. второй категоріи смертная казнь и каторга безъ срока замѣняются тюрьмою на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ; каторга на срокъ—тюрьмою, съ сокращеніемъ срока на половину; поселеніе, исправительный домъ, заточеніе и тюрьма — отдаленіемъ въ исправительно-воспитательное заведеніе или тюрьмою. Обѣ категоріи малолѣтнихъ не подлежатъ ни лишенію правъ, ни отдалѣ подъ надзоръ полиціи; въ тюрьмѣ они содержатся въ общемъ заключеніи и въ отдалѣ отъ взрослыхъ помѣщаются. Несовершеннолѣтнимъ отъ 17 до 21 г.: а) смертная казнь замѣняется каторгой на 15 лѣтъ; б) безсрочная каторга замѣняется каторгой на 10 лѣтъ; в) сроки каторги, исправительнаго дома, заключенія и тюрьмы сокращаются на одну треть; г) лишеніе правъ и надзоръ полиціи примѣняются только въ случаѣ присужденія къ каторгѣ. Ср. Н. Таганцевъ, «Лекція по русскому уголовному праву» (вып. II, 1888); его же, «Исслѣдованіе объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ» (1872); А. Кистяковский, «О молодомъ возрастѣ по отношенію ко вмѣняемости» («Юридич. Вѣстн.», 1881, № 9); А. Богдановскій, «Молодые преступники» (1872); Baumer, «Ueber die Zurechnungsfähigkeit und Bestrafung der jugendlichen Personen» (1877); Quereget, «Etude sur la condition du mineur devant la loi pénale française» (1881). Болѣе подробныя указанія литературы—см. Возрастъ, Исправительные пріюты и Малолѣтніе преступники.

К. К.

Малюнова кислота (метандикарбоновая кислота), $C^*H^4O^4 = CH^2 < \begin{smallmatrix} COOH \\ COOH \end{smallmatrix}$ впервые была получена Дессенъ въ 1858 г. окисленіемъ яблочной кислоты (acidum malicum), откуда и получила свое названіе. Въ природѣ она находится въ сокѣ рѣпы. Получаютъ М. кислоту обыкновенно изъ уксусной кислоты $CH^3.COHO$, переводя послѣднюю въ монохлороуксусную кислоту $CH^2Cl.COHO$, которая съ цианистымъ калиемъ даетъ цианоуксусную кислоту $CH^2.CN.COHO$, и затѣмъ обмыливаютъ цианоуксусную к-ту: $CH^2.CN.COON + 2H^2O = CH^2(COHO)^2 + NH^3$. М. кислота кристаллизуется въ табличкахъ трехлинейной системы и плавится при 133° — 134° . Если ее нагревать въ разрѣженномъ пространствѣ нѣсколько ниже температуры плавленія, то она сублимируется, не измѣняясь. 100 частей воды растворяютъ при 16° 133 частей кислоты. Въ спирту М. кислота также легко растворима. При нагреваніи до температуры 140° — 150° М. кислота разлагается на углекислый газъ и уксусную кислоту: $CH^2(COON)^2 = CO^2 + CH^3.COON$. М. кислота образуетъ два ряда солей: кислыя, напр. $COON.CH^2.COONa$, и сред-

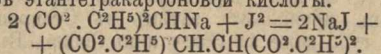
нія, напр. $\text{CH}_2(\text{COONa})_2$, чѣмъ и доказывается ея двухосновность. Соли щелочныхъ металловъ хорошо растворяются въ водѣ, соли же другихъ металловъ въ водѣ очень мало или и вовсе нерастворимы. Строение М. кислоты вытекаетъ изъ способа ея полученія.

Особый интерес и огромное значеніе для синтезовъ многихъ органическихъ кислотъ представляютъ эиры М. кислоты. Они способны реагировать съ металлическимъ натріемъ, при чемъ выделяется водородъ, а натрій становится на мѣсто водорода метиленовой группы, напр.: $(\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO})^2\text{CH}^2 + \text{Na} = (\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO})^2\text{CHNa} + \text{H}$. Мононатрмалоновые эиры вступаютъ въ двойное разложеніе съ галогидными соединениями, образуя монозамѣщенные эиры:

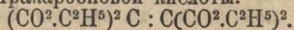
$(\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO})^2\text{CHNa} + \text{J.CN}^2 = \text{NaJ} + (\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO})^2\text{CH.CN}^2$. Монозамѣщенные М. эиры въ свою очередь способны реагировать съ металлич. натріемъ: $(\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO})^2\text{CH.CN}^2 + \text{Na} = (\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO})^2\text{CNa.CN}^2 + \text{H}$. При дѣйствіи галоидангидридовъ спиртовъ на полученное натровое производное образуются двузамѣщенные М. эиры: $(\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO})^2\text{CNa.CN}^2 + \text{J.C}^2\text{H}^5\text{N} = (\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO})^2(\text{C}^2\text{H}^5\text{N})\text{C}(\text{CN}^2)$. Обмыливаніемъ эировъ получаются кислоты типа $\text{R}^2\text{C}(\text{COOH})^2$. По возвращеніямъ Нефа, натрмалоновые эиры слѣдуетъ разсматривать какъ непредѣльные соединения, напр.

$\text{C}^2\text{H}^5\text{O.CO} - \text{CH} = \text{C} < \begin{smallmatrix} \text{O}^-\text{C}^2\text{H}^5 \\ \text{O}^-\text{Na} \end{smallmatrix}$. Тогда меха-

низмъ образованія замѣщенныхъ М. эировъ нужно представлять какъ послѣдовательноеприсоединеніе галоидангидрида къ натрмалоновому эиру и затѣмъ отщепленіе галоидной соли натрія. Натрмалоновые эиры получаютъ обыкновенно дѣйствіемъ алкоголята натрія на М. эиры. Средній этиловый эиръ М. кислоты $\text{CH}_2(\text{COOC}^2\text{H}^5)_2$ — безцвѣтная жидкость, нерастворимая въ водѣ, съ темп. кип. 193° . Мононатриевое его производное $\text{CHNa}(\text{CO.O}^-\text{C}^2\text{H}^5)_2$ твердое вещество, кристаллизующееся въ блестящихъ иглахъ бѣлаго цвѣта. Дѣйствіемъ на него іода въ эирномъ растворѣ получается эиръ этантетракарбонной кислоты:



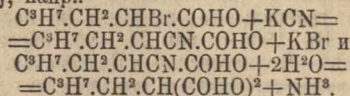
Динатриевое производное $\text{CNa}^2(\text{CO}^2.\text{C}^2\text{H}^5)_2$ — густое сиропообразное, легко измѣняющееся вещество, дающее при дѣйствіи іода эиръ этилтетракарбонной кислоты:



Если нагревать мононатрмалоновый эиръ съ эиромъ М. кислоты до $120^\circ - 150^\circ$, то происходитъ синтезъ эира, принадлежащаго къ ряду бензола. Натрмалоновые эиры легко разлагаются водой, самъ же эиръ не растворимъ въ водныхъ щелочахъ.

Хлорангидридъ М. кислоты $\text{CH}_2(\text{COCl})^2$ полученъ дѣйствіемъ хлористаго тїонила (SOCl_2) на М. кислоту. Ангидридъ М. кислоты не извѣстенъ. Изъ другихъ производныхъ извѣстны амидъ $\text{CH}_2(\text{CONH}^2)_2$ и нитрилъ (см.) $\text{CH}_2(\text{CN})^2$. Кромѣ упомянутаго уже способа полученія гомологовъ М. кислоты изъ натрзамѣщенныхъ ея эировъ, они могутъ быть получены также изъ предѣльныхъ одноосновныхъ кислотъ подобно тому, какъ сама М. кислота получается изъ уксусной кислоты. При бромированіи на-

званныхъ кислотъ въ извѣстныхъ условіяхъ, первый атомъ брома всегда становится на мѣсто водорода къ углеродному атому, сосѣднему съ карбоксильной группой. Получающаяся α -бромокислота при дѣйствіи ціанистаго калия обмѣниваетъ бромъ на ціанъ и ціановалъ группа при обмыливаніи даетъ карбоксильную группу, напр.:



Гомологи М. кислоты представляютъ твердыя кристаллическія вещества, растворимыя легко въ водѣ за исключеніемъ кислотъ, имѣющихъ очень большую молекулу. Гомологи М. кислоты разлагаются при нагреваніи на углекислый газъ и соответственную одноосновную кислоту: $\text{C}^2\text{H}^7.\text{CH}(\text{COOH})^2 = \text{CO}^2 + \text{C}^2\text{H}^7.\text{CH}^2.\text{COOH}$.

Какъ сама М. кислота, такъ и ея монозамѣщенные гомологи при дѣйствіи крѣпкой азотной кислоты уже при обыкновенной температурѣ разлагаются съ выдѣленіемъ углекислаго газа, тогда какъ двузамѣщенные гомологи М. кислоты при дѣйствіи азотной кислоты углекислаго газа не выдѣляютъ. Простѣйшій представитель гомологовъ М. кислоты, метилмалоновая кислота $\text{CH}_3.\text{CH}(\text{COOH})^2$, носить названіе изоянтарной кислоты (см. Янтарная кислота).

К. Красускій. Δ.

Малонъ (Бенуа Malon, род. 1841) — франц. публицистъ, въ 1871 г. былъ однимъ изъ членовъ коммуны, сравнительно умѣреннымъ, послѣ ея паденія бѣжалъ въ Женеву и Италию, изъ Милана былъ изгнанъ въ 1876 г. за пропаганду социализма, вернулся во Францію послѣ амнистіи, основалъ «Revue socialiste» и въ 1889 г. сдѣлался главнымъ редакторомъ «Egalité». Сочиненія его: «La troisième défaite du prolétariat français» (Женева, 1872), «Histoire critique de l'économie politique» (Дугано, 1876), «Manuel d'économie sociale» (1883), «Le socialisme intégral» (1890—91), историческій романъ «Spartacus» (Бервье, 1877) и мн. др.

Малонъ - Шансе (L. Malon, ранѣе Champseise, рожд. Béra) — франц. писательница, писавшая подъ псевдонимомъ *Андре Лео*, род. въ 1829 г. Во время коммуны она участвовала въ газетѣ «La Sociale», потомъ эмигрировала въ Швейцарію. Изъ ея романовъ, болѣею частью направленныхъ противъ узкобуржуазныхъ предубѣжденій, главные: «Un mariage scandaleux», «Les deux filles de M. Plichon», «Une Vieille fille», «Jacques Galeçon», «Un Divorce», «L'Idéal au village», «Double histoire». Ей же принадлежитъ книга о воспитаніи и образованіи дѣтей въ государств. школахъ: «Lettre d'une mère de famille au ministre de l'instruction publique» (1865). Имѣются въ русскихъ переводахъ: «Возмутительный бракъ», «Разводъ», «Идеалъ въ деревнѣ» и др. Ср. Д. Писаревъ, «Романы Андре Лео» («Отеч. Записки», 1868, № 1—2); П. Ткачевъ, «Люди будущаго и герои мѣшанства» («Дѣло», 1868, № 4—5).

Малороссійская губернія — образована въ 1796 г. изъ трехъ намѣстничествъ, на которыя тогда подраздѣлялась Малороссія, при чемъ къ ней присоединены были и бывшій

полтавскій полкъ и г. Кременчугъ, съ мѣстечками и селеніями бывшаго миргородскаго полка, входившіе въ составъ Екатеринославской губ., но отдѣленъ г. Кіевъ, «съ окружностью, по положенію его за р. Днѣпромъ». Губернскимъ городомъ былъ Черниговъ. Образование М. губ. находилось въ связи съ постановленіемъ при Павлѣ I въ Малороссіи судовъ генеральнаго, земскихъ и подкоморскихъ. Въ 1802 г. изъ М. губ. образованы были двѣ—Черниговская и Полтавская.

Малороссійская коллегія—учреждена въ 1722 г. въ Глуховѣ, для управленія Малороссіей, съ подчиненіемъ сенату, въ составъ котораго тогда же была учреждена *кантора для малороссійскихъ дѣлъ*. Гетману и генеральной старшинѣ предписано было никакихъ указовъ и универсаловъ по важнымъ дѣламъ безъ подписи коллегіи къ полковникамъ не посылать. Коллегія была также апелляціонною инстанціей по дѣламъ судебнымъ. Образование М. коллегіи мотивировано было жалобами малороссянъ на мѣстныхъ власти и необходимою принятія мѣръ, дабы «малороссійскій народъ ни отъ кого какъ неправедными судами, такъ и отъ старшины налогами утѣсяемъ не былъ». Тщетно гетманъ Скоропадскій представлялъ Петру Великому, что такое вторженіе во внутреннее управленіе Малороссіи противорѣчитъ договорамъ, торжественно утвержденнымъ многими московскими государями и самимъ Петромъ; столь же напрасны были жалобы Подуботка. Только Петръ II, возвѣщая указомъ 12 мая 1727 г. о скоромъ восстановленіи гетманскаго достоинства, отмѣнилъ всѣ новые сборы, установленные М. коллегіей, а съ утвержденіемъ гетманомъ Данила Апостола (1728 г.) коллегія прекратила свое существованіе.—Въ 1764 г. Екатерина II возстановила въ Глуховѣ, на прежнихъ основаніяхъ, М. коллегію изъ 4 великороссянъ и 4 малороссянъ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора графа Румянцева. При распространеніи въ 1781 г. на Малороссію общаго положенія о губерніяхъ М. коллегія временно была сохранена, для окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ. Окончательное упраздненіе ея послѣдовало въ 1786 г. Архивъ коллегіи былъ въ концѣ прошлаго столѣтія перевезенъ въ Черниговъ, гдѣ сильно пострадалъ отъ небрежнаго храненія; въ 1880 г. онъ переданъ для научной разработки харьков. университету.

Малороссійскій 10-й гренадерскій генфѣлмаршала графа Румянцева-Задунайскаго полкъ—сформированъ въ 1756 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя «за разбитіе и плѣненіе турецкой арміи подъ Плевною, 28 ноября 1877 г.»; 2) двѣ серебряныя трубы за взятіе Берлина въ 1760 г. и одна серебряная труба за отличіе въ 1812 г.; 3) знаки на шапки за отличія 1812—14 гг. и за сраженіе подъ Парижемъ 18 марта 1814 г.

Малороссійскій 40-й драгунскій полкъ—сформированъ въ 1785 г. подъ названіемъ 10-го гренадерскаго полка, въ 1786 г. названъ М. гренадерскимъ, въ 1790 г.—конно-гренадерскимъ Военнаго ордена, въ 1796 г. М. кирасирскимъ, въ 1860 г. переименованъ въ М. драгунскій. Боевыя отличія: 1) георгіевскій

полковой штандартъ за отличія въ 1812 г. и 2) знаки на шапки за подвиги въ польскую войну 1830—31 гг.

Малороссійское войско—см. Козачество.

Малороссія (ист.)—см. Россія Малая.

Малороссы (въ антр. отнош.) или *южно-русы*—одна изъ трехъ русскихъ народностей, превышающая, по численности, въ 4 раза бѣлоруссовъ и уступающая въ $2\frac{1}{3}$ раза великоруссамъ. Нѣкоторые видятъ въ М. потомковъ древнихъ полянъ, угличей, тиверцовъ, древлянъ и другихъ южнорусскихъ племенъ; но, повидимому, большинство этихъ племенъ исчезло еще въ началѣ русской исторіи, подвергшись разоренію и смѣшенію съ тюркскими кочевниками (половцами и др.), а затѣмъ страна была опустошена монгольско-татарскимъ нашествіемъ, при чемъ все оставшееся населеніе бѣжало на западъ. Здѣсь, въ Галиціи и на Волыни, и сложилась, повидимому, малорусская народность (Малая Россія), выступающая уже отчетливо, съ особенностями своего языка, въ XIV в. Отсюда она заселила, мало по малу, все Приднѣпровье, давъ начало различнымъ украинскимъ говорамъ. Сперва были заселены болѣе безопасныя сѣверныя предѣлы—отъ Припяти и Стыри до Кіева, вся нынѣшняя Черниговская губ. на югъ отъ Десны и сѣв. часть Полтавской. Эта сѣверная полоса украинскаго нарѣчія граничитъ съ областью полѣськихъ говоровъ, съ припетскимъ Полѣсьемъ и Задесеніемъ, населеніе которыхъ, по языку, представляетъ переходы отъ малорусскаго нарѣчія къ бѣлорусскому—на З и отъ малорусскаго къ великорусскому—на В. Въ XVII в. притѣсненія полскаго правительства и пановъ, а также войны, имѣли слѣдствіемъ массовое переселеніе М. за Днѣпръ, въ Полтавскую и дагѣе, въ Харьковскую и Воронежскую губ., а также заселеніе Подольской губ. Въ XVIII в., съ завоеваніемъ Новороссійскаго края, М. распространяются и по губ. Херсонской, Екатеринославской и Таврической, переходятъ въ 1792 г., въ лицѣ черноморскихъ казаковъ, на Кубань, проникаютъ затѣмъ въ Ставропольскую губ., даже за Волгу и въ Сибирь. Въ физическомъ отношеніи М. представляютъ, въ общемъ, отличіе отъ бѣлоруссовъ и великоруссовъ средней Россіи, прежде всего, по своему росту, который, въ среднемъ (по даннымъ о воинской повинности въ имперіи за 1874—83 гг.), на 1—4 стм. выше. Хотя такіе же величины средняго роста встречаются и въ нѣкоторыхъ великорусскихъ уѣздахъ, но въ Малороссіи нѣтъ малыхъ величинъ (163—162 стм.), довольно распространенныхъ въ уѣздахъ средней Россіи. Дальнѣйшее отличіе составляютъ: болѣйшій процентъ темноволосыхъ (60—70%), темноглазыхъ (хотя нерѣдки также и голубоглазые) и смуглокожихъ, сравнительно съ бѣло- и великоруссами и особенно съ поляками; нѣсколько большая длина ногъ (особенно бедръ). Голова, абсолютно и въ отношеніи къ росту, невелика (какъ и вмѣстимости черепа), лобъ и носъ тоже, тогда какъ нижняя треть лица имѣетъ, сравнительно, болѣе размѣры; по формѣ—преобладаетъ голова короткая и широкая (брахицефалия), въ нѣсколько

большей степени, чѣмъ у поляковъ и великоруссовъ; замѣчаются иногда довольно высокія, выступающія скулы и широкое межглазничное пространство (нѣсколько плоское переносе). По словамъ г. Гильченка, нѣкоторые изъ размѣровъ головы и лица весьма близко подходятъ къ соответственнымъ размѣрамъ то иранцевъ (осетинъ и др.), то тюрковъ (напр., крымскихъ татаръ). Не подлежитъ сомнѣнію, что малороссы должны были воспринять въ себя не мало крови древнихъ тюркскихъ народовъ южной Россіи—во всякомъ случаѣ болѣе, чѣмъ великоруссы, которые за то ассимилировали многія финскія народности. Антропологическое различіе проявляется, отчасти, и въ темпераментѣ, и въ характерѣ, на которые, впрочемъ, могли еще имѣть вліяніе окружающая природа и весь ходъ исторіи, иной, чѣмъ на сѣверѣ. Какъ бы то ни было, М. отличаются отъ великоруссовъ многими чертами своего умственного и нравственного склада, своимъ отношеніемъ къ религіи, къ женщинамъ, къ семьѣ, къ собственности и т. д. (ср. ст. Великоруссы). Они имѣютъ особый (мужской и женскій) костюмъ, ихъ селенія (изъ хатъ) представляютъ иной видъ, волю у нихъ часто имѣютъ большее значеніе, чѣмъ лошадь, ихъ «громада» не то, что великорусскій «міръ», ихъ пѣсня, думы, поговорки, сказки проникнуты иными чувствами, мыслями и воспоминаніями. Съ развитіемъ культуры эти различія, отчасти, сглаживаются, и хотя М. даже въ своихъ отдаленныхъ, сибирскихъ колоніяхъ долго сохраняютъ свои особенности, тѣмъ не менѣе проведеніе жел. дорогъ, развитіе городской жизни, умноженіе фабрикъ и заводовъ, всеобщая воинская повинность, школа и т. д. оказываютъ постепенно свое вліяніе и ведутъ къ утратѣ многихъ самобытныхъ и оригинальныхъ чертъ. Ср. Diebold, «Ein Beitrag zur Anthropologie der Kleinrussen» (Дерпт, 1886); Чубинскій, «Труды экспедиціи въ Юго-западный край» (т. VII); Mayer i Korpernicki, «О населеніи Галиціи» (въ «Трудахъ Краковской Академіи»); Эркертъ, «О малороссахъ Харьковской губ.» (въ «Изв. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ.», VII, 1882—83); Иковъ, «Замѣтки по кефалометріи бѣлоруссовъ, сравнительно съ велико- и малоруссами» (въ «Днев. Антр. Отд.», 1890, вып. IV); Korpernicki, «Characterytyka fizyczna Goraliv-ruskich» (Краковъ, 1889); Д. Анучинъ, «О геогр. распредѣленіи роста мужского населенія Россіи по даннымъ о всеобщей воинской повинности за 1874—83 гг.» (СПб., 1889); Н. Гильченко, «Кубанскіе казаки» («Труды Антрополог. Отдѣл. Общества Любителей Естеств.», т. XVIII, вып. 2, Москва, 1895).

Д. А.

Малорусская литература — см. Южнорусская литература.

Малорусское нарѣчіе русскаго яз. нѣкоторыми учеными считается самостоятельнымъ славянскимъ языкомъ. За исключеніемъ Миклошича (см. его «Сравнит. грамматику слав. яз.», подобный взглядъ встрѣчается обыкновенно у малорусскихъ писателей, напр. у Науменка, тщетно избѣгающаго въ своемъ «Обзорѣ фонетич. особенностей М. рѣчи» (К. 1889) термина *нарѣчіе* и употребляющаго вза-

мѣстъ его *рѣчь* и *языкъ*, или у Огоновскаго, въ его «Studien auf dem Gebiete der Rutenisch. Sprache» (Львовъ, 1880). Н. И. Житѣцкій, на оборотъ, систематически употребляетъ терминъ *нарѣчіе*. На строго научной почвѣ нельзя не отнестись отрицательно къ теоріи, провозглашающей М. *нарѣчіе* самостоятельнымъ славянскимъ языкомъ. Всѣ фонетическія особенности (а онѣ-то и являются единственными существенными признаками языковъ, нарѣчій и говоровъ, въ противоположность мало характеристичнымъ морфологическимъ и лексическимъ особенностямъ), которыя отдѣляютъ русскій яз. отъ польскаго или старославянскаго и т. д., имѣются и у М. нарѣчія. Такъ, М. раздѣляетъ съ другими русскими нарѣчіями, бѣлорусскимъ и великорусскимъ, слѣдующія общія черты: 1) полногласіе (см.): *борода* (стсл. *brada*, пол. *broda*); 2) начальное *о*—вм. инославянскаго *je*: *озеро* (стсл. *jezero*, пол. *jezioro*); 3) раннее исчезновеніе носовыхъ гласныхъ, вмѣсто которыхъ находимъ *у* и *а-р.* *дуть*, мр. *дуги* (стсл. *дѣти*, р. *жати*, мр. *жати* (стсл. *жати*)); 4) переходъ сочетаній: *dj* въ *ж* (*госпожа*—стсл. *госпожда*, чеш. *hosproza*), *tj* и *kt*, *it*, *xt* передъ небными гласными въ *ч* (р. *сочка*, мр. *свѣчка*—стсл. *свѣшта*, пол. *świeca*); р. *ночь*, мр. *ніч* (стсл. *ношть* и т. д.); 5) отсутствіе *д* передъ *л* и *н*—напр. р. *упалъ*, *упала* и мр. *унавъ*, *упала* (пол. *upadł*, *upadła*); р. *вянуть* и мр. *вянути* (*wiednąć*); 6) развитіе *л* послѣ губныхъ согласныхъ—*ж*: р. и мр. *люблю*—пол. *lubię* и т. д. Во всѣхъ другихъ славянскихъ языкахъ въ указанныхъ категоріяхъ мы находимъ тѣ или другія отличія отъ общихъ русскихъ (великорусск., М. и бѣлорусск.) звуковыхъ особенностей. Очевидно, стало быть, что въ ту эпоху, когда рѣчь поляка, чеха, серба, болгарина, словинца и т. д. представляла въ перечисленныхъ отношеніяхъ большія или меньшія отличія отъ русской рѣчи, рѣчь великоросса, малоросса и бѣлоросса ихъ не имѣла, т. е. представляла одинъ русскій языкъ. Всѣ фонетическія особенности, отличающія въ настоящее время М. нар. отъ прочихъ русскихъ нарѣчій, возникли уже послѣ отдѣленія общерусскаго языка отъ праславянскаго, стало быть являются признаками языковой разновидности болѣе новаго происхожденія, называемой обыкновенно *нарѣчіемъ*. Отношеніе М. нарѣчія къ русскому языку можетъ быть приравнено къ отношенію между словацкимъ нарѣчіемъ и чешскимъ языкомъ, кашубскимъ нарѣчіемъ и польскимъ и т. д., но не къ отношенію между языками польскимъ, чешскимъ, сербскимъ и т. п. съ одной стороны и русскимъ съ другой. Само собою разумѣется, что изъ признанія М. *нарѣчіемъ*, а не *языкомъ* отнюдь не вытекаетъ отрицаніе его права на независимое употребленіе въ роли языка литературнаго, научнаго, школьнаго и т. д. Не слѣдуетъ забывать, что и теперешнія различія слав. *языковъ* между собою нѣкогда (въ общеславянскомъ періодѣ) были различіями *диалектическими* и лишь впоследствии выросли въ различія *языковыя*. Отдѣльные индоевропейскіе языки также нѣкогда были лишь нарѣчіями, а еще раньше—говорами индоевропейскаго праязыка. Разница между

тературнаго языка восточныхъ или русскихъ малороссовъ. Галицкіе и карпатскіе говоры и большая часть венгерскихъ (лемковъ, бойковъ, гуцуловъ, тухольцевъ и верховинцевъ) принадлежать также къ южному поднарѣчію, а остальные венгерскіе (въ комитатахъ Сатмарскомъ, Бережско-Угоцкомъ и Марамарошскомъ)—къ сѣверному.

Литература. Самое обстоятельное и полное обзорѣніе особенностей М. нарѣчія и его говоровъ, основанное, впрочемъ, на матеріалѣ, собранномъ другими, у проф. Соболевскаго: «Очеркъ русской диалектологіи. III. М. нарѣчіе» («Живая Старина», 1892, кн. 4), гдѣ сдѣланъ сводъ всѣхъ имѣющихся въ научной литературѣ свѣдѣній (довольно скудныхъ и неточныхъ), разбросанныхъ по малодоступнымъ изданіямъ. Здѣсь же и хорошая библиографія (хотя неполная) специальныхъ статей и монографій по М. диалектологіи. Грамматики: А. Павловскій, «Грамматика М. нарѣчія» (СПб., 1818); Lutskaý, «Grammatica slavo-ruthena» (Пешт., 1830); Lewicki, «Grammatik der ruthenischen od. klein-R. Spr. in Galizien» (Пржемысль, 1884, 2 изд., 1850); Wagilewicz, «Grammatyka języka M. w Galicyi» (Львовъ, 1845); Kozłowski, «Gramm. języka ruskiego» (Пржем., 1846); Pichler, «Kurzgefasste Russinische Sprachlehre» (Льв., 1849); Головацкій, «Росправа о языкѣ южно-русскомъ и его нарѣчіяхъ» (Львовъ, 1849)—важная для М. диалектологіи; Осадца, «Грамматика русскаго языка» (по Миклошичу, «Vergl. Gramm. d. Slaw. Sprachen»; 2 изд., Львовъ, 1864; 3 изд., 1876); Дячанъ, «Методична гр. языка М.» (Львовъ, 1865); Житецкій, «Очеркъ звуковой исторіи М. нарѣчія» (Кіевъ, 1876); Огоновскій, цитир. выше «Studien» etc., важныя для зап. М. нар. по богатству и новизнѣ матеріала; его же, «Грамматика русскаго языка» (Львовъ, 1889); Науменко, «Обзоръ фонетич. особенностей М. рѣчи» (Кіевъ, 1889); Житецкій, «Очеркъ литературной исторіи М. нарѣчія въ XVII и XVIII вв.» (ч. I, Кіевъ, 1889); Смакъ Стоцкий и Гартнеръ, «Руска граматика» (Львовъ, 1893). **Монографіи** по М. нарѣчію и говорамъ: Лавровскій, «Обзоръ замѣчательнѣйшихъ особенностей нарѣчія М. сравнительно съ великорусскимъ и др. славянскими нарѣчіями» («Жур. Мин. Нар. Просв.», 1859, Сп.); Костомаровъ, «О нѣкоторыхъ фонетич. и граммат. особенностяхъ южно-русскаго (м.-р.) яз., не сходныхъ съ великорусскимъ и польскимъ» («Жур. Мин. Нар. Пр.», 1863, СХІХ, сент.); Максимовичъ, «Новыя письма къ М. П. Погдину. О старобытности М. нарѣчія» (М., 1863); Потебня, «Замѣтки о М. нарѣчіи» (Воронежъ, 1871; изъ «Филол. Записокъ», 1870); Михальчукъ, «Нарѣчія, поднарѣчія и говоры южной Россіи въ связи съ нарѣчіями Галичины» (Чубинскій, «Труды этногр.-статист. экспедиціи въ западно-русскій край», т. VII, вып. 2, СПб., 1887); Семеновичъ, «Объ особенностяхъ угорскаго говора» (СПб., 1883); Hanusz, «O języku maloruském» («Slovanský Sborník Jelinek'a» въ Прагѣ, т. II, 1883); Werchratskij, «Ueber die Mundart der Mar-maroscher Ruthenen» (Станиславъ, 1883); Л. Л., «Матеріалы для характеристики нарѣчій и

говоровъ рус. языка» (сѣверскій говоръ; «Рус. Филол. Вѣстн.», 1884, кн. 1); Желеховскій, «Замѣтка о рус. говорахъ Сѣдецкой губ. (тамъ же, кн. 2); Карпинскій, «Говоръ пинчуковъ» («Рус. Филол. Вѣстн.», кн. 1); Werchratskij, «Ueber die Mundart der galizisch. Lemken» («Archiv für slaw. Philol.», т. XIV, XV и XVI); Broch, «Zum kleinruss. in Ungarn» (тамъ же, т. XVII, 1895); Беруховъ, «Говоры слободъ Вахмутовки и Нов. Айдары Старобѣльскаго у., Харьковской губ.» («Рус. Филол. Вѣстн.», 1893); его же, «Говоръ слободы Алексѣвки Старобѣльскаго у., Харьковской губ.» (тамъ же, 1894, т. XXXI); Иванъ Верхратскій, «Про говоръ Заміщанів» (Львовъ, 1893). О М. удареніи писали: Hankiewicz, «Ein Beitrag z. Lehre vom kleinruss. Accent» и «Ueber d. Accent der Verba im Kleinruss.» («Archiv f. slaw. Philol.», т. II); Werchratskij, «Ein weiterer Beitrag zur Betonung im Kleinruss.» (тамъ же, т. III); Hanusz, «Ueber die Betonung d. Substantiva im Kleinruss.» (тамъ же, т. VII). По морфологіи: Smal Stocckij, «Ueber die Wirkungen der Analogie in d. Declination des Kleinruss.» (тамъ же, т. VIII и IX); по синтаксису: Dubrawski, «Der slavische Interrogativsatz mit besond. Berücksichtigung der kleinruss. Sprache» (Стпій, 1881) и Zahajkiewicz, «Die Verba perfectiva u. imperfectiva in der kleinrussische Sprache etc.» (Тарнополь, 1888). Словари: плохіе и неполные глоссаріи Закревскаго, въ его «Старосвѣтскомъ бандуриствѣ»; Пискунова, «Словниці Української Мови» (1 изд., Одесса, 1873, 2 изд. подъ заглавіемъ «Словарь живого народнаго, писм. и актов. языковъ русскихъ южанъ», Кіевъ, 1882); Левченко, «Опытъ русско-украинскаго словаря» (Кіевъ, 1874); неконченные словари: Аонасѣвъ-Чужбинскій, «Словарь М. нарѣчія» (тетр. I, СПб., 1855, изд. Имп. акад. наукъ); Партицкій, «Словарь нѣмецко-русскій» (томъ I, Львовъ, 1867); Шейковский, «Опытъ южно-русскаго словаря» (Кіевъ, 1861). Цѣнные матеріалы у Верхуратскаго: «Знадоби до словаря южно-русскаго» (Львовъ, 1877). Лучшій словарь — Желеховскаго и Недѣльскаго: «Малорусско-нѣмецкій Словарь» (Львовъ, 1886).

С. Буличъ.

Малосильные двигатели, до 6 силъ, имѣютъ особое значеніе для мелкой промышленности, давая ей возможность пользоваться работою машинъ и до нѣкоторой степени выдерживать трудную конкуренцію крупныхъ фабрикъ и заводовъ. Родъ М. двигателей, примѣняемыхъ въ мелкихъ промышленныхъ предпріятіяхъ и мастерскихъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ того, можетъ ли быть получена сила отъ центрального источника, или нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ употребляются самостоятельные двигатели паровые, калорическіе и керосиновые. При существованіи же центральныхъ источниковъ пользуются газовыми двигателями (получая газъ по трубамъ отъ завода), водяными (питающимися водою изъ водопровода), электрическими (отъ центральной электрической станціи) и пневматическими (къ которымъ скатый воздухъ также доставляется по трубамъ отъ центральной станціи). Затѣмъ выборъ системы

двигателя зависит также от рода работы, а именно постоянная ли она, или периодическая, так как в случаѣ частыхъ остановокъ и перерывовъ въ работѣ невыгодны тѣ двигатели, которые требуютъ извѣстной потери времени и матеріала для приведения ихъ въ дѣйствіе, напр. паровыя машины, требующія растопки котла. Выборъ системы машины обусловливается также болѣею или меньшею безопасностью въ пожарномъ отношеніи и другими обстоятельствами, могущими имѣть значеніе въ частныхъ случаяхъ, какъ величина двигателя, простота ухода и пр. Кромѣ цѣны самаго двигателя должны быть приняты во вниманіе также расходы на доставку его на мѣсто, устройство фундамента, установку, проводку потребныхъ трубъ, дымоходовъ и пр., стоимость вспомогательныхъ приборовъ и предметовъ арматуры. Необходимо имѣть въ виду и послѣдующіе расходы на ремонтъ и содержаніе двигателей. См. также Двигатели (X, 169).

Малощетинковые, оліговеты (Oligochaeta)—отрядъ (или подотрядъ) группы щетинконогихъ кольчатыхъ червей (см.). Наиболѣе характерныя особенности М.: 1) весьма слабое развитіе наружныхъ придатковъ (параподій нѣтъ, вмѣсто нихъ лишь сравнительно малочисленные щетинки, сидящіе въ кожныхъ ямкахъ; щупалецъ, пальпъ, щупальцецирръ, цирръ и боковыхъ органовъ, а по болѣе части и жаберъ тоже нѣтъ), 2) сильная концентрація половыхъ органовъ, 3) гермафродитизмъ, 4) прямое развитіе и 5) по болѣе части прѣсноводный или наземный (въ сырой землѣ) образъ жизни. Тѣло состоитъ, за рѣдкими исключеніями, изъ явственно обособленныхъ снаружы члениковъ (сегментовъ), которымъ соответствуетъ и внутренняя членистость (у *Acolosoma* наружная членистость не выражена и о ней можно судить лишь по положенію щетинокъ). Членики болѣе или менѣе одинаковы между собою (гомономная сегментация) и потому тѣло не состоитъ изъ различныхъ по вѣншему виду отдѣловъ и вообще, по сравненію съ многощетинковыми, представляетъ весьма простую форму. Значительно отличается въ этомъ отношеніи лишь *Branchiobdella*, съ вѣншими видомъ пиявки. Первый (неполный) членикъ играетъ роль верхней губы, у нѣкоторыхъ (*Nais*, *Rhynchelmis*) онъ значительно удлинненъ въ видѣ хоботка; отверстіе рта находится на слѣдующемъ членикѣ. Наружные придатки по болѣе части отсутствуютъ, вмѣсто парподій имѣются лишь сравнительно немногочисленные простыя или крючковатыя щетинки, расположенныя по болѣе части въ 4 (по 2 съ каждой стороны), рѣдко въ 2 (у *Chaetogaster*) продольныхъ ряда. У рода *Anacharta* щетинокъ вовсе нѣтъ и вмѣсто нихъ находятся 4 ряда кожныхъ железокъ; щетинокъ нѣтъ также у *Branchiobdella*. Вмѣстѣ съ параподіями отсутствуютъ также щупалецъ, цирры и т. п. (см. Многощетинковые), жаберы у весьма немногихъ (см. ниже). Подъ тонкой наружной кутикулой находится слой гиподермы съ многочисленными кожными железами, которыя особенно развиты въ части тѣла, заключающей половые органы; здѣсь у нѣкоторыхъ, напр. у

дождевыхъ червей, образуется утолщеніе, занимающее нѣсколько члениковъ—поясокъ (clitellum). Въ гиподерму часто вдаются петли кровеносныхъ сосудовъ, кромѣ того въ ней залегаетъ часть нервной системы. Подъ гиподермой находятся кольцевой и продольный свои мускуловъ. Полость тѣла значительно развита и разгорожена на части, соответствующія членикамъ; внутри стѣнка ея выстлана слоемъ кѣточекъ (peritoneum); кишечникъ подвѣшенъ въ полости тѣла на 2 продольныхъ складахъ перитонеума (мезентеріяхъ). На спинномъ кровеносномъ сосудѣ, а также на сосудахъ, оплетающихъ кишечникъ, сидятъ особыя зернистыя кѣточки (хлорогенныя кѣточки), которымъ приписывается роль выдѣлительныхъ органовъ. Полость сегментовъ можетъ сообщаться съ наружной средой, кромѣ сегментальныхъ органовъ также особыми спинными порами (у семейства дождевыхъ червей по одной на членикѣ, у другихъ могутъ быть и поры въ головномъ сегментѣ). Нервная система типичная для кольчатыхъ червей, т. е. состоитъ изъ надглоточнаго узла, комиссуръ, охватывающихъ пищеводъ, подглоточнаго узла и ряда соединенныхъ нервными стволами узловъ на брюшной сторонѣ (брюшная пѣпочка). Кромѣ того наблюдается симпатическая нервная система, а также полоски нервныхъ кѣточекъ въ боковыхъ линіяхъ тѣла. Органы чувствъ развиты слабо. Органомъ осязанія служить вся кожа, глаза въ числѣ 1 пары встрѣчаются у нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ (чувствительность къ свѣту проявляютъ и нѣкоторыя формы, лишенные органовъ зрѣнія, именно дождевые черви); иногда бываетъ пара обонятельныхъ ямокъ на переднемъ концѣ тѣла; наконецъ, на первомъ членикѣ (головной лопасти) находятся какіе то бокаловидные органы чувствъ. Передній отдѣлъ кишечника у *Acolosoma* имѣетъ видъ простого мѣшка со слабой мускулатурой, обыкновенно же глотка мускулистая, способная выпячиваться и распадающаяся на ротовую и собственно глоточную часть; челюстныя нѣтъ (кромѣ *Branchiobdella*, относимой часто къ пиявкамъ); пищеводъ у нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ М. и у наземныхъ съ 1, рѣже 2 расширеніями—мускулистыми желудками. У дождевого червя (*Lumbricus*) и близкихъ къ нему—въ пищеводѣ открываются 3 пары такъ называемыхъ известковыхъ или морреновскихъ железъ. Кишка перехватами подраздѣляется на части, соответствующія сегментамъ; у семейства дождевыхъ червей (*Lumbricidae*) въ нее со спинной стороны вдается сильно развитая продольная складка (typhlosolis), благодаря которой увеличена внутренняя поверхность кишки, а provisъ ея служенъ и на поперечномъ разрѣзѣ кишки кажется, какъ будто бы одна трубка была заключена въ другую. Кровеносная система вполне обособлена отъ полости тѣла; главная часть ея—два продольныхъ ствола, спинной и брюшной, соединенные поперечными вѣтвями; нѣкоторые изъ этихъ сосудовъ могутъ пульсировать и играть роль органа, приводящаго кровь въ движеніе; кромѣ того могутъ быть различныя другіе сосуды, такъ у дождевого червя кромѣ спинного (надъ кишеч-

никомъ) и брюшного (между кишечникомъ и нервной цѣпочкой) есть еще субневральный (подъ нервной цѣпочкой), сосуды, идущіе по бокамъ нервной цѣпочки, 5 паръ соединительныхъ и др. Органомъ дыханія служатъ обыкновенно вся кожа; у *Alma pilotica* на задней половинѣ тѣла спинныя жабры, у *Dero* выпячивающіяся жабры вокругъ заднепроходнаго отверстия; у *Branchiura Sowerbyi* на 60 членикахъ находятся жабры по средней линіи спинной и брюшной стороны. Органы выделенія—сегментальные органы въ видѣ трубки, съ одной стороны открывающейся воронкообразнымъ расширеніемъ, усаженнымъ мерцательными волосками, въ полость сегмента, другимъ открывающейся наружу въ слѣдующемъ сегментѣ; иногда (у *Eusytiraeus*) каналъ сегментальнаго органа распадается на вѣтви, которыя снова собираются. Обыкновенно въ каждомъ сегментѣ по парѣ сегментальныхъ органовъ, но у *Acanthodrylus* ихъ по 4 пары; въ половыхъ сегментахъ у группы *Limicola* кромѣ половыхъ протоковъ нѣтъ во взросломъ состояніи сегментальныхъ органовъ (но они появляются въ теченіе эмбриональнаго развитія), у *Tergicola* (наземныхъ—у дождевыхъ червей) тѣ и другіе существуютъ рядомъ. Половые протоки по строенію очень сходны съ сегментальными органами и могутъ считаться за органы гомологичные имъ, т. е. за лишнія пары сегментальныхъ органовъ. Въ эмбриональномъ періодѣ появляются еще особыя замкнутыя на концѣ трубки въ головѣ (головныя почки) или кромѣ того и въ нѣкоторыхъ сегментахъ тѣла. М. гермафродиты; половые органы въ весьма ограниченномъ числѣ и занимаютъ лишь нѣсколько члениковъ; половые протоки обособлены отъ половыхъ железъ. Мужскіе органы: 1 или (у сем. дождевыхъ червей) 2 пары сѣмянниковъ (*testiculi*), сѣмянные пузыри (выросты перегородокъ), въ которыхъ созреваютъ окончательно половыя кѣтки (у нѣкоторыхъ ихъ нѣтъ вовсе), 1 или 2 пары выводныхъ протоковъ, которые напр. у дождевыхъ червей съ каждой стороны сливаются и открываются наружу общимъ отверстіемъ. Женскіе органы: 2 яичника, 2 яйцевода и 1 (у дождевыхъ червей 2, рѣже 3) пара особыхъ приемниковъ сѣмени, которые при совокупленіи наполняются сѣменемъ другой особи. Яйца откладываются отдѣльно или по нѣскольку вмѣстѣ въ коконы съ большимъ количествомъ питательной жидкости; зародышъ развивается безъ метаморфоза и личиночные органы развиты весьма мало (напр. у *Cnidrylus* поясъ мерцательныхъ волосковъ у рта, у *Lumbricus terrestris* кольцо изъ мерцательныхъ волосковъ вокругъ рта, продолжающееся на брюшную сторону и т. д.). Рядомъ съ половымъ размноженіемъ встрѣчается и безполое, кромѣ того М. свойственна значительная способность восстановленія утраченныхъ частей (возстановляться можетъ любой конецъ тѣла). Весьма замѣчательно безполое размноженіе найдено и *Chaetogaster*: на тѣлѣ образуется зачатокъ новаго головного конца, такъ что животное представляетъ въ это время двѣ особи, при чемъ задній конецъ передней соединенъ съ переднимъ концомъ задней (*осевое почкованіе*);

прежде чѣмъ образовавшіяся особи отдѣлятся другъ отъ друга, процессъ почкованія повторяется правильно нѣсколько разъ и образуются цѣпочки изъ индивидовъ въ разной степени отдѣленныхъ другъ отъ друга и расположенныхъ одинъ за другимъ; этотъ видъ размноженія происходитъ весной и лѣтомъ, а осенью смѣняется половымъ размноженіемъ. У *Lumbriculus* тѣло осенью распадается на куски, которые затѣмъ регенерируютъ (отращиваютъ недостающія части); у *Stenodrylus monostylus* тѣло рядомъ послѣдовательныхъ дѣлений распадается на отдѣльные членики, которые затѣмъ регенерируютъ, и т. д. Нѣкоторые М. (*Ascolosoma*, *Lumbriculus*) могутъ покрываться цистой (инцистироваться). Большинство М. живетъ свободно въ водѣ или илу, преимущественно въ прѣсныхъ водахъ, но отчасти и въ морѣ, часть же живетъ въ сырой землѣ. Пища ихъ состоитъ изъ растительныхъ и вообще гниющихъ органическихъ веществъ. Немногіе паразитируютъ (*Stenodrylus* въ голотуріи сипаптѣ, *Chaetogaster* на прѣсноводныхъ моллюскахъ—прудовикѣ, катушкѣ, *Branchiobdella* на жабрахъ рѣчного рака). М. дѣлятся на двѣ большія группы: 1) *Limicolae*, живущихъ въ водѣ и отличающихся тѣмъ, что у нихъ въ половыхъ сегментахъ нѣтъ сегментальныхъ органовъ (кромѣ половыхъ протоковъ) и 2) *Tergicolae*, живущихъ по большей части въ землѣ и имѣющихъ въ половыхъ сегментахъ особые сегментальные органы. Значительно отличается отъ остальныхъ относимая или сюда, или къ пиявкамъ *Branchiobdella*. Последняя группа заключаетъ одно лишь семейство дождевыхъ червей (*Lumbricidae*). Всего известно болѣе 200 видовъ М.

Н. Кн.

Мало-Линколь—греческая колонія Мариупольскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Кальчикѣ. Основана въ 1779 г. Двор. ок. 600, жит. ок. 3000. Пресл. церкви, школа, 3 ярмарки. Въ окрестностяхъ колоніи мѣдная руда.

Мало-Ярославецъ—уѣздн. г. Калужской губ., въ 60 в. отъ губернскаго г., на правомъ берегу р. Луки, пр. Протвы; жит. (1894) 4541 (2390 мжч. и 2151 жнщ.); двор. 42, духовнаго сословія 48, почетныхъ гражданъ и купцовъ 94, мѣщанъ 3986, военнаго сословія 68, крестьянъ 289, проч. сословія 14. Православныхъ 4257, раскольниковъ 245, католиковъ 18, протестантовъ 2, евреевъ 16, прочихъ исповѣданій 3. Одинъ соборъ, 1 м-рь, 4 црк. Домовъ каменныхъ 28, деревянныхъ 329. 55 лавокъ, 11 трактировъ и питетныхъ заведеній. Фабрика бумаготкацкая, съ производствомъ на 1060 р. Ремесленныхъ заведеній 25, съ производствомъ на 6150 р. Въ заработки уходило 778 мжч., 554 жнщ., 162 д. Ярмарокъ 4; привез. товаровъ на 15300 р., продано на 6500 р. Учебныхъ заведеній 3, учащихся 281 (185 мал. и 96 дѣв.). Богатѣльня на 10 чел. Земская больница съ 30 кроватями. 2 врача, 5 фельдшеровъ, 2 повивальн. бабки. Городскіе доходы въ среднихъ числахъ по пятилѣтіямъ: 1849—1853 г. 4600 р., 1858—63 г. 6700 р., 1870—74 г. 10000 р., 1875—79 г. 17500 р., 1880—84 г. 19400 р. Въ 1894 г. городскихъ доходовъ было 11115 р., расходовъ 12886 р., въ томъ числѣ 2532 р. на городское общественное управленіе,

1825 р. на народное образование, 200 р. на врачебную часть, 1780 р. на пожарную часть. Городской общественный банк, съ оборотомъ въ 227525 руб. Городъ основанъ, вѣроятно, въ концѣ XIV в. Въ 1485 г. присоединенъ къ Московскому вел. княжеству. Въ 1508 г. отданъ «въ кормленіе» литовскому выходцу Глинскому. Въ Смутное время городъ пострадалъ очень сильно. Въ 1654 г. «постигнутъ былъ» моровою язвою. Въ 1776 г., сдѣланъ уѣзднымъ г. калужскаго намѣстничества, въ 1796 г. упраздненъ, въ 1802 г. восстановленъ. Во время сраженія 1812 г. былъ почти весь истребленъ пожаромъ. Въ память этого сраженія въ 1844 г. на городской площади поставленъ чугунный памятникъ.

Н. К.

Когда, отступая изъ Москвы, Наполеонъ хотѣлъ слѣдовать неразрѣзаннымъ еще путемъ черезъ Калугу и Ельню, Кутузовъ приказалъ ген. Дохтурову занять М., куда посланъ былъ также и атаманъ Платовъ со своими казаками. Главная армія наша, стоявшая у Тарутина, потянулась туда же послѣ полудня 11 (23) октября. Дохтуровъ, задержанный на дорогѣ неожиданными препятствіями, подошелъ къ городу лишь на разсвѣтѣ 12 окт. и нашелъ его уже занятымъ передовыми частями франц. арміи. Немедленно предпринятая атака послужила началомъ ожесточенной борьбы, возобновлявшейся по мѣрѣ прибытія къ той и другой сторонѣ подкрѣпленій и продолжавшейся весь день. Городъ 8 разъ переходилъ изъ рукъ въ руки и хотя, наконецъ, остался за французами, но наша армія, расположившись на Калужской дорогѣ, преграждала дальнѣйшее движеніе по намѣченному Наполеономъ пути. Потери съ обѣихъ сторонъ превышали 5 тыс. Существеннымъ послѣдствіемъ сраженія при М. было то, что Наполеонъ рѣшился продолжать отступление уже на Вязьму и этимъ ускорилъ гибель своей арміи. О.

М-Ярославецкій уѣздъ лежитъ въ сѣв. половинѣ Калужской губ. Наибольшая длина 55 в., ширина 35 вер. Площадь у. 1190 кв. верстъ, подъ сучей 1159,6 кв. вер. или 120792 дес. Сельскихъ жит. на 1 кв. вер. 40,5. Сѣв.-вост. часть у. прорѣзается среднимъ теченіемъ р. Протвы съ пр. Луза, а юго-зап. часть омывается прит. Угры—рч. Суходревь, 45 вер. дл. Средняя высота у. 758 фт.; наибольшая—854 фт. Сѣв.-вост. половину у. слагаютъ мѣлоподобные известняки верхняго яруса каменноугольной системы, характеризующаго находк. раков. *Spirifer Mosquensis* и яркокрасныя и зеленныя глины, а начиная уже съ верховьевъ Суходрева выступаютъ нижележащія пласты той же каменноугольной системы—известняки съ крупной раков. *Productus Giganteus*, именно преимущественно верхній горизонтъ съ раков. *Spirifer trigonalis* и *Spirifer Striatus*. Нижележащій бѣлый, мягкій пористый известнякъ, характеризующійся раковиною *Productus Striatus* и массой фораминиферъ и коралловъ, попадаетъ только у юго-зап. границы у. по р. Суходреву. Вблизи самой границы, по р. Медынкѣ, выступаютъ уже пласты нижняго горизонта, подъ которымъ на глубинѣ 5—10 саж. лежитъ и каменный уголь. Поэтому въ вост. части у., гдѣ мы чаще всего встрѣчаемъ яр-

ко-красныя и зеленныя глины верхняго яруса каменноугольной системы, нельзя ожидать доброты до каменнаго угля; въ зап. части, напротивъ, онъ легко доступенъ. Полезными ископаемыми М.-Ярославецкій у. не богатъ. Здѣсь по берегамъ р. Протвы находили довольно обширныя залежи крупнаго чисто кварцеваго песку. Вблизи города залегаетъ нѣжный пористый известковый туфъ (хлѣбный камень), изъ котораго жители выжигаютъ хорошую жирную известку. Охра попадается въ берегахъ р. Протвы. Кое-гдѣ среди известняковъ каменноугольной системы попадаются переселы кремнистаго известняка очень крѣпкаго, но хлистаго сложенія, такъ что отъ морозовъ онъ трескается. Глины встрѣчаются довольно дѣнныя, то илестыя, то песчаністыя; лучшія сѣро-голубого цвѣта въ берегахъ Протвы. По р. Гиричнѣ, у дер. Верховье, въ рѣчной луговинѣ пластъ кремнистой породы, очень твердой и годной въ строительное дѣло. Почва уѣзда вообще неплодородная, преимущественно суглинистая и только рѣдко, на мергеляхъ, нѣсколько лучше. Жит. въ 1894 г. было 46998 (22658 мжч. и 24340 жнщ.). Дворянъ 312, духовнаго сословія 736, почетныхъ гражданъ и купцовъ 52, мѣщанъ 328, военнаго сословія 870, крестьянъ 44656, проч. сосл. 44. Православныхъ 43725, раскольн. 3170, католи. 5, протест. 13, проч. испов. 85. Въ среднемъ при посѣвахъ рожь даетъ самъ-3, гречиха самъ-4, картофель самъ-5, ячмень самъ-2,5. По даннымъ статист. комитета за 1881 годъ земли по удобностямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: пахатной земли крест. 37104 дес., влад. 11728 дес., подъ огор., садами и усад. крест. 3045 дес., влад. 1087 дес., луга крест. 7732 дес., влад. 5253 дес., выгоны крест. 3689 дес., влад. 1404 дес., лѣса крест. 15984 дес., влад. 25811 дес., всего удобной земли крест. 67554 дес., влад. 45283 дес., неудобной земли крест. 1591 дес., влад. 2134 дес. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1883—1892) засѣвалось рожью 13100 дес., овсомъ 6400 дес., ячмен. 3200 дес., гречихой 2500 дес., горохомъ 500 дес., картофел. 1100 дес.; собиралось ржи 540000 пд., овса 220000 пд., ячм. 125000 пд., гречих. 54000 пд., гороха 13000 пд., картоф. 31000 пд. Люномъ засѣвается 450 дес., собирается сѣмѣни 7500 пд., волокна 8000 пд.; коноплею засѣвается 540 дес., собирается сѣм. 21000 пд., волокна 17000 пд. Въ 1890 г. крестьянской земли было 70567 дес.; количество ея за 10 лѣтъ увеличилось на 1422 дес. Въ среднемъ на наличн. крест. душу приходится по 1½ дес. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбныхъ: рабочій съ лошади.—1 р. 50 к., пѣшій 1 р., работница—50—70 коп. Въ 1892 г. дѣйствовали 21 фбр. и зав., съ общимъ производствомъ на 45635 р., въ томъ числѣ булавочный на 9 тыс. р., 2 химическихъ на 26 тыс. руб., 7 золотосусал. на 5400 руб., 6 бумаготесемочныхъ на 8610 руб. Кустарными промыслами (золотосусальными, бумаготкацкими, кузнечными) занимались (1892 г.) 924 чел., изъ которыхъ мжч. 689, жнщ. 132 и дѣтей 103. Въ отхожіе промыслы уходили 9888 чел. (7606 мжч.). Въ связи съ этою крупной цифрой малое количество скота: лошадей

7740, рогатаго скота 9357 гол., овецъ 7488, свиней 3543. Пять ярмарокъ, съ привозомъ на 18950 р. и продажей на 5211 р. Главные предметы ярмарочной торговли — конопляное и льняное сѣмя и масло, пенька, кожа, глиняная и деревянная посуда, рожи, деревянные издѣлія, лошади, рогатый скотъ, земледѣльскія орудія. Торговое значеніе имѣетъ село Уготскій посадъ. Мірскихъ сборовъ въ 1892 г. было 50904 р. Въ 1894 г. земскихъ расходовъ было 32400 р., въ томъ числѣ на медицинскую часть 7218 руб., на народное образование 4645 руб., на управленіе 4100 руб. Въ уездѣ нѣтъ ни одного врача (земскій врачъ находится при больницѣ въ городѣ Мало-Ярославцѣ); 3 фельдшера и 1 повивальная бабка. Начальныхъ школъ всѣхъ наименованій 35, учащихся 1433 (882 мальч. и 351 дѣвоч.); одна школа на 1323 жителя. Волостей 8, крест. дворовъ 7195, некрестьян. дворовъ 250. 55 церквей. Мѣстъ раздробительной продажи вина 50 (2 ренсковыхъ погреба; 29 трактировъ, 13 винныхъ лавокъ, 6 постоял. дворовъ). Вслѣдствіе близости Москвы жители занимаются содержаніемъ постоянныхъ дворовъ и держатъ гужевыхъ лошадей. Сильно развито садоводство и огородничество. Главный продуктъ садовъ—вишни, сбываемыя въ Москву.

Н. К.

Малоярославскій 116-й пѣхотный полкъ—сформированъ въ 1863 г. изъ частей кременчугскаго пѣхотнаго полка, отъ котораго перешли къ нему слѣдующія боевыя отличія: 1) Георгіевское полковое знамя за оборону Севастополя, 1854—55 гг., и 2) походъ за военное отличіе при усмирении Венгрии въ 1849 г.

Малтинская слобода — Иркутской губ. и округа, на лѣвомъ берегу р. Бѣлой, по Московско-Иркутскому почтовому тракту, въ 82 в. отъ г. Иркутска. 356 домовъ, 1786 жит. Церковь, школа. Лавка, винныхъ продажъ 7, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ 6, кузницъ 5, прочихъ мастерскихъ 4.

Малуша—родомъ изъ Любеча, ключница вел. кн. Ольги, наложница вел. кн. Святослава Игоревича; была сослана Ольгой въ село Будутино, близъ Пскова, гдѣ родила сына Владиміра.

Малушка—употребляемая на Ю Россіи, а также въ западной Европѣ рыболовная сѣть (во Франціи—*érevier*), имѣющая видъ конуса съ широкимъ отверстиемъ около сажени въ діаметрѣ; по загибающимся внутрь окраинамъ отверстия прикрѣпляются кусочки свинца, погружающіе сѣть въ воду. М. забрасывается съ берега или лодки только въ самыя богатыя рыбы мѣста; при вытаскиваніи за веревку, привязанную къ вершинѣ конуса, сѣть суживается, нижнее отверстие ея замыкается, при помощи сходящихся къ серединѣ грузилъ и захваченная М. рыба запутывается въ ячеяхъ сѣти (см. «Журналъ Охоты», 1875 г., IV).

Малуэ (Pierre-Victor Malouet) — франц. политическій дѣятель (1740—1814). До революціи былъ генеральнымъ комиссаромъ флота, потомъ интендантомъ флота въ Тулонѣ. Хорошо знакомый со старыми порядками, М. видѣлъ ихъ недостатки, но желать умѣренной

реформы, въ смыслѣ соединенія общественной свободы и общественного контроля съ сильнымъ королевскимъ авторитетомъ. Его пугало распространеніе во французскомъ обществѣ отвлеченныхъ и радикальныхъ теорій. Выбранный, въ 1789 г., депутатомъ третьяго сословія въ генеральные штаты, онъ отстаивалъ соединеніе сословій въ одну палату, но высказался противъ названія «національное собраніе». За нѣсколько дней до провозглашенія національнаго собранія М. устроилъ свиданіе Неккера съ Мирабо, которое не привело къ соглашенію между ними. Въ дальнѣйшемъ ходѣ политическихъ дебатовъ М., примыкая къ группѣ Мунье, Лалли-Толандаля и др., высказался противъ деклараціи правъ, какъ источника анархіи, за отчужденіе церковныхъ имуществъ, за королевскую прерогативу. Въ 1790 г. М. старался сплотить монархическіе элементы, но основанный имъ въ началѣ 1790 г., для противодѣйствія якобинцамъ, клубъ «безпристрастныхъ» (*Impartiaux*) не имѣлъ успѣха. При окончательномъ обсужденіи конституціи 1791 г. М. пытался сблизиться съ видными членами лѣвой, испуганнымъ ростомъ революціи, чтобы возстановить основы королевскаго авторитета. Послѣ 10 августа 1792 г. М. бѣжалъ въ Англію и во время процесса короля напрасно добивался охранной грамоты отъ конвента, чтобы явиться на защиту Людовика XVI. Въ 1801 г. М. возвратился во Францію и былъ назначенъ комиссаромъ флота въ Антверпенъ. Въ 1810 г. М. дѣлается членомъ государственнаго совѣта, но оппозиція, которую онъ здѣсь оказывалъ Наполеону, ведетъ къ его удаленію изъ Парижа. Послѣ реставраціи М. былъ назначенъ морскимъ министромъ, но скоро умеръ. М. писалъ весьма много, особенно по вопросамъ колоніальнымъ (главная работа — «Collection de mémoires et correspondances officielles sur l'administration des colonies», 1802; раньше — «Mémoire sur l'esclavage des négres», 1788). Его мнѣнія по разнымъ политическимъ вопросамъ, высказанныя въ національномъ собраніи, были напечатаны въ 1791—92 гг. Большой интересъ для выясненія политической роли М. и его друзей, а также для общей исторіи революціи, представляютъ его мемуары («Mémoires de P. V. Malouet, publiés par son petit fils le Baron Malouet», Пар., 1868).

Малхъ — имя святыхъ прел. црк. М. — св. инокъ, жилъ въ IX в., былъ взятъ въ плѣнъ сарацинами, получилъ отъ нихъ въ жены христіанскую плѣнницу, но жилъ съ нею въ блудумудріи. Бѣжавъ съ нею, былъ спасенъ отъ погони львицею, а затѣмъ вступилъ въ прежнюю обитель. Память—26 марта. Другіе два св. *Малха* извѣстны лишь по именамъ; память—28 марта и 1 іюня.

Малхъ—караг. полководецъ въ половинѣ VI в., древнѣйшее историческое лицо въ Карагени, свѣдѣніи о которомъ несводны къ типической окраски. Удачно воевалъ съ ливійцами, покорилъ часть Сициліи, но былъ разбитъ въ Сардиніи и изгнанъ. Тогда онъ осадилъ Карагень, казнилъ собственнаго своего сына, явившагося къ нему посломъ отъ гражданъ, и овладѣлъ городомъ, но, за стре-

мление къ самодержавію, былъ преданъ суду и казнень.

Маль — князь древлянской, упоминается въ начальной лѣтописи, въ исторіи Игоря и Ольги. Онъ вмѣстѣ съ народомъ рѣшилъ убить Игоря, за слишкомъ большіе поборы съ населенія. Послѣ смерти Игоря древляне сватали за него Ольгу. Для древлянъ М. былъ однимъ изъ тѣхъ мѣстныхъ князей, «иже распустили суть Деревьску землю». По смыслу лѣтописи, онъ погибъ въ истребительной войнѣ Ольги съ древлянами. Ср. «Лаврентьевск. лѣтопись», подъ 6453 и 6454 гг.

Мальбай — степное озеро Томской губ. Барнаульскаго окр., въ Кулундинской степи. Длина озера съ В на З до 13 в., ширина отъ 1—3½ в., глубина до 7 арш., дно иловатое, отчасти песчано-глинистое, берега низменные, иловатые, поросли густымъ камышомъ и мелкимъ березнякомъ. Озеро прѣсное и въ немъ водится не крупная рыба, окуни и караси. Весною озеро разливается отъ стока воды съ окрестныхъ высотъ. Жителей постоянныхъ по берегамъ нѣтъ, а только лѣтомъ прикочевываютъ сюда киргизы изъ за р. Иртыша.

Мальгинъ (Степанъ Григорьевичъ) — ученый морякъ. Годъ рожденія его неизвѣстенъ; извѣстно только, что въ 1712 г. онъ былъ ученикомъ ариметическихъ классовъ у проф. Форварсона. Въ 1731 г. М. представилъ въ акд. наукъ свою книгу «Сокращенная навигація по Картіе де Редюкціонъ», которая и была одобрена, какъ первое на русскомъ яз. и довольно обстоятельное руководство, а самъ авторъ приглашенъ преподавать математику въ штурманской ротѣ. Здѣсь онъ ввелъ цѣлый рядъ нововведеній и улучшеній, особенно, когда былъ начальникомъ роты (съ 1743 по 1750 гг.), и между прочимъ первый выпросилъ у адмиралтействъ-коллегіи фрегатъ для практическаго обученія учениковъ роты. Въ 1736—37 гг. М. описывалъ берегъ Ледовитаго океана и одинъ изъ первыхъ пробрался отъ устья Печоры до Обской губы, составивъ всему видѣнному подробные журналы и карты. Во время шведской войны (1742—43) командовалъ 54 пушечнымъ кораблемъ; затѣмъ былъ командиромъ кронштадтскаго порта, потомъ рижскаго, принималъ участіе въ войнѣ съ Пруссіей и въ 1764 г. скончался, въ чинѣ капитана-командора и въ званіи начальника казанской адмиралтейской канторы. См. Соколовъ, «Морская библиографія», въ «Зап. Гидрогр. Дпт.» (VI, 1848); Ё. Веселаго, «Очеркъ исторіи морскаго кадетскаго корпуса», (1852); В. Берхъ, «Жизнеописанія рос. адмираловъ».

Малый Буялыкъ (Аджелескъ) — болгарская колонія Одесскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Аджелеской. Основана въ 1801 г. Дворовъ около 400, жит. около 2800. Православная церковь, школа, лавки.

Малый Самборъ — с. Конотопскаго у., Черниговской губ., при Малой Ромнѣ; домовъ 495, жит. 3312. Школа, пост. дворъ.

Малый театръ:—1) «Театръ, что на Царыиномъ луку», также «деревянный», въ СПб., содержался антрепренеромъ Книперомъ и артистомъ Дмитревскимъ, въ 1783 г. купленъ въ казну. Въ архивахъ не сохранилось

никакихъ свѣдѣній о его наружномъ видѣ. Давались здѣсь спектакли русскіе, французскіе и нѣмецкіе. Въ этомъ театрѣ впервые открытъ былъ въ Россіи абонементъ на ложи и кресла, по жребію. Просуществовалъ до 1796 г. 2) *М. театръ* въ Москвѣ сначала арендовался дирекціей Имп. театровъ, затѣмъ приобрѣтенъ ею въ собственность. Открытіе—14 окт. 1824 г. Есть свѣдѣнія, что строителемъ былъ архитекторъ К. А. Тонъ. 4 яруса; вмѣщаетъ 1000 зрителей. 3) *М. театръ* въ СПб. открытъ 7 ноября 1879 г. Строитель—архитекторъ Фонтано. Сначала арендовался дирекціей Имп. театровъ для драматическихъ спектаклей, затѣмъ въ немъ на много лѣтъ пріютилась французская, позже—русская оперетта. Въ сезонъ 1895—96 гг. театръ былъ арендованъ дирекціей литературно-артистическаго кружка.

Малый Хинганъ—см. Хинганъ.

Малыхинъ (Петръ Васильевичъ) — педагогъ и писатель. По окончаніи курса въ харьковскомъ унив., преподавалъ латинскій и русскій яз. въ воронежской гимназіи и Михайловскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1845—46 гг. издавалъ «Воронежскія Губернскія Вѣдомости», въ которыхъ помѣстивъ рядъ статей по педагогикѣ и исторіи; въ 1861 г. издалъ, вмѣстѣ съ Гарденинымъ, I т. «Воронежскаго Сборника» и въ томъ же году основалъ первую въ Воронежѣ частную газету «Воронежскій Листокъ» (VII, 210). Напеч. отд. «Курсъ словесности для преподаванія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ» (Отд. I. Стихи). Ум. въ 1867 г. Ср. «Воронежскій Листокъ» (1867, № 49 и 62).

Малышевска—2 села Самарской губ. Бузулукскаго у. *Большая М.* — дворовъ 470, жителей 3417, школа, ярмарка, базаръ еженед. *Малая М.* — жит. 4152, школа, 2 ярмарки, базары еженедѣльно, 9 вѣтр. мельницъ.

Малышевскій (Иванъ Игнатьевичъ) — историкъ церкви, сынъ священ., род. въ 1828 г., окончилъ курсъ въ кievской дух. акд., состоитъ въ ней проф. русской церковной исторіи; сверхъ того, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, читалъ исторію и обличеніе раскола. Въ 1873 г. защитилъ диссертацию на степень доктора богословія: «Александрійскій патриархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви» (Кіевъ, 1872). Въ другихъ трудахъ своихъ онъ касался исторіи церкви въ первые вѣка христіанства, исторіи церкви византийской, исторіи церкви у зап. и южн. славянъ («Свв. Кирилль и Меодій», въ «Тр. К. Д. Ак.», 1885, 5—11 и отдѣльно; «Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ Кирилла и Меодія», ib., 1886, 3, 5, 6 и др.), исторіи русской церкви—въ трудахъ «Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ» («Тр. К. Дух. Акд.», 1887, 12), «Отношеніе Руси къ церкви римской при св. Владимірѣ» (ib., 1863, 2), «Евреи въ южной Руси и въ Кіевѣ въ X—XII вв.» (ib., 1878, 6 и 9), «Историч. записка о кiev. дух. акд. за 1819—69 гг.», «Русская церковь въ 25-лѣтіе царствованія имп. Александра II» («Кіев. Еп. Вѣд.», 1880), и мн. др. Имъ издано также нѣсколько популярныхъ брошюръ, напр. «Правда объ уни» (5 изд.; перев. на польскій и чешскій яз.),

«Западная Русь въ борьбѣ за свою вѣру и народность» (СПб., 1894), «Житіе св. равноап. кн. Владиміра», изд. въ 360 тыс. экз. и перев. на калмыкій языкъ.

Е. К.

Малышевъ (Кронидъ Ивановичъ) — известный русс. юристъ, сынъ священ., род. въ 1841 г.; образование получилъ въ челябинскомъ дух. учил., уфимской семинаріи и казанской дух. акд., откуда перешелъ въ 1864 г. въ спб. унив. Защитивъ на степень магистра гражд. права диссертацию: «Историческій очеркъ конкурснаго процесса», опредѣленъ доцентомъ спб. унив. и командированъ на два года за границу, гдѣ изучалъ въ особенности обычный строй гражданскаго и торговаго быта, банки, биржи, фабрики и заводы, товарные склады, доки, таможи, акціонерныя общества, артельныя товарищества и т. п. По возвращеніи читалъ въ спб. университетѣ лекціи гражданскаго судопроизводства, торговаго и гражданскаго права. Главные труды его: «Курсъ гражд. судопроизводства» (СПб., 1874—79); «Курсъ общаго гражд. права Россіи» (т. I, СПб., 1878) и особое къ нему приложеніе подъ заглавіемъ «Гражданскіе законы и обычное право Россіи, въ общемъ ихъ сводѣ, со включеніемъ законовъ Финляндіи, Царства Польскаго, Остзейскаго края и Бессарабіи, еврейскихъ и мусульманскихъ» (т. I, СПб., 1880); «Общее Уложеніе и дополнителныя къ нему законоуложенія Финляндіи» (СПб., 1891). Въ 1882 г. М. оставилъ университетъ и до 1895 г. служилъ въ кодификаціонномъ отдѣлѣ, а по преобразованіи его — въ отдѣленіи свода законовъ госуд. канцеляріи; теперь состоитъ членомъ консултации при министерствѣ юстиціи и комиссіи, составляющей гражданское уложеніе. Отличительная черта работъ М. — обширная эрудиція, о которой свидѣлствуютъ многочисленныя и чрезвычайно цѣнныя цитаты въ его «Курсахъ». М. принадлежитъ къ практической школѣ юристовъ, цѣль которой — по преимуществу разработка дѣйствующаго права, въ связи съ современной жизнью и ея развитіемъ. Постановка этой практической разработки дѣйствующаго права у М., однако, очень широка: сюда входятъ исторія права, сравнительное изученіе права различныхъ народовъ, начиная отъ культурныхъ европейцевъ до русскихъ инородцевъ включительно, установленіе связи права писаннаго съ тѣмъ, которое въ дѣйствительности существуетъ въ жизни и самопроизвольно творится ея развитіемъ. Въ смыслѣ собранія матеріаловъ и направляющаго литературнаго руководства М. удалось многое сдѣлать, хотя труды его и не даютъ объединяющей философской теории, которая помогла бы уловить внутреннюю связь между разнородными частями обширнаго матеріала. Практическіе выводы автора стоятъ всегда на уровнѣ современнаго научнаго правосознанія и свободны отъ пристрастіи политическаго, національнаго или партійнаго характера. Его «общее» гражданское право также чуждо принудительно-объединяющей тенденціи.

В. Н.

Малышовское — село Иркутской губ. Балаганскаго окр., на прав. берегу рѣки Ангара, напротивъ гор. Балаганска, пригородомъ котораго оно можетъ считаться. 190 жил. до-

мовъ, 1170 жит., школа, перевозъ черезъ р. Ангару, 6 лавокъ, 6 винныхъ продажъ, 2 вод. мельницы, 2 кузницы.

Малыя желѣзныя дороги — терминъ, введенный прусскимъ законодательствомъ (законъ 28 іюля 1892 г. о малыхъ жел. дор. и желѣзнодорожныхъ вѣтвяхъ частнаго пользованія) для обозначенія совокупности второстепенныхъ и мѣстныхъ желѣзн. дорогъ. Къ составу М. жел. дорогъ принадлежатъ всѣ рельсовые пути страны, кромѣ главныхъ и обслуживающихъ ихъ подъѣздныхъ жел. дорогъ. Точныхъ признаковъ для рѣшенія вопроса о томъ, должна-ли данная желѣзная дорога быть отнесена къ категоріи *малыхъ*, не существуетъ, такъ какъ въ частности М. жел. дорога можетъ быть и ширококолейной, и служить значительному движенію, и даже при мыкать къ общей рельсовой сѣти. М. жел. дороги должны служить преимущественно мѣстнымъ интересамъ и удовлетворять специальнымъ требованіямъ и задачамъ, а потому онѣ по техническому устройству своему, оборудованію и способу эксплуатаціи несутъ болѣе индивидуальный отпечатокъ, въ сравненіи съ обыкновенными желѣзными дорогами. Желѣзныя дороги, входящія въ составъ общей сѣти, обыкновенно служатъ для перевозки какъ грузовъ, такъ и пассажировъ, между тѣмъ какъ М. жел. дор. нерѣдко строятся исключительно для пассажирскаго или для товарнаго движенія. Вообще же М. жел. дороги по цѣли своей могутъ быть раздѣлены на городскія (см.) и пригородныя жел. дор. Послѣднія преслѣдуютъ преимущественно удобное сообщеніе между большими городами и ближайшими ихъ окрестностями, заселенными рабочимъ населеніемъ и небогатымъ людемъ. М. жел. дор. можетъ имѣть собственное полотно, если она по мѣстнымъ условіямъ проводится выше или ниже существующихъ обыкновенныхъ дорогъ, или же рельсовая колея прямо укладывается на полотно существующей дороги. М. жел. дор. можетъ имѣть нормальную ширину, принятую для дорогъ главной сѣти, или меньшую (см. Узкоколейныя ж. д.). По способу тяги М. жел. дороги могутъ быть паровыя, съ животною тягою и электрическія. На дорогахъ первой категоріи примѣняются обыкновенно легкіе паровозы, но нерѣдко паровозъ замѣняется вагономъ, въ которомъ отдѣлено мѣсто для парового двигателя, а остальное назначено для пассажировъ. Чаще всего къ такому самодвижущемуся вагону прицѣпляются еще два или три обыкновенныхъ вагона, составляющие небольшой поездъ. Въ послѣдніе годы въ окрестностяхъ Парижа на сѣти М. жел. дорогъ департамента Сены примѣняется съ успѣхомъ вагонъ-двигатель, устроенный по системѣ Серполле. Сущность этой системы заключается въ мгновенномъ парообразованіи, что достигается впрыскиваніемъ струи воды въ свернутую спиралью, накалившуюся мѣдную трубку съ узкимъ каналомъ, причемъ устранена опасность взрыва. Изъ живыхъ двигателей примѣняются преимущественно лошади (см. Конножелѣзныя дороги). На нѣкоторыхъ дорогахъ примѣняется смѣшанная система тяги, т. е.

одновременно съ паровую и конною тягою пользуются и электричествомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтаетъ все большее распространѣніе примѣненіе электричества въ качествѣ самостоятельнаго средства для движенія поѣздовъ на М. жел. дорогахъ (см. Электрическія жел. дор.). По М. жел. дорогамъ примѣнялись также, преимущественно въ видѣ опытовъ, машины, дѣйствующія сжатымъ воздухомъ, нагрѣтымъ воздухомъ, горячею водою, свѣтильнымъ газомъ, керосиномъ, бензиномъ и пр. (см. Локомотивы). Къ числу М. жел. дорогъ должны быть отнесены также канатныя (см.) и зубчатыя (см.) пути, примѣняемыя при крутыхъ подъемахъ. А. Т.

Мальбакахъ—мѣстная путевая мѣра въ Египтѣ, 1—1½ часа ходьбы.

Маль-арасаръ (= горные цари) — небольшое дикое горное дравидійское племя, обитающее въ южныхъ пхатахъ, въ Индіи, маленькими общинами въ пять, шесть семей и едва ли превышающее численностью нѣсколько сотъ душъ. Хижины ихъ состоятъ изъ нѣсколькихъ жердей, покрытыхъ корой и соломой. До 1850 г. они питались исключительно дикорастущими плодами и растеніями, но съ того времени научились разводить для себя картофель. Изъ домашнихъ животныхъ есть только собаки и куры. Наружность тщедушная, отвислые животы, черепъ небольшой, грушевидный, суживающійся къверху, съ низкимъ уходящимъ назадъ лбомъ, длинные, черные волосы, плоскій и широкий носъ, маленькіе глаза. Сношеній съ другими племенами они избѣгаютъ; занимаются ловлей дикихъ животныхъ (въ ямы и западни), употребляютъ лукъ и стрѣлы. С. Б.—чл.

Мальборгъ (Malborg) — то же, что Маренбургъ.

Мальборо (Marlborough), *Джонъ Черчилль*, позже графъ и герцогъ М.—англ. полководецъ и государственный дѣятель (1650—1722); былъ наемъ герцога Йоркскаго (позже короля Іакова II), служилъ во Фландріи, потомъ пять лѣтъ состоялъ на французской службѣ и по возвращеніи въ 1678 г. женился на фрейлѣйнъ принцессѣ (позднѣйшей королевы) Анны, Сарѣ Дженнингъ (см. ниже). Этотъ бракъ, а еще больше—связь сестры Черчилля, Арабеллы, съ герц. Йоркскимъ—много способствовали его успѣху. При Іаковѣ II онъ сдѣлался генераломъ и барономъ Сендриджемъ, сражался противъ Монмута, но, поссорившись съ королемъ, въ 1688 г. перешелъ со своими войсками Вильгельму Оранскому, въ 1689 г. сдѣлавшему его графомъ М. Въ 1689 г. М. сражался въ Нидерландахъ, въ 1690 г.—въ Ирландіи, но за участіе въ замыслахъ Іаковитовъ (XIII, 611) противъ Вильгельма былъ удаленъ отъ должностей и арестованъ (1692). Въ 1698 г. онъ снова былъ приближенъ ко двору, но, хотя Вильгельмъ и далъ ему главное начальство во Фландріи, блестящая перспектива открылась передъ нимъ лишь со вступленіемъ на престолъ его покровительницы Анны (1702), назначившей его главнокомандующимъ всѣми англійскими войсками въ войну за испанское наслѣдство (XIII, 434), между тѣмъ какъ преданный ему другъ, лордъ-казначей Годольфинъ

(IX, 33), руководилъ внутреннимъ управленіемъ. Въ теченіе восьми лѣтъ оба дѣятеля работали вмѣстѣ съ безпримѣрнымъ усиліемъ; расположеніе королевы было на ихъ сторонѣ, благодаря вліянію графини М. Возведенный въ санъ герцога, М. вмѣстѣ съ принцемъ Евгениемъ Савойскимъ разбилъ французовъ и баварцевъ при Вьеннѣ (Гохштедтѣ), 13 августа 1704 года. Дипломатическое искусство М. подготовило кампанію 1706 г., въ которой онъ разбилъ на голову французовъ при Рамилли (см.); въ это время М. достигъ апогея своей славы. Кабинетъ М. и Годольфина, вслѣдствіе нерасположенія торіевъ къ войнѣ, получалъ болѣе и болѣе вигистскую окраску; но именно въ это время Гарлей (VIII, 129), началъ, при помощи придворной дамы Машамъ, интриговать у королевы противъ могущественнаго герцога и его супруги. М. еще разъ одержалъ блестящую побѣду въ кровопролитной битвѣ при Мальплакѣ (1709); но, пока онъ находился въ походѣ, въ Англіи произошли кризисы: Годольфинъ долженъ былъ оставить свой постъ и Гарлей, вмѣстѣ съ Сентъ-Джонъ (см. Болингброкъ, IV, 294), образовалъ торіейское министерство. М. удержалъ начальство надъ войсками, но ему мѣшали во всѣхъ его предпріятіяхъ. Не смотря на его нежеланіе, было заключено перемиріе 8 октября 1711 г., самъ онъ былъ обвиненъ въ растратахъ и лишень должностей, въ 1712 г. Онъ отправился въ Голландію и Германію и вернулся въ Англію лишь послѣ смерти Анны (авг. 1714). Георгъ I снова назначилъ его главнокомандующимъ, но онъ уже не имѣлъ прежняго значенія. М. былъ одинаково неутомимъ, какъ полководецъ и какъ дипломатъ, смѣль, настойчивъ и хладнокровенъ. Страсть къ деньгамъ сильно повредила его репутаціи. Бумаги его: «Letters and despatches of the Duke of M.» (Лонд., 1845—1846) издалъ G. Murray. Ср. Noorden, «Europ. Geschichte im XVIII Jahrh.» (Дюссельд. и Лпц., 1870—82); Coxe, «Memoirs of John, Duke of M., with his original correspondence» (Лонд., 1818—19; 5 изд., 1848); Alison, «The life of M.» (3 изд., Лонд., 1855); Wolsley, «The life of John Churchill, Duke of M., to the accession of Queen Anne» (Лонд., 1894). См. также литературу войны за Испанское наслѣдство. Жена его, *Сара-Дженнингъ, герцогиня М.* (1660—1744), съ дѣтства была подругой младшей дочери герц. Йоркскаго, Анны, а при вступленіи ея на престолъ была назначена первой почетной дамою и гротмейстериною гардероба. Вспыльчивая и энергичная, она долго владычествовала при дворѣ королевы, но тираническія ея замашки, въ связи съ интригами леди Машамъ, возстановили противъ нея, наконецъ, королеву, и она въ 1711 г. должна была отказаться отъ своихъ должностей. Разсказъ Вольтера (которымъ воспользовался Скрибъ въ своемъ «Verge d'eau»), что пара перчатокъ и стаканъ воды были причиною паденія М.—сильное преувеличеніе. Ср. «Letters of Sarah, Duchess of M.» (Лондонъ, 1875). Титулъ и имѣнія М. перешли къ внуку его по дочери, *Чарльзу Стенсеру*, графу Сендерланду. И этотъ М. отличился какъ полководецъ, сражался при Дет-

тингенъ и въ 1758 г. былъ начальникомъ британскихъ вспомогательныхъ войскъ въ арміи Фердинанда Брауншвейгскаго; умеръ въ томъ же году. *Джонъ-Винстонъ Спенсеръ-Черчилль*, седьмой герцогъ М. (1822—83), былъ ревностнымъ поборникомъ высокой церкви, въ пользу которой онъ въ 1858 г. провелъ названный по его имени билль; съ 1876 по 1880 г. былъ вице-королемъ Ирландіи. Большую извѣстность приобрѣлъ младшій сынъ его, лордъ Рандольфъ Черчилль (см.).

Мальбраншъ (Nicolas Malebranche, 1638—1715)—замѣчательный франц. философъ, своеобразно видоизмѣнившій учене Декарта. Род. въ Парижѣ, изучалъ теологію въ Сорбоннѣ, 23 лѣтъ постригся и вступилъ въ религиозную конгрегацию ораторіанцевъ. Познакомившись съ сочиненіями Декарта, отдался философіи, не покидая религиозной точки зрѣнія. Жизнь его, бѣдная внѣшними событіями, прошла въ непрерывной умственной работѣ. Главное свое сочиненіе, «*Recherche de la vérité*», онъ исправлялъ и пересматривалъ въ теченіе 40 лѣтъ (1 изд. въ 1673 г., послѣднее при его жизни, 4-е, въ 1712 г.). Другія его соч. «*Conversations métaphysiques et chrétiennes*» (1676), «*Traité de la nature et de la grâce*» (1680), «*Méditations métaphysiques et chrétiennes*» (1684), «*Traité de la morale*» (1684), «*Entretiens sur la métaphysique et la religion*» (1688), «*Traité de l'amour de Dieu*» (1697) и «*Entretiens d'un philosophe chrétien et d'un philosophe chinois sur l'existence de Dieu*» (1708). Кромѣ этого онъ много полемизировалъ, въ брошюрахъ и письмахъ, съ современными ему философами и богословами, особенно съ Арно. Передъ смертью его посѣтилъ Берклей и имѣлъ съ нимъ продолжительный споръ. Въ точкѣ отправленія своей философіи М. оригинально варьируетъ «методу» Декарта. Человѣкъ, чтобы пользоваться присущею ему разумною свободой, долженъ признавать или принимать (теоретически и практически) только то, за что внутренне ругается голосъ его разума и совѣсти. Отсюда два основныхъ правила, изъ которыхъ одно относится къ наукамъ, а другое къ нравственности: 1) вполнѣ соглашаться должно лишь съ положеніями настолько очевидными, что отвергнуть ихъ нельзя безъ внутренняго болѣзненнаго ощущенія и тайныхъ упрековъ разума и 2) никогда не должно любить безусловно то благо, которое можно не любить безъ укоровъ совѣсти. Соблюденіе этихъ правилъ ведетъ къ познанію истины и къ обладанію подлиннымъ благомъ, а отступленіе отъ нихъ выражается въ различныхъ заблужденіяхъ, скрывающихъ отъ насъ истину и благо. М. различаетъ: 1) заблужденія чувствъ, 2) заблужденія воображенія, 3) заблужденія чистаго мышленія или пониманія (*entendement pur*), 4) заблужденія наклонности и 5) заблужденія страстей. Каждому изъ этихъ видовъ заблужденій посвящено по книгѣ въ его главномъ сочиненіи, а послѣдняя, 6-ая книга, содержитъ техническія указанія касательно пріемовъ научнаго изслѣдованія. Чувства сами по себѣ, т. е. въ смыслѣ субъективныхъ душевныхъ состояній, никогда насъ не обманываютъ: когда мы испытываемъ ощущенія свѣта, теплоты, звука и т. д., то мы

дѣйствительно все это ощущаемъ, и тутъ же не можетъ быть мѣста заблужденію. Оно является, когда мы отъ ощущеній заключаемъ къ ощущаемому, и чувственные качества, существующія только въ нашей душѣ, каковы цвѣта, звуки и т. п., приписываемъ внѣшнимъ предметамъ. На самомъ дѣлѣ посредствомъ чувствъ мы не познаемъ никакихъ свойствъ внѣшняго бытія, а только состоянія нашей души, поскольку она связана съ тѣломъ. М. настойчиво повторяетъ мысль, что чувства даны нами не для познанія предметовъ, только для сохраненія нашей тѣлесной жизни: они извѣщаютъ душу лишь о томъ, что происходитъ въ окружающей средѣ по отношенію къ нашему тѣлу, чтобы вызвать съ нашей стороны ту или другую реакцію для его сохраненія. Точно также чувства удовольствія и страданія назначены первоначально лишь для того, чтобы побуждать насъ къ дѣйствіямъ полезнымъ и предотвращать отъ вредныхъ, и только ошибочное перенесеніе этихъ чувствъ на предметы, ихъ случайно вызывающіе, заставлятъ насъ видѣть въ этихъ предметахъ самостоятельное благо или самостоятельное зло. Правильное дѣйствіе разума показываетъ, что единственное истинное благо есть то, отъ чего зависеть и происходить все прочее, именно абсолютная субстанція или божество, а единственное зло—уклоненіе отъ воли Божіей. Внѣшніе предметы, будучи непознаваемы для чувствъ, познаются нами посредствомъ *идей* или представлений. «Я разумѣю подъ идеей, говоритъ М., только то, что непосредственно или ближайшимъ образомъ предстоитъ нашему уму, когда онъ усматриваетъ или воспринимаетъ какой-нибудь предметъ». Хотя идеи существуютъ въ нашемъ умѣ, однако онѣ не суть только субъективные состоянія нашей души, сознаваемые въ простомъ внутреннемъ чувствѣ: идеи имѣютъ объективную опредѣленность и реальность, имѣютъ ее не отъ нашего ума, только воспринимающаго, а не творящаго предметы. Нашъ умъ познаетъ идеи не какъ части или выраженія собственнаго его существа, а какъ нѣчто отъ него независящее. Остается, слѣдовательно, признать, что идеи даны въ Богѣ, какъ содержащемъ безконечную полноту всякаго бытія, и что мы познаемъ ихъ, поскольку познаемъ Бога, или что мы *видимъ въ вещи въ Богѣ*. Бога же мы познавать можемъ потому, что всѣ творенія, между прочимъ и мы сами, суть лишь несовершенныя доли божественнаго существа (*des participations imparfaites de l'être divin*). М. различаетъ 4 рода познанія: 1) познаніе предмета чрезъ него самого—такимъ образомъ мы познаемъ только Бога, который самъ открываетъ свое существо нашему уму; 2) познаніе черезъ идеи—такимъ способомъ познаются нами внѣшніе предметы; 3) познаніе чрезъ внутреннее чувство или непосредственное сознаніе—этимъ путемъ намъ извѣстна наша собственная душа и ея различныя состоянія; 4) познаніе чрезъ соображеніе (*par conjecture*)—этимъ путемъ мы знаемъ о другихъ одушевленныхъ существахъ. Такъ какъ нашъ умъ хотя стремится къ безконечному или совершенному познанію, но не обладаетъ имъ, въ дѣйствитель-

ности, то мы не имѣемъ права утверждать, что все бытіе исчерпывается двумя извѣстными намъ родами субстанцій духовныхъ (или мыслящихъ) и тѣлесныхъ (или протяженныхъ); точно также мы не имѣемъ права причислять Божество къ духовнымъ субстанціямъ на томъ только основаніи, что мы не знаемъ ничего болѣе совершеннаго, чѣмъ нашъ духъ. Единственное истинное имя Божіе есть *тотъ, кто есть*, т. е. существо безъ всякаго ограниченія, всесущій, или все бытіе (*tout être*)—существо безконечное и всеобщее. Кромѣ философіи и богословія, М. былъ основательно знакомъ съ естественными науками. Въ своей критикѣ чувственного познания онъ опирается, между прочимъ, на то, что сдѣланныя въ его время открытія Мальпиги и Сваммердама въ области микроскопической зоологіи, и въ связи съ этимъ выступаетъ приверженцемъ теоріи панспермизма (ученія о томъ, что въ первоначальномъ сѣмени уже содержится реально всѣ послѣдующія поколѣнія), которую принялъ потомъ Лейбницъ, а въ наши дни поддерживалъ Дарвинъ. Метафизика М. представляетъ собою оригинальное соединеніе двухъ переходныхъ моментовъ: отъ Декартоваго дуализма и механическаго реализма къ пантеизму Спинозы съ одной стороны и къ Берклевскому идеализму—съ другой. Признаніе всякаго бытія за непосредственное, хотя и несовершенное причастіе существу Божію и опредѣленіе человѣческаго познания какъ видѣніе всего въ Богѣ приводятъ прямо къ пантеизму, а ученіе о томъ, что познаваемые предметы дѣйствительно даны въ идеяхъ нашего ума, превращаетъ реальные тѣла или «протяженные субстанціи» въ совершенно излишніе двойники этихъ идей и, слѣдовательно, ведетъ къ отрицанію внѣшняго міра или чистому идеализму. У М. эти мысли остаются недосказанными, что избавляетъ его отъ явныхъ нелѣпостей, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишаетъ его систему послѣдовательности и цѣльности. Изложенію его, при большой простотѣ и ясности, недостаетъ стройности и внутренней связности. Проблески гениальныхъ мыслей остаются безъ развитія и теряются въ длинныхъ разсужденіяхъ, имѣющихъ лишь внѣшнее отношеніе къ дѣлу и лишенныхъ философскаго интереса. Последнее изд. соч. М. сдѣлано Ж. Симономъ въ 1870 г. М. не оставилъ школы, но имѣлъ нѣсколькихъ приверженцевъ между своими современниками, каковы де-Мэранъ (его переписка съ М. изд. въ 1841 г.), Лами, Томассенъ. Лучшая монографія о М. — Ollé-Laprune, «La philosophie de Malebranche» (1870). В. Соловьевъ.

Мальва (Malwa, гористая страна)—провинція Индіи, между 22—26° с. ш. и 74—80° в. д.; раздѣлена между Гвалиоромъ, Индоромъ и Бопаломъ, вассальными туземными государствами.

Мальва (Malwa) — см. Паттіала, туземное государство Индіи.

Мальва (Malva L.)—родъ растений изъ сем. мальвовыхъ (Malvaceae). Около 30 видовъ этого рода, растущіе въ умѣренномъ климатѣ Европы, Азіи, сѣв. Африки и Сѣв. Америки, характеризуются прежде всего тѣмъ, что подчасъ у нихъ трехлистное, чашечка

пятираздѣльная, лепестковъ пять и гинецей, состоящій изъ множества плодоложниковъ; завязь многогнѣздная, въ каждомъ гнѣздѣ по одной сѣмянкѣ; плодъ распадается на сѣмянки. М.—однолѣтнія и многолѣтнія травы, сначала пушисто волосистые, а позже голые; листья лопастные или надрѣзанные. Прѣтти: по одиночкѣ или по нѣскольку, въ пазухахъ листьевъ; у весьма немногихъ видовъ соплѣтій—кисти. Въ средней Россіи дико растутъ *M. alcea* L., *M. rotundifolia* L., *M. crispa* L., *M. silvestris* L. и др.; нѣкоторые изъ нихъ ходятъ различно примѣненіе въ народной медицинѣ.

Мальвазія — извѣстное ликерное вино, выдѣляемое на островѣ Мадейрѣ, въ Италіи (въ окрестностяхъ Палермо, на островѣ Липари), въ Греціи (въ Нопли), въ Турціи (на островѣ Кандін), во Франціи (въ Рокверѣ), въ Австріи (въ окрестностяхъ Рагузы). См. Мадера. В. Т. А.

Мальвилль (Guillaume de Maleville, 1699—1770)—французскій богословъ и философъ, боролся противъ господствовавшихъ въ его время отрицательныхъ взглядовъ въ соч.: «La religion naturelle et révélée» (1756—58) и «Histoire de l'éclecticisme ou des nouveaux platoniciens» (1766). Въ этомъ послѣднемъ (анонимномъ) соч. онъ является сторонникомъ неоплатонической метафизики.

Мальвовыя (Malvaceae) — семейство двудольныхъ свободнолепестныхъ растений порядка Columniferae. Это однолѣтнія (въ нашемъ климатѣ) и многолѣтнія (подъ тропиками) травы, деревья и кустарники. Листья на одномъ и томъ же стеблѣ бываютъ различныя: попеременно то цѣльные, то лопастные. Прилистники большей частью опадающіе. Молодые побѣги и листья густо покрыты звѣздчатыми волосками, у нѣкоторыхъ видовъ остаются на всю жизнь, такъ что такіа растенія кажутся сѣроволочными; у другихъ же видовъ волоски подѣ старость сваливаются. Въ анатомическомъ отношеніи интересное присутствіе въ корѣ и въ сердцевинѣ стебля слизевыхъ мѣшковъ, обособленныхъ другъ отъ друга, или сросшихся вмѣстѣ. Правильные и большей частью обоюбоные цвѣтки, у однихъ видовъ сидятъ по одиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, у другихъ собраны здѣсь по нѣскольку. При цвѣткѣ у большинства видовъ находится подчашие, состоящее изъ различнаго числа свободныхъ или сросшихся между собою прицвѣтниковъ; подчашие служитъ хорошимъ признакомъ для различенія родовъ семейства. Остающаяся чашечка состоитъ изъ 5, болѣе или менѣе сросшихся у основанія листковъ. Вѣнчикъ иногда очень большой, ярко и изицно окрашенъ; онъ нѣсколько ассиметриченъ и своимъ основаніемъ прирастаетъ къ тычиночной трубкѣ, у нѣкоторыхъ родовъ (Plagianthus, Hoheria) даже на значительную высоту. Тычинокъ обыкновенно много (только у *Malvastrum pentandrum* и *Sida oligandra* ихъ по 5); своими нитями тычинки на значительную длину срастаются въ трубочку, окружающую столбикъ; пыльники же у нихъ одногнѣздые. Исторія развитія показываетъ, что многочисленныя тычинки происходятъ черезъ расщеп-

ление пяти противоположных тычинок, тычинки же, сидящая против чашелистиков, не развиваются, являясь потомъ въ видѣ зубчиковъ (стаминодѣвъ) на краю тычиночной трубки; пылевые крупы большія, шарообразныя, усаженныя шипиками. Гинецей состоитъ изъ одного или многихъ плодослистиковъ (до 50); плодослики распадаются или другъ на другъ (у *Malore*), или кольцомъ. Завязь многогнѣздая; столбикъ распадается на вѣтви, число которыхъ или равно числу плодослистиковъ, или вдвое больше. Плодъ или сложный, распадающійся на сѣмянки, по числу гнѣздъ (у *Anoda*, *Abutilon*), или простой, не распадающійся плодъ-коробочка (у *Hibisceae*); изрѣдка ягода (у *Malvaviscus*). Сѣмена почковидныя, шарообразныя или яйцевидныя; прямой или почти прямой зародышъ окруженъ у многихъ видовъ небольшимъ бѣлкомъ; сѣмя-

доли большія, яйцевидныя. Семейство довольно большое (до 700 видовъ и 65 родовъ), распространено по всей землѣ, за исключеніемъ холоднаго пояса. Подъ тропиками количество видовъ увеличивается. Сѣверная форма, *Malva rotundifolia* L., доходитъ до 65° с. ш., а нѣкоторые виды *Noheria* и *Plagianthus* въ Новой Зеландіи до 45° ю. ш. Обыкновенно М. встрѣчаются въ низменностяхъ, но въ южноамериканскихъ Андахъ поднимаются на значительную высоту, какъ настоящія нагорныя растенія. Нѣкоторые роды имѣютъ очень ограниченное распространение, напр. *Kitaibelia* встрѣчается только на Дунаѣ, *Noheria* въ Новой Зеландіи, другіе виды только въ теплыхъ странахъ, а нѣкоторые и въ умеренныхъ. Въ Европейской Россіи дико расгустъ около 14 видовъ. Все семейство М. распадается на слѣдующія 4 группы:

- А. Плодослики другъ на другъ I группа *Maloreae*.
 В. Плодослики въ одинъ кругъ:
 а. Плодъ сложный, распадающійся на сѣмянки:
 α рылецъ столько же, сколько плодослистиковъ II группа *Malveae*.
 β рылецъ вдвое больше числа плодослистиковъ III группа *Ureneae*.
 б. Плодъ-коробочка IV группа *Hibisceae*.

Между М. много полезныхъ растений. Къ этому семейству принадлежитъ между прочимъ хлопчатникъ (*Gossypium herbaceum*, *G. barbadense*, *G. hirsutum* и др.). *Hibiscus capnabinus* (въ Африкѣ) даетъ пенку—гамбо, *H. esculentus* (въ Африкѣ) доставляетъ съдобные плоды—«бами». Цвѣтки *Althaea rosea* var. *nigra* доставляетъ краску для винъ. Виды *Lavathera*, *Molore*, *Malva*, *Hibiscus*—декоративныя растенія.

С. Р.

Мальганскій языкъ—одинъ изъ малайскихъ (см.) языковъ, на о-вѣ Мадагаскарѣ. Мальгаша дѣлятся на нѣсколько племенъ, значительная часть которыхъ, по антропологическимъ признакамъ, малайскаго происхожденія, хотя и можно отмѣтить у зап. племенъ примѣсъ африканской крови, а у сѣв.-зап. и юго-зап.—арабской. Возможно, однако, предположить, что раньше было другое населеніе (болѣе свѣтлаго цвѣта кожи, чѣмъ нынѣшніе мальгаша), хотя слѣдовъ другого, до-малайскаго языка на Мадагаскарѣ не сохранилось. *Cousins* (см. *Cust*, «A sketch of the modern languages of the East Indies», Л., 1878, 145) насчитываетъ 10 диалектовъ М. яз. Родство М. языка съ малайскимъ замѣчено было еще въ началѣ XVII в., когда явились сравнительные М. и малайскіе словари. Окончательно его доказали *Van der Tuuk*, *Marre de Marin*, *W. E. Cousins*. Собственнаго письма и письменности до появленія европейскихъ миссіонеровъ (въ 20-хъ годахъ текущаго вѣка) мальгаша не имѣли; въ описаніи Мадагаскара *Hammond'a* (1643) описывается, однако, родъ живописнаго письма, употреблявшаго жрецами на юго-зап. берегу. По сообщеніямъ франц. изслѣдователей, нѣкогда употреблялось и арабское письмо. М. языкъ музыкаленъ, богатъ гласными и плавными звуками и не терпитъ закрытыхъ слоговъ. Морфологическія черты тѣ же, что у малайскихъ языковъ.

Новѣйшіе словари: *Missionnaires Catholiques*,

«*Dict. Franç.-M.*» (Рекюбонъ, 1853) и «*M. Franç.*» (тамъ же, 1855); *Sewell*, «*Dictionary Engl.-Malg.*» (Антананарива, 1875). *Грамматика*: *Van der Tuuk*, «*Outlines of a Gramm. of the Malagasy l.*» («*Journ. of R. Asiatic Soc.*», 1860); *Kessler*, «*An introduct. to the lang. and literat. of Madagascar*» (Л., 1870); *Ailloud*, «*Gramm. Malegache Nôva*» (Антанан., 1872); *Marre de Marin*, «*Gramm. Malg.*» (П., 1876; здѣсь же) и собраніе пословицъ; его же, «*Essai sur le M.*» (П., 1876) и «*Aperçu philol. sur les affinités de la langue M. avec le Javanais, le Malais etc.*» (со сравн. словаремъ, Лейд., 1885); *Cousins*, «*The Malagasy language*» («*Transactions of the Philol. Soc.*», 1878); *Parker*, «*Simplified gramm. of the M. lang.*» (Лонд., 1883). Разговоры: «*Dialogues franç.-malg.*» (Антананарива, 1879). По фольклору: *Dable*, «*Specimens of Malagasy Folklore*» (Антананарива, 1877).

С. Буличъ.

Мальгинъ (Тимовой Семеновичъ)—писатель, членъ рос. акад. (1752—1819). Обучался въ псковской семинаріи и въ академическомъ унив.; по окончаніи курса семь лѣтъ путешествовалъ съ Лепехинымъ. Главнѣе его труды: «Зерцало российскихъ государей по Р. Хр. съ 862 г. по 1791 г., изображающее ихъ родословіе, союзы, потомство, царствованіе, кончину, мѣсто погребенія и вкратцѣ дѣянія съ достопамятными происшествіями» (1789, 1791 и 1799 гг.), «Ратникъ российский»... (одинъ изъ первыхъ опытовъ по военной исторіи Россіи — 1821); «Чиноvníкъ рос. государей» (1792) и «Опытъ историческаго изслѣдованія и описанія старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго государства» (1803). Ему принадлежитъ переводъ и редакція «Записокъ» Манштейна, напечат. послѣ его смерти, въ 1823 г. Перевелъ еще «Исторію о перемѣнахъ Неаполитанскаго королевства» (съ франц., 1775—1780) и «Лѣствицу умственнаго восхожденія къ Богу по степенямъ создан-

ныхъ вещей», Беллармина (съ латин., 1786). См. «Библиографическія Записки» (1859 г., № 8) и V т. «Исторія Россійской Акад.», М. И. Сухомлинова. В. Р.—*см.*

Мальгузаръ — Туркестанскій хребетъ (зап. часть Алайскаго хр., см. Заалайскій хр., XII, 78) на меридіанѣ сел. Зааминъ (Самаркандской области) раздѣляется на двѣ вѣтви: сѣв.-зап. М. и юго-зап. Чумкаръ-тау. Обѣ вѣтви невысоки и лишены вѣчныхъ снѣговъ; между ними протекаетъ р. Санзаръ, низовья коей проходятъ у г. Джизака (см.). Продолженіе Мальгузарскихъ горъ называется Нура-тау.

Мальдонадо (Maldonado)—укрѣпленный приморскій портъ въ южно-американской республикѣ Уругвай, на сѣв.-вост. берегу одного изъ рукавовъ Ла-Платы, въ 100 км. отъ Монтевидео.

Мальзербъ (Chrétien-Guillaume de La Moignon-Malesherbes, 1721—94) — французскій государственный дѣятель; учился въ іезуитской коллегіи, былъ совѣтникомъ парламента, потомъ президентомъ податной палаты (сout des aides). Наслѣдовавъ лучшія традиціи судебного сословія, М. отличался замѣчательнымъ прямоушіемъ, любовью къ справедливости и гуманностью. Какъ президентъ, онъ рѣзко обрушился на злоупотребленія при взиманіи налоговъ и на безумныя издержки двора, энергично указывая Людовику XV на бѣдственное положеніе Франціи и предлагая возстановленіе нантскаго эдикта, отмену пытки и lettres de cachet (см.). Назначенный главнымъ директоромъ книжной торговли, онъ много содѣйствовалъ успѣхамъ распространенія философіи XVIII в. во Франціи; при немъ появилась знаменитая «Энциклопедія»; онъ открыто высказывался за свободу печати и боролся съ цензурой. Во время борьбы короля съ парламентомъ М. выступилъ въ защиту послѣдняго и требовалъ созванія генеральныхъ штатовъ, защищая этимъ «дѣло народа, чрезъ котораго и для котораго (par qui et pour qui) царствуетъ король». 6 апрѣля 1771 г. Людовикъ XV, по настоянію канцлера Мопу, удалил М. отъ дѣлъ, уничтоживъ протестовавшую въ его лицѣ сout des aides. Въ 1774 г., при Людовикѣ XVI, М. снова былъ назначенъ президентомъ возстановленной сout des aides и вслѣдъ затѣмъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Раздѣляя взгляды и проекты Тюрго, М. мечталъ о коренныхъ реформахъ государственнаго управленія, уничтожилъ lettres de cachet, освободилъ массу невинно заключенныхъ; но планы обоихъ министровъ разбились о реакцію, и въ 1776 г. М., вмѣстѣ съ Тюрго, вышелъ въ отставку (12 мая). Въ 1787 г. М. вторично приглашенъ былъ занять министерскій постъ, въ качествѣ хранителя государственной печати, но продержался только до слѣдующаго года, и окончательно удалился изъ Парижа въ изгнаніе. Со времени созванія генеральныхъ штатовъ онъ слѣдилъ за положеніемъ короля, тайно переписывался съ нимъ и смѣло вызвался защищать Людовика XVI предъ конвентомъ, вмѣстѣ съ Тронше и Десезомъ, написавъ Барреру, президенту конвента, письмо, гдѣ открыто выразилъ свою преданность

королю. Смертный приговоръ королю М. встрѣтилъ рыданіями. Скоро и онъ подвергся той же участи, обвиненный въ заговорѣ противъ республики. М. отказался отъ защитника и 22 апр. 1794 г. спокойно взшелъ на эшафотъ, вмѣстѣ съ дочерью и зятемъ. М. написалъ много сочиненій по политикѣ, землѣдѣлю, ботаникѣ. Главныя изъ нихъ: «Deux mémoires sur le mariage des protestants» (1787), «Lettres sur la révocation de l'édit de Nantes» (1788), «Mémoire pour Louis XVI» (1794), «Mémoire sur la librairie et la liberté de la presse» (1809). См. Boissy d'Anglas, «Essai sur la vie, les écrits et les opinions de M. de Malesherbes» (П. 1819). П. К.

Малькольмъ (Malcolm)—имя нѣсколькихъ шотл. королей. М. I (943—954) приобрѣлъ въ 945 г., какъ ленное владѣніе, королевство Альклайдъ (Alclyde), основанное бритами. М. II (1005—1034) нѣсколько разъ велъ войну съ Англіей; въ 1031 г. принужденъ былъ признать свою ленную зависимость отъ Канута Великаго. М. III (1057—1093), сынъ Дункана, свергнулъ съ престола, съ помощію англичанъ, убійцу своего отца, Макбета. Онъ старался ввести въ Шотландію англійскіе нравы, языкъ, образованіе, помогалъ англо-саксамъ противъ Вильгельма Завоевателя и погибъ въ войнѣ съ Вильгельмомъ II. М. IV (1153—1165), внукъ и преемникъ Давида I, долженъ былъ уступить приобретенныя послѣднимъ англійскія области Генриху II Англійскому.

Малькольмъ (сэръ Джонъ Malcolm, 1769—1833)—англ. государственный дѣятель и историкъ. Служилъ въ Индіи, гдѣ ему удалось заключить союзъ съ авганцами (1800). Нѣсколько разъ былъ съ дипломатическими порученіями при персидскомъ дворѣ и ввелъ въ Персію культуру картофеля; собралъ тамъ матеріалы для своей «History of Persia» (Л. 1815; 2 изд. 1829) и «Sketches of Persia» (Л. 1827 и позднѣе). Назначенный губернаторомъ вновь покоренныхъ владѣній въ среднемъ Индостанѣ, а потомъ губернаторомъ Бомбея, онъ далъ описаніе своего управленія въ «Memoir of Central India» (Л. 1823 и позднѣе), которое, какъ и «Political history of India from 1784 to 1823» (Л. 1826) и «Sketch of the Sikhs» (Л. 1812), прекрасно знакомитъ съ Индіей. Въ 1831 г. М. вернулся въ Англію и былъ избранъ въ палату общинъ. Когда возникли переговоры о возобновленіи привилегій остъ-индской кампаніи, М. изобразилъ положеніе администраціи въ Индіи въ своемъ трудѣ: «The administration of British India».—Ср. Kaye, «Life and correspondence of Sir John Malcolm» (Л. 1856).

Мальманнъ (Зигфридъ-Августъ Mahlmann, 1771—1826)—нѣмецкій поэтъ. Нѣкоторыя его стихотворенія, полныя нѣжной грусти, и теперь еще поются. Драматическая шутка «Herodes vor Bethlehem» остроумно пародируетъ слезливую комедію Коцебу: «Die Hussiten vor Naumburg»; противъ Коцебу направлена также его сатира: «Kotzebue im Schlafrocke», «Sämmtliche Werke» М. появились въ Лейпцигѣ, въ 1839—40 г.

Мальмбергъ (Владиміръ Константиновичъ)—проф. древней классич. археологіи въ Юрьевѣ, род. въ 1860 г., окончилъ курсъ въ

каз. унив. въ 1884 г. За дисс. «Метопы древнегреч. храмовъ» (Юрьевъ, 1892) удостоенъ степени магистра. Напечатали: «Описание класс. древностей, найденныхъ въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 гг.» («Матеріалы по Археологій Россіи» изд., Имп. Археол. Ком., № 7, 1892) и др.

Мальмё (Malmö)—гл. г. шведскаго лена Мальмехусъ (Malmöhus), при Зундѣ. Старый, окруженный каналомъ г., новый г. и нѣсколько форштадтовъ; 49891 жит. (1892); 4 прк., замокъ XV ст., обращенный въ тюрьму, гимназія, техническія и мореходная школы, банкъ. Оживленная торговля; вывозъ овса, отрубей, скота, сала, масла (6,2 милл. кгр. въ 1893 г.), водки, мѣла, дѣснаго матеріала, спичекъ, ввозъ рыбы, кофе, ржи, тканей, нефти, сахару. Въ гавань заходитъ ежегодно до 5370 судовъ. 90 фабрикъ, съ произв. на 15 милл. кронъ: механическія мастерскія, литейные заводы, корабельныя верфи, мыловаренныя, зеркальныя фабрики и др.

Мальмезонъ — увеселительный замокъ, верстахъ въ шести къ З отъ Парижа. Въ Средніе вѣка былъ мизоромъ, называвшемся Mala mansio, потому что неподалеку отъ него высаживались на берегъ Сены и имѣли притонъ морскіе разбойники. Замокъ М. былъ купленъ, въ 1798 г., Жозефиною Бонапарте и сдѣлался любимой резиденціей ея мужа. Сюда удалился Наполеонъ послѣ сраженія при Ватерлоо; здѣсь было подписано имъ его вторичное отреченіе отъ престола. По смерти императрицы Жозефины (1814), М. достался принцу Евгенію Лейхтенбергскому, одно время принадлежалъ Наполеону III, теперь собственностью частнаго лица. При имп. Жозефинѣ М. заключалъ въ себѣ замѣчательную коллекцію картинъ; онѣ распроданы въ 1814 г., при чемъ лучшія изъ нихъ были приобретены для Имп. Эрмитажа въ СПб.

Мальмезери (James-Harris, графъ Malmesbury, 1746—1820)—англійскій дипломатъ, съ 1771 по 1775 г. былъ посланникомъ при дворѣ Фридриха Вел., затѣмъ въ СПб. и Гаагѣ, въ 1793 г. былъ посредникомъ при заключеніи брака между принцемъ Валлійскимъ (позже Георгъ IV) и Каролиною Брауншвейгскою; съ 1800 г. графъ М. для современной ему исторіи важны «Diaries and correspondence of James-Harris, first Earl of M.» (Л., 1844) и «A series of letters of the first Earl of M. 1745—1820» (Л., 1870). *Внукъ его* (James-Howard-Harris, третій графъ Malmesbury, 1807—89) въ 1852 и 1858 г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ графа Дерби, позже, при Дерби и Дизраэли — хранителемъ печати. Имъ изданы какъ мемуары дѣда, такъ и собственные: «Memoirs of an Ex-Minister» (Л., 4 изд. 1885).

Мальмстрёмъ (Вернгардъ-Элисъ Malmström, 1816—1865)—шведскій поэтъ и историкъ литературы, проф. упсальскаго университета. Его стихотворенія («Dikter», Стокгольмъ, 1845—47; «Ariadne», 1838), выдержавшія много изданій, отличаются большою законченностью формы. Какъ эстетикъ, онъ принадлежитъ къ школѣ Гегеля. Изъ работъ его въ послѣдней области главная—«Svenska vit-

terhetens historia», продолженіе литературно-историческаго труда Atterbom'a. Его «Samlade Skrifter» вышли въ Эребро (1866—66).

Мальмстрёмъ (Иоганнъ-Августъ Malmström)—шведскій историческій и жанровый живописецъ, род. въ 1829 г., учился сперва гравированію на деревѣ у своего отца, въ 1850—56 гг. посѣщалъ классы стокгольмской акад. художествъ, а потомъ отправился, въ Дюссельдорфъ и Парижъ, гдѣ занимался въ мастерской Кутюра. Стипендія шведскаго правительства позволила ему совершить путешествіе по Италіи. Съ 1867 г. проф. въ стокг. академіи худож. Хотя изъ-подъ его кисти вышло нѣсколько милыхъ, согрѣтыхъ теплыми чувствами жанровыхъ картинъ, однако, главный родъ его дѣятельности — живопись на темы изъ древнихъ скандинавскихъ легендъ и мифологій; трактуя подобныя темы, онъ выказываетъ богатство своей фантазіи, блескъ красокъ и чувство ихъ гармоніи. Этими достоинствами отличаются, между прочимъ, его картины: «Король Геймиръ и Аслаугъ», «Сыновья Рагнара получаютъ вѣсть о смерти ихъ отца», «Викингъ хоронятъ своихъ сподвижниковъ», «Ингеборгъ при извѣстии о смерти Гіальмара» и «Битва при Блалалль». М. иллюстрировалъ своими рисунками одно изъ изданій «Фритиофа Тегнера и нѣкоторые друг. литературныя произведенія. А. С.—в.

Мальмстрёмъ (Карль-Густавъ)—извѣстный шведскій историкъ, род. въ 1822 г., былъ проф. въ Хрисіаніи и Упсалѣ. Важнѣйшій трудъ его посвященъ исторіи Швеціи въ эпоху отъ смерти Карла XII до 1772 г. (1855—77; 2-е изд. двухъ первыхъ частей — 1893 и 1895). Какъ изслѣдователь, М. отличается безпристрастіемъ и объективностью; съ особенною подробностью онъ останавливается на политической и дипломатической жизни. Въ периодическихкихъ изданіяхъ помѣщенъ рядъ работъ его по вопросамъ о церкви, о централизациі, о войнѣ за австрійское наслѣдство, о риксдагѣ въ XVIII ст. и т. п. Въ 1863 г. М. издалъ учебникъ шведскаго госуд. права, который вошелъ, въ переработкѣ, въ составъ «Deutsches Staatswörterbuch» Ваунчли и Вратера. Г. Ф.

Мальпачини (Giovanni da Ravenna Malpaghini)—итальянскій гуманистъ (род. около 1350 г., ум. около 1420 г.), ученикъ Петрарки, профессоръ реторики, грамматики и литературы во Флоренціи и одинъ изъ раннихъ дѣятелей Возрожденія въ этомъ городѣ. М. долгое время смѣшивали съ Конвертино (см.) и приписывали ему сочиненія этого послѣдняго.

Мальпиги (Marcello Malpighi)—знаменитый итальянскій анатомъ, фیزیологъ, ботаникъ и физикъ, род. въ 1628 г. около Болоньи, учился въ болонскомъ унив., гдѣ потомъ былъ проф. фармакологіи; въ 1657 г. перешелъ въ Пизу, черезъ 3 года возвратился въ Болонью; затѣмъ былъ проф. медицины въ Мессинѣ, но вслѣдствіе раздоровъ съ галенистами и арабами былъ вынужденъ возвратиться въ Болонью; въ 1691 г. папа Иннокентій XII призывалъ его въ Римъ и назначилъ своимъ врачомъ и камергеромъ; здѣсь М. ум. въ 1694 г. М. имѣлъ весьма важное значеніе въ исторіи анатоміи и зоологій. Онъ произвелъ рядъ из-

слѣдованій надъ различными органами (строение мозга, сѣтчатки, селезенки, осизательныхъ органовъ и др.), далъ весьма полное анатомическое изслѣдованіе шелковичнаго червя (причемъ распространилъ свою работу и на другихъ насѣкомыхъ), изслѣдовалъ развитіе ципленка въ яйцѣ съ помощью увеличительныхъ стеколъ. М. первый вывелъ анатомію и зоологію изъ того подчиненнаго положенія, которое эти науки занимали раньше, какъ вспомогательныя знанія при изученіи медицины. Помимо отдѣльных изданій работъ М., сочиненія его были собраны подъ названіемъ «Opera omnia» (Л., 1686—88 и Лейденъ 1687); кромѣ того были изданы «Opera posthuma» (Л., 1897) и «Opera medica et anatomica varia» (Венеція, 1743).

Н. Км.

Особенно важно значеніе работъ М. касательно анатоміи растений. Онъ считается справедливо основателемъ названной отрасли науки, хотя Робертъ Гукъ еще въ 1667 г., т. е. за 4 года до опубликованія работъ М. уже указывалъ на клетчатое или порозное строеніе нѣкоторыхъ частей растений. М., въ своей анатоміи растений («Anatomia plantarum», 1671 г.) положилъ столъ основательный фундаментъ ученію о внутреннемъ, микроскопическомъ растеніи, что его книга, вмѣстѣ съ трудомъ Грю (см.), служила втеченіи болѣе 100 лѣтъ единственнымъ источникомъ познаній о названномъ предметѣ.

А. Б.

Мальпигиева сѣтка — нижній слой кожицы, см. Кожа.

Мальпигіевыя: клубочки — см. Почки; **М. тѣльца** — см. Селезенка; **М. сосуды** — органы выдѣленія у насѣкомыхъ, многоножекъ и паукообразныхъ.

Мальпигіевыя (Malpigiaceae) — сем. растений изъ двудольныхъ-свободноплодныхъ. Это небольшія или средней величины деревья, кустарники и многолѣтнія травы, однолѣтнихъ очень мало. Многія вьющіяся; нѣрѣдки между ними деревянныя лѣны, отличающіяся неправильнымъ и причудливымъ строеніемъ стволовъ, зависящимъ отъ послѣдующаго нарастанія. Листья у большинства противоположныя; волоски, одѣвающие эти растенія своеобразны, въ томъ смыслѣ, что состоятъ почти всегда изъ одной клѣточки, часто сильно развѣтвленной, даже звѣздообразной. Цвѣтки собраны кистеобразными соцвѣтціями, правильные или двусимметричныя, построенные по пятерному типу; плоды сухіе, изъ 2 или 3 крылатокъ, рѣдко безкрылые. Сюда принадлежатъ ок. 650 видовъ въ 55 родахъ. Распространены въ тропическомъ поясѣ Старого и, преимущественно, Новаго Свѣта. Въ южномъ полушаріи ихъ вообще мало—около 74 видовъ. Растутъ преимущественно въ лѣсахъ, хотя попадаются и среди саванъ. Наиболѣе обильные видами роды: *Mascagnia* Bertero—40 в. отъ Аргентины до Мексики; *Hiraea* Jacq.—25 в. Мексика, Антильскіе о-ва, Перу; *Tetrapteris* Cav.—60 в. Отъ южной Бразиліи до Вестиндіи; *Gaudichaudia* H.B.K.—12 видовъ, преимущественно мексиканскихъ; *Banisteria* L., 70 в., преимущественно южно-американскихъ. *Heteropteris* Juss., 90 видовъ, изъ нихъ: 1 западно-африканскій, остальные изъ жаркой Америки; *Stigmatophyllon*

Juss., 45 в. жаркой Америки; *Malpigia* L.—ок. 20 видовъ жаркой Америки; *Bunchosia* Rich., 30 в. жаркой Америки; *Byrsonima* Rich. et Juss., 90 в. жаркой Америки, и пр. Употребленіе М. незначительно. Нѣкоторые употребляются въ медицинѣ (въ Америкѣ), немногія даютъ съносные плоды.

А. Б.

Мальплаке—дер. во Фландріи. Въ войну за испанское наслѣдство, 11 сент. 1709 г., у М. произошло кровопролитное сраженіе между франц. арміею маршала Виллара и войсками союзниковъ (англичанъ, голландцевъ и нѣмцевъ), предводимыми принцемъ Евгениемъ Савойскимъ и Марльборо. Успѣхъ боя долго колебался; наконецъ, французы были оттѣснены почти на всѣхъ пунктахъ и начали отступленіе, которое совершилось въ полномъ порядкѣ, такъ какъ союзники ихъ не преслѣдовали. Потери французовъ доходили до 11 тыс. убитыми и ранеными; въ числѣ послѣднихъ былъ самъ Вилларъ. У союзниковъ, которымъ пришлось штурмовать укрѣпленные пункты, вышло изъ строя около 23 тыс. чел.

Мальпюсть—см. Почта.

Мальпахарья—неарійское дикое племя въ Бенгалской провинціи сѣв.-вост. Индіи, называющее само себя этимъ именемъ, но совершенно отличающееся отъ другихъ пахарья, принадлежащихъ къ дравидическому племени раджмагали. Слова глоссарія, собраннаго Котсомъ (Coates) отъ одного арестанта, одинаково далеки какъ отъ коларійскихъ, такъ и отъ дравидійскихъ. Другое имя М.—Найа-Думка. Свѣдѣнія у Dalton, «Descriptive ethnology of Bengal» (Калькутта, 1872).

С. Б.—чг.

Мальсье (Mals)—мст. въ Тирольскомъ округѣ Меранъ, 1045 м. надъ ур. м., съ великолѣпнымъ видомъ на группу Ортлера; 948 ж.

Мальта (Malta)—о-въ въ Средиземномъ морѣ, между Сициліей и сѣв. африканскимъ побережьемъ; 35°58' с. ш. и 14°31' в. д. Пространство 322,6 кв. км., включая сосѣдніе о-ва Гозо, Каминно, Каминотто и Филфоса; послѣдніе 2 необитаемы. Наибольшая дл. М. 27 км., средняя ширина—14 км. Населеніе (1894) 170265 чел., не считая англ. гарнизона въ 9000 чел. Весь о-въ—вывѣтрившійся известковый камень. Самый возвышенный пунктъ М. (258 м.)—у юго-зап. берега. Климатъ теплый, умѣряемый морскими вѣтрами; самая высокая температура въ июлѣ и августѣ. Благодаря неустаннымъ трудамъ, есть поля, сады и огороды, изъ которыхъ земля привозится изъ Сициліи. Пшеница, сах. тростникъ, южные плоды и овощи, изрѣдка виноградъ, разнообразныя цвѣты: розы М. славились еще въ древности. Мраморъ, алебастръ, строевой камень, кам. соль. Рѣкъ и озеръ нѣтъ, но обиліе родниковъ и ключей. Козы, овцы, ослы, домашн. птицы; рыболовство значительно. Промышленность ограничивается изготовленіемъ небольшого количества хлопчатобумажн. и шелковыхъ тканей и филдигран. издѣлій. Транзитная торговля очень значительна. Вывозъ (1892) на 11742579 фн. ст. Главныя статьи ввоза: вино, скотъ, пиво, мясо—всего на 12633038 фн. ст. Движеніе судовъ въ 1892 г.: прибыло 3664 корабля въ 3113344 тон.; вышло 3703 корабля въ 2123077 тон. Длина телегр. линій 105 км. Преобладающая религія—католи-

ческая. Большая часть жителей—помесь итальянцев, арабовъ и другихъ семитовъ. Много мальтйцевъ отправляются въ отхожие промыслы, особенно въ Египетъ, Тунисъ и Алжирю. Официальн. и коммерч. яз.—англ.; языкъ высшихъ классовъ—итальянскій. Мѣстное дворянство насчитываетъ 29 родовъ; мальтйская аристократія—потомки южно-европейскихъ выходцевъ, искавшихъ у мальтйскихъ рыцарей защиты отъ корсаровъ; низшіе классы говорятъ на мальт. языкѣ, семитскаго происхожденія (смѣсь итальянскаго, арабскаго и кареагенскаго). 1 университетъ въ г. Ла-Валеттѣ, лицей тамъ же, 120 начальныхъ школъ, два среднихъ учебныхъ заведенія, 22 вечернихъ школы для мальчиковъ; бюджетъ народнаго образованія (1894)—19931 фн. стерл. М.—важная, сильно укрѣпленная морская станція, на полпути между Гибралтаромъ и Портъ-Саидомъ, главный операціонный базисъ для англійскаго флота въ Средиземномъ морѣ. Гл. г. *Ла-Валетта*, съ населеніемъ, вмѣстѣ съ пригородами, въ 73876 чел. Съ прежней, до 1570 г., столицей М., Чита-Веккй (7382 жит.), Ла-Валетта соединена ж. д. въ 13 км. Управляется М. англ. губернаторомъ и (съ 1882 г.) правительственнымъ совѣтомъ изъ выбранныхъ представителей. *Исторія*. М. и Гоццо (Гозо) уже въ 1400 г. до Р. Х. были финикійскими колоніями; въ древности М. переходила отъ финикійцевъ къ грекамъ, отъ грековъ къ кареагенянамъ, римлянамъ, вандаламъ, готамъ, византийцамъ (въ 533 г. по Р. Хр.). Въ періодъ римскаго владычества М. славилась своими тканями. Апостольская исторія свидѣтельствуешь, что первые мальтйцы были обращены въ христіанство послѣ крушенія корабля, на которомъ ѣхалъ апостолъ Павелъ, въ 58 г. по Р. Хр. Въ Средне вѣка М. сдѣлалась добычей арабовъ; торговля ея была уничтожена, она стала точкой опоры для пиратскихъ экспедицій. Въ 1090 г. М. была завоевана нормандскимъ графомъ Рожеромъ Сицилійскимъ. Въ теченіе 4-хъ вѣковъ судьбы М. связаны съ исторіей Сицилійскаго королевства. Въ 1530 г. она была передана Иоаннитскому ордену, сдѣлавшему изъ нея оплотъ христіанства противъ турокъ. Въ 1565 г. М. выдержала знаменитую осаду турокъ, во время которой прославился вел. магистръ ордена Ла-Валеттѣ. Рыцари тратили огромныя состоянія на укрѣпленія о-ва и общественныя работы. Въ 1798 г. при вел. магистрѣ Гоппешѣ орденъ былъ изгнанъ отсюда ген. Бонапарте, на пути его въ Египетъ; но мальтйцы возстали и, съ помощью неаполитанцевъ и англ. войскъ, принудили франц. гарнизонъ къ сдачѣ. Въ 1800 г. М. была занята англичанами. По амьенскому миру 1802 г. Англія обязывалась очистить М. Непослѣдствие этого условія было главной причиной возобновленія войны между Франціей и Англіей.

Мальтерень (Maltebrun, первоначально—Malte Braun): 1) *Конрадъ* (1775—1826)—географъ и публицистъ, родомъ датчанинъ; послѣ французской революціи написалъ рѣзкую сатиру противъ аристократіи: «Катехизисъ аристократовъ» (на датск. яз., 1795), за что былъ приговоренъ къ изгнанію. Поселясь въ Парижѣ, онъ предпринялъ изданія «Anna-

les des voyages, de la géographie et de l'histoire» (I—XXIV, Пар., 1808—15) и «Nouvelles Annales de voyages» (I—XXX, 1819—29), цѣнные по массѣ собраннаго географическаго матеріала. Въ сотрудничествѣ съ Mentelle'емъ издалъ «Géographie mathématique, physique et politique» (I—XVI, Пар., 1803—7). Главный трудъ его—«Précis de géographie universelle» (П., 1810—29), законченный Huot, редактировавшимъ 2-е изданіе (1831—37). Его «Mélanges scientifiques et littéraires» (П., 1828) изд. Nacher. 2) *Викторъ-Адольфъ М.* (1816—1889), сынъ предыдущаго, напечаталъ: «Itinéraire historique et archéologique de Philippeville à Constantine» (П., 1858), «La France illustrée» (1855), «Les Etats-Unis et le Mexique» (1862), «La Sonora et ses mines» (1864), «Géographie universelle» (1874) и др. До 1870 г. редактировалъ основанныя отцомъ его «Nouvelles Annales des voyages».

Мальтеръ—прежняя мѣра сыпучихъ тѣлъ въ Пруссіи, Саксоніи, Швейцаріи и др., чрезвычайно различной величины.

Мальтицы—баронскій родъ, происходящій изъ Мейссена и восходящій къ концу XIII в. Баронъ Фридрихъ-Филиппъ (1713—1766) выѣхалъ въ Россію, былъ бригадиромъ и гоф-егермейстеромъ, его сынъ Петръ Ѳеодоровичъ († 1826)—посланникомъ въ Лиссабонѣ, Штуттгартѣ и Карлсруѣ. О сынѣ его Фридрихѣ-Францѣ см. ниже; братъ послѣдняго, Аполлонъ, былъ русскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Веймарѣ. Со смертью его (1870) пресѣлся этотъ родъ М. Въ Германіи донынѣ существуетъ родъ фонъ-М., также весьма древняго происхожденія.

В. Е.

Мальтицъ (Готтильфъ-Августъ, баронъ фонъ Maltitz)—нѣм. поэтъ (1794—1837); участвовалъ въ походахъ 1813—15 гг. Въ пьесѣ «Der alte Student» (1828), нѣкоторое время запрещенной въ Германіи, онъ заступается за Польшу. Болѣе крупными художественными достоинствами отличается его драма «Hans Kohlhas» (1828). Сатирическій характеръ имѣютъ его сочиненія: «Pfefferkörner» (1831—34), «Humoristische Raupen» (4 изд., 1839), «Streifzüge durch die Felder der Satyre und Romantik» (1824) и «Briefwechsel aus dem Narrenhause» (3 изд., 1840).

Мальтицъ (Фридрихъ-Францъ, баронъ фонъ Maltitz)—нѣм. поэтъ (1794—1857); былъ русскимъ посланникомъ въ Гаагѣ. Онъ составилъ себѣ имя продолженіемъ и окончаніемъ трагедіи Шиллера «Demetrius» (1817). Кромѣ того ему принадлежать «Gedichte» (1817 и 1829) и «Phantasiebilder» (1834).

Мальтйскій орденъ.—Исторія мальтйскаго ордена, члены котораго прежде назывались іоаннитами (см.) и родосскими рыцарями, начинается съ 1530 г., когда рыцари получили отъ императора Карла V въ ленное владѣніе Мальту съ двумя сосѣдними островами, Гоццо и Комино, обязавшись охранять Средиземное море и его побережья противъ турокъ и африканскихъ корсаровъ. М. орденъ явился какъ-бы аванпостомъ христіанскихъ державъ противъ Оттоманской имперіи, достигшей въ то время апогея своего могущества. Вскорѣ послѣ своего переселенія на

Мальту рыцари помогли императорскому флоту овладеть важной африканской крепостью Галейой. Въ 1541 г. флотъ ордена поддержалъ императорскія войска, уже отступавшія подъ натискомъ аджирцевъ. Высшаго расцвѣта слава М. ордена достигла въ правленіе вел. магистра Ла-Валетта (1557—68), при которомъ Мальтѣ пришлось выдержать страшную осаду турокъ. Сорокатысячному турецкому войску орденъ могъ противопоставить всего 700 рыцарей и 7½ тыс. солдатъ. Христіанскіе государи, которыхъ Ла-Валеттѣ молилъ о помощи, не спѣшили поддержать рыцарей; но послѣдніе сумѣли сами отразить врага. Послѣ четырехмѣсячной осады турки вынуждены были отступить, потерявъ свыше 20 т. чел. Потеря ордена — 240 рыцарей и 5 т. солдатъ. Властѣющая побѣда какъ-бы оцѣнила членовъ ордена. Рыцари уѣзжаютъ на материкъ и проводятъ тамъ время въ пирахъ и удовольствіяхъ. Тѣ, которые живутъ на островѣ, съ неменьшимъ увлеченіемъ предаются чувственнымъ наслажденіямъ. Прѣжняя воинская дисциплина слабѣетъ; возникаютъ раздоры между рыцарями отдѣльныхъ народностей или такъ наз. языковъ. Великій магистръ не пользуется достаточно сильнымъ авторитетомъ, чтобы сдерживать междоусобія, и вмѣсто безпристрастнаго рѣшенія споровъ принимаетъ сторону болѣе сильной націи. Все это отзывается особенно вредно на низшихъ сословіяхъ, благосостояніе которыхъ замѣтно падаетъ. Ко всему этому присоединяются столкновенія, вызванныя вмѣшательствомъ инквизиціи во внутреннія дѣла М. ордена. Со времени вел. магистра Де-Ла-Кассіера (1572—81) патенты на званіе М. рыцаря выдаются папскимъ инквизиторомъ, имѣвшимъ свою резиденцію на островѣ. Въ началѣ XVII в. озлобленіе противъ іезуитовъ было до того сильно, что рыцари едва не убили намѣстника мальтійскаго инквизитора. Среди внутреннихъ распрій орденъ продолжаетъ, однако, расширять свои владѣнія и завоевываетъ Лепанто, Патросъ и Коринѣ, но по вестфальскому миру лишается своихъ владѣній въ Германіи. При Раймундѣ де-Рокафуль (1697—1720) Россія впервые завязываетъ сношенія съ М. рыцарями, съ цѣлью найти въ нихъ поддержку противъ турокъ. Въ XVIII в. на Мальтѣ господствуетъ мирная политика: вел. магистры основываютъ школы, академію наукъ, даже университетъ. При велик. магистрѣ Эмануэлѣ Пинто магометанскіе невольники составили заговоръ, задумавъ убить магистра и истребить всѣхъ христіанъ на о-вѣ. Лишь случайно, благодаря доносу одного еврея, удалось подавить мятежъ въ самомъ началѣ (1749). При Екатеринѣ II возобновились сношенія Россіи съ М. орденомъ, но послѣдній, подъ влияніемъ Рима и Франціи, не хотѣлъ принять участія въ борьбѣ Россіи противъ Порты. Въ своихъ донесеніяхъ русскому правительству нашъ повѣренный, маркизъ Кавалькабо, жаждетъ на притѣсненія, которымъ подвергается онъ самъ и русскіе на островѣ. Въ 1775 г. на Мальтѣ вспыхиваетъ мятежъ, руководимый духовенствомъ и быстро распространяющійся въ сельскомъ населеніи, дове-

денномъ до нищеты дурнымъ управленіемъ. Вел. магистръ принцъ Роганъ (1775—97) старается поднять угасшій воинскій духъ рыцарей, дать ордену прочное устройство, улучшить администрацію и судъ, увеличить государственные доходы. Въ 1776 г. Роганъ созываетъ въ послѣдній разъ высшее законодательное учрежденіе ордена—генеральный капитулъ, которымъ былъ изданъ въ 1779 г. кодексъ законовъ М. ордена («Codice del sacro militare ordine Gerosolimitano»). Повѣреннымъ Екатерины II при Роганѣ былъ офицеръ русскаго флота, грекъ Антоній Псаро, къ которому рыцари продолжали относиться подозрительно. Носились слухи, будто-бы Россія желаетъ овладѣть Мальтой, и Роганъ обратился даже за военной помощью къ неаполитанскому королю. Тѣмъ не менѣе ордену пришлось искать содѣйствія Россіи, по слѣдующему поводу. Въ 1609 г. послѣдній князь Острожскій, Янушъ, учредилъ маіоратъ въ пользу своей дочери Евфросиніи, бывшей замужемъ за Александромъ Заславскимъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ прекращенія рода, маіоратъ образовалъ командорство М. ордена. Вопреки этому завѣщанію, маіоратъ, въ концѣ XVII в., перешелъ въ родъ кн. Сангушко и оставался за нимъ, не смотря на неоднократныя протесты ордена. Только вмѣшательство Екатерины II, вызванное ходатайствомъ уполномоченнаго ордена, Саггамозо, привело къ рѣшенію дѣла въ пользу рыцарей и учрежденію въ Польшѣ великаго пріорства ордена. Вслѣдъ затѣмъ ордену были уступлены бывшія владѣнія іезуитовъ въ Польшѣ. 19 сентября 1792 г. постановленіе конвента лишило орденъ его владѣній во Франціи; кавалеры ордена, въ числѣ другихъ французскихъ дворянъ, изгнаны были изъ страны. Въ это критическое время на помощь М. ордену пришелъ императоръ Павелъ I. Конвенціей отъ 4 (15) января 1797 г., состоявшейся благодаря влиянію гр. Юлія Литты (XVIII, 836), разрѣшено было учредить въ имперіи великое пріорство, какъ-бы на мѣсто бывшаго пріорства польскаго, при чемъ ордену жаловались «всѣ тѣ отличности, преимущества и почести, коими знаменитый орденъ сей пользуется въ другихъ мѣстахъ, по уваженію и благорасположенію государей». Императоръ принялъ на себя обязанность слѣдить за точнымъ выполненіемъ М. кавалерами законовъ и статутъ ордена, объясняя это тѣмъ, что «обязанности М. кавалеровъ всегда неразлучны съ долгомъ каждого вѣрнаго подданнаго къ его отечеству и государю». Русскіе кавалеры, для обсужденія своихъ дѣлъ, могли имѣть особыя думныя собранія, въ которыхъ предсѣдательствовалъ вел. пріоръ. На содержаніе русскаго пріорства, присоединеннаго къ англо-баварскому яз. (англо-баварско-русскій яз.), съ 13 командорствами, отпускалось ежегодно болѣе 300 тыс. польскихъ злотыхъ. Санъ вел. пріора и командора предоставленъ лишь русскимъ подданнымъ. Въ 1798 г. состоялся Высочайшій манифестъ «объ установленіи въ пользу русскаго дворянства ордена св. Іоанна Іерусалимскаго». Новый польско-русскій М. орденъ состоялъ изъ 2 пріорствъ: римско-

католического и российско-православного, съ 98 командорствами. Условия приема въ орденъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ 1791 г.: 1) дворянское достоинство, приобретенное военными подвигами и восходящее за 150 лѣтъ; 2) определенный денежный взносъ въ орденскую казну (2400 или 1200 польскихъ злотыхъ), смотря потому, поступало-ли въ орденъ лицо въ малолѣтнемъ возрастѣ или по достиженіи совершеннолѣтія (15 л.). Для приобщенія командорства требовался особый военный пензъ: кавалеръ ордена обязанъ сдѣлать 4 кампаніи, по 6 мѣсяцевъ каждая, причемъ службу можно было проходить или въ русскихъ войскахъ, или во флотѣ ордена. На содержаніе ордена отпускалось, сверхъ прежнихъ суммъ, по 216 тыс. польскихъ злотыхъ изъ государственнаго казначейства. Представителемъ государя по дѣламъ ордена являлся поручикъ вел. магистра. Разрѣшено было также учреждать, съ особаго на каждый случай Высочайшаго соизволенія, родовыя или фамильныя командорства, по примѣру другихъ странъ. Званіе командора передается по наследству въ родѣ владѣльца имѣнія или другихъ фамилій, на которыя послѣдній укажетъ. Имѣніе, гдѣ учреждается фамильное командорство, должно приносить не менѣе 3 т. р. ежегоднаго дохода, 10% которого вносится въ орденскую казну, въ видѣ респонсіи. Между тѣмъ, 12 іюня 1793 г. Мальта, безъ боя, сдалась французамъ. Рыцари заподозрили вел. магистра Гомпеша въ измѣнѣ и лишили его сана. 16 дек. того же г. русскій императоръ былъ избранъ въ вел. магистры, и Павелъ охотно возложилъ на себя знаки новаго сана: рыцарскую мантию, корону, мечъ и крестъ (въ такомъ оѣяннѣ изображенъ Павелъ на портретѣ, находящемся въ Зимнемъ дворцѣ). Къ Императорскому титулу, по Высочайшему указу, повелѣно было прибавить слова «и Великій Магистръ Ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго». Предъ воображеніемъ императора рисовался образъ идеальнаго рыцарскаго союза, въ которомъ, въ противовѣсъ новымъ идеямъ, исходившимъ изъ Франціи, процвѣтаютъ принципы, положенные въ основу М. ордена: строгое христіанское благочестіе и безусловное послушаніе младшихъ старшимъ. По мысли императора, М. орденъ, столь долго и успѣшно боровшійся противъ враговъ христіанства—магометанъ, долженъ былъ обнять всѣ лучшіе охранительные элементы Европы и послужить могучимъ оплотомъ противъ революціонныхъ движеній. Явились различныя проекты реорганизаціи М. ордена, примѣнительно къ его новой политической роли. Резиденція ордена (конвентъ) перенесена была въ С.-Петербургъ; капитулъ его помѣщался въ домѣ, занимаемомъ нынѣ Пажескимъ корпусомъ (дोनѣдѣ имѣется въ корпусѣ католическая церковь Св. Іоанна Крестителя). Въ Кронштадтѣ снаряжался флотъ для завоеванія Мальты; но въ 1800 г. она была занята англичанами, а вскорѣ послѣ того скончался Павелъ. Александръ I отказался отъ званія вел. магистра и сохранилъ лишь титулъ протектора ордена, а въ 1817 г. Высочайше объявлено, что «послѣ смерти командоровъ ордена св. Іоанна Іеру-

салимскаго, наследники ихъ не наследуютъ званія командоровъ ордена и не носятъ знаковъ ордена, по тому уваженію, что орденъ въ Россійской Имперіи болѣе не существуетъ». Въ началѣ XIX в. орденъ постепенно теряетъ свои земли и въ другихъ странахъ Европы: въ Баваріи, Вестфаліи, Пруссіи. Въ реакціонные періоды орденъ какъ-бы оживаетъ и владѣнія его расширяются; наоборотъ, для него неблагоприятны эпохи народныхъ движеній. Въ 1834 г. капитулъ ордена переносится въ Римъ, и съ тѣхъ поръ судьба ордена особенно тѣсно связана съ исторіей папскаго престола. Въ 1839 г. папа Григорій XVI восстанавливаетъ вел. пріорство королевства Обихъ Сициліи. Особенное покровительство оказывалъ ордену Меттернихъ, создавшій пріорство ломбардо-венеціанское. Въ 1852 г. прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ IV возстановилъ орденъ въ Бранденбургѣ, но безъ предоставленія ему прежнихъ его земельныхъ владѣній. Съ цѣлью обновленія ордена составлялись разнообразныя проекты: одни предлагали поручить рыцарямъ борьбу съ торговлей невольниками, другіе — охрану Гроба Господня въ Палестинѣ, гдѣ происходили въ 50-хъ гг. пререканія между отдѣльными государствами по вопросу о первенствѣ въ Іерусалимѣ. Ни одинъ изъ проектовъ, однако, не получилъ осуществленія, и орденъ, во 2-й половинѣ XIX в., обращается въ обширную духовно-благотворительную корпорацію, распространяющую и въ католическихъ, и въ протестантскихъ странахъ Европы. Во многихъ мѣстахъ Европы, а также въ Бейрутѣ, онъ имѣетъ больницы, въ Іерусалимѣ—странноприимный домъ для богомольцевъ. Особенно широка дѣятельность ордена въ Германіи, гдѣ онъ представляетъ собою отдѣленіе Краснаго Креста, распадаясь на 15 отдѣльныхъ обществъ. Число его лѣчебныхъ заведеній доходитъ здѣсь до 42; бесплатнымъ или очень дешевымъ уходомъ пользуется до 11 т. человѣкъ, безъ различія вѣроисповѣданій. Въ послѣднюю сербо-болгарскую войну богемское пріорство М. ордена отправило на театръ военныхъ дѣйствій нѣсколько санитарныхъ отрядовъ и полевыхъ лазаретовъ.

Внутреннее устройство М. ордена. Поселившись на Мальтѣ, бывшіе іоанниты въ общемъ удержали свою прежнюю организацію (XIII, 666). Законодательная власть и выборы главы ордена принадлежали генеральному капитулу. Исполнительными органами являлись вел. магистръ и состоящій при немъ совѣтъ (*consiglio ordinato*); финансами вѣдала особая камера. Вел. магистръ избирался пожизненно и утверждался въ своемъ санѣ папой; полномочія его были весьма обширны. Со времени смерти имп. Павла, глава М. ордена назначается папой и получаетъ менѣе почетный титулъ лейтенанта (поручика) вел. магистра. Папа Григорій XVI, въ 1845 г., повелѣлъ, чтобы впредь рыцарскіе обѣты (бѣдности, послушанія и цѣломудрія) приносились лишь по истеченіи 10-лѣтняго искуса, въ теченіе котораго разрѣшается ставить орденъ. Папской буллою отъ 28 марта 1871 г. дарованъ лейтенанту барону Санта-Кроче прежній титулъ вел. магистра