

B5K
92(44)
3685

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ X.

Давенпортъ—Десминъ.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. БРОКГАУЗЪ (Лейпцигъ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-Петербургъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія И. А. Ефрана, Прачечный пер., № 6.
1893.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

О. О. Петрушевскаго.

При участії редакторовъ отдельныхъ:

Проф. А. Н. Бекетова . . .	отдѣль біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова	географіи.
Проф. Н. И. Кар'єва	исторіи.
Проф. Д. И. Мендел'єева	химико-техническій и фабрично- заводскій.
Проф. В. Т. Собичевскаго	сельскохозяйственный и лѣсостроительства.
Владимира Соловьева	философіи.
Проф. Н. О. Соловьева	музыки.

Болѣе значительныя по объему статьи 19-го полутома

„Энциклопедического Словаря“.

- Давность—Г. Вербловский, Г. Слюзбергъ и проф. В. Кузминъ-Кораваевъ.
Давсоновскій газъ (съ рис. въ текстѣ)—С. Ламанскій.
Дагестанъ—Н. Кузнецовъ.
Далмациѣ—П. Матвеевъ.
Даль (Вл. Ив.)—пр.-доц. С. Буличъ.
Дальномѣръ (съ 9 рис. въ текстѣ)—В. Витковскій, А. Якимовичъ и Н. Сергѣевъ.
Данилевскій (Гр. Петр.)—С. Венгеровъ.
Данилевскій (Ник. Як.)—Вл. Соловьевъ.
Данило (русск. эпосъ)—проф. Вс. Миллеръ.
Данииль (митроп.)—В. Макотинъ и проф. Н. Барсовъ.
Даниль Романович Галицкій—акад. К. Бестужевъ-Рюминъ.
Данія—Кн., П., П. ф.-В. и проф. И. Лучицкій.
Данте—акад. А. Веселовскій.
Данцигъ—Кн. и проф. И. Лучицкій.
Даосизмъ—проф. А. Ивановскій.
Дарвинъ—М. Энгельгардтъ.
Даргомыжскій—проф. Н. Соловьевъ.
Дарданеллы—С. Макаровъ и А. Яновскій.
Дареніе—Г. Вербловскій.
Датскій языкъ и литература—П. Ганzenъ.
Дашкова (кн. Екат. Ром.)—А. Лященко.
Двигатели (съ 3 рис. въ текстѣ)—инж. А. Тайненбаумъ.
Двигатели газовые и керосиновые (съ 6 рис. въ текстѣ)—С. Ламанскій.
Движеніе—проф. Д. Бобылевъ и проф. Ф. Петрушевскій.
Движимость—проф. В. Нечаевъ.
Двойники (съ 7 рис. въ текстѣ)—П. Земятченскій.
Двойное лучепреломленіе (съ 12 рис. въ текстѣ)—проф. Ф. Петрушевскій и пр.-доц. С. Глинка.
Двойные разложенія и Двойные соли—В. Куриловъ и проф. Д. Менделѣевъ.
Дворъ государевъ—В. Р.
Дворянство—проф. М. Дьяконовъ, А. Яновскій и М. К.
Двоякодышащиа рыбы (съ табл. и рис. въ текстѣ)—пр.-доц. В. Фаусекъ.
- Двукрылая насѣкомая (съ рис. въ текстѣ)—маг. Н. Книповичъ.
Двустороннее обязательство и Двусторонній договоръ—проф. В. Нечаевъ.
Дебютъ (шахматы, съ рис. въ текстѣ)—А. Марковъ.
Девиація компаса (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Крыловъ.
Девонская система (съ табл.)—Б. Петцъ.
Дегенерація—пр.-доц. В. Фаусекъ.
Деготь (каменоугольн. съ 16 рис. въ текстѣ)—С. Буколовъ и проф. Д. Менделѣевъ.
Дезинфекция (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. М. Калустинъ.
Деизъмъ—Э. Радловъ.
Дейкъ (Вандейкъ)—А. Н-въ.
Де-Кандоль—проф. А. Бекетовъ.
Декартъ—проф. Я. Гротъ и К.
Декламація—Д. Коровяковъ и проф. Н. Соловьевъ.
Декларація правъ—проф. Н. К.
Декорація—А. Сомовъ.
Декстрина (съ рис. въ текстѣ)—Я. Яковлевъ, проф. В. Рудневъ и проф. Д. Менделѣевъ.
Делегація (Австро-венгерскія)—проф. В. Дерюжинскій.
Дельты—Б. Петцъ.
Дельфи (оракулъ)—пр.-доц. А. Щукаревъ.
Демократія—В. Водовозовъ.
Демокритъ—Э. Радловъ.
Демонъ—Вл. Соловьевъ.
Дендрометръ и Дендроскопъ (съ 3 рис. въ текстѣ)—проф. В. Собичевскій.
Денисовы (раскольн.)—проф. Н. Барсовъ.
День рабочий—М. Соболевъ.
Деньги—проф. Д. Анучинъ, проф. Л. Ходскій и проф. В. Нечаевъ.
Дерево (съ 7 рис. въ текстѣ)—проф. В. С., проф. Д. Менделѣевъ, В. Рудневъ и А. Лидовъ.
Деревянистыя растенія—проф. А. Бекетовъ.
Деревянины работы (съ 8 рис. въ текстѣ)—инж. А. Тайненбаумъ.
Державинъ—проф. А. Архангельскій.
Деривация (съ 3 рис. въ текстѣ)—А. Якимовичъ.

Д.

Давенпортъ (Davenport, произн. Девенпортъ) — г. въ сѣв.-ам. шт. Іова, на прав. берегу Миссисипи, въ 257 км. къ ЮЗ отъ Чикаго. Жит. 26872 (въ 1890 г.). Д. заложенъ въ 1836 г., городскія права получилъ въ 1851 г. Быстро развивается; ведеть значительную торговлю хлѣбомъ и скотомъ; развита и промышленность.

Давида Святого женскій нештатный монастырь, въ Тифлісѣ, на вост. скатѣ горы Мта-Цминда (Святая гора), на 1940 фт. высоты надъ ур. моря. Въ V в. св. Давидъ, одинъ изъ 13 сирійскихъ отцовъ, построилъ здѣсь церковь. Въ IX в. была построена другая каменная црк. (Иверской Божіей Матери), впослѣдствіи находившаяся въ завѣдываніи аѳонскихъ иконоковъ, подъ именемъ монастыря. Съ XVI в. церковь эта была въ запустѣніи; возстановлена въ 1809 г., а въ 1881 г. замѣнена новой. Въ гротѣ при церкви св. Д. почитается прахъ А. С. Грибоѣдова.

Давидашвили (Госифъ) — грузинскій народный поэтъ (1852—87), по ремеслу столяръ; помѣщалъ стихотворенія въ разныхъ грузинскихъ периодическихъ изданіяхъ.

Давидова арфа — старѣйший изъ инструментовъ, которыми пользовались евреи при Д. во время богослуженій. Она называлась киноръ. На ней игралъ царь Д. Имѣть пирамидальную форму; размѣры не велики. Извѣстна развилась современная арфа. *Н. С.*

Давидова обитель — см. Гареджийская-Давидова обитель (VIII, 124).

Давидова пещера близъ Дондангена, Курляндской губ., Виндавского у., — самая замѣчательная изъ немногочисленныхъ въ Курляндіи пещерь, которыми изобилуетъ древній красный песчаникъ преимущественно въ Лифляндской губ. Песчаникъ этотъ весьма различной твердости и цвѣта и составляетъ нижніе слои горноизвестковой формации, распространенной не только въ Лифляндской и Курляндской губ., но и въ значительной части Европы, Россіи. Въ немъ встрѣчается, преимущественно по Двинѣ, Аа и Виндавѣ, множество остатковъ рыбъ, принадлежащихъ къ ганоиднымъ породамъ. Нѣкоторые изъ пещерь, если происхождение и стихійного, то во всякомъ случаѣ были впослѣдствіи искусственно увеличены и служили мѣстомъ для жертвоприношеній.

Давидовичи —польскій дворянскій родъ, герба Трубы, восходящій къ XVI в. Близкайшій родоначальникъ нынѣ существующей вѣт-

ви, Соломонъ Д., былъ стольникомъ вилькомирскимъ (1638). Родъ внесенъ въ VI часть родословной книги Волынской и Подольской губ. Существуютъ еще два рода Д., гербовъ Стрѣла (татарскаго происхожденія) и Любичъ, восходящіе до начала XVIII в. и внесенные въ VI часть родословной книги Віленской, Ко-венской и Новгородской губ.

Давидовичъ (Димитрій) — сербскій писатель (1789—1838). Учился въ пештскомъ унив.; переселился ок. 1812 г. въ Вѣну и тамъ поставилъ себѣ защитѣ интересовъ сербскаго народа. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ издавалъ журналъ: «Новине сербске» (съ 1813 по 1816 г. вмѣстѣ съ Димитрѣемъ Фруничемъ и потомъ до 1822 г. одинъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ изд. альманахъ «Забавникъ» (съ 1815 по 1834), где помѣщены многія статьи Д., напр. «Дѣянія въ исторіи сербскаго народа» (отдѣльно въ 1821). Когда сербское правительство рѣшило сгруппировать околосебя всѣхъ выдающихся сербовъ, Д. былъ вызванъ изъ Вѣны и въ 1823 г. получить мѣсто въ крагуевацкой канцеляріи, а въ 1826 году сдѣлался первымъ секретаремъ Милана Обреновича. Онъ выступилъ рѣзкимъ противникомъ реформъ Вука Караджича и настолько повліялъ на князя, что переводъ Бібліи, изданный Караджичемъ въ Вѣнѣ, былъ запрещенъ въ Сербіи.

И. Л.

Давидовичъ (Поль Davidovich, баронъ, 1737—1814) — австрійскій генераль. Въ 1796 г. Д. командовалъ отрядомъ въ арміи Альвинчи, въ Италии. Его попытка освободить Мантую была неудачна. Въ 1805 г. отличился въ битвѣ при Кальдiero.

Давидовъ (Августъ Юльевичъ) — проф. математики моск. унив., братъ віолончелиста Карла Д. (1823—1885); род. въ Курляндіи въ еврейской семье, въ 1841 г. поступилъ въ моск. унив. и окончилъ курсъ въ 1845 году съ золотой медалью за соч. «О безконечно малыхъ перемѣщеніяхъ». Послѣ университетскаго курса Д. продолжалъ занятія математикой подъ руководствомъ проф. Н. Д. Брашмана. Въ 1848 г. Д. получилъ степеньмагистра математики (а впослѣдствіи и демидовскую премію) за соч. «Теорія равновѣсія тѣлъ, погруженныхъ въ жидкость». Въ 1850 г. началь, въ качествѣ адъюнкта, чтеніе лекцій на физикоматематическомъ отдѣленіи моск. унив. по теоріи вѣроятностей. Въ 1851 г. Д. защитилъ докторскую диссертацию подъ заглавіемъ: «Определеніе вида поверхности жидкости, заключенной въ сосудъ». Въ томъ же году по-

явилась его «Теорія касилярныхъ явлений». Въ 1853 г. Д. былъ назначенъ экстра-ординарнымъ проф. по каѳедрѣ прикладной математики—званіе, въ которомъ онъ оставался до 1859 г. За этотъ промежутокъ времени онъ написалъ: «Приложение теоріи вѣроятностей къ статистикѣ» и «Приложение теоріи вѣроятностей къ медицинѣ», а по механикѣ: «Устройство и дѣйствіе паровыхъ машинъ», «О наибольшемъ числѣ положеній равновѣсія плавающей трехгранной призмы» и «Теорію равновѣсія тѣлъ, погруженныхъ въ жидкость». Въ 1859 г. Д. былъ назначенъ ординарнымъ проф. по занимаемой имъ каѳедрѣ прикладной математики, а въ 1862 г. перешелъ на каѳедру чистой математики, которую и удерживалъ за собою до конца службы въ унив. Важно также отрасль общественной дѣятельности Д. было его дѣятельное участіе въ направлении преподаванія математ. наукъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Оно началось съ принятиемъ имъ, въ 1860 г., должности инспектора надѣй частными учебными заведеніями столицы, а слѣды остались и до сихъ поръ, благодаря его многочисленнымъ и популярнымъ учебникамъ. Первою появилась его «Элементарная геометрія»—въ 1863 г. и до 1889 г. она усыпала выдержать 13 изд. Затѣмъ слѣдовали: «Начальная алгебра» (вышедшая въ 1883 г. 10-ымъ изд.), «Руководство къ ариѳметикѣ», «Геометрія для уѣздныхъ училищъ» и «Начальная тригонометрія».—Д. былъ однимъ изъ учредителей моск. математ. общества. Ученые труды его за это время печатались почти исключительно въ органѣ общества — «Математ. Сборникѣ»: «Уравненія съ частными дифференциалами какого-нибудь порядка» (т. I), «О геометрическомъ представлении элементарной функциї первого вида» (т. II); «Элементарный выводъ формулы: $e^{mx} = \cos mx + i \sin mx$ » (ibid.); «Замѣчаніе обѣ Абелевыхъ функцияхъ» (т. IV); «Распространеніе формулы бинома на дробные и стридательные показатели» (ibid.); «Единство мѣръ и вѣсъ» (рѣчь, читанная во 2-мъ общемъ собраниіи 2-го съѣзда русск. естествоиспытателей; ibid.); «Объ одной общей формулѣ въ теоріи опред. интеграловъ» (т. X).

Д. Грае.

Давидовъ (Карль Юльевичъ) — братъ Августа Д., знаменитый виртуозъ на виолончели, даровитый композиторъ и педагогъ (1838—89). Еще юношей, занимаясь въ Мюнхенѣ у Шмидта на виолончели, Д. поражалъ всѣхъ своими блестящими способностями. Въ 1858 г. Д. окончилъ московский унив. по математическому факультету, но окончательно посвятилъ себя музыке и сдѣлся проф. въ лейпцигской консерваторіи. Артистическая дѣятельность Д. въ Петербургѣ началась съ 1862 г. Въ первомъ же концертѣ Д. имѣлъ громадный успѣхъ. Вскорѣ онъ получилъ мѣсто профессора истории музыки въ петербургской консерваторіи, а немнogo позднѣе въ его завѣдываніе перешелъ классъ виолончели. Онъ получилъ также мѣсто первого виолончелиста въ итальянской оперѣ и былъ солистомъ Императорскаго дворца. Съ 1876 по 1887 г. Д. былъ директоромъ спб. консерватории. Развитіе оркестроваго класса, учре-

женіе общества для вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ консерваторіи и пріюта для бѣдныхъ ученицъ составляютъ главныя заслуги Д., какъ директора. Онъ принималъ также дѣятельное участіе въ основаніи вспомогательной кассы музыкальныхъ художниковъ. Покинувъ консерваторію, Д. концентрировалъ съ огромнымъ успѣхомъ въ Россіи и за границей. Имъ образована цѣлая плеяда превосходныхъ виолончелистовъ, съ Вержиловицемъ во главѣ. Какъ композиторъ, Д. обладалъ крупнымъ дарованіемъ и тонкимъ, изящнымъ вкусомъ. Отличительная черта его сочиненій — художественная красота и своеобразность. Изъ оркестровыхъ сочиненій имъ написаны: симфоническая картина «Дары Терека» и сконта. На-половину написанную оперу «Мазепа» Д. оставилъ недоконченную, передавъ либретто Чайковскому, на которое послѣдній написалъ свою оперу. Написалъ еще четыре концерта для виолончели съ оркестромъ и массу сольныхъ сочин. для виолончели. Изданная имъ школа для виолончели открываетъ новые горизонты въ виолончельной специальности. Д. редактировалъ изданные у Бреттенкофа квартеты Бетховена и Шумана и передолжилъ для виолончели многія произведения Шопена. Весьма популярны также его романсы для пѣнія.

Н. С.

Давидовы-Багратионы — рус. княжескій родъ, происходящій отъ побочного сына послѣднаго царя имеретинскаго Соломона II Давида († 1815). Родъ этотъ внесенъ въ V ч. родословной кн. Тифлісской губ.

Давидсонъ (Люкреция Davidson) — северо-американская писательница (1808—25). Уже одиннадцать лѣтъ Д. обратила вниманіе стихотвореніемъ, посвященнымъ памяти Вашингтона. Несмотря на свою кратковременную жизнь, Д. успѣла проявить недюжинный поэтическій талантъ. Стихотворенія Д. изданы Морзе: «Amir Khan and other poems, the remains of Lucretia Maria Davidson» (Нью-Йоркъ, 1822). Ср. Sadwick, «The life of Lucretia M. D.» (1842).

Давидсонъ (Самуель Davidson) — пресвитеріанскій богословъ (1808—85). Нап.: «Sacred hermeneutics» (1843); «Ecclesiastical polity of the New Testament» (1848); «Introduction to the New Testament» (1848—53); «Treatise of biblical criticism» (2 изд. 1855); «The Canon of Bible» (3 изд. 1880); «An introduction to the study of the New Testament» (2 изд. 1882); «The doctrine of last things» (1882).

Давидсъ (Rhys Davids) — англ. ориенталистъ, род. въ 1843 г., проф. яз. пали и буддійской литературы въ лондонскомъ University College и секретарь королевскаго азиатскаго общества; основатель общества для изученія пали (Pali Text society), для которого издалъ буддійскія соч. «Sumangala» и «Digha Nikâya». Изъ соч. Д. важны: «Ancient coins and measures of Ceylon» (1877); «Buddhist birth stories» (1880); «Lectures on the origin and growth of religion as illustrated by Indian buddhism» (1881); «Buddhism» (2 изд. 1887); «Vinaya texts» (1881—85, съ Ольденбергомъ); «Buddhist Suthas» (1881); «The questions of King Milinda» (1889).

Давидъ—второй царь израильский (царствовал, по общепринятой хронологии, съ 1055 по 1015 г. до Р. Х.); младший сын жителя Виолеема, Иессея. Въ отечествѣ пасъ овецъ. Это не подавило въ немъ богатыхъ духовныхъ дарований, которыя нашли себѣ въ красотахъ природы сильнейший стимулъ къ развитию. Вмѣстѣ съ тѣмъ развивались его физическая сила: онъ встрѣчалъ съ пращей въ руки львовъ и медведей. Свои поэтическія настроенія онъ изливалъ въ игрѣ на арфѣ. Между тѣмъ Самуилъ нашелъ необходимымъ помазать на царство, вмѣсто Саула, новое лицо, и его выборъ палъ на Д. Помазаніе сохранилось въ тайнѣ; однако сама судьба влекла Д. къ центру государственной жизни. Благодаря искусной игрѣ на арфѣ, онъ былъ приглашенъ ко двору, чтобы музыкой разговаривать тоски Саула. Знаменитый подвигъ въ единоборствѣ съ филистимскимъ исполнителемъ Голіаомъ (IX, 53) сдѣлалъ его народнымъ героемъ и поставилъ во враждебныя отношенія къ подозрительному царю, который, послѣ неоднократныхъ неудачныхъ попытокъ убить его, началъ систематически его преслѣдовывать. Скрываясь отъ преслѣдований царя, Д. нѣсколько лѣтъ вѣлъ бѣдственную жизнь, заставившую его спуститься до положенія атамана вольницы. Когда Сауль палъ, вмѣстѣ съ сыновьями, въ битвѣ съ филистимлянами, царство перешло въ руки его соперника. Д. сдѣлался царемъ израильскимъ сначала въ колѣнѣ Іудиномъ, а затѣмъ и надъ другими колѣнами.—Первые семь лѣтъ своего царствованія онъ жилъ въ Хевронѣ. Царство было сильно разстроено внутри и ослаблено извѣнѣ. Для упроченія своего положенія и укрѣпленія царства Д. нужна была столица, которая бы не принадлежала никакому колѣну въ отдельности. На рубежѣ между колѣнами Іудиными и Веніаминовыми стоять принадлежавшій храбромъ горному племени іевусеевъ г. Іерусалимъ, возвышавшійся на 2010 фут. надъ ур. м. и сильно укрѣпленный. Д. овладѣлъ имъ и основалъ въ немъ свою столицу. Іерусалимъ началъ быстро стягивать къ себѣ юдейское населеніе. Съ цѣлью воззвысить его значение, Д. перенесъ сюда Ковчегъ Завѣта и ввелъ при немъ правильное богослуженіе. Въ дѣлахъ гражданского управления Д. обратилъ особенное вниманіе на восстановленіе праваго суда, поколебленного во время Сауловы царствованія. Подъ его личнымъ предсѣдательствомъ засѣдалъ совѣтъ, составленный изъ наиболѣе преданныхъ ему лицъ: Іоава, начальника войска; Іосафата, дѣписателя; Садока и Ави-мелеха, главныхъ священниковъ; Суса, писца и т. д. Вскорѣ Д. предпринялъ цѣлый рядъ побѣдоносныхъ войнъ съ беспокойными сосѣдями. Злѣйшии враги Израиля, филистимляне, были разбиты и обезсилены навсегда; граница Д. царства пришла въ соприкосновеніе съ Египтомъ; поражены были также моавитяне, сирійцы и идумеяне, съ захватомъ земли и городовъ которыхъ (въ томъ числѣ Дамаска) царство Израильское расширилось до р. Евфрата къ В. и до Чернаго моря къ Ю.

Однимъ изъ результатовъ этихъ походовъ и войнъ было обогащеніе столицы и всей страны. Столица украсилась великолѣпными

дворцами, и Д. предполагалъ даже построить великолѣпный храмъ Іеговѣ. Однако, онъ не удержался отъ искушеній восточной разслабляющей роскоши, и на вершинѣ своего благосостоянія совершилъ тяжкій грѣхъ. Незаконная связь съ женой доблестнаго воина Ури, Вирсавіей (см. VI, 518), повлекла за собою цѣлый рядъ золъ, омрачившихъ послѣдніе годы царствованія Д. Онъ далѣко не отличался умѣренностью и, вопреки постановленію Моисеева закона, запрещавшаго царю «умножать себѣ женъ» (Второзак. XVII, 17), еще въ Хевронѣ имѣлъ семь женъ и десять наложницъ, а затѣмъ увеличилъ это число еще нѣсколькими женами, къ которымъ привлеклась и красавица Вирсавія. Многочисленное поколѣніе сыновей отъ этихъ женъ сдѣлалось источникомъ всевозможныхъ преступлений и смуты. Наибольшую извѣстность пользовались три его сына: старшій, Амнонъ, третій, Авессаломъ, и четвертый, Адонія. Они соперничали между собою, и это соперничество завершилось смертью Амнона, котораго убилъ Авессаломъ въ отомщеніе за безчестіе, нанесенное его кроиной сестрѣ Іамари. Самъ Авессаломъ поднялъ восстаніе и хотѣлъ овладѣть престоломъ. Возстаніе это не удалось и онъ погибъ трагическою смертью. Послѣдніе годы царствованія Д. были омрачены еще страшной моровой язвой, посѣтившей Іерусалимъ. Д. остатокъ своей жизни посвятилъ главнымъ образомъ собиранию материаловъ и подготовительнымъ работамъ для построенія храма. Онъ успѣлъ собрать для этой цѣли громадныя богатства, 100 тыс. талантовъ золота и милл. талант. серебра (1 тал. зол.=125000 руб.; 1 тал. сер.=2400 руб. зол.). Со всей страны были собраны искусственные рабочіе и камнетесы; наготовлено было желѣза и мѣди безъ вѣсу и кедровыхъ брусьевъ безъ счету. Самое построеніе храма Д. предоставилъ своему преемнику, сыну Вирсавіи—Соломуону.

Въ лицѣ Д. национальный гений израильскаго народа нашелъ всестороннее выраженіе. Въ своихъ религиозно-нравственныхъ пѣсняхъ и псалмахъ (см.) онъ вдохновенно выражалъ чувства вѣры и упованія на Бога, благодарности и славословія, радости и скорби, ликованія и отчаянія. По силѣ и нѣжности выраженія, равно какъ и по возвышенности и пламенности религиознаго чувства, они не имѣютъ ничего себѣ подобнаго не только въ свѣтской поэзіи другихъ народовъ, но и въ книгахъ Ветхаго Завѣта. Жизнь царя Д. излагается въ библейскихъ кн. (1 Царствъ съ XVI гл. по 2 Цар. XII гл., а также и въ 1 Паралип., XI—XVII). Ср. монографію о Д. Чандлера, Круммахера, Вейса и въ новое время J. Deane, «David, his Life and Times». Въ русской литературѣ ему посвящена значительная часть изслѣдованія проф. Я. Богородскаго: «Еврейские пары» (напечат. въ «Православномъ собесѣдникѣ»).

А. Лопухинъ.

Давидъ св., сынъ кн. ярославскаго Іодора св. и кн. Анны (Кончаки, ордынскій царевны); по смерти отца, въ 1299 г., занялъ столъ княжеский въ Ярославлѣ. † 1323 и похребенъ въ Ярославлѣ, въ монастырѣ Спасо-Преображенскомъ. Мощи обрѣтены въ 1463

году. Память празднуется 5-го июня и 19-го сентября.

Давидъ препод.—первоначально подвизался въ монастырѣ Пафнутія Боровскаго, а потомъ въ уединеніи; въ 1515 г. на р. Лопаснѣ, въ 23 в. отъ Серпухова, положилъ основаніе Вознесенской Давидовской пустыни. † 1520 г. 18 окт. Моиши его подъ спудомъ въ соборномъ храмѣ.

Давидъ (армян. *Davidh*), извѣстный подъ именемъ Д. философа или непобѣдимаго (*apaghth*) — армянскій писатель въ вѣкѣ по Р. Х.; былъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ патриарха Исаака и Месроба, учился затѣмъ въ Аениахъ у эклектика Сиріана. Д. перевелъ на арм. яз. и комментировалъ соч. Аристотеля, Платона, Порфирия и много писалъ противъ несторіанскаго ученія. Ему принадлежатъ и нѣсколько собственныхъ философскихъ разсужденій, напр., «О философскихъ опредѣленіяхъ» и др. Часть егъ соч. изд. въ 1833 г. въ Венеції. Ср. Neumann, «Mémoire sur la vie et les ouvrages de D.» (1829); его же, «Versuch einer Geschichte der armenischen Litteratur» (1836).

Давидъ—имя грузинскихъ царей:

Д. I Куропалать, ум. въ 881 г.

Д. Куропалатъ (ум. 1001)—сынъ Куропалата Адарнасе, бывъ самымъ могущественнымъ владѣтелемъ своего времени въ южн. Грузіи. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ политическихъ событияхъ Византійской имперіи и оказывалъ существенную услугу Византіи, способствовавъ усмирению возставшаго въ Малой Азіи Варда Склира. Въ 996 г. Д. отнялъ у мусульманъ Манаскертъ и поставилъ тамъ свой гарнизонъ. Сосѣдніе мусульманскіе эмиры, раздраженные уступками Д., соединенными силами пошли противъ него. Привезъ на помощь царя зап. Грузіи—Багратра III, царя города Ани—Какига, царя Карса—Абаса, Д. разбилъ непріятельское войско, бывшее подъ начальствомъ Мамуна, мусульманскаго владѣтеля Армении. Ум. Д., какъ повѣствуютъ историки, вслѣдствіе отравленія. Умирая, Д. завѣщалъ часть своихъ владѣній, примикиавшихъ къ византійскимъ границамъ, византійскому имп. Василию II, вслѣдствіе чего возгорѣлая жестокая война между послѣднимъ и грузинскими царемъ Георгіемъ I. Д. извѣстенъ какъ ревностный покровитель грузин. письменности и просвѣщенія. По его предложению, св. Евфимій-грузинъ переводилъ съ греческаго и посыпалъ много рукописей съ Аеона въ Грузію. При Д. было воздвигнуто нѣсколько величественныхъ храмовъ, украшающихъ и теперь южн. Грузію. До насъ дошли монеты этого владѣтеля, чеканенный по типу византійскихъ монетъ Цимисхія и Вasilія II.

Д. II Возобновитель (ум. 1125)—см. Грузія.

Д. IV, по прозванию *Наринъ*, царствовалъ въ зап. Грузіи съ 1243 по 1259 г. Для получения парскаго званія онъ отправился въ Монголію къ Батыю и Мангут-хану, где оставался нѣсколько лѣтъ. Внослѣдствіе произошла размолвка между нимъ и монголами, такъ что онъ долженъ былъ бѣжать въ Абхазію, спасаясь отъ преслѣдованій Гулагу. Д. Наринъ женился на дочери виз. имп. Михаила Палеолога.

Д. V *Сосланъ*—сынъ царя Георгія-Лаши, царствовалъ съ 1243 по 1269 г. въ восточной Грузіи. Въ молодости былъ посланъ теткою своею, Русуданой, въ Иконію, къ сельджукскому султану Гаіатъ-ед-дину. Русудана хотѣла доставить тронъ грузинскій своему сыну, Д. Нарину, почему и старалась удалить изъ Грузіи Д. Сосланъ: но послѣдній былъ освобожденъ изъ заточенія, когда монголы, разбивъ султана Гаіатъ-ед-дина, взяли Кесарію (1243). Освобожденный Д. Сосланъ отправился въ Монголію, чтобы быть утвержденнымъ въ самѣ царя Грузіи. Монголы, чтобы примирить и удовлетворить обоихъ претендентовъ, признали обоихъ царями, одного—западной, другого—вост. Грузіи. Д. Сосланъ ладилъ вообще съ монголами; такъ, вмѣстѣ съ Гулагу онъ совершилъ походъ въ 1259 г. въ Сирію и участвовалъ въ осадѣ Баграда. Оба царя, Д. IV и Д. V, жили въ добромъ согласіи.

Д. VII, сынъ Георгія Блистательнаго, царствовалъ съ 1346 по 1360 г.

Д., сынъ Константина IV, царствовалъ съ 1505 по 1525 г.

Д. I, царь Кахетіи, сынъ царя Димитрія, царств. съ 1466 по 1471 г.

Д. II—царь Кахетіи, ум. въ 1604 г. Онъ былъ женатъ на Кетевани, замученной шахомъ Абасомъ въ Персіи (1624) и причисленной груз. церковью къ лику святыхъ. А. II—и.

Давидъ Компенъ—послѣдній императоръ трапезундскій, сынъ Алексія VI; вступилъ на престоль послѣ смерти брата своего Иоанна IV, въ 1458 г., убивъ своего несовершеннолѣтнаго племянника Алексія V. Въ 1462 г. Д. долженъ былъ сдаться султану Магомету II и уступить ему свои владѣнія. Магометъ, женившійся на его дочери, Аннѣ, отвезъ его со всѣмъ семействомъ въ Константинополь и далъ ему земли окрестъ Адріанополя (или въ Македоніи); но вскорѣ, заподозривъ его въ заговорѣ, казнилъ, въ 1465 г., Д., его жену и его 7 или 8 сыновей.

Давидъ (David)—король Шотландіи, младший сынъ Малькольма III; наследовалъ въ 1124 г. своему брату Александру I. Онъ ввѣль въ Шотландію норманскую феодальную систему, покровительствовалъ церкви и, въ союзѣ съ графомъ Анжуйскимъ, отнялъ у короля Стефана нѣсколько областей въ С. Англіи.

Давидъ—имя русскихъ удѣльн. князей:

Давидъ Всеславичъ—сынъ В. Брячеславича, кн. полоцкій. Въ 1103 г. вмѣстѣ съ Владиміромъ Мономахомъ участвовалъ въ пораженіи половцевъ близъ урочища Сутенъ, а въ 1104 г. съ Мономаховичами осаждалъ брата своего Глѣба въ Минскѣ. Въ 1106 г. Д. вмѣстѣ съ братьями ходилъ на Зимбогу (Семигалію). Въ 1127 г. вел. кн. Мстиславъ I Владиміровичъ двинулъ на полоцкихъ князей большую силу; полочане сами выгнали отъ себя Д., котораго Мстиславъ отправилъ, черезъ два года, въ заточеніе въ Константинополь; послѣ того лѣтописи ничего о немъ не говорятъ. Ср. «Полн. собр. русск. лѣт.» (I, 118, 120, 131; II, 11, 287, 292—3; VII, 19, 20, 27, 29).

А. Э.

Давидъ Игоревичъ—сынъ И. Ярославича, кн. владиміро-волынскаго, князь-из-

гой (1059 — 1112). Около 1080 г., вмѣстѣ съ другими изгоями, Ростиславичами, Д. бѣжалъ изъ Руси въ Тмутаракань и овладѣлъ ею, но вскорѣ князья-изгои изгнаны были отуда возвратившимся изъ Греціи Олегомъ Святославичемъ, кн. черниговскимъ. Въ 1084 г. Д. получилъ отъ вел. кн. Всеволода I Дорогобужъ на Волыни, а въ 1086 г.—Владимѣръ-Волынский. Въ 1097 г. Д. ослѣпилъ Василька теребовльского (см. Василько, V, 615). Князья (см. Владимиръ Мономахъ, VI, 648) потребовали, чтобы Святополкъ наказалъ Д. Вел. князь медлилъ; Д. освободилъ Василька только тогда, когда былъ къ тому вынужденъ братомъ его, Володаремъ. Въ 1098 г. Ростиславичи осадили Д. во Владимѣрѣ и добились выдачи его со-бѣтниковъ, научившихъ его погубить Василька. Въ 1099 г. самъ Святополкъ двинулся на Волынь; Д. ушелъ въ Польшу просить помощи у короля Владислава. Получивъ дары отъ Д., а потому и отъ Святополка, король пословѣтовалъ первому возвратиться во Владимѣрь, ручаясь за безопасность со стороны вел. князя. Между тѣмъ послѣдній осадилъ его во Владимѣрѣ, и Д. долженъ былъ уступить вел. кн. всю Владимѣрскую область. Тогда онъ примирился съ Ростиславичами и привелъ половецкаго хана Боняка, разбившаго пришедшихъ къ Святополку венгровъ и доставившаго Д. Владимѣрь. Въ 1100 г. князья съѣхались въ Увѣтичахъ и лишили Д. Владимѣрской области, давъ ему Бужскъ, Дубно, Черторижскъ и 400 гривенъ серебра. Вскорѣ потомъ Святополкъ далъ ему Дорогобужъ на Волыни. Совершивъ въ 1111 г. вмѣстѣ съ другими князьями, походъ за Донъ, на половцовъ, Д. † въ 1112 г. См. «Полн. собр. русск. лѣт.» (I, 87; 88, 104, 109—117, 127; II, 3, 276, 282—285, 289; III, 4; V, 148, 150—154; VII, 3, 12—18, 21, 22).

А. Э.

Давидъ Метиславичъ—сынъ М. Ростиславича Храбраго, кн. торопецкій; въ 1214 году ходилъ съ братомъ своимъ, Метиславомъ Удалымъ, «на Чоль на Нереву» (Ервентъ, где нынѣ Вейссенштайнъ), а въ 1226 г., во время набѣга литовцевъ, палъ въ битвѣ съ ними близъ Усвята. См. «Полн. собр. русск. лѣт.» (I, 211, 219; III, 32, 42; IV, 28, 177; VII, 119, 133); Каразмъ, III, пр. 158.

А. Э.

Давидъ Ростиславичъ—сынъ вел. кн. Р. Метиславича (1140—97). Два раза отецъ его оставлялъ его княжить въ Новгородѣ (1154) и Торжкѣ (1159); но новгородцы, подъ давлѣніемъ вел. кн. владимѣрскаго, выгнали его. Позже онъ сѣлъ на княжение въ Витебскѣ. По вocationи въ Киевъ Метислава II, Д. получилъ Вышгородъ, уступивъ Витебскъ Всеславу полоцкому (1167); но въ 1168 г. разошелся съ Метиславомъ и въ слѣдующемъ году присталъ къ войскамъ Андрея Боголюбскаго, взявшимъ и разорившимъ Киевъ. Когда Андрей Боголюбскій потребовалъ, чтобы Ростиславичи очистили южныя области и отдали Киевъ кн. Михаилѣ, Андрееву брату, Романъ повиновался, но Д. и Метиславъ посадили въ Киевѣ брата своего Юрика. Въ 1180 г. Д., послѣ смерти брата своего Романа, вокняжился въ Смоленскѣ; но смольяне Д. не взлюбили и въ 1186 г. подняли мятежъ, при чёмъ «много головъ паде-

луцьшихъ мужъ». Послѣдніе годы своей жизни Д. провелъ въ походахъ на половцевъ (1176, 1184, 1185) и Ольговичей (1181, 1190, 1196). Передъ смертью принялъ монашество. Ср. «Полн. собр. русск. лѣт.» (I, 151, 155, 156, 170, 174; II, 81, 88, 93, 94, 96, 98—102, 105, 107—109, 111, 117—120, 122—124, 128, 132, 133, 138, 140, 143, 144, 147—152, 307—318, 322—326; III, 11, 12, 14, 18, 19, 23; IV, 8, 11, 13; V, 160, 163, 164, 168; VII, 66, 76, 78—84, 86, 88, 89, 97, 100, 106, 107)

А. Э.

Давидъ Святославичъ—сынъ С. Ярославича, кн. черниговскій. Неопределенностъ въ распределеніи волостей между князьями до Любечскаго съѣзда объясняется тѣ скитальчества Д. изъ города въ городъ (Переяславль, Муромъ, Смоленскъ, Новгородъ), въ которыхъ онъ провелъ все время до 1096 г. На съѣздѣ князей въ Любечѣ за нимъ утверждена волость его отца, т. е. Черниговской (1097). Вмѣстѣ съ Мономахомъ и братомъ Олегомъ требовалъ отъ вел. кн. Святополка отчета въ ослѣпленіи Василька теребовльскаго; былъ на съѣздѣ въ Увѣтичахъ (1100); потомъ участвовалъ въ походахъ: на поляковъ (1101), на половцевъ (1103, 1107, 1110 и 1111), на Глѣба Всеславовича минскаго (1115), на Ярослава владимѣро-волынского (1118). Ум. въ 1123 г. Ср. «Полное собрание русскихъ лѣтописей» (I, 97, 98, 107, 109, 111, 116—118, 120, 121, 127, 128; II, 1, 3, 6—9, 250, 281—283, 285, 286, 288—291; III, 3, 4; V, 150, 152, 154, 155; VII, 8—10, 12, 14, 17—19, 21, 22, 24, 25).

А. Э.

Давидъ Юрьевичъ (Георгіевичъ)—сынъ Ю. Ростиславича, кн. муромскій. Въ 1186 г., по приказу Всеволода III, выступалъ къ Пронску на кн. рязанскихъ, а въ 1187 г., вмѣстѣ съ самимъ вел. кн., опустошилъ Рязанскую землю. Занявши муромское княженіе въ 1204 г., онъ въ 1207 г. обличалъ передъ Всеволодомъ III рязанскихъ князей въ измѣнѣ и участвовалъ во взятии Пронска, въ которомъ и посаженъ вел. кн., но въ 1209 г. уступилъ городъ осадившему его кн. рязанскому. В. кн. Юрю II Д. помогалъ противъ брата его Константина, а въ 1220 г. послалъ къ нему на помошь противъ болгаръ сына Святослава. Д. скончался въ схимѣ въ 1228 г. Нѣкоторые видятъ въ этомъ князь того св. Петра (см. Петръ и Февронія, муром. чудѣцы), мощи которого почиваютъ въ муромскомъ Богоявленскомъ соборѣ. Ср. Полное собрание русскихъ лѣтописей» (I, 169, 170, 174, 181, 182, 191, 210; VII, 100, 106, 114, 115, 119, 126, 134, 244); «Лѣтоп. Переяславля сузdalскаго», 108; іером. Іоасафъ, «Памятн. и пред. Владимѣрской губ.» (въ «Отеч. Зап.» 1857 г., июнь); Иловайскій, «Ист. Рязанскаго. княжества», 71.

А. Э.

Давидъ—староста гродненскій. Русскій по происхождѣнію, онъ служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ Гедимина съ сосѣдними рус. владѣніями и предводительствовалъ его русско-литовскими арміями. Впервые онъ упоминается въ 1314 г., когда принудилъ къ отступленію армію крестоносцевъ, осадившую Новгородъ Литовскій. Въ 1318 г. съ небольшимъ отрядомъ совершилъ набѣгъ на Пруссію; въ

1322—23 г., по приглашению псковичей, явился къ нимъ на помощь противъ крестоносцевъ; вмѣстѣ съ псковичами вторгся въ Эстонію и страшно опустошилъ ее; когда въ слѣдующемъ году рыцари осадили Псковъ, Д. опять пришелъ ему на помощь и разбилъ крестоносцевъ. Въ 1324 и 1326 гг. Д., во главѣ литовскихъ войскъ, совершилъ походы въ Мазовію и Бранденбургскую маркію и въ послѣднемъ былъ измѣннически убитъ. Гедимінъ окружилъ Д. большими почестями, выдалъ за него свою дочь и далъ ему въ ленъ особый удѣль. Ср. «П. С. Р. Л.», V, Псковская вторая и Софійская первая лѣтописи.

B. M.—нъ.

Давидъ — абессинскій негусъ, род. въ 1500 г. и въ 1507 г. наследовавшій своему отцу Наоду. До его совершеннолѣтія страной правила его бабушка Елена. Абессинія въ то время много терпѣла отъ мусульманъ, захватившихъ Египетъ и владѣвшихъ всѣми почти берегами Краснаго моря. Д. отправилъ послы въ Лиссабонъ просить помощи противъ Селима I. Въ 1520 г. прибыло въ Абессинію португальское посольство, съ Родериго де-Лима во главѣ, для заключенія договора съ Абессиніей. Между абессин. и португ. богословами произошли большие споры, и лишь въ 1526 г. Родериго могъ вернуться въ Португалию. Съ той же цѣлью Д. послалъ посольство и къ папѣ. Когда въ 1539 г. прибыло португ. войско, было уже поздно: Д. былъ разбитъ Магометомъ, султаномъ цейлагскимъ, и бѣжалъ въ горы, где и ум. около 1540 г.; всѣ почти большия города были разрушены и страна опустошена. Наслѣдовалъ Д. его младшій сынъ Клавдій. Ср. «Davidis Aethiopiae regis legationes ad Clementem Papam VII» (Болонья, 1533).

Давидъ Augsбургскій (David von Augsburg) — францисканский монахъ, мистикъ, ум. около 1271 г. Кромѣ многихъ соч. на лат. яз., Д. оставилъ проповѣди на нѣм. яз. (изд. Пфейферомъ въ «Deutsche Mystiker des XIII Jahrh.» 1845). Д.—учитель и другъ Бергольда изъ Регенсбурга (III, 593). Ср. Preger, «Geschichte der deutschen Mystik» (1874).

Давидъ (Арманъ David) — французскій миссионеръ. Родился въ 1826 г. и въ 1862 г., въ качествѣ миссионера лазаристовъ, отправился въ Китай. Занимаясь естественной исторіей, обѣзձилъ Монголію, Тибетъ, область оз. Куку-Нооръ, провинцію Кіангъ-Си и составилъ драгоцѣнныя естеств.-истор. коллекціи. Въ 1872 г. Д. предпринялъ новое путешествіе изъ Франції въ центральную провинцію Китая и съ богатыми зоологическими коллекціями вернулся, въ 1875 г., въ Европу. Отчеты о его первомъ путешествіи опубликованы въ «Nouvelles Archivies du Muséum d'histoire naturelle» (1866 и 1868—70). О послѣднемъ своемъ путешествіи Д. написалъ «Journal de mon troisième voyage d'exploration dans l'empire Chinois» (1876); кромѣ того, ему принадл. «Les oiseaux de la Chine» (1877) и мн. др. работы.

Давидъ (Герардъ David) — нидерландскій живописецъ, сынъ Яна Д. (1460—1523); съ 1484 г. былъ членомъ гильдіи живописцевъ въ Брюгге. Д. является плодовитымъ художникомъ, имѣвшимъ много учениковъ, продолжателемъ

Мемлинга и впослѣдствіи подражателемъ К. Массейса. Произведенія его, весьма не однаково по достоинству, вообще отличаются глубиною чувства и своеобразнымъ меланхолическимъ оттенкомъ. Главныя изъ числа дошедшихъ до насъ: «Судъ Камбиза», триптихъ «Крещеніе Христово» и «Богородица, окруженная святыми» и др. Картины его имѣются также въ Парижѣ, Генуѣ, Лондонѣ и т. д. Въ Имп. Эрмитажѣ ему приписывается маленькая икона: «Плачъ Богоматери надъ тѣломъ покившаго Спасителя»

A. H.—съ.

Давидъ Гурамишвили — грузинской поэтъ. См. Грузинская литература.

Давидъ (Жакъ-Луи David) — исторический живописецъ, знамен. преобразователь франц. живописи конца XVIII ст., имѣвшій значительное влияніе на направление искусства даже другихъ странъ (1748—1825). Еще въ отрочествѣ онъ обнаружилъ выдающіяся художественные способности; но, поступивъ въ ученики къ Вьену, сначала шелъ довольно тихо на пути своего развитія и только послѣ троекратной неудачи на сокіаніяхъ большой награды получилъ ее въ 1774 г., за картину: «Эраспократъ открываетъ причину болѣзни Антіоха». Въ слѣдующемъ затѣмъ году отправился на счетъ правительства въ Италию вмѣстѣ съ Вьеномъ, назначенными въ это время въ директоры франц. акд. въ Римѣ. Проведя здѣсь пять лѣтъ, занимался преимущественно изученіемъ антиковъ, писалъ этюды и исполнилъ лишь немнога картинъ, изъ которыхъ одна: «Св. Рохъ молитъ Богоматерь о прекращеніи чумы», доставила ему нѣкоторую извѣстность.

По возвращеніи своемъ въ Парижъ, въ 1780 г., выставилъ здѣсь картину «Велизарій» (находится въ ліськ. муз., гравиров. Морелемъ) и получилъ за нее званіе сопричисленного къ королевской акд. живописи, а черезъ три года былъ принятъ въ дѣйствительные члены этой акд. за новое свое произведеніе: «Андромаха оплакиваетъ смерть Гектора». Эти работы настолько повысили репутацію художника, что король заказалъ ему картину, предоставивъ ему и выборъ сюжета. Д. отправился въ Римъ и, написавъ тамъ «Клятву Гораціевъ», привезъ ее въ Парижъ, где она возбудила всеобщее удивленіе. Погружаясь все больше и больше въ исторію древнихъ грековъ и римлянъ, онъ исполнилъ послѣ того картины: «Смерть Сократа» (гравир. Массаромъ-отцомъ), «Ликторы приносятъ къ Бруту трупы его сыновей», «Любовь Париса и Елены», гравированная Видалемъ) и нѣкоторыя др. Отступление отъ его темъ, обычныхъ до этого времени, составляетъ: «Прибытіе Людовика XVI въ засѣданіе парламента 14 февраля» — картина, принесенная имъ въ 1790 г. въ даръ національному собранию, которое послѣ того заказало Д. изобразить «Клятву Jeu de Paume», оставшуюся, однако, только въ эффектно сочиненномъ эскизѣ (гравир. Жозѣ). Разгорѣвшійся пожаръ революціи затянула пылкаго художника въ свой бурный круговоротъ: онъ выступилъ въ роли политического дѣятеля, попалъ въ 1793 г. въ конвентъ, въ качествѣ его члена участвовалъ въ осужденіи короля на казнь, сочинялъ и предлагалъ проекты великихъ національныхъ празд-

нествъ и управлялъ ихъ декоративною частью и т. п. Въ это время изъ подъ его кисти вышли воспроизведенія двухъ кровавыхъ современныхъ сценъ—убийства М. Пелльетье и Марата. Паденіе Робеспьера повлекло за собою арестъ его друга, Д., и только слава послѣдняго, какъ художника, спасла ему голову. По выходѣ изъ тюрьмы, онъ снова отдался всецѣло живописи и написалъ, въ 1795—99 г., одну изъ лучшихъ своихъ картинъ: «Похищеніе сабинянокъ», публичная выставка которой доставила ему 65627 фр. Когда верховная власть надъ Франціей перешла въ руки Наполеона, Д. стѣлся его привилегированнѣмъ живописцемъ; но, увѣковѣчивая на полотнѣ славныя события Консульства и Имперіи («Перехватъ Бонарпартъ чрезъ С.-Бернардъ»), «Коронація Наполеона», «Раздача орловъ» и т. п.), онъ не переставалъ интересоваться древней исторіей и написалъ, между прочимъ, «Леонида въ Фермопилахъ»,—картина, оконченную въ 1814 г. и проданную въ 1819 г., вмѣстѣ съ «Похищеніемъ сабинянокъ», за 100000 фр. (обѣ находятся въ луврск. музѣѣ). Несмотря на благорасположеніе къ нему императора и на получаемыя отъ него милости, Д. оставался въ душѣ республиканцемъ. По возвращеніи Бурбоновъ, онъ, какъ бывшій членъ конвента и «цареубѣйца», подвергся изгнанію изъ Франціи, былъ вычеркнутъ изъ списковъ акд. худож. и почетнаго легіона и поселился въ Брюсселѣ, гдѣ продолжалъ руководить образованіемъ молодыхъ художниковъ и писать картины. Изъ произведеній, относящихся къ этой послѣдней порѣ его дѣятельности, наиболѣе достойны вниманія: «Амуръ, покидающій Психею», «Марсъ, обезоруживаемый Венерою, Амуромъ и Грациями» и т. д. Сужденіе художественныхъ критиковъ од. весьма различно, но никто не отрицалъ его огромнаго историческаго значенія. Съ Д. началось рѣшильевское перерожденіе изжеманившагося предъ тѣмъ франц. искусства. Онъ первый снова обратился къ изученію антиковъ, сталъ заботиться о соблюденіи чистоты стиля и здраваго возврѣнія на природу. Это направление онъ проводилъ въ своихъ произведеніяхъ съ убѣженіемъ и энергией. Однако онъ въ сущности усвоилъ себѣ только внешнія черты памятниковъ греч. искусства. Отсюда—окоченность и мертвеннность его картинъ. Вмѣсто дѣйствительного чувства, мы находимъ у него театральную дѣланность, вмѣсто страсти—притворный, нерѣдко преувеличенній паѳосъ, нестолько вдохновеніе, сколько холодный расчетъ ума. Кромѣ того, онъ вообще не богатъ изобрѣтательностью: его композиція отличается разбросанностью, его фигуры принимаютъ утрированные позы; колоритъ у него чрезвычайно однообразный, порою желтоватый, холодный и лишенный тонкихъ нюансовъ. Но рисунокъ старательно выработанъ, формы благородны, изящны, и особенно въ женскихъ фигурахъ. Въ портретахъ онъ несравненно проще и привлекательнѣе, чѣмъ въ картинахъ, и большинство его недостатковъ стушевывается предъ подражаніемъ природѣ, не отуманеннымъ предвзятыми принципами. Какъ на лучшія его работы въ этомъ родѣ, можно указать на портреты

Жубера и Леруа, г-жи де-Сорси, маркизы де-Оливерь отца Филемьера, Пекуля (нах. въ Луврѣ), Буасси-д'Англа, г-жи Рекамье (въ Луврѣ), ген. Жерара и особенно папы Пія VII (въ Луврѣ). Но главная заслуга Д. состояла въ основаніи цѣлой школы, въ которой его ученикамъ предоставлялась возможность развивать свои способности сообразно ихъ натурѣ, безъ всякихъ стѣсненій, и послѣ строгаго изученія антиковъ бросить рабское подражаніе пть и идти не по стопамъ своего учителя, а самостоятельнымъ путемъ къ совершенству. Изъ этой школы вышли Гро, Гранѣ, Друѣ, Жиродѣ, Жераръ, Изабѣ, бельгіецъ Навезъ, Л. Робертъ, Энгръ и мн. др., менѣе значительные художники. Ср. F. L. David, «Le peintre Louis David (1748—1825), souvenirs et documents inédits» (П., 1880); Delécluze, «L. David, son école et son temps» (П., 1855); T. Thorc, «Les peintres du XIX siècle, L. David» (Брюссель, 1843); M. A. Th. (Адольфъ Тьеръ) «David, souvenirs historiques»; E. Chesneau, «Le mouvement moderne en peinture, L. David».

A. С-вz.

Давидъ (Жеромъ-Фредерикъ-Поль David, 1823—1882)—баронъ, фр. гос. дѣят., внукъ живописца Луи Д. Служилъ въ зуавахъ; съ 1859 г. засѣдалъ въ законодательномъ корпусѣ, гдѣ съ 1867 г. былъ вице-президентъ. Когда возникла кандидатура Гогенцоллерна на испанскій престолъ, онъ склонялъ императора къ войнѣ и на предостереженія Тьера отвѣчалъ грубыми укоризнами. Въ кабинетѣ Паликоа Д. былъ министромъ публичныхъ работъ. Съ паденіемъ имперіи сошелъ со сцены, но въ 1876 г. снова былъ выбранъ депутатомъ. Нап. «Réflexions et discours sur la propriété chez les Arabes» (1862); «Actualités et souvenirs politiques» (1874).

Давидъ (Іоаннъ-Баптистъ David, 1801—1866)—фламандскій филологъ, былъ профессоромъ въ лувенскомъ университѣтѣ, принадлежалъ къ духовному званію. Написалъ массу руководствъ по грамматикѣ, ореографії, истории литературы. Изъ историческихъ соч. Д. важнѣйший: «Vaderlandsche historie» (1842—64) и «Geshiedenis van de stad en heerlykheid van Mechelen» (1854). Очень цѣнны его изд. Бильдердейка, Омбы Кемпійскаго и др.

Давидъ (David Jorissoon, т. е. сынъ Герога; 1501—1556)—анабаптистъ; впослѣдствіи основалъ собственную секту давидистовъ или юристовъ. За ихъ безнравственное ученіе (они, напр., не признавали брака) нидерландское правительство жестоко ихъ преслѣдовало и многихъ казнило, но Д. успѣлъ бѣжать. Въ 1542 г. написалъ «Wanderboek». Умеръ въ Базелѣ, гдѣ былъ извѣстенъ подъ именемъ Іоанна Ф. Брюгге (или Биннингка). Лишь послѣ его смерти узнали его настоящее имя; его трупъ былъ вырытъ изъ могилы и, вмѣстѣ съ его сочиненіями, преданъ сожженію. Давидисты, несмотря на всѣ преслѣдованія, существовали еще до XVII в. въ сѣв.-зап. Германіи и Голландіи. Ср. Nippold, въ «Zeitschrift f r historische Theologie» (1863—64).

Давидъ (Лука)—прусскій хронікъ XVI вѣка. Учился въ Лейпцигѣ, былъ судьею при герцогѣ Альбрехтѣ. Стремясь обработать исто-

рію Пруссія согласно царившимъ тогдѣ ученымъ воззрѣніямъ, явился въ своемъ трудѣ рѣчнымъ прусскимъ патріотомъ и противникомъ польского владычества. Кругъ его источниковъ очень невеликъ; немногіе свѣдѣнія онъ почерпаетъ непосредственно у Дюсбурга, Ерошина и изъ Hochmeisterchronik, а изъ поляковъ — у Мѣховскаго и Кромера. Въ цѣломъ трудъ его не болѣе, какъ передѣлка хроники Симона Грюнау. Сочиненія Д. изданы Генингтомъ въ Кенингсбергѣ, въ 1812—17 гг. О немъ см. статью Lohmeyer'а въ «Allgemeine Deutsche Biographie», VI (Лейпцигъ, 1875)

Давидъ (Пьеръ-Жанъ David), прозванный Д. Анжерскимъ (D. d'Angers), — одинъ изъ лучшихъ франц. скульпторовъ настоящаго столѣтія (1788—1856), ученикъ Ролана по части ваянія и Л. Давида по живописи. Получивъ въ 1811 г. отъ парижской акад. художествъ большую римскую награду за барельефъ «Смерть Эпаминонда», отправился въ Римъ и довершилъ тамъ свое художественное развитіе подъ вліяніемъ Кановы и Торвальдсена. По возвращеніи своему въ 1816 г. въ Парижъ, вскорѣ приобрѣлъ репутацію превосходнаго ваятеля. Въ 1828 г. предпринялъ путешествіе по Европѣ, продолжавшееся до 1834 г.; посѣтилъ многие города Германіи и лѣпкою портретныхъ бюстовъ знаменитыхъ людей того времени распространилъ свою извѣстность за предѣлы Франціи. Въ 1852 г., вслѣдствіе своихъ республиканскихъ убѣждѣній долженъ былъ снова покинуть Парижъ, отправился въ Брюссель, юзъль въ Грецию, но чрезъ нѣсколько лѣтъ получилъ возможность возвратиться въ Парижъ, гдѣ ожидала его преждевременная кончина. Талантъ Д. наиболѣе ярко проявился въ портретныхъ работахъ. Его многочисленныя статуи, бюсты и барельефные медальоны, изображающіе выдающихся дѣятелей на разныхъ поприщахъ, передаютъ съ удивительной правдой не только ихъ внешнія черты, но и нравственный характеръ, ихъ духовную жизнь, особенно свойственное имъ выраженіе. Въ прочихъ его произведеніяхъ, не менѣе мастерскихъ въ техническомъ отношеніи, ему можетъ быть поставлено въ укоръ излишнее стремленіе къ реализму, доходившее иногда до преображенія основными законами пластики. Между его работами наиболѣе удачными считаются бюсты Шатобриана, Купера, Лафайетта, Россини, Гете (1829, находится въ Веймарѣ), Ламартини, В. Гюго, Вашингтона, леди Морганъ, К. Перрье, К. Делавини, Беранже, Руже-де-Лиля, Кератри, Ганемана, Жюссье, А. Гумбольдта, О'Коннела, Тика, Шене, Берне, драматической артистки Марсъ и нѣк. др.; статуи принца Конде (1817, поставлена на мосту Людовика XVI, въ Парижѣ), короля Рене Анжуйскаго (1822, для монумента въ Э), Клюбе (въ Маннельгардѣ и въ Jardin des plantes, въ Парижѣ), Корнейля (въ Руанѣ) и Гуттенберга (въ Страсбургѣ); статуи Филонемы (въ лувр, музѣѣ), двѣнадцати апостоловъ (въ Фонтенебло) и четырехъ геніевъ войны (тамъ же); группа: «Греция оплакиваетъ своего героя Марко Бонцариса (исполн. для греч. короля); памятники Боншантъ, Сушѣ, ген. Флоттѣ, гр. Бурка,

графини Бриссакъ, ген. Фуа и писательницы Сталѣ; рельефы триумфальныхъ воротъ въ Марсели, Карусельскихъ воротъ въ Парижѣ; скульптуры фронтоновъ парижского пантеона (оконч. въ 1837 г., возбудившія въ свое время жаркую полемику по поводу своего противорѣчія съ господствовавшимъ тогда классицизмомъ); фризъ, длиною въ 150 фут., изображающій трагическихъ и комическихъ поэтовъ, исполненный для парижского театра «Одеонъ», и «Военный маршъ», барельефъ въ фонтенеблоскомъ дворцѣ. Ср. Н. Ёунъ, «David d'Angers, sa vie et son œuvre», и Fr. Grille, «Notice biographique sur David d'Angers». А. С.—въ.

Давидъ (Рубенъ David) — авантюристъ XVI в.; выдавалъ себя за потомка царя Давида и старался склонить папу Климента VII къ походу против арабовъ, а позднѣе — короля Иоанна португальского къ завоеванію Палестины.

Давидъ (Félicien David) — извѣстный французский композиторъ (1810—1876). Какъ приверженецъ сонъ-симонизма, Д. въ продолженіе трехъ лѣтъ путешествовалъ по Востоку, съ цѣлью пропаганды. Вернувшись въ Парижъ въ 1835 г., онъ издалъ сборникъ «Mélodies orientales» и нѣсколько романсовъ, изъ которыхъ «Les hirondelles» приобрѣли большую популярность; написалъ двѣ симфоніи, мелкія инструментальные сочиненія; но настоящій успѣхъ Д. начинается съ 1844 г., когда была исполнена его ода-симфонія «Le Désert». Оригинальность формы, мелодичность, мѣстами восточный колоритъ привели въ восприятие парижскую публику. Ораторія «Moïse au Sinaï» (1846) и мистерія «L'Eden» (1848) прошли мало замѣченными. Успѣхъ вернулся къ Д. съ операми: «La perle de Brésil» (1851), «Herculanum» (1859), «Lalla-Roukh» (1862). Эти послѣдніе были поставлены и въ СПб. Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ Д. посѣтилъ СПб., гдѣ дирижировалъ нѣсколькими концертами. Кромѣ вышеупомянутыхъ произведеній, имъ написаны: квинтеты для струнныхъ инструментовъ «Les Quatre saisons», опера «Saphir», кантата «Christophe Colomb» и пр. Ср. биографіи Д.: Sylvain-St-Etienne'a (Марсель, 1845) и Alexis Azevedo (Шар., 1863).

Н. С.

Давидъ (Ferdinand David) — извѣстный скрипач и композиторъ (1810—1873). Былъ концертмейстеромъ въ Gewandhaus'ѣ въ Лейпцигѣ, гдѣ вмѣстѣ съ другомъ своимъ Мендельсономъ довелъ оркестръ до высокой степени совершенства. Знаменитый скрипичный концертъ Мендельсона написанъ при содѣйствіи Д. Изъ учениковъ Д. особенно извѣстенъ Йоахимъ. Д. написалъ много произведеній для скрипки — концерты, квартеты, варьациіи, andante et scherzo capriccioso, а также нѣсколько произведеній для сольныхъ, а духовыхъ, инструментовъ и симфонію.

Н. С.

Давидъ (Францъ David или Davidis) — основатель секты, род. около 1510 г. въ Клаузенбургѣ, гдѣ былъ сначала лютеранскимъ пасторомъ, затѣмъ первымъ епископомъ униатской церкви. Какъ противникъ поклоненія Христу, былъ осужденъ на вѣчное заключеніе и умеръ въ темницѣ въ 1579 г. Авторъ мно-

гихъ богословскихъ и полемическихъ соч. Въ 1879 г. его послѣдователи, давидисты (которыхъ особенно много въ С. Америкѣ), праздновали въ Пептѣ 300 лѣтн. годовщину его смерти.

Давидъ (Христіанъ David, 1690—1751)—одинъ изъ основателей германской братской общины и авторъ многихъ духовныхъ гимновъ. Въ качествѣ миссіонера єздилъ въ Гренадію, Голландію, Пенсильванию и Ліфляндію.

Давидъ (Христіанъ-Георгъ-Натанъ David, 1793—1874)—датскій полит. дѣят. и ученый, еврейского происхожденія; перешелъ въ католичество и получилъ въ Копенгагенѣ каѳедру политич. экономіи и государствовѣдія, которой былъ лишенъ за либеральное направление основанной имъ въ 1834 г. газеты «Fædrelæt». Когда въ 1839 г. на престолъ вступилъ покровительствовавшій ему Христіанъ VIII, Д., избранный депутатомъ, примкнулъ къ правительственный партии, что сильно повредило его прежней популярности. Съ 1839 г. Д. завѣдывалъ тюрьмами и статистическимъ бюро. Въ 1854 г. былъ назначенъ членомъ госуд. совѣта. Играя большую роль въ кабинетѣ Блуме (1864), въ качествѣ министра финансовъ. Извѣстъ многими трудами по политич. экономіи, появившимися въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Давидъ (Якобъ-Юлій David)—австр. поэтъ и журналистъ-критикъ. Род. въ 1859 г. въ Моравіи. Изъ его соч. наиболѣе извѣстны: «Das Höferecht», повѣсть (1890); «Die Wiedergeboren», новеллы (1891); «Das Blut», романъ: «Gedichte» (1892). На трагедії Д. «Hagars Sohn» (1891) сказалось вліяніе Анценгрубера.

Давидъ изъ Динана (David de Dinant)—средневѣковой философъ, преполовавъ богословіе въ Парижѣ. Д.—современникъ Амальриха де Бена (I, 605) и, подобно ему, развивалъ пантегистическое ученіе. На парижскомъ соборѣ 1209 г. соч. Д., какъ и другихъ амальриканцевъ, осуждены на сожженіе. Самъ Д. умеръ, врѣмято, до 1209 г. Изъ его соч. известно только «De divisionibus», по пересказу Альберта фонъ-Больштедта. Ср. Krönlein, «Ueber Amalrich von Bena und D. von Dinant» (1847); Jourdain, «Mémoire des sources philosophiques des hérésies d'Amaury de Chartres et de D. de Dinant» (въ 26-мъ т. «Mémoires de l'académie des inscriptions»); Jundt, «Histoire du pantheisme populaire au moyen âge» (1875).

Давидъ-городокъ—м. Минской г., Мозырского у., на р. Горыни. По преданию Д.-г. основавъ ятвяжскій князь (въ крещеніи Д.), основатель Турова. Въ 1665 г. кн. Волконский разбилъ здѣсь полковъ, при чмъ скжегъ мѣстечко. Въ 1795 г. мѣстечко сдѣлано уѣздн. гор. Минской губ., въ 1796 г. упраздненнымъ. Въ 1890 г. по Горыни въ Д.-городокъ прибыло 6 т. пуд. хлѣба и 49 т. п. поваренной соли, а отправлено 24 т. п. лѣсу. Жит. около 4 т. ч. 2 православныхъ церкви, костель, 3 евр. молитвенныхъ дома.

Давила (Juan Bautista Davila)—исп. іезуитъ XVII в., авторъ дидактической поэмы въ 80 тысячъ стиховъ: «Pasion del Hombre Dios en decimas» (1661).

Давила (Eglico-Catarina Davila; 1576—1631)—итальян. историкъ, испанского происхожденія; воспитывался и началъ службу во Франціи, потомъ служилъ Венеціанской республикѣ и былъ губернаторомъ Брешии. Соч. его, весьма цѣнное для исторіи Лиги: «Historia delle guerre civili di Francia etc.» (Венеція, 1630), выдержало болѣе двухсотъ изданій и было переведено на фр., исп., англ. и латинск. яз. Д. стоитъ въ немъ на сторонѣ Екатерины Медичи. О немъ: Apostolo Zen, «Memorie sulla famiglia e sulla vita di E. C. Davila» (Венеція, 1733).

Давиль (Луи Davyl)—франи. романистъ и драматургъ. Род. въ 1835 г. (настоящее его имя—Пуаръ). Блестящий успехъ имѣла въ 1878 г. его трагедія: «La maîtresse légitime». Другія его пьесы: «Le Gascon», «Cocardy», «Les Abandonnés», «Monsieur Chéribois», «Gante aventure», «L'Amour». Д. былъ хроникеромъ «Figaro», подъ псевд. Шерье Кауруль («Les idées de Pierre Quiroult», 1885); теперь пишетъ въ «Gil Blas» «Mardis d'Arlequin». Романы Д.: «13, rue Magloire»; «Les enfants de la balle»; «Zélie Clairon»; «Honneur me tient».

Давильное мастерство.—Посредствомъ давленія концомъ тупого, твердаго «давильника» на тонкій металлический кружокъ, быстро вращающійся на токарномъ станкѣ, искусные «давильщики» быстро изготавливаютъ самыя разнообразныя полыя тѣла вращенія. Процессъ «давленія металловъ» (Drücken, Repousser, Spinning) основанъ на свойствѣ металловъ почти беспредѣльно измѣнять свою форму подъ вліяніемъ давленія много переходящаго за предѣль ихъ упругости: тогда они начинаютъ «течь» на подобіе жидкостей. Рисунокъ нашъ представляетъ послѣдовательныя стадіи выдавливанія корпуса чайника изъ британскаго металла (см.). На шпиндель станка навинченъ деревянный патронъ *a*, на него помѣщенъ концентрически обрабатываемый кружокъ *b* и прижать винтомъ правой бабки станка, чрезъ посредство подкладки *c*. Во время быстраго вращенія кружка, давильщикъ начинаетъ слегка нажимать на него концомъ давильника *e*, и ведеть его понемногу по окружности, поддерживая край деревянной палочкой *f*. Оба эти инструмента опираются на подручникъ станка и на желѣзные штифты, вставляемые въ него, и дѣйствуютъ какъ рычаги; *h* и *i* изображаютъ другія употребительныя формы оконечностей давильниковъ. Округлый конецъ закаленного стального давильника прикасался бы къ плоскому металлу въ одной точкѣ, если бы оба эти предмета были абсолютно неизмѣняемы; но уже при небольшомъ нажимѣ, давленіе на единицу поверхности становится такъ велико, что мягкий металлъ поддается, растягивается и образуетъ впадину. Впадина эта, подъ вліяніемъ вращенія и надлежащаго перемѣщенія давильника, переходитъ по спиральной линіи отъ центра къ окружности. Такимъ образомъ послѣдовательно получаются профили 2, 3, 4, пока кружокъ не будетъ вполнѣ «наведенъ» на патронъ. Тогда его перемѣняютъ на другой (*g* на рис.), давленіемъ снаружи послѣдовательно

получают профили: 5, 6, 7; потом крючковатымъ давильникомъ 1 завертываютъ край и наконецъ наводятъ отверстіе плотно на цилиндрическую часть патрона 9, чтобы обезпечить правильность формы.

Легче всего поддаются такой обработкѣ мягкие сплавы олова: такъ дѣлаютъ, напримѣръ, оловянныя бутылочныя капсулы. Цинкъ давится тоже легко, но его надо нагревать до шипѣнія отъ прикосновенія мокрымъ пальцемъ (около 150° Ц.) и работать быстро, пока металль не простылъ. Красная мѣдь, серебро и латунь не допускаютъ «высокой» наводки безъ промежуточныхъ отжиговъ (см.): послѣ двухъ-трехъ проходовъ давильникомъ они становятся столь упругими, что болѣе не тянутся и начинаютъ давать складки и трещины. Желѣзо давится очень трудно, хотя въ Англіи изгото-

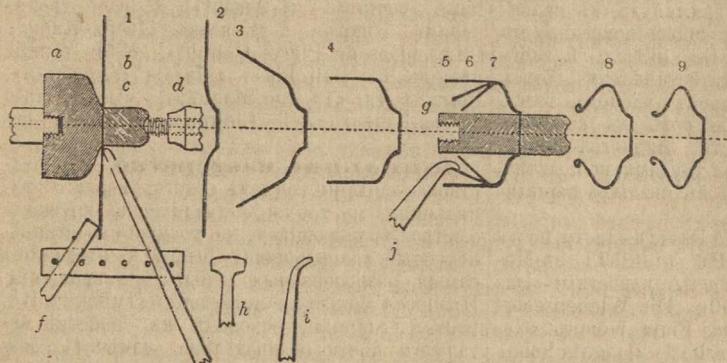
варьерой онъ былъ обязанъ директору вѣнскаго Бургъ-театра, Лаубе, подъ руководствомъ котораго стала выдающимся актеромъ на сильныхъ характерныхъ роляхъ въ классическихъ и по преимуществу kostюмныхъ пьесахъ (Мефистофель, Антоній, Нарцисъ, Шейлокъ, Гамлетъ, Ричардъ III). Обладая красивою вѣнчаностью и приятнымъ голосомъ, артистъ особенно выдавался тонкой разработкой подробностей ролей, начиная съ вѣнчаній ихъ отѣлки. Д. отплатилъ Лаубе черной неблагодарностью: приглашенный въ Дрезденъ, онъ рѣзко порвалъ съ воспитавшимъ его театромъ. Онъ прѣѣхалъ въ Петербургъ. Умеръ отъ душевной болѣзни въ 1872 г. *B. Kr.*

Давіель (Jacques Daviel)—врачъ (1696—1762), которому офтальмология, особенно оперативная, многимъ обязана. Изучалъ медицину въ

Парижѣ и Руанѣ, прославился въ 1719 году своей дѣятельностью во время чумы, а въ 1728 г. посвятилъ себя изученію глазныхъ болѣзней. Онъ первый развелъ уже ранѣе высказанную идею объ операции удаленія катаракты (см.) и осуществилъ ее съ блестящимъ успѣхомъ, чѣмъ приобрѣть вѣчную память не только въ исторіи медицины, но и въ исторіи человѣчества. Слава Д. была

такъ велика, что его приглашали не только ко всевозможнымъ дворамъ, но къ нему прѣѣзжали больные со всѣхъ странъ. Такъ, наприм., въ 1752 г. онъ въ одинъ мѣсяцъ произвелъ 206 операций катаракты, изъ которыхъ 182 увенчались успѣхомъ. Изъ его соч. известны: «Lettre sur les maladies des yeux» (1748); «Deux lettres sur les avantages de l'opera-tion de la cataracte par extraction» (1756) и др. *G. M. G.*

Давленіе.—Въ механикѣ и математической физикѣ подъ давленіемъ на какое-либо тѣло подразумѣвается совокупность силъ, сплошнымъ образомъ приложенныхъ къ поверхности тѣла и направленныхъ по нормалиямъ ея внутрь тѣла; таковы, напр., Д. газовъ и жидкостей на стѣнки заключающихъ ихъ сосудовъ, давленіе насыщенного пара на поверхность образовавшей его жидкости, взаимная Д. двухъ покоящихся жидкостей по поверхности ихъ раздѣла. Д. рассматривается какъ совокупность молекулярныхъ силъ, действующихъ со стороны молекулъ одного тѣла на молекулы другого сквозь раздѣляющую ихъ поверхность. Съ точки зренія кинетической теории газовъ, Д. газа на поверхность, его ограничивающую, производится совокупностью ударовъ объ нее молекулъ газа. Такъ или иначе, приходится вести расчетъ давленія, какъ совокупности силъ или импульсовъ, приложеныхъ къ каждой части поверхности. Если Д.



вляютъ особый сортъ очень мягкой жести, выдерживающей довольно продолжительную обработку помошью давильниковъ изъ латуни. Только тонкіе листы, отъ 0,2 до 1 мм., обрабатываются удобно; листы отъ 1 до 3 мм. требуютъ уже больше затраты механической работы, станка съ сюпортомъ и стального колеска въ видѣ накатки вмѣсто простого давильника. Искусство давленія металловъ было изобрѣтено, вѣроятно, въ концѣ XVIII ст. въ Англіи, где въ это время стало развиваться производство посуды изъ такъ называемаго британскаго металла, очень удобно обрабатываемаго по этому способу. Въ 1816 г. этотъ приемъ работы стали примѣнять въ Парижѣ на фабрикахъ такъ называемаго накладного серебра; хотя его держали въ секрѣтѣ, но уже въ 1820 г. онъ сталъ примѣняться въ Вѣнѣ и скоро сталъ общеизвѣстнымъ. Ср. Teyschl. und H. Zoff «Das Metalldrücken» (рус. перев. изд. «Ремесленной газеты» М., 1813).

B. Лермантовъ.

Дависонъ (Богумиль Davison)—занеменитый нѣм. актеръ; род. въ 1818 г. въ Баршавѣ, отъ еврейскихъ родителей. окончивъ гимназію, дебютировалъ на варшавскомъ польскомъ театрѣ, потомъ игралъ первыя роли въ Вильнѣ и Львовѣ. Изучивъ нѣм. яз., онъ выступилъ во Львовѣ на нѣмецкой сценѣ. Нѣмецкіе театры, однако, не сразу приняли въ свою среду польского артиста. Своей новой

на всю поверхность однородно, т. е. на равные части поверхности приходятся одинаковые Д., то знание величины Д., приходящейся на каждую единицу поверхности дает возможность определить величину Д. на данную часть поверхности; такъ, напр., среднее Д. атмосферы на уровне моря въ Парижѣ равно вѣсу 1033,3 грамма или 1013600 динъ на кв. сант., а такъ какъ это Д. однородно, то на кв. миллиметръ придется 10136 динъ, а на кв. метръ 1013600000 динъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда давленіе неоднородно, какъ, напр., Д. покоющейся жидкости на негоризонтальную (напр. наклонную плоскую) стѣнку сосуда, разсчетъ Д. производится также на единицу поверхности, такъ что если въ какой-либо точкѣ поверхности Д. на единицу поверхности есть r , то Д. на безконечно малый элементъ ω площади, заключающій въ себѣ рассматриваемую точку, будетъ $r\omega$.

Д. (нормальные къ поверхности) представляютъ собою частный случай поверхностныхъ силъ, *напряженій*, возникающихъ вслѣдствіе молекуллярныхъ взаимодействій между молекулами двухъ тѣлъ, тѣсно прилегающихъ одно къ другому по раздѣляющей ихъ поверхности. Въ объяснительной статьѣ къ слову: *напряженіе* будетъ объяснено, что не всегда напряженія нормальны къ поверхности, а если и нормальны, то не всегда направлены внутрь тѣла.

Д. Б.

Давленіе атмосферы (см. Атмосфера, Воздухъ) — измѣряется барометромъ и гипсотермометромъ (см.). По мѣрѣ поднятія вверхъ отъ земной поверхности Д. уменьшается; но въ каждомъ данномъ случаѣ величина уменьшенія давленія можетъ быть различная и находится въ зависимости отъ вертикального распределенія температуры и влажности воздуха. Для сравненія Д. въ разныхъ мѣстахъ земной поверхности, приво-

дятъ данный къ одному уровню, именно къ уровню моря, пользуясь для этого особою *барометрическою* формулой высоты (см. Барометръ). Подобнымъ сравненіемъ обнаружили разности въ 25 мм. въ Д. даже въ среднемъ годовомъ выводѣ для разныхъ мѣстъ. Въ мѣсячныхъ среднихъ разности еще больше. Для нагляднаго изученія распределенія Д. на земной поверхности пользуются картами *изобаръ* (см. Изобары). Впервые такія карты для каждого мѣсяца были составлены Буканомъ въ 1869 г.; они же въ 1890 г. составили новые карты, принявъ во вниманіе позднѣйшія наблюденія; сверхъ того, въ послѣднія 8 лѣтъ изданы изобарные карты всего свѣта для мѣсяцевъ юля и янв. и года Ханомъ и для янв., юля, марта и октября Тейсеромъ де Баромъ. Для Европ. и Азіи Россіи имѣются мѣсячныя карты изобаръ А. Тилло. Распределеніе атмосферного Д. на уровни (см. Воздухъ) въ виду связи давленія съ движениемъ воздуха (см. Буря, Вѣтеръ, Градіентъ) даетъ возможность судить о системѣ господствующихъ вѣтровъ на земной поверхности. Подобными же образомъ изученіе распределенія атмосферного Д. на разныхъ высотахъ отъ уровня моря приводитъ къ познанію движенія воздуха въ верхнихъ слояхъ атмосферы. Феррель первый, еще въ 1857 г., вычислилъ среднее атмосферное Д. для различныхъ параллелей, черезъ каждые 10° широты на ур. моря и на высотѣ 2 и 4 км. Впослѣдствіи подобная же сопоставленія слѣдены Тейсеромъ де Барь для высоты Плю-де-Дома (выс. 1467 м.), Пикт-ди-Миди (2859 м.) и для 4 км. Результаты тѣхъ и другихъ вычислений въ общемъ сходны и мы здѣсь приведемъ вычисления Ферреля (измѣненные лишь для сѣверныхъ полярныхъ широтъ, согласно новѣйшимъ даннымъ) въ дополненіе къ изложенному распределенію Д. на уровне въ ст. «Воздухъ»:

Широты.	Средн. годовое давл. атмосф. на уровне моря.			
	Сѣв. полуш.	Юж. полуш.	на высотѣ	на высотѣ
	2 км.	4 км.	2 км.	4 км.
0	758,0	758,0	601,1	471,0
5	758,0	758,3	—	—
10	757,9	759,4	600,9	470,7
15	758,3	760,2	—	—
20	759,2	761,7	600,9	469,9
25	760,4	763,2	—	—
30	761,7	763,5	600,9	468,3
35	762,4	762,4	—	—
40	762,0	760,5	598,0	463,6
45	761,5	757,3	—	—
50	760,7	753,2	593,0	457,0
55	760,0	748,2	—	—
60	759,2	743,4	587,6	451,9
65	760,1	739,7	—	—
70	758,7	738,0	583,6	446,6
75	758,1	—	—	—
80	758,3	—	582,0	445,2

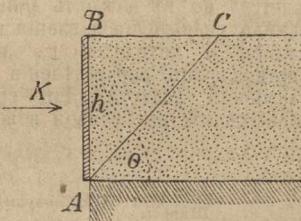
Изъ сопоставленія чиселъ этой таблицы видно, что распределеніе атмосф. Д. по мѣрѣ поднятія въ верхніе слои атмосферы все болѣе и болѣе отличается отъ распределенія Д. у земной поверхности, такъ что для высоты около 4 км. мы имѣемъ: *максимумъ* давленія

на экваторѣ или даже на сколько южнѣе и значительные *минимумы* на полюсахъ. Сопоставленіе распределеній давленія въ верхніхъ и нижніхъ слояхъ въ связи съ вліяніемъ вращенія земли около оси на движение воздуха послужило Феррелю для создания слѣд. теоріи

круговорота атмосферы. Вся атмосфера представляет собою огромныхъ размѣровъ двойной вихрь, въ которомъ движение поддерживается постоянной термическою разностью между экваторомъ и полюсами; вращеніе въ сѣверномъ вихрѣ происходитъ противъ движения часовыи стрѣлки, а въ южномъ—наоборотъ. Каждый изъ двухъ вихрей, имѣя центръ въ полюсъ, окружены еще снаружи кольцеобразною областью съ вращеніемъ въ противоположномъ направлении сравнительно съ вращеніемъ во внутренней части вихря: на границѣ области около параллели $30^{\circ}35'$ происходитъ подъ влияниемъ центробѣжной силы накопленіе воздуха и слѣдовательно увеличеніе атмосф. Д. въ нижнихъ слояхъ, чѣмъ Феррель и объясняетъ тропическіе минимумы Д. въ океанахъ (см. Воздухъ). Атмосф. Д. подвержено въ каждомъ данномъ мѣстѣ колебаніямъ не только суточными (см. Воздухъ), но и годовыми. Годовой ходъ Д. въ противоположность суточному, различенъ для разныхъ мѣстъ и не отличается та-кою правильностью. Въ тропикахъ въ океанахъ Д. мало измѣняется въ теченіе года, но на материкахъ, напр. въ Индіи, амплитуда колебаній достигаетъ 14 мм. Больше всего колебанія въ умѣренномъ поясѣ—въ Атлантическомъ океанѣ близъ Исландіи до 14 мм., въ Азіи больше 20 мм., при чемъ въ океанѣ Д. меньше зимою, чѣмъ лѣтомъ, а на материкахъ—наоборотъ, за исключеніемъ лишь горныхъ станцій, гдѣ Д. лѣтомъ больше, чѣмъ зимою, напр., на Pikes Peak (въ Скалистыхъ горахъ, высотою 4300 м.) на 15 мм. въ юль больше, чѣмъ въ январѣ. Отклоненіе среднихъ мѣсячныхъ величинъ Д. отъ нормального Д. тѣхъ же мѣсяцевъ называютъ мѣсячной измѣнчивостью; подобное же отклоненіе средней какого-либо года отъ нормального годового—годовой измѣнчивостью. По вопросу обѣ измѣнчивости Д. имѣются изслѣдованія Хана для средней и южной Европы и Тилло—для Россіи. По изслѣдованію Хана средняя измѣнчивость, какъ мѣсячная, такъ и годовая, уменьшается съ широтою, напр.: въ широтѣ 60° мѣсячн. измѣнчивость 3,1 мм., годовая—1,1 мм.; въ широтѣ 32° мѣсячная измѣнчивость 1,0 мм., годовая—0,4 мм. Измѣнчивость въ Европѣ также уменьшается съ удаленіемъ отъ Атлантическаго океана; наибольшая измѣнчивость приходится на мѣстность сѣв. атлантическаго минимума Д. Измѣнчивость больше зимою, чѣмъ лѣтомъ. При сравненіи стан-

цій, значительно отличающихся между собою высотою надъ уровнемъ моря оказывается, что измѣнчивость на высшихъ станціяхъ меньше зимою и больше лѣтомъ, чѣмъ на станціяхъ ближе расположенныхъ къ уровню моря. Особенно важны изслѣдованія Хана относительно измѣнчивости разности между средними Д. двухъ пунктовъ; эти разности оказываются гораздо постояннѣе, чѣмъ величины среднихъ въ каждомъ пункте. До разстоянія слишкомъ 200 км. измѣнчивость разностей въ 10 разъ меньше измѣнчивости среднихъ мѣсячныхъ и годовыхъ. Такой выводъ особенное значеніе приобрѣтаетъ для точного приведенія короткихъ рядовъ наблюдений въ діяномъ мѣстѣ къ болѣе длинному ряду, для возстановленія однородности ряда въ случаѣ перерывовъ въ наблюденіяхъ и т. п. Наконецъ измѣнчивостью можно пользоваться для определенія числа лѣтъ наблюдений, необходимаго для полученія нормальныхъ величинъ съ данной степенью точности. Вычислениа Хана показываютъ, что для получения нормальной годовой Д. съ точностью $\pm 0,1$ м.м. надо для сѣв. Атлантическаго океана 112 лѣтъ, для средней Европы 32 г., юго-вост. Европы—16 лѣтъ и для тропиковъ—5 лѣтъ.

Давленіе земли.—Сухая, свѣже-насыщенная земля, лишенная сцепленія, удерживается въ равновѣсіи, какъ и вообще всякое сыпучее тѣло, подъ дѣйствіемъ силы тяжести и тренія; самый кругой откосъ, который можно придать землѣ въ этомъ случаѣ, называется естественнымъ или натуральнымъ откосомъ. Уголъ наклоненія естественного откоса къ горизонту называется также угломъ тренія сыпучаго тѣла. Если же между частичками земли дѣйствуетъ еще сцепленіе, то земляная масса со-



храняется равновѣсіе и при болѣе кругихъ откосахъ, но въ этомъ случаѣ наклоненіе откоса, при которомъ земля можетъ держаться, измѣняется съ высотою. Опыты, произведенныя для определенія угла естественного откоса разныхъ сыпучихъ тѣлъ, дали слѣдующіе результаты:

Рядъ сыпучаго тѣла.

	Вѣсъ куб. м.	Уголъ естествен.	Коэффиціентъ
		откоса, φ .	тренія, f.
Гравій	1300—1700 кгр.	30° до 48°	0,58 до 1,11
Мелкій песокъ	1400—2300 »	23° » 40°	0,42 » 0,84
Земля	1200—2800 »	17° » 55°	0,31 » 1,43
Роза	750 »	25° » 30°	0,47 » 0,58

При этомъ, для всякаго сыпучаго тѣла зависимость между угломъ естественного откоса и коэффиціентомъ тренія выражается равенствомъ $f = \operatorname{tg} \varphi$.

Для противодѣйствія обрушению земляной массы, съ болѣе крутыми откосами или ограниченной отвѣсно, необходимо подпереть ее стѣною, которая при этомъ испытываетъ Д.,

называемое активнымъ, или напоромъ земли на стѣну. Для сохраненія равновѣсія, сопротивленіе стѣны должно быть не менѣе этого давленія. Въ свою очередь, поддерживающая стѣна производить на земляную массу Д., равное напору. Въ случаѣ дѣйствія на стѣну вѣнчайшей силы, Д. ея на землю можетъ возрасти до того, что земля не выдержитъ и

уступить, отодвигаясь въ сторону или выширяясь вверхъ. Сопротивление, оказываемое такимъ перемѣщенію, называется *passивнымъ* Д. или *отпоромъ* земляной массы.

Сила напора земли на поддерживавшую ее стѣну опредѣляется, по величинѣ, направлению и точкѣ приложенія, преимущественно на основаніи «теоріи Д. земли», установленной еще около конца XVI ст., но разработанной научно лишь въ 1773 г. Кулономъ (Coulomb), въ запискѣ, представленной имъ въ французскую акад. наукъ.

Существенное основаніе этой теоріи заключается въ предположеніи, что при нарушеніи равновѣсія земляной массы, имѣющей правильную очертанія, отъ нея отдѣляется *призма*, въ видѣ клина снаружи плоскостью соприкосновенія съ поддерживавшою стѣнкою, а со стороны остатальной массы наклонною *плоскостью АС*, начинаящейся внизу стѣнки, отъ подошвы земляного тѣла. Такой же клинъ своимъ распоромъ производить Д. на подпорную стѣну. Въ прежнее время величину призмы опредѣляли произвольно, полагая, что плоскость обрушения АС совпадаетъ съ направлениемъ естественного откоса грунта. Кулонъ же указалъ, что для определенія Д. на стѣну надо изо всѣхъ возможныхъ призмъ принять ту, которая при скольженіи своемъ вдоль плоскости обрушения производить на стѣну наибольшее горизонтальное Д. Въ разработкѣ теоріи на основаніи этой гипотезы участвовали затѣмъ многие математики и инженеры, въ особенности французские и германские. При этомъ получается, что «призма наибольшаго Д.» или «призма обрушения отдѣляется отъ остатальной массы по плоскости, образующей съ горизонтомъ

уголъ $\Theta=45^\circ + \frac{\varphi}{2}$, а величина напора или активнаго давленія на стѣну, считая на метръ ея длины, опредѣляется формулой:

$$K = \frac{\gamma h^2}{2} \cdot \operatorname{tg} \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)^2,$$

въ которой γ —вѣсъ куб. м. грунта, h —высота подпорной стѣны и φ —уголъ естественного откоса. Для песка, напр., котораго уголъ естественного откоса $= 30^\circ$ и вѣсъ куб. м. 1800 кгм., $K=300$ кгр. при $h=1$ м. Если частицы грунта, кроме того, обладаютъ еще некоторымъ сцепленіемъ, то давленіе на погонный м. подпорной стѣны вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\gamma h^2}{2} \cdot \operatorname{tg} \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)^2 \left(1 - \frac{h_0}{h} \right),$$

въ которой, при прочихъ прежнихъ обозначеніяхъ, h_0 есть высота, до которой грунтъ можетъ держаться безъ подпорной стѣны отвѣсно, не осыпаясь (сырой песокъ до 2 м., глинистая земля — отъ 2 до 4 м.). См. также Подпорный стѣники. Предположеніе, котораго придерживаются еще въ настоящее время, что призма обрушения отдѣляется отъ остатальной массы по плоскости, не вполнѣ совпадающей съ действительностью. Поверхность обваливъ земли, наблюдавшихъ въ природѣ, имѣть болѣе или менѣе неправильный видъ, вслѣдствіе вязкости и неравномѣрнаго состава землистыхъ

массъ. При всѣхъ теоретическихъ изслѣдованіяхъ, служащихъ основаніемъ для практическіхъ вычисленій, принимаютъ для простоты вполнѣ равномѣрный составъ грунта и плоскій видъ поверхности обрушения. Теорія Д. сыпучихъ и частью вязкихъ тѣлъ обогатилась позднѣйшими трудами французскихъ и немецкихъ ученыхъ и затѣмъ въ послѣднее время самостоятельными изслѣдованіями русскихъ ученыхъ и инженеровъ, направленными къ получению болѣе точныхъ формулъ Д. земли, на основаніи непосредственныхъ опытовъ и связанныхъ съ ними теоретическихъ изысканій. Паукерь, придерживаясь теоріи Кулона-Понселе, воспользовался ею для вывода необходимой глубины заложенія оснований въ песчаномъ грунте. Курдюмовъ и Янковскій дали новую теорію сопротивленія естественныхъ оснований, причемъ, въ подтвержденіе своихъ выводовъ, произвели рядъ любопытныхъ опытовъ въ механической лабораторіи института инженеровъ путей сообщенія, съ примѣненіемъ фотографіи для закрѣпленія дѣйствительныхъ формъ выпучивания грунта подъ Д. призматическихъ тѣлъ. Называемъ нѣсколько сочиненій по этому вопросу: Raukine, «On the Stability of loose earth» въ «Philosophical transactions» (1856—57); Winkler, «Neuere Theorie des Erddrucks» (B., 1872); Weyrauch, «Theorie des Erddrucksart, Grund der neueren Anschauungen» (B., 1881); Lagréne, «Note sur la poussée de terras avec ou sans surcharge», («Ann. d. P. et Ch.», 1881); Boussinesq, «Sur la détermination de l'épaisseur minimum que doit avoir un mur vertical etc.» (тамъ же, 1882); A. Gobin, «Détermination précise de la stabilité des murs de soutenement etc.» (т. же, 1883); A. v. Kaven, «Anwendung der Theorie der Böschungen» (Лпц., 1885); труды Курдюмова и Янковскаго, обнародованные въ «Ж. М. П. Сообщ.» 1887—89 гг.

A. Таниенбаумъ.

Давливъ или **Давливъ**—древній городъ Фокиды, на главномъ пути изъ Дельфъ въ Оивы, на вершинѣ неприступной скалы; разрушенъ въ 480 г. персами, а въ концѣ Фокейской войны (346 до Р. Хр.) — Филиппомъ Македонскимъ, но скоро восстановленъ. Среди живописной деревеньки, сохранившей древнєе название Д., еще въ настоящее время замѣтны слѣды воротъ и стѣны, окружавшей городъ.

Давностъ—въ гражданскомъ правѣ означаетъ вообще такое измѣненіе юридическихъ отношеній, которое находится въ зависимости отъ времени. Путемъ Д. расширяется или суживается правовая сфера лица. Д. является въ достаточнѣо выработанномъ видѣ уже въ римскомъ правѣ, подъ влияніемъ котораго сложилось учение о ней въ западно-европейскихъ законодательствахъ. У древніхъ римлянъ не было, однако, термина, соотвѣтствующаго тому, что мы называемъ Д. Именемъ Praescriptio означался особый родъ возраженій, которыя отвѣтчикъ можетъ представить на судѣ противъ иска; къ ихъ числу принадлежало и возраженіе о Д.—temporis или temporalis praescriptio. Но уже гlossoptery, а затѣмъ и каноническое право, разумѣютъ подъ praescriptio просто Д. Два возможныхъ направлениія Д. ста-

ли обозначаться, какъ р. *acquisitiva* (приобретательная Д.) и р. *extinctiva* (погашающая Д.). Такъ какъ первая предполагаетъ владѣніе, то ее называютъ также Д. владѣнія (*Ersitzung*); соотвѣтствующее римское выраженіе — *usu-cario*. Институтъ Д., противорѣчашій, повидимому, идеѣ права, оправдывается, обыкновенно, слѣдующими соображеніями: 1) Д. удовлетворяетъ потребности укрѣпить и упрочить правовые отношенія, ограничивая извѣстнымъ срокомъ возможность спора и соматій; 2) право, которое могло бы быть отыскиваемо и въ теченіе извѣстнаго срока не отыскивалось, предполагается прекратившимся, и наоборотъ — владѣвшій вещью безспорно въ теченіе извѣстнаго времени предполагается приобрѣшимъ ее законнымъ способомъ; 3) Д. является какъ бы роепа *negligentiae*, т. е. наказаніемъ субъекта права за нерадѣніе о немъ; 4) Д. ограничиваетъ произволъ истца, который замедленіемъ въ предъявленіи иска стѣсняетъ положеніе ответчика, затрудняя для него защиту; 5) Д.—средство уменьшения неосновательныхъ и несправедливыхъ процессовъ; 6) все существующее въ теченіе болѣе или менѣе продолжительного времени приобрѣтаетъ себѣ нѣкоторое уваженіе и даже право на признаніе: фактъ, существующій продолжительное время, можетъ служить замѣною права; 7) безъ увѣренности въ неоспоримости права невозможна свобода гражданскаго оборота и развитіе кредита, а Д. устраиваетъ неопредѣленность конкретныхъ юридическихъ отношеній. Институтъ Д. введенъ ради «общаго блага» (*bono publico usucario introducta est*), т. е. въ интересахъ правосудія и гражданскаго оборота. Отъ лица, отыскивавшаго вещь, требовалось прежде доказать предъ судомъ, что вещь эта приобрѣтена однимъ изъ законныхъ способовъ; если вещь получена была отъ другого лица, то требовалось доказать, что всѣ прежніе обладатели вещи прибрѣли ее въ собственность тоже законными способами. Это было чрезвычайно трудно, иногда даже невозможно — и вотъ, явилась необходимость допустить нѣкоторыя облегченія. Уже въ первомъ законодательномъ римскомъ памятнику, въ законахъ XII таблицъ, встрѣчаются положенія о Д. Кто провладѣлъ землею 2 года и прочими вещами 1 годъ, тотъ могъ сослаться на фактъ владѣнія и удержать за собою право собственности. Д. исковъ была неизвѣстна древнему римскому праву; но когда преторы ввели въ эдиктъ новые иски, то для многихъ изъ нихъ было поставлено условіемъ, чтобы они предъявлялись въ теченіе годового срока (*intra annum judicium dabo*). При Феодосіи II состоялся общий законъ о Д. исковъ, по которому всѣ иски, не ограниченные болѣе короткими сроками, теряли силу по истечениіи 30 или 40 лѣтъ со времени ихъ происхожденія. Въ правѣ Юстиніана встрѣчаются двѣ формы Д.: обыкновенная и чрезвычайная. Условія обыкновенной Д.: 1) юридическое владѣніе вещью, отъ собственного имени; 2) добросовѣстное владѣніе, т. е. убѣжденіе въ существованіи собственности у лица, отъ которого приобрѣтена вещь или, по меньшей мѣрѣ, незнаніе,

что этого права въ дѣйствительности не было; 3) законное основаніе (*justus titulus*) владѣнія, вообще годное для приобрѣтенія вещи въ собственность, напр., передача вещи, судебный приговоръ, наследованіе, завѣщаніе, оккупациія и пр. Римское право требовало добросовѣстности владѣльца только при началѣ владѣнія (*mala fides supervenientis non posset*). Строже стало смотрѣть на этотъ предметъ каноническое право: оно требовало, чтобы добросовѣстное убѣжденіе оставалось непоколебимымъ въ теченіе всего владѣнія. По Юстиніанову законодательству давностное владѣніе должно продолжаться три года при движимыхъ и десять или двадцать лѣтъ при недвижимыхъ вещахъ, смотря по тому, живутъ ли владѣлецъ и собственникъ въ одной или въ различныхъ провинціяхъ. Владѣніе въ теченіе всего срока должно быть *непрерывное*. Въ срокахъ Д. иногда засчитывается для настоящаго владѣльца и время владѣнія его предшественниковъ (*accessio possessionis*), если между настоящимъ и прежнимъ владѣльцами было отношение преемства въ правѣ (*successio*). Для Д. чрезвычайной достаточно добросовѣстности владѣльца и непрерывнаго тридцатилѣтнаго, а въ нѣкоторыхъ, исключительныхъ случаяхъ — сорокалѣтнаго владѣнія вещью. Д. иска считается со времени происхожденія его, т. е. съ момента возникновенія права иска (*actio nata*). Теченіе Д. иска прерывается: 1) когда правонарушеніе прекращается; 2) когда право признано противною стороною, путемъ опредѣленного юридического дѣйствія, и 3) когда предъявленъ искалъ въ надлежащемъ порядке, съ извѣщеніемъ объ этомъ ответчика. Предъявленіе иска въ ненадлежащий судъ не прерываетъ теченія Д. Она продолжаетъ свое теченіе и въ случаѣ перемѣны въ субъектахъ правоотношенія. Нѣкоторыя лица, не имѣющія сами способности вчинять иски, были изъяты отъ дѣйствія исковой Д. (малолѣтніе и несовершеннолѣтніе). Всехъ не подлежали Д. по римскому праву: 1) иски о раздѣлѣ общаго имущества или наследства; 2) иски о межахъ (*actio finium regundorum*). Отказаться отъ дѣйствія Д. можно было лишь по истечениіи ея, ибо Д. есть институтъ *juris publici*, который не можетъ быть отмѣненъ частною волею.

Въ главныхъ и основныхъ своихъ чертахъ Д. римского права перешла, путемъ рецепціи, въ современныя намъ права. Извѣдаемы были попытки къ объединенію всѣхъ институтовъ Д. въ одно общее и цѣльное учение, обнимающее какъ Д. приобрѣтательную, такъ и Д. погашающую. Д. была опредѣляема какъ измѣненіе правъ или юридическихъ отношеній чрезъ истеченіе опредѣленного времени, въ промежутокъ котораго они были осуществляемы или не осуществляемы. Такое опредѣленіе Д. господствуетъ во французскомъ правѣ и отразилось на другихъ западно-европейскихъ кодексахъ (*Code civil art. 2219*, итал. гр. ул. ст. 2105, Австр. гр. ул. ст. 1451 и 1452, сербское гр. ул. ст. 922). Такое обобщеніе Д. сказывается также въ слѣдующемъ опредѣленіи: подъ Д. разумѣется *использование*, въ продолженіе извѣстнаго времени, опредѣ-

ленного закономъ, несуществующимъ правомъ, или *непользованиемъ* правомъ, вытекающимъ изъ юридического отношенія, вслѣдствіе чего въ первомъ случаѣ устанавливается новое юридическое отношеніе, а во второмъ—существующее прекращается. Въ саксонскомъ и цюрихскомъ гр. ул., въ швейц. союзномъ законѣ объязательствахъ и въ проектѣ герм. гр. ул. неѣтъ общаго опредѣленія Д.

Римское право признавало Д. не для всѣхъ правъ, а только для собственности, сервитутовъ и притязаній. Поэтому въ римскомъ правѣ пѣть общей теоріи Д., а существуютъ лишь правила для частнаго ея примѣненія. Многіе цивилисты (между прочими Саваны и Энгельманъ) и теперь находятъ невозможнымъ установить общую теорію отвлеченнай Д. и говорять о ней въ каждомъ рядѣ юридическихъ отношеній. Дѣйствительно, въ положительномъ правѣ каждой страны встрѣчаются разнообразнѣйшія правоотношенія, къ которымъ примѣненіе Д. имѣетъ различныя основанія, условія и ограниченія. Во многихъ современныхъ законодательствахъ примѣненіе Д. къ вещественнымъ правамъ все болѣе и болѣе суживается. Тамъ, где всѣ поzemельные участки приведены въ извѣстность, размежеваны и внесены въ поzemельныя книги, поzemельная собственность, по общему правилу, не подлежитъ дѣйствію Д. (Саксонія, Австрія, Пруссія, Англія, Цюрихъ; см. Ипотека). По проекту германскаго гражд. улож., права на недвижимыя имѣнія, внесенные или отмѣченныя въ поzemельныхъ книгахъ, не подлежатъ дѣйствию Д. (§ 847). Опріобрѣтательной Д. проектъ говорить только по отношенію къ движимостямъ (§ 881 и слѣд.). По проекту нашего вотчиннаго устава, внесенный въ вотчинную книгу права не утрачиваются силою Д. (ст. 7). Точно также Д. иска или притязанія (*Anspruchsverj hrung*) не поддается общему, отвлеченому опредѣленію, какъ способъ потери правъ. Неосуществленіе права (*non usus*) само по себѣ не есть основаніе къ его потерѣ, если оно не находится во владѣніи другого лица. Не всегда также Д. иска или притязанія предполагается правонарушеніе, напр.: Д. притязанія на наследство, требованія суммы, накопившихся по частнымъ взысканіямъ въ присутственныхъ мѣстахъ, требованія о приведеніи рѣшенія въ исполненіе (ст. 1241, 1246, 1177, 6 прил. къ ст. 694 Зак. Гр.). Потеря срочнаго права не имѣеть ничего общаго съ понятіемъ о потерѣ права силою Д. Напр., право выкупа родового имѣнія теряется по истечениіи 3 лѣтъ: это срокъ *преклюзивный*, а не давностійный. Сюда же относятся всѣ процессуальные сроки. Д. имѣеть мѣсто, если право само по себѣ не ограничено срокомъ и иска утрачивается черезъ продолжительное неосуществленіе его.

Въ современныхъ кодексахъ установлены различные сроки Д. и, сообразно съ болѣе или менѣе продолжительностью этихъ сроковъ, требуются еще другія условія Д. Они различны для Д. пріобрѣтательной и погасительной. Первая слагается изъ двухъ элементовъ: истечениія опредѣленнаго времени и владѣнія. Обыкновенный срокъ Д.—тридцать

лѣтъ, считая съ начала владѣнія; въ этомъ случаѣ не требуется ни правооснованія, ни добросовѣтности владѣнія (*Code civil* ст. 2226, итал. ул. ст. 2135). Австр. ул. требуетъ въ извѣстныхъ случаяхъ титула и *bona fides* даже при 30-лѣтней Д. владѣнія (ст. 1460 и 1468), а цюрихское—только *bona fides* (ст. 539). Когда владѣніе недвижимостью добросовѣтное и имѣетъ законное основаніе, то срокъ Д. 10 и 20-лѣтній (*Code civil* ст. 2265) или 10-лѣтній (итал. улож. ст. 2137). Австр. улож. (ст. 1467) ограничиваетъ Д. 3-мя годами, если недвижимое имѣніе записано въ публичныхъ книгахъ на имя давностнаго владѣльца; цюрихское и сербское ул. требуютъ 10-лѣтнаго законнаго и добросовѣтнаго владѣнія. По отношенію къ движимымъ вещамъ, *Code civil* (ст. 2279 и 1141) постановляетъ, что добросовѣтное владѣніе равносильно правооснованію (*la possession vaut titre*) и никакого давностнаго срока не требуется (см. Виндикація, VI, 412). Аналогичныя положенія встрѣчаются въ итал. гр. ул. (ст. 707—709) и въ швейцарскомъ законѣ объязат. (ст. 205—208). По другимъ законодательствамъ движимая вещь приобрѣтается силою Д. посредствомъ 3-лѣтнаго законнаго, а по иѣкоторымъ кодексамъ—и добросовѣтнаго владѣнія (австр., ст. 1466, сакс. 261, цюрихск. 642, сербск. 926—928). Проектъ герм. гр. ул. устанавливаетъ 10-лѣтній срокъ для Д. владѣнія, при чёмъ оно должно быть добросовѣтное. Относительно свойствъ давностнаго владѣнія современныя кодексы сохранили въ основныхъ чертахъ начала римскаго права. Владѣть должно отъ своего имени, за себя, какъ собственникъ, а не отъ имени другого; въ случаѣ сомнѣнія, владѣніе предполагается на правѣ собственности; должно быть доказано противное. Владѣніе должно быть постоянное. Если настоящій владѣлецъ доказаль, что владѣть издавна, то предполагается, что онъ владѣлъ и въ промежуточное время. Какъ въ римскомъ правѣ, такъ и въ новыхъ законодательствахъ различаются понятія *перерыва* и *приостановленія* Д. Съ наступленіемъ обстоятельствъ, прерывающихъ Д., все протекшее до того времени исключается, и теченіе *новаю* давностнаго срока начинается съ устраненіемъ прервавшихъ его обстоятельствъ. Когда же теченіе Д. *приостанавливается*, то протекшее время не уничтожается и теченіе Д. *продолжается*, какъ только устраниены приостановившія ее обстоятельства.

Для исковой Д. требуются только два условія: бездѣствіе лица, имѣющаго право на искъ, и истечение опредѣленнаго времени. Общий срокъ—30 лѣтъ (въ Швейцаріи—10 лѣтъ); новъ видъ исключенія допускаются и сокращенные сроки. Д. примѣняется къ долговымъ обязательствамъ и рентамъ, къ пользовладѣнію и сервитутамъ, къ праву наслѣдованія; но она не примѣняется къ праву полной собственности въ томъ отношеніи, что неосуществленіе этого права, какъ бы долго оно ни продолжалось, само по себѣ не уничтожаетъ этого права, если только другое лицо не пользовалось имъ въ теченіе опредѣленнаго закономъ срока. По общему правилу исковая Д. начинается съ того момента, когда можетъ

быть предъявлено законное требование об удовлетворении притязания. Во всех современных кодексах указаны случаи, когда Д. прерывается или простоянливается. В отличие от этих кодексов проект герм. груд. постановляет, что против лиц недееспособных или ограниченных в способности, а равно против юридического лица, Д. начинается и продолжается в том даже случаев, когда лица эти не имеют законного представителя; но в последнем случае окончание Д. наступает не раньше истечения шести месяцев со времени устранения оснований к законному представительству или со времени назначения такового (§ 166). Судь не вправь самъ собою восполнить средства защиты указаніем на Д.: кто желает воспользоваться Д., тот самъ должен сослаться на нее.

Давность по русскому праву. В древнейших русских законах, какъ и в древнейших законах других народов, совсѣмъ не находится определенія срока Д.; она существовала какъ вообще владѣніе долговременное, съ временем незапамятныхъ, изстари, изъ вѣка, отъ отцовъ и дѣдовъ, по старинѣ, по обычаю (Неволинъ). Въ болѣе определенномъ видѣ Д. является въ Псковской судебной грамотѣ (въ половинѣ XIII вѣка), по которой четырехъ- или пятилѣтнее непрерывное и бесспорное владѣніе, соединенное съ обращиваниемъ земли, устанавливаетъ собственность на нее. Прерывается владѣніе тѣжбою (судомъ) или завладѣніемъ со стороны другого лица (наступлениемъ на землю или воду). Доказывается Д. свидѣтелями (4 или 5). Въ то время земля сама по себѣ почти не имѣла никакой цѣнности и только труд придавалъ ей цѣну; поэтому понятно, что не обращалось вниманія на добросовѣтность владѣнія и его основаніе. Въ интересахъ государства было какъ можно болѣе содѣствовать обработкѣ земель, такъ какъ оно получало съ нихъ подати. Великий князь Василий Дмитриевичъ (1389—1425) издалъ законъ, по которому иски о правѣ собственности на земли и воды погашались истечениемъ 15-ти лѣтнаго срока. По Судебнику 1497 г. иски о правѣ собственности на частныхъ земляхъ теряютъ свою силу истечениемъ 3-хъ лѣтнаго срока; иски же великаго князя о правѣ собственности на земли, передешдия въ частныхъ руки, погашаются лишь 6-лѣтнѣмъ Д. По мнѣнію Неволина, при назначеніи 3-хъ лѣтнаго срока Д. прината была въ соображеніе существовавшая въ Россіи издревле система трехпольного хозяйства. Въ Московскомъ государствѣ Д. не имѣла безусловнаго значенія; ея примѣненіе зависѣло въ каждомъ отдельномъ случаѣ отъ суда. Въ тѣлахъ, сопряженныхъ съ интересами казны, Д. большую частью не примѣнялась. По Улож. 1649 г., для иска объ уничтоженіи продажи или захвата вотчины, незаконно проданной или заложенной старшимъ братомъ, младшимъ братомъ назначался 40-лѣтній срокъ, который называется *указаннымъ*; изъ этого выраженія выводится, что еще до Уложения 40 лѣтъ сдѣлалась общимъ срокомъ для отысканія вотчины. Впрочемъ, эта Д. едва ли имѣла силу въ тѣлахъ между казною и частными лицами

(Неволинъ). Въ манифестѣ о генеральномъ межеваніи нѣть рѣчи о какой-либо опредѣленной Д.; признается лишь владѣніе издревле, старинное, бесспорное, существование которого всѣмъ известно или которого никто не опровергаетъ, и владѣніе, существовавшее безспорно до 1765 г., за исключеніемъ возникшаго по насилию. Въ манифестѣ 28 июня 1787 г. имп. Екатерина II вводить десятилѣтнюю Д. по дѣламъ гражданскимъ. Въ 1824 г. постановлено было, что Д. исчисляется лишь съ того дня, съ котораго кредиторъ въ правѣ былъ требовать уплаты должной суммы, и что Д. прерывается какъ искомъ, такъ и, относительно казеннаго мѣста, просьбою о выдачѣ. Эти постановленія касались Д. исковой; но потеря права отысканія вещь естественно влечетъ за собою потерю самого права на вещь, которая, какъ безхозяйная, приобрѣтается тѣмъ, кто владѣльцъ и хочетъ владѣть ею въ видѣ собственности. Этимъ объясняется происхожденіе ст. 533 Зак. Гражд., которою формально признана Д. владѣнія. Выраженіе: *земская Д.* заимствовано русскимъ законодательствомъ изъ Литовского статута.

Дѣйствующая постановленія о Д. разбросаны по разнымъ частямъ и томамъ нашего Свода; весьма трудно уловить общую идею Д. по нашему законодательству. Законъ, перечисля способы приобрѣтенія правъ на имущество, о Д. не упоминаетъ (прим. къ ст. 699 Зак. Гр.). Несомнѣнно, однако, что въ русскомъ правѣ Д. владѣніе существуетъ. На это указываютъ ст. 533 Х т. 1 ч. и постановленія о «правѣ земской Д.» (*ibid.* ст. 557—567). «Спокойное, бесспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжается въ теченіе установленной закономъ давности» (533); следовательно, владѣльцъ вещи какъ недвижимой, такъ и движимой, приобрѣтаетъ ipso iure, силу Д. право собственности (касс. рѣш. № 449—68; 72—84, 35—87 и др.); о другихъ вещественныхъ правахъ законъ не упоминаетъ. Въ отличіе отъ западно-европейскихъ кодексовъ, въ нашихъ гражд. зак. нѣть прямого указанія на законный титулъ и добросовѣтность, какъ необходимый условія приобрѣтательной Д. По мнѣнію большинства нашихъ цивилистовъ и по кассационной практикѣ, недобросовѣтное владѣніе можетъ вести къ приобрѣтенію правъ собственности по Д. (противоположное мнѣніе держится Кавелинъ). Точно также не требуется титулъ; если есть законный титулъ, служащий основаніемъ права собственности, то не нужно никакой Д.; если же титуль оказывается впослѣдствіи незаконнымъ (напр. куплено имѣніе, бывшее у продавца чужими), то не этотъ титулъ служитъ основаніемъ Д., а владѣніе въ видѣ собственности. Смысьлъ послѣднаго выраженія, по разясненію сената и по мнѣнію большинства писателей, заключается въ томъ, что владѣніе должно быть *юридическое*, т. е. такое, которому присуще намѣреніе владѣльца распоряжаться вещью, какъ своею, cum apicio rem sibi habendi («Касс. рѣш.» 273—69 г., 901—70 г., 751—70 г., 47—74 г., 107—84 г., 24—91 г.). Сервитуты не могутъ быть ни приобрѣтаемы пользованіемъ, ни прекращаемы

непользованиемъ (кас. рѣш. 1245—73 г., 156—78, 119—83, 30—87 и мн. др.). Не подлежать также дѣйствію Д. находящіеся въ прибрежныхъ городахъ бечевники или замѣняющая ихъ на бережная (касс. 43—88). Для Д. владѣнія не необходимо, чтобы оно было безспорнымъ, чтобы противъ владѣнія не было предъявлено иска въ подлежащемъ, компетентномъ судѣ (558 и 559). Владѣніе должно быть непрерывнымъ. Переходъ владѣнія отъ одного лица къ другому путемъ преемства не считается непрерывомъ владѣнія. Это правило не выражено прямо въ нашемъ законѣ, но оно вытекаетъ изъ самаго существа дѣла и принято въ применении къ Д. погашающей (ст. 566; касс. 154—81). Предъявленіе иска въ компетентномъ судѣ несомнѣнно отнимаетъ у владѣнія характеръ безспорности, но для того, чтобы теченіе Д. было прервано, нужно, чтобы искъ былъ признанъ правильнымъ; если же въ искѣ отказано, или онъ оставленъ безъ разсмотрѣнія, то теченіе Д. продолжается (касс. 863 — 70, 1210—73). Д. владѣнія можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями (з. п. ст. 409 Уст. Гр. Суд.). Хотя давностное владѣніе *eo ipso* «превращается» въ право собственности, но, при существующей у насъ системѣ укрѣпленія правъ на недвижимое имущество, для дѣйствительного осуществленія правъ собственности необходимъ актъ укрѣпленія. Для удовлетворенія этой потребности сенатъ установилъ особый порядокъ укрѣпленія правъ собственности на недвижимое имущество, приобрѣтенное по Д. (см. Вводъ во владѣніе, У, 675). По проекту вотчинного устава производство о давностномъ владѣніи имѣніемъ, для записи владѣльца въ вотчинную книгу, отнесено къ вѣдѣнію начальника вотчинного уставления и происходитъ въ порядкѣ вызывного производства.

С прекращением права на искъ прекращается и право, находившееся подъ его охраною (касс. 440—67, 823—69). Въ общихъ положеніяхъ о Д. нѣтъ прямого указанія на начало исчислѣнія исковой Д. Объ этомъ говорится только въ ст. 1549 и 1550 Гр. Зак., въ отдѣлѣ «о прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ», и въ прим. къ ст. 1259 тѣхъ же Зак. Теченіе исковой Д. начинается относительного договоровъ—со дня окончательнаго ихъ дѣйствія, относительного долговыхъ обязательствъ безсрочныхъ и выданныхъ до востребованія—со дня представленія ихъ ко взысканію или же со дня смерти заемщика. По всемъ обязательствамъ и договорамъ частичная уплата долга или частичное исполненіе договора до истеченія Д. прерываетъ ее и она начинается вновь съ слѣдующаго затѣмъ дня. Д. на искъ о восстановленіи какого-либо нарушенного права исчисляется съ того времени, когда право это подверглось нарушению. По срочнымъ или условнымъ обязательствамъ Д. исчисляется со дня наступленія срока или условія (касс. 1118—70, 425—71, 402—72, 199—79, 138—84). Въ отличіе отъ иностраннѣхъ законодательствъ, предъявленіе иска къ нѣкоторымъ изъ солидарныхъ отвѣтчиковъ не прерываетъ теченія Д. по отношенію къ остальнымъ отвѣтчикамъ (касс. 82—85). Тек-

ченіе Д. пріостанавлюється по отношенію къ малолѣтнимъ, умалищеннымъ и глухонѣмымъ, хотя бы они имѣли законныхъ представителей, а также относительно лицъ, находящихся въ заграничныхъ походахъ (ст. 2 и 4, прил. къ ст. 694 Гр. Зак.). Погашающей Д. подлежать и рѣшенія судебныхъ мѣсть, если они не были обращены къ исполненію болѣе 10 лѣтъ и если въ теченіе этого времени не было ни съ чьей стороны просьбы о приведеніи ихъ въ дѣйствіе (ст. 6 прил.). Въ законѣ указаны случаи, въ которыхъ Д. не примѣняется (напр., право доказывать законность рожденія, требовать выдѣла указанной части и др.).

Срок земской Д., какъ пріобрѣтательной, такъ и погашающей, какъ для недвижимаго, такъ и для движимаго имущество — десятилѣтній. Это общее правило. Но есть много правоотношений, для которыхъ исковая Д. болѣе короткая — отъ 4 лѣтъ до одного мѣсяца (См. «Сборникъ Гражд. Законовъ» Гожева и Цвѣткова, т. III, стр. 24—27). Истеченіе земской Д. служить основаніемъ для возраженія со стороны ответчика, что право на искъ прекратилось и погашено (ст. 589 Уст. Гр. Суд.). Судь не имѣть права возбуждать вопроса о Д., если тяжущіеся на нее не ссылаются (*ibid.* ст. 706).

Литература: Mourlon, «Répétitions» (т. III, 1883); «De la prescription»; Laurent, «Principes de droit civil» (т. 32, 1878); «De la prescription»; Savigny, «System des heutigen Römischen Rechts»; Ihering, «Geist des römischen Rechts» (ч. 2, стр. 453 — 455); его же «Царь въ правѣ» (т. I, стр. 384—386); Виндшайдъ, «Учебникъ пандектнаго права» (т. I, перев. Пахмана, §§ 105—114); Puchta, «Pandekten» (1872); «Ersitzung» (§§ 155 — 161); «Verjährung» (§§ 89—92); «Motive zu dem Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuches für das deutsche Reich»: «Anspruchsverjährung» и «Ersitzung»; проектъ русскаго вотчиннаго устава; Митюковъ, «Курсъ римскаго права» (стр. 73 — 76, 124 — 129); Энгельманъ, «О давности по русск. гражд. праву»; Муромцевъ, «Гражданское право древняго Рима» (1883, стр. 539—547). Г. Вербловскій

Г. Вербловскій.

Давность въ уголовномъ правѣ обозначаетъ протекеніе извѣстнаго времени, послѣ котораго не можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе или осуществлено наказаніе виновнаго. Въ уголовномъ правѣ говорять, поэтому, о двойкой давности: Д. преслѣдованія и Д. наказанія. По прошествіи первой не можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ лица, совершившаго преступленіе; по прошествіи второй лица, обличенное на судѣ въ совершенніи преступленія и присужденное къ опредѣленному наказанію, не можетъ быть подвергнуто послѣднему. Д. преслѣдованія—древнаго происхожденія. Еще въ римскомъ правѣ искту уголовный погашался Д., наравнѣ съ исками гражданскими. Такъ, для частныхъ преступлений установлена была годичная Д. (*Annis utilis*), закономъ *Julia de adulteriis*—пятилѣтняя и т. д. Только нѣкоторыя преступленія, какъ, напр., отцеубѣйство, первоначально не подлежали Д.; впослѣдствіи эти преступленія

были подведены подъ законъ имп. Анастасія, установившаго 40-лѣтнюю Д. для всѣхъ преступлений. Д. наказанія—продуктъ сравнительного позднѣйшаго временій. Впервые она введена революціоннымъ франц. кодексомъ 1791 г., и съ тѣхъ порь признается громаднымъ большинствомъ европейскихъ законодательствъ. Теоретическое обоснованіе института Д. въ литературахъ уголовнаго права различно. Такъ, въ литературѣ прошлаго вѣка Д. въ уголовн. правѣ обосновывали необходимость лишенія государства права преслѣдовати преступника при бездѣятельности органовъ преслѣдованія, обязаныихъ привлекатъ къ отвѣтственности правонарушителей. Погашеніе права преслѣдованіи есть какъ бы роепа *negligentiae* (Böhmer, «ad Carpzovium» III, 141). Большинство писателей прошлаго столѣтія повторяли взглядъ, высказанный Томазіемъ («De bigamiae praescript.», 1685), что увѣренность въ справедливости приговора возможна только тогда, когда обстоятельства совершенія преступленія еще свѣжі въ памяти свидѣтелей, когда слѣды преступленія не успѣли еще изгладиться и т. д. Къ этому старому взгляду примкнутъ въ послѣднее время одинъ изъ виднѣйшихъ представителей немецкой литературы — Биндинг («Handbuch», I, 1885, стр. 822 и сл.), не оставившійся предъ необходимостью быть послѣдовательнымъ и отрицать всякое основаніе за Д. наказанія или приговора. Въ новѣйшее время давность обосновываютъ тѣмъ, что народное чувство, возмущенное преступленіемъ, съ теченіемъ времени успокаивается (Schwarze и др.); что за долгое время, протекшее со временемъ совершеннія преступленія, преступникъ, особенно если онъ не совершилъ новыхъ преступленій, могъ исправиться и въ наказаніи его нѣть уже надобности (Unterholzner, Holtzendorff, Фойницкій). Франц. писатели указываютъ на то, что за долгій промежутокъ времени виновный, опасаясь преслѣдованія, переноситъ такія мученія, что совершенное въ давно прошедшемъ времени преступленіе должно считаться уже искупленнымъ и безъ наказанія. Иные писатели (Köstlin, Berner и др.), не давая точнаго объясненія уголовной Д., видѣть въ ней одно только проявленіе могущества все уносящаго времени. Много приверженцевъ имѣть взглядъ, высказанный Heinze («Holtzendorff's Handbuch des Str. Rechts», II, стр. 609 и сл.), что Д. есть «единственное средство примирить противорѣчіе между фактотъ и правомъ»; фактъ долгаго оставленія виновнаго безъ преслѣдованія и безъ наказанія стъ теченіемъ времени какъ бы санкционируется, превращается въ право (Листъ, Гельшнеръ). Эта взглядъ близко примыкаетъ къ мнѣнію о томъ, что уголовною Д. виновный приобрѣтаетъ право на безнаказанность. Высказываютъ (Сергѣевскій, «Русское уголовное право», 1890, стр. 375) и такое мнѣніе, что основная задача всего уголовнаго правосудія — поддержание авторитета велѣній закона посредствомъ осужденія и наказанія дѣяній, нарушающихъ эти велѣнія, — можетъ быть достигнута только тогда, когда осужденіе близко слѣдуетъ за преступнымъ дѣяніемъ.

Всѣ эти и другія соображенія приводятся, однако, криминалистами въ обоснованіе Д. не каждое отдельно, а въ разныхъ комбинаціяхъ. Во всякомъ случаѣ, нѣть ни одного писателя, который отрицалъ бы справедливость самаго института. Между положительными законодательствами также нельзя найти такого, кот. отрицало бы Д., какъ одинъ изъ случаевъ погашенія преслѣдованія. По общему правилу теченіе давностнаго срока начинается съ момента окончанія преступленія; поэтому, если послѣдствія дѣятельности преступника наступили лишь черезъ некоторое время по прекращеніи ея, то Д. исчисляется съ наступленія послѣдствій, а не прекращенія дѣятельности. При преслѣдовании бездѣятіемъ начальнымъ моментъ Д. принято считать то время, когда обязанность совершить извѣстное дѣятельство прекратилась или когда совершение его сдѣжалось уже невозможнымъ. Самый срокъ Д. различенъ не только въ разныхъ законодательствахъ, но и въ одномъ и томъ же законодательствѣ для разныхъ видовъ преступныхъ дѣяній, при чёмъ длина срока соотвѣтствуетъ тяжести наказанія, опредѣленного въ законѣ за данный видъ преступленія. *Перерывъ* теченія давностнаго срока имѣть мѣсто и относительно уголовной Д. Прерывающимъ обстоятельствомъ обыкновенно считается привлеченіе виновнаго къ суду. При этомъ различно въ разныхъ законодательствахъ разрѣшается вопросъ о томъ, какое дѣятельство должно считаться такимъ привлеченіемъ. По вопросу о *простановлении* теченія Д. положительное право и судебная практика разныхъ государствъ значительно разнятся между собою. Такъ русск. дѣйствующее право вовсе не знаетъ *простановлена* Д., тогда какъ по герм. праву изъ давностнаго срока вычитывается время, ушедшее на разрѣшеніе преюдиціальныхъ вопросовъ, отъ кот. зависѣла юридическая возможность самого преслѣдованія. Во французской судебной практикѣ принципъ *«agere non valenti non currit praescriptio»* примѣняется въ самомъ широкомъ объемѣ, и поэтому къ давностному сроку не присчитывается время, въ теченіе котораго, напр., виновный былъ душевно больнымъ и находился на излеченіи (см. Garraud, «Traité théorique et pratique du droit Pénal.» II, 1888, р. 168 и сл.). Въ прежнихъ германскихъ уголовныхъ кодексахъ имѣлось постановленіе о *простановлениі* Д. на время, въ теченіе котораго обнаруженный, но не привлеченный къ дѣлу виновный находился въ бѣгахъ. Первое постановленіе о Д. въ русскомъ уголовн. законодательствѣ сохранилось въ манифѣстѣ 17 марта 1755 г., предписавшемъ предавать вѣчному забвенію всѣ преступленія, не сдѣлавшіяся гласными въ теченіе 10 лѣтъ съ момента ихъ совершенія. Проектъ Уложенія, выработанный въ 1813 г., примѣнялъ Д. только къ тѣмъ преступникамъ, которые за давностное время не учинили другой вины. Это же постановленіе включено было и въ проектъ нынѣ дѣйствующаго Уложенія 1845 г., но не было принято государственнымъ совѣтомъ, исключившимъ изъ проекта и предположеніе изъять изъ дѣйствія Д. всѣ преступленія, караемыя смертною казнью или

каторгою, по истечениј же 15-лѣтн. срока предоставитъ ей лишь значеніе обстоятельства, смягчающего наказаніе.

Въ дѣйствующемъ правѣ Д. примѣняется ко всѣмъ преступленіямъ, за исключеніемъ важнейшихъ государственныхъ (ст. 241, 244 и 253 Улож. о нак.) и убийства отца или матери. По ст. 161 Улож. о нак. истечение 20 лѣтъ со времени совершеннія этихъ преступленій, когда они во все это время не сдѣлялись гласными или виновными, несмотря на произведенное слѣдствіе, не были обнаружены — служить только смягчающимъ наказаніе обстоятельствомъ, при которомъ вмѣсто смертной казни или каторги назначается поселеніе. Особенностью дѣйствующаго русскаго права надобно признать отсутствіе указаній на Д. наказаній. Въ литературѣ одинъ только Кистяковскій признавалъ, что изъ смысла ст. 163 Улож. о нак., посвященной Д. для упущеній судей и другихъ чиновниковъ, не приведшихъ въ исполненіе судебныхъ решений, слѣдуетъ, что въ русскомъ правѣ имѣется и Д. наказаній («Учебникъ», 735). Исключение, впрочемъ, сдѣлано для тѣхъ преступленій, которыхъ подлежатъ вѣдѣнію суда не иначе, какъ по жалобамъ потерпѣвшихъ; *наказаніе* за эти преступленія, какъ сказано въ ст. 159 Улож., отмѣняется, когда принесшій жалобу оставить дѣло безъ хожденія въ теченіе давностнаго срока. По ст. 158 Улож. о нак. условіемъ Д. считается безгласность преступленія или необнаруженіе виновнаго, т. е. Д. признается, когда въ теченіе опредѣленного въ законѣ времени, по учinenому преступленію не было никакого офиціального производства, ни извѣта, ни донесенія или жалобы по поводу совершеннаго дѣянія, или же, когда въ теченіе того же времени виновный не былъ обнаруженъ. Сроки Д. по Улож. о наказ. сдѣльющіе: 10 лѣтъ — для преступленій, караемыхъ каторгой и ссылкой на поселеніе; 8 лѣтъ — исправительными арестантскими отдѣленіями или ссылкой въ Сибирь на житѣе; 5 лѣтъ — заключеніемъ въ тюрьму съ лишеніемъ правъ или ссылкой на житѣе въ отдаленный губерніи, кромѣ Сибирскихъ; 2 года — тюрьмою безъ лишенія правъ и 6 мѣсяцевъ — арестомъ, денежнымъ штрафомъ или выговоромъ. Преступленія продолжавшіяся изъяты изъ дѣйствія Д.: согласно ст. 162 уложенія о наказ., на отпаденіе отъ православія, двоеженство, присвоеніе правъ состояній и др. сила постановленій о Д. не распространяется. Это постановленіе имѣетъ, по общему признанію, лишь тотъ смыслъ, что исчисленіе давности начинается съ момента прекращенія преступного состоянія и что ею не покрывается наказуемость этого состоянія, хотя бы оно продолжалось въ теченіе обыкновенного давностнаго времени.

Literaturu: Unterholzner, «Aüsſührliche Entwickl. der gesammten Verjährungslehre» (2 изд. 1858); Dambach, «Beiträge zur Lehre von der Criminalverjährung» (1860); Abegg, «Ueber die Verjährung rechtskräftig erkannten Strafen» (1862); Schwarze, «Bemerkungen z. Lehre von der Verjährung» (1867); Hoorebeke, «Traité de la prescription en matière pénale» (1847); Cousturier, «Traité de la prescription en

mat. crim.» (1847); Brun de Villeret, «Tr. théorique et pratique de la prescr. en mat. crim.» (1863); Morquet, «De la prescription en mat. crim.» (1866); Сабельть, «О давности въ уголовномъ правѣ» (1872).

Г. С.

Давность по военно-уголовнымъ законамъ. — Дѣйствующее военно-уголовное законодательство (ст. 92 Воинскаго Устава о наказаніяхъ) опредѣляетъ понятие Д. въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ Уложение о наказаніяхъ, но сроки Д. устанавливаетъ отчасти иные, а именно: 1) для преступленій, за которыхъ положена смертная казнь, или ссылка въ каторжныя работы, или ссылка на поселеніе, или заточеніе въ крѣпости — 10 лѣтъ; 2) для преступленій, за которыхъ положена ссылка на житѣе въ Сибирь или въ отдаленные, кромѣ сибирскихъ, губерніи, или отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія, или заключеніе въ тюрьму по п. II ст. 30 Улож. — 8 лѣтъ; 3) для преступленій, за которыхъ положено разжалованіе въ рядовые, или заключеніе въ крѣпости, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, или исключеніе изъ службы, или отставленіе, или отдача въ дисциплинарные батальоны — 5 лѣтъ; 4) для преступленій, за которыхъ положено заключеніе въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или содержаніе въ гауптвахтѣ, или одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, или денежное взысканіе — 3 года. Эти сроки касаются лишь преступленій воинскихъ, а для преступленій общихъ сроки Д. исчисляются согласно постановленіямъ Уложения и Устава о нак., налаг. мир. судьями. Для маловажныхъ проступковъ по службѣ, влекущихъ за собою взысканія въ дисциплинарномъ порядкѣ, сроковъ Д. не назначено; только относительно предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, военныхъ судей, временныхъ членовъ судовъ и военныхъ слѣдователей установлено (Военн.-Судебн. уст., ст. 198), что дисциплинарное производство не можетъ быть возбуждаемо по истеченији одного года со времени учненія дѣйствія или упщенія, подлежащаго дисциплинарному взысканію. Д. не распространяется на побѣгъ (Воинск. Уст. ст. 93). Подобное изъятіе существуетъ и въ западныхъ кодексахъ, но не въ такой безусловной формѣ, какъ у насъ; такъ, напр., германскій военно-уголовный кодексъ не распространяетъ дѣйствія Д. на побѣга лишь до истеченија срока службы бѣжавшаго. Въ одномъ случаѣ, впрочемъ, и нашъ законъ ограничиваетъ примѣненіе 93 ст. Воинск. Уст.: хотя неявка на службу во всемъ приравнивается къ побѣгу, но, на основаніи 356 ст. Устава о воинской повинности, если принятый въ постоянныя войска новобранецъ на службу не явится и будетъ задержанъ послѣ достиженија 34 лѣтъ, то онъ обращенію въ военную службу не подлежитъ и наказывается не по Воинскому Уставу, а по Уложению.

К. К.

Давосъ (Davos, романск. Tavau) — высокая долина въ Сѣверо-Ретійскихъ Альпахъ, въ швейцарскомъ кантонѣ Граубюнденѣ, окруженнай частью скалистыми, частью поросшими травою и лѣсомъ горами, вышиною въ 2—3 тыс. м. Климатъ очень здоровъ, несмотря на

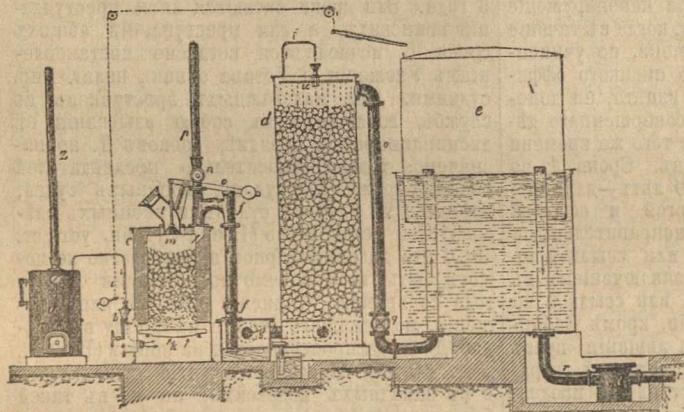
то, что зима холодна (мѣсяцъ 5 лежитъ снѣгъ). Воздухъ чистъ, много ясныхъ и теплыхъ дней.

Д.—одна изъ лучшихъ и наиболѣе извѣстныхъ зимнихъ климатическихъ станцій для чахоточныхъ больныхъ Д. Методъ лѣченія въ Д. состоитъ въ обильномъ питаніи мясомъ, молокомъ, коровьимъ кумысомъ, яйцами, жирами, жирообразовательными продуктами, въ примѣненіи холодныхъ душей и легочной гимнастикѣ на открытомъ воздухѣ. Больные, послѣ зимнаго пребыванія въ Д., должны провести начало весны въ Баденъ-Баденъ, Сodenѣ или Висбаденѣ, Меранѣ. Всего лучше прѣѣхать въ Д. въ послѣдніихъ числахъ ноября.

Давсоновский газъ. — Такъ называлась газъ по имени изобрѣтателя англичанина Эмерсона Давсона (Emersone Dawson), взявшаго въ 1883 г. привилегію на аппараты для добыванія газа, изображенные схематически на рисункахъ. Они состоятъ: изъ цилиндрическаго, выложенного внутри оgneупорнымъ материаломъ, генератора *c*, маленькаго вертикального парового котла *a*, съ укрѣпленнымъ внутри его трубчатымъ змѣевикомъ для перегреванія пара, инжектора *i* для вдуванія смѣси воздуха и водяного пара, такъ называемой гидравлики *g*, т. е. водяного запора трубы, отводящей газъ, — скруббера *d*, наполненнаго коксомъ, и газгольдера, съ желѣзнымъ бассейномъ. На каждой

дующимъ образомъ. Сначала въ генераторѣ, при открытыхъ зольныхъ дверцахъ и воронкѣ и открытомъ кранѣ *n*, разводится дровами огонь, и когда послѣднія достаточно разгорѣлись, постепенно засыпаютъ генераторъ горючимъ материаломъ (антрацитомъ или коксомъ), изъ котораго хотятъ добывать газъ. Коль скоро въ генераторѣ образовался слой раскаленнаго угля въ 15 см., закрываютъ зольные дверцы, замыкаютъ края ихъ смѣсью глины съ известкомъ, запираютъ воронку и посредствомъ инжектора вдуваютъ воздухъ и сухой паръ черезъ зольникъ *k* въ генераторъ, постоянно добавляя коксомъ генераторъ, такъ чтобы огонь въ немъ не загас. Минутъ тридцать спустя черезъ одно испытательное отверстіе, находящееся въ верхней стѣнѣ генератора, выпускаются газъ и зажигаютъ, и если онъ горитъ сильнымъ синимъ пламенемъ съ желтовато-краснымъ отблѣскомъ, то, значитъ, газъ годится для наполненія имъ газгольдера. Тогда закрываютъ и всѣ отверстія и краны, такъ что газъ долженъ пойти черезъ гидравлику въ чиститель и затѣмъ въ газгольдеръ. Чиститель представляеть цилиндръ изъ желѣзной жести, наполненный коксомъ, который постоянно смачивается водою, вливющейся черезъ воронку; газъ течетъ навстрѣчу водѣ и оставляетъ въ ней пыль и частички золы. Очистка газа должна ограничиваться только однимъ этажомъ промываніемъ, что достигается употребленіемъ такихъ сортовъ горючаго материала, которые не содержатъ смолистыхъ веществъ и не спекаются въ одну общую массу. Въ противномъ случаѣ генераторъ легко засоряется и производство газа простоянливается. Горючий материалъ, кроме того, не долженъ быть очень мелокъ, иначе приходится продувать воздухъ и паръ подъ высокимъ давлѣніемъ. Обыкновенно эти аппараты строятъ такимъ обр., что, смотря по

качествамъ угла, крупнѣе или мельче, при упругости пара въ 3—4 атмосферы получается хороший газъ. Если работать постоянно съ однимъ и тѣмъ же горючимъ материаломъ и при одномъ и томъ же давлѣніи пара, равно какъ заботиться, чтобы слой горючаго материала въ генераторѣ былъ одной и той же высоты, то составъ получаемаго газа будетъ постоянно одинъ и тотъ же, такъ какъ температура въ генераторѣ при правильномъ производствѣ должна быть одна и та же. Газъ въ газгольдерѣ долженъ имѣть давлѣніе въ 30—40 м.м. Это давлѣніе газа наиболѣе выгодное. Какъ видно изъ рисунка, аппаратъ дѣйствуетъ автоматически. Коль скоро газгольдеръ наполнится газомъ, то вентиль *i*, соединенный посредствомъ цѣпи и рычага съ газгольдеромъ, открывается и воздухъ не идетъ въ зольникъ, а выходитъ наружу, вслѣдствіе чего производство газа ослаб-



сторонѣ генератора находится герметически плотно закрывающая дверца, служащая для удаленія золы и шлаковъ. Топливо доставляется въ генераторъ черезъ воронку, находящуюся въ срединѣ верхней стѣнки послѣдняго; во время дѣйствія его онъ закрывается конусомъ *m*, что достигается посредствомъ рычага *i* и противовѣса *v*. Часть воронки, надъ конусомъ *l* наполнена горючимъ материаломъ. Отъ приподнянія противовѣса *v*, конусъ *m* опускается и топливо падаетъ въ генераторъ и затѣмъ конусъ снова закрывается. При такомъ приспособленіи выходъ газа изъ генератора наружу невозможенъ. Развиваемый при затапливаніи генератора дымъ и неимѣющіе значенія газы выводятся наружу трубою *r*, вставленной въ отростокъ газоотводящей трубы *f*. Аппаратъ приводится въ дѣйствіе слѣ-

дующимъ образомъ. Сначала въ генераторѣ, при открытыхъ зольныхъ дверцахъ и воронкѣ и открытомъ кранѣ *n*, разводится дровами огонь, и когда послѣднія достаточно разгорѣлись, постепенно засыпаютъ генераторъ горючимъ материаломъ (антрацитомъ или коксомъ), изъ котораго хотятъ добывать газъ. Коль скоро въ генераторѣ образовался слой раскаленнаго угля въ 15 см., закрываютъ зольные дверцы, замыкаютъ края ихъ смѣью глины съ известкомъ, запираютъ воронку и посредствомъ инжектора вдуваютъ воздухъ и сухой паръ черезъ зольникъ *k* въ генераторъ, постоянно добавляя коксомъ генераторъ, такъ чтобы огонь въ немъ не загас. Минутъ тридцать спустя черезъ одно испытательное отверстіе, находящееся въ верхней стѣнѣ генератора, выпускаются газъ и зажигаютъ, и если онъ горитъ сильнымъ синимъ пламенемъ съ желтовато-краснымъ отблѣскомъ, то, значитъ, газъ годится для наполненія имъ газгольдера. Тогда закрываютъ и всѣ отверстія и краны, такъ что газъ долженъ пойти черезъ гидравлику въ чиститель и затѣмъ въ газгольдеръ. Чиститель представляеть цилиндръ изъ желѣзной жести, наполненный коксомъ, который постоянно смачивается водою, вливющейся черезъ воронку; газъ течетъ навстрѣчу водѣ и оставляетъ въ ней пыль и частички золы. Очистка газа должна ограничиваться только однимъ этажомъ промываніемъ, что достигается употребленіемъ такихъ сортовъ горючаго материала, которые не содержатъ смолистыхъ веществъ и не спекаются въ одну общую массу. Въ противномъ случаѣ генераторъ легко засоряется и производство газа простоянливается. Горючий материалъ, кроме того, не долженъ быть очень мелокъ, иначе приходится продувать воздухъ и паръ подъ высокимъ давлѣніемъ. Обыкновенно эти аппараты строятъ такимъ обр., что, смотря по

бываетъ. По мѣрѣ пониженія газольдера вентиль опять закрывается и производство газа усиливается. Процессъ, который происходитъ въ генераторѣ при добываніи газа, есть слѣдующій. При прощуваніи воздуха, черезъ раскаленную массу горючаго материала, содержащаго углеродъ, сначала часть углерода сгораетъ и образуется угольная кислота; эта кислота разлагается, коль скоро температура достигнетъ 550° и тѣмъ больше перейдетъ въ окись углерода, чѣмъ выше температура генератора приближается къ 1000° Ц. Газъ, получаемый въ настоящемъ случаѣ, т. е. при вдуваніи одного воздуха, есть собственно генераторный газъ, состоящей преимущественно изъ окиси углерода и азота. Если одновременно съ воздухомъ вдувать и водяной паръ, то послѣдній разлагается раскаленнымъ углемъ и образуетъ сначала угольную кислоту и водородъ. Затѣмъ угольная кислота болѣе или менѣе вполнѣ переходитъ въ окись углерода, такъ что мы имѣемъ смѣсь, состоящую изъ окиси углерода, водорода, азота и угольной кислоты. Эта смѣсь и есть такъ называемый полуводяной или Д. газъ. Если же черезъ раскаленный уголь пропустить одинъ только водяной паръ, что оно при достаточно высокой температурѣ разложится и мы получимъ смѣсь изъ равныхъ объемовъ окиси углерода и водорода, т. е. водяной газъ, пригодный не только для нагреванія, но также и для освѣщенія (см. Водяной газъ).

Составъ Д. газа обыкновенно слѣдующій:

Угольной кислоты	$6,0\%$ по объему.
Окиси углерода	$23,0$ »
Водорода	$17,0$ »
Болотного газа	$2,0$ »
Азота	$52,0$ »
<hr/> 100,0	

Тепловая способность 1 кб. м. Д. газа на основаніи этого состава вычисляется равной 1318 калоріямъ. Сравнительно небольшая тепловая способность заставляетъ Д. газъ употреблять на мѣстѣ его производства. Поэтому аппараты для добыванія газа устанавливаются вблизи газовыхъ двигателей и приборовъ нагреванія. На многихъ фабрикахъ, какъ на шоколадныхъ фабрикахъ Ванъ-Гуттена въ Амстердамѣ и Сушара въ Нейшательѣ, Д. газъ употребляются для жаренія какао и для двигателей. Отношеніе тепловыхъ способностей каменноугольного и Д. газа выражается

5380
1313
=4,1. Расходъ газа въ часъ на лошадиную силу въ лучшихъ газовыхъ двигателяхъ колеблется отъ 0,7 до 1 куб. м., смотря по величинѣ двигателя, по числу производимыхъ силъ, такъ что мы можемъ принять на основаніи только что приведенного отношенія тепловойкостей 4,1, что Д. газъ расходуется отъ 2,9 до 4 куб. въ часъ. На фабрикѣ газовыхъ двигателей Otto въ Дейциѣ были произведены испытанія пятнадцатисильного газового двигателя работавшаго съ Д. газомъ. Высота горючаго материала въ генераторѣ и въ топкѣ парового котла, равно какъ высота воды въ послѣднемъ во все время изслѣдованія по возможности были постоянны, и при этомъ наблюдали, что-

бы, какъ въ началѣ опыта, такъ и въ концѣ каждого часа, были одни и тѣ же условія. Результаты, полученные въ отдельные часы опыта, хорошо согласовались между собою, конечно, за исключеніемъ того часа, въ который происходило выгребаніе шлаковъ изъ генератора. Съ цѣлью получения окончательнаго результата, соотвѣтствующаго дѣйствительнымъ условіямъ производства, время опыта было такъ выбрано, чтобы на каждый опытъ приходилось выгребаніе шлаковъ изъ генератора, во время которого израсходуется больше угля. Для генератора употреблялся антрацитъ въ кускахъ, величина съ греческій орѣхъ, а для парового котла—коксъ. Горючий материалъ, какъ для генератора, такъ и для парового котла, взвѣшивался отдельно; количество воды, употребленной для испаренія, измѣрялось особымъ сосудомъ. Для правильного хода двигателя сперва его заставили непрерывно работать въ продолженіе 2-хъ часовъ, затѣмъ уже начиналось испытаніе, которое продолжалось 4 часа.

Работа двигателя, измѣряемая динамометромъ, найдена была:

Для первыхъ двухъ часовъ	53,63 НР.
» слѣдующихъ 4 часовъ	50,86 НР.

Вмѣстѣ 310,7 НР. час.

При этомъ было израсходовано;	
Углі въ генераторѣ	210,5 кгрм.
коксу для паровика	27,0 »

слѣд. всего горюч. матер.	237,5 кгрм.
или на часъ и НР.	0,7644 »
изъ которыхъ приходится ан-	
трацита	0,677 »
и кокса	0,0869 »

Расходъ пара для производства газа и для приведенія въ дѣйствіе небольшого парового насоса на часъ и лошадинную силу 0,54 кгрм., т. е. въ 6,22 раза больше, чѣмъ кокса для паровика. Для опредѣленія расхода газа заставили газовый двигатель производить работу въ 50,85 НР, при чѣмъ въ продолженіе 13 часовъ и 45 минутъ израсходовано было 34,28 куб. м. газа, что составить на силу-часъ НР.—2,94 куб. м. Слѣдовательно согласуется съ вышеприведеннымъ числомъ, вычисленнымъ изъ отношенія тепловыхъ способностей каменно-угольного и Д. газа. Стоимость Д. газа, конечно, будетъ главнымъ образомъ зависѣть отъ цѣнъ на горючій материалъ (антрацитъ и коксъ), которые въ различныхъ городахъ будутъ весьма различны. Въ Мюнхенѣ, где за каменноугольный газъ для двигателей платятъ по 17 пф. за 1 куб. м., тамъ двигательная сила, производимая Д. газомъ, обходится вдвое дешевле, чѣмъ при каменноугольномъ газѣ. Сравненіе стоимости какъ устройства, такъ эксплуатациіи для двигателя съ Д. газомъ и для парового двигателя одинаковой силы показало, что стоимость устройства въ первомъ случаѣ больше, чѣмъ во второмъ, но эксплуатация дешевле. Считая годовую эксплуатацию въ 300 дней при 10 часовой работе, расходъ съ газовымъ двигателемъ и Д. газомъ обошелся въ 4,263 марки, а при соотвѣтствующей ра-

ботъ парового двигателя—въ 5,277. Къ тому же результату пришелъ известный франц. ученьи Витцъ при своихъ опытахъ съ 100 сильными газовыми двигателями Delamare Deboutteville et Malandin. Въ этихъ опытахъ также измѣрялась работа двигателя и количество потребленного горючаго материала для производства газа. Эти опыты показали, что производство механической силы посредствомъ Д. газа представляетъ сбереженіе на 17% противъ парового двигателя. Употребление Д. газа для двигателей съ цѣлью производства электрическаго освѣщенія должно имѣть большое значеніе при устройствѣ небольшихъ электрическихъ центральныхъ станцій. Въ Швабингъ, въ Баваріи, где Д. газъ примѣненъ для электрическаго освѣщенія, дѣйствуетъ 60 сильный двигатель, приводящий въ дѣйствіе двѣ линамомашины въ 115 амперъ, 120 вольтъ при 95 оборотахъ въ мин. Освѣщеніе состоитъ изъ 170 лампъ накаливания въ 16 свѣчей, 30 лампъ въ 32 свѣчи и 10 дуговыхъ лампъ въ 8,5 амперъ. Провода воздушные состоятъ изъ 42000 метровъ мѣдной и 10000 желѣзной проволоки. Общее сопротивленіе равняется 9000 омъ. Отчеты объ эксплуатации показываютъ вполнѣ удовлетворительные результаты.

С. И. Ламанскій. А.

Даву (Davoust) — кн. Экмюльскій, герцогъ Ауэрштедтскій, маршалъ Франціи (1770—1823); воспитывался въ бріенской военной школѣ одновременно съ Наполеономъ; командовалъ батальономъ подъ начальствомъ Дюмурье; участвовалъ въ походахъ 1793—95 гг. Во время египетской экспедиціи много содѣйствовалъ побѣдѣ при Абукирѣ. Въ 1805 г. Д. былъ уже маршаломъ и принималъ выдающееся участіе какъ въ Ульмской операции, такъ и въ сраженіи при Аустерлѣ. Въ 1806 г., начальствуя корпусомъ въ 26 т., Д. нанесъ пораженіе вдвое сильнѣйшей арміи герцога Брауншвейгскаго при Ауэрштедтѣ. Въ 1809 г., спо собствовалъ пораженію австрійцевъ при Экмюльѣ и Ваграмѣ. Въ 1812 г. Д. былъ раненъ въ Бородинской битвѣ; въ 1813 г., послѣ сраженія подъ Лейпцигомъ, заперся въ Гамбургѣ и сдалъ его лишь послѣ низложенія Наполеона. Во время первой реставраціи Л. осталася не у дѣла; по возвращеніи Наполеона съ о-ва Эльбы назначенъ военнымъ министромъ и командовалъ войсками подъ Парижемъ, который сдалъ союзникамъ послѣ сраженія при Ватерлоо. Въ 1818 г. Д. получилъ доступъ ко двору Людовика XVIII, а въ 1819 г. возведенъ въ достоинство пэра Франціи. Изъ всѣхъ наполеоновскихъ маршаловъ Д. отличался наибольшою суровостью, доходившую до жестокости. Ср. Chénier, «Histoire du maréchal D.»

Даву (Leopold Davoust)—герцогъ Ауэрштедтскій, внучатый племянникъ предыдущаго; родился въ 1829 г.; участвовалъ въ африканскихъ войнахъ и въ итальянской кампании 1859 г.; взятъ въ пленъ при сдачѣ Месца (1870); позже былъ начальникомъ главнаго штаба, корпуснымъ командиромъ, а въ 1888 г. назначенъ членомъ высшаго военнаго совѣта. Написалъ «Projet de réorganisation militaire» (П., 1871).

Давыдова (Софья Александровна).—Род. въ 1842 г. Съ 1879 г. Д. посвятила себя изученію русскаго народнаго искусства, объѣздила въ 1879—83 гг. внутреннія губерніи, съ цѣлью изученія истории русской кружевной промышленности. Свои изслѣдованія Д. печатала въ «Трудахъ комиссии по изслѣдованию кустарного производства въ Россіи» (тт. V—XV). Въ 1885 г. появилось роскошное in folio изданіе Д. «Русское кружево и русскія кружевницы» (со многими фототипіями),увѣнчанное преміею митроп. Макарія (выходитъ теперь въ Лейпцигѣ на франц. языке). По кустарнымъ вопросамъ и профессиональному образованію Д. помѣстила много статей въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, а въ 1887 г. издала «Руководство для преподаванія рукодѣлія въ школахъ». Нѣсколько разъ Д. была командирована (1888—93) въ губерніи Россіи и за границу (въ сѣв. провинціи Франціи), а также въ Среднюю Азію и Бухару. По порученію комитета Наслѣдника Цесаревича Д. въ 1892 г. организовала женскія работы въ наибѣльѣ пострадавшихъ отъ голода уѣздахъ Воронежской и Нижегородской губ. Устроила, при содѣйствіи министерства государственныхъ имуществъ (1882—92) школы, приданья, ткацкія и вышиванія въ уѣздахъ: Сычевскомъ, Смоленской губ., Михайловскомъ Рязанской губ., Прославскомъ (помѣстье Л. П. Ханыковой) и Клинскомъ Московской губ. (помѣстье кн. А. В. Львовой). Д. завѣдуетъ центральнымъ складомъ общ. Краснаго Креста; съ 1893 г. предсѣдательствуетъ въ обществѣ поощренія женскаго ремесленнаго образования въ СПб.

Давыдова-Вознесенская мужская пустынѣ заштатная (съ 1764 г.), Московской губ., Серпуховскаго у., на р. Лопаснѣ. Основана въ 1515 г. преп. Давидомъ, мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ соборномъ храмѣ.

Давыдовка или *Новая Хворостань* — село Коротоякского у., Воронежской губ., при р. Хворостань. Жителей до 5000, преимущественно малороссы; главное ихъ занятіе—разведеніе аниса и подсолнуха. Училище, желѣзно-дорожная станція.

Давыдовъ — с. Тамбовской губ., Моршанскаго у., при рр. Серпѣ и Цнѣ. Ж. 3849, дворовъ 300, школа, богадельня, постоянный дворъ, судоходная пристань.

Давыдовское — с. Курганскаго окр., Тобольской губ., въ 63 в. отъ окружнаго гор., при р. Верхней Черной. Жит. до 5000; занимаются преимущественно извозомъ.

Давыдовъ (Владимѣръ Николаевичъ; настоящая фамилія Горѣловъ) — одинъ изъ лучшихъ современныхъ актеровъ. Род. въ 1849 г.; учился во 2-й кievской гимназии и моск. университѣтѣ, на естественномъ факультѣтѣ. Къ сценѣ его готовилъ въ Москвѣ И. В. Самаринъ. Вскорѣ сдѣлался провинціальною знаменитостью. Въ 1880 г. былъ принятъ на казенную спб. сцену, на которой (съ перерывомъ 1886—1888) состоится понынѣ. Съ 1889 г. Д. преподаетъ въ спб. театральному училищѣ практику драматическаго искусства. Выдающееся дарованіе Д. очень разнообразно. Онъ играетъ городничаго («Ревизоръ»), Под-

колесина, Митрофана, Хлестакова, Расплюева, Бальзаминова и мн. др.

Ум.

Давыдовъ (Гаврило Иванович) — лейтенантъ; плавалъ два раза съ Хвостовымъ къ сѣр.-вост. берегу Америки и описалъ эти поѣздки въ изданной А. Шишковымъ книгѣ: «Двукратное путешествіе въ Америку морскихъ офицеровъ Хвостова и Давыдова» (СПб., 1810), перев. на нѣм. яз. Шульцемъ. Утонулъ въ Невѣ въ 1809 г. Собранныя Д. слова нѣкоторыхъ иностранныхъ сообщены Крузенштерномъ въ его сборникѣ «Wörtersammlung» (СПб., 1813).

Давыдовъ (Денисъ Васильевич) — ген.-лейт., извѣстный поэтъ-партизанъ (1781—1839). Получилъ блестящее, для своего времени, до машнее воспитаніе. 1807 г. былъ начальникомъ боевого поприща Д.: назначенный адъютантомъ къ кн. Багратіону, онъ участвовалъ почти во всѣхъ сраженіяхъ этой кампаніи. Зимою 1808 г. состоялъ въ нашей арміи, действовавшей въ Финляндіи, прошелъ вмѣстѣ съ Кульевымъ до Улеаборга, занялъ съ казаками о-въ Карлэ и, возвратясь къ авангарду, отступилъ по льду Ботническаго залива. Въ 1809 г., состоялъ при кн. Багратіонѣ, командовавшемъ войсками въ Молдавіи, Д. участвовалъ въ разныхъ дѣлахъ съ турками, а затѣмъ, когда Багратіонъ былъ смѣненъ гр. Каменскимъ, поступилъ въ авангардъ молдавской арміи, подъ начальство Кульгева. При началѣ войны 1812 г. Д. состоялъ подполковникомъ въ ахтырскомъ гусарскомъ полку и находился въ авангардныхъ войскахъ ген. Васильчикова. Передъ Бородинскимъ сраженіемъ, Д. первый подалъ мысль о выдающихъся его успѣхи убѣдили Кутузова въ цѣлесообразности партизанской войны, и онъ не замедлилъ дать ей болѣе широкое развитіе. Однимъ изъ выдающихся подвиговъ Д., за это время, было дѣло подъ с. Ляховыми, где онъ, вмѣстѣ съ другими партизанами, взялъ въ пленъ 2-хъ тысяч. отряда ген. Ожера; затѣмъ подъ г. Копысомъ онъ уничтожилъ франц. кавалерійское депо, разставивъ непріятелскій отрядъ подъ Бѣлыничами и, продолжая поиски до Нѣмана, занялъ Гродно. Съ переходомъ границы, Д. поступилъ въ корпусъ ген. Винцингероде, участвовалъ въ пораженіи саксонцевъ подъ Калишемъ и, вступивъ въ Саксонію съ передовыми отрядами, занялъ предмѣстье Дрездена. Въ 1814 г. Д., командуя ахтырскимъ гусарскимъ полкомъ, находился въ арміи Блюхера, участвовалъ съ нею во всѣхъ крупныхъ дѣлахъ и особенно отличился въ сраженіи при Ла-Роттерѣ. Въ 1815 г. Д. былъ произведенъ въ ген.-м.; потомъ занималъ мѣсто начальника штаба сначала въ 7-мъ, а потомъ въ 3-мъ корпусѣ. Въ 1827 г. съ успѣхомъ дѣйствовалъ противъ персовъ, а въ 1831 г.—противъ польскихъ мятежниковъ.

О.

Какъ человѣкъ, Д. пользовался большими симпатіями въ дружескихъ кружкахъ. По словамъ кн. П. А. Вяземского, Д. до самой кончины сохранилъ изумительную молодость сердца и нрава. Веселость его была заразительна и

увлекательна; онъ былъ душою и пламенемъ дружескихъ бесѣдъ. Литературная дѣятельность Д. выразилась въ цѣломъ рядѣ стихотвореній и въ нѣсколькихъ прозаическихъ статьяхъ. Изъ первыхъ наибольшою извѣстностью пользуются тѣ, где онъ воспѣваетъ бытъ тогдашняго гусарства. Вино, любовные интриги, буйный разгуль, удалая жизнь — вотъ содержаніе ихъ. Въ такомъ духѣ написаны: «Послание Бурцову», «Гусарскій пиръ», «Пѣсня», «Пѣсня старого гусара». На ряду съ стихотвореніями, вакхического и эротического содержанія у Д. были стихотворенія въ элегическомъ тонѣ, навѣянныя, съ одной стороны, нѣжною страстью къ Е. Д. Золотаревой, съ другой—впечатлѣніями природы. Сюда относится большая часть лучшихъ его произведеній послѣдняго периода, какъ-то: «Море», «Вальсъ», «Рѣчка». Громкою извѣстностью пользовалась «Современная пѣсня» Д. Написанная въ сатирическомъ тонѣ, эта пѣса была направлена на тѣ слои современного Д. общества, въ которыхъ бродило недовольство существовавшимъ порядкомъ вещей. Сатирическое направление сказалось и въ нѣкоторыхъ другихъ произведеніяхъ, болѣе раннихъ, какъ-то: «Рѣка и Зеркало», «Голова и Ноги», «Договоры» и нѣсколькихъ эпиграммахъ. Поэтическая произведенія Д. не отличаются ни глубиной содержанія, ни обработкой стиля, но имѣютъ одно достоинство—оригинальность. Самъ Пушкинъ придавалъ большую цѣну самобытности таланта Д. Кромѣ оригинальныхъ произведеній, у Д. были и переводы—изъ Арино, Виже, Делия, Понст-де-Верденя, и подражанія Вольтеру, Горацию, Тибуллу. Въ 1816 г. Д. былъ избранъ въ члены «Арзамаса», где получилъ прозвище «Армянина». Прозаическая статья Д. дѣлается на двѣ категоріи: статьи, носящія характеръ личныхъ воспоминаній, и статьи историко-полемическія. Изъ первыхъ наибольшѣ извѣстны: «Встрѣча съ великимъ Суворовымъ», «Встрѣча съ фельдм. гр. Каменскимъ», «Воспоминаніе о сраженіи при Прейсиш-Эйлау», «Тильзитъ въ 1807 г.», «Дневники партизанскихъ дѣйствій» и «Записки о польской кампаніи 1831 г.». По цѣнности сообщаемыхъ данныхъ эти военные воспоминанія и до сихъ поръ сохраняютъ значеніе важныхъ источниковъ для исторіи войны той эпохи. Ко второй категоріи относятся: «Морозъ ли истребилъ французскую армію», «Переписка съ Вальтеромъ-Скоттомъ», «Замѣчанія на некрологію Н. И. Раевскаго» и нѣк. др. Собрания сочиненій Д. выдержали шесть изданій; изъ нихъ наибольшою полнотой отличаются трехтомныя изд. 1860 и 1893, подъ ред. А. О. Круглого (прил. къ журн. «Сѣверъ») А. К.—ай.

Давыдовъ (Иванъ Иванович) — педагогъ и писатель (1794—1863); по окончаніи курса въ моск. унив., защитилъ диссертацию на степень д-ра словесныхъ наукъ: «О преобразованіи въ наукахъ, произведенномъ Бакономъ». Былъ въ моск. унив. профессоромъ латинской словесности и философии; кромѣ того, преподавалъ нѣкоторое время высшую алгебру, а съ 1831 г., посль смерти Мерзлякова, занялъ каѳедру русской словесности. Вмѣстѣ съ натуралистомъ Павловымъ Д.

явился освѣжающимъ элементомъ въ унів. жизни 20-хъ гг. Приверженцы Шеллинга, они внесли новую струю въ преподаваніе и нарушили благодушную рутину старого времени. Д., впрочемъ, скоро остановился и самъ сдѣлался представителемъ рутины. Но части философіи Д. написалъ: «Commentatio de natura et inde philosophiae graecorum et romanorum» (М. 1820); «Опытъ руководства къ исторіи философіи» (М. 1820); «Начальныя основанія логики» (М. 1821); «О возможности философіи какъ науки» (1826) — вступительная лекція, составленная по Шеллингу и произведшая въ свое время большое впечатлѣніе. По литературѣ и филологии Д. принадлежать труды: «Commentatio de studiis humanitatis praeacrise respectu litterarum Romanorum habita» (М. 1820); «Греческая грамматика» (1820 и М. 1831); «Рѣчи Цицерона» (1821); «Учебная книга русскаго языка» (М. 1821; 9-е изд.—1843); «Латинская хрестоматія» (М. 1822); «Учебная книга латинскаго языка» (1826); «О содѣйствіи моск. унів. успѣхамъ отечества словесности» (1836); «Чтения о словесности» (М. 1837—38 и М. 1837—43)—наиболѣе капитальный трудъ Д., но теоріи его уже при появлѣніи его въ свѣтѣ оказались устарѣлыми; «Опытъ общесравнительной грамматики рус. языка» (СПб. 1852); «Объ изученіи древнихъ языковъ и преимущественно латинскаго» (СПб. 1852). Кромѣ того Д. перевѣз два труда Франкера: «Высшая алгебра» (М. 1824) и «Интегральное и вариационное исчисленія и исчисленія разностей» (М. 1825). Одновременно съ профессорствомъ, Д. служилъ инспекторомъ въ Александринскомъ сиротскомъ и Лазаревскомъ институтахъ. Въ 1847 г. онъ былъ назначенъ въ СПб. директоромъ главнаго педагогическаго института (см. VIII, 787) и членомъ главнаго правленія училищъ, а по закрытии въ 1858 г. педагогическаго института — сенаторомъ. Д. былъ и академикомъ. Какъ человѣкъ, Д. оставилъ по себѣ недобрую память. Онъ былъ мелоченъ и мстителенъ, рѣшаясь, напримѣръ, въ качествѣ цензора задержать хрестоматію Галахова за то, что тотъ въ числѣ указываемыхъ пособій пропустилъ «Чтения» Д. Печальную картину педагогическаго института подъ управлѣніемъ Д. см. въ соч. Добролюбова (т. I). *М. М.*

Давыдовъ (К. Ю.) — см. Давидовъ.

Давыдовъ (Степанъ Ивановичъ) — композиторъ духовной музыки (1777—1825). Имп. Екатерина II обратила особое вниманіе на выдающіяся способности Д., который былъ придворнымъ пѣвчимъ. Извѣстному композитору Сарти, пріѣхавшему въ Петербургъ, было поручено заняться музыкальнымъ образованіемъ Д. Изъ сочинений духовной музыки Д. изданы: четырехголосная литургія, концерты и пр. Д. въ концѣ жизни былъ директоромъ музыки императорскихъ театровъ въ Москвѣ.

Давыдовы — русскій княжескій родъ, происходящій отъ царя кахетинскаго Александра I (ум. 1511) и выѣхавшій въ Россію въ 1666 г. Князь Сергій Ивановичъ Д. (ум. 1878) былъ ДТС, сенаторомъ и вице-президентомъ акад. наукъ. Родъ Д. внесенъ въ V часть родословной книги Нижегородской губ.

Давыдовы — русскіе дворянскіе роды, числомъ 76. Первый изъ нихъ происходит отъ мурзы Минчака Косаевича, выѣхавшаго въ Москву въ началѣ XV в. и принявшаго крещеніе съ именемъ Семена. Иванъ Кирилловичъ Д. былъ ген.-поручикомъ и бѣлогородскимъ губернаторомъ (1773). Василій Львовичъ Д. (ум. 1853) былъ однимъ изъ видныхъ декабристовъ и въ 1826 г. сосланъ въ каторжныя работы. Двоюродный братъ его, Денисъ Васильевичъ — извѣстный поэтъ-партизанъ (см.). Одна вѣтвь Д. унаслѣдовала состояніе и имя графовъ Орловыхъ и носить фамилию графовъ Орловыхъ-Д. Этотъ родъ Д. внесенъ въ VI часть родословной книги Калужской, Орловской, Саратовской, Симбирской, Московской и С.-Петербургской губ. и въ III ч. родословной книги Гродненской и Киевской губ. (Гербовникъ, II, 51). — Второй родъ Д. — армянского происхожденія и ведеть начало отъ Давыда-Бея, владѣтеля цымакского въ 1517 г. Потомокъ его, Степанъ Д. выѣхалъ въ Россію въ 1784 г. и былъ подполковникомъ. Этотъ родъ внесенъ въ VI часть родословной книги Московской губ. (Гербовникъ VII, 162). Родоначальникъ третьаго рода былъ Никита Васильевичъ Д., тверской сынъ боярскій (1560). Изъ этого рода происходилъ Иванъ Ивановичъ Д. (см. выше). Родъ внесенъ въ VI и III частіи родословной книги Московской и Тверской губ. Четвертый родъ Д. происходит отъ Ивана Никитича Д., новгородскаго помѣщика и сына боярскаго (1583) и внесенъ въ VI часть родословной книги Новгородской и Тамбовской губ. Тринадцать родовъ Д. восходятъ къ XVII в. Остальные роды Д. позднейшаго происхожденія.

B. P.

Давэнъ (Kasimir-Joseph Davaine, 1812—1882), съ 1837 г. докторъ мед. въ Парижѣ, посвятилъ себя почти исключительно научнымъ изслѣдованіямъ и былъ одинъ изъ самыхъ усердныхъ членовъ биологического общества. За свои многочисленные работы, посвященные главнымъ образомъ изученію глистовъ, несолько разъ получалъ преміи парижской акл. наукъ (въ 1852, 1854, 1856, 1860 и 1879). Особенно плодотворны его изслѣдования относительно природы сибирской язвы (см.), бациллы которой имъ впервые описаны, почему онъ и получилъ название тѣлецъ Д. Въ 1868 г. избранъ членомъ медицинской академіи.

G. M. G.

Давицкая повязка — см. Десмургія.

Дага — средне-вѣковые западно-европейскіе книжалы. Впервые название это является въ XIV ст. и остается до половины прошлаго. Клинокъ Д. почти всегда съ однимъ лезвіемъ и толстымъ обухомъ; длина его различна; болѣе длинные клиники (до $1\frac{1}{2}$ метра) принадлежать позднѣйшему времени. Съ конца XVI-го ст. замѣчательны Д. для лѣвой руки (см. Оружіе лѣвой руки), особенно испанскія и нѣмецкія. Испанская Д. (рис. 1) имѣть для прикрытия руки широкую трехугольную стальную пластинку, обращенную своей вершиной къ головкѣ рукоятки (такъ называемый типъ *en berceau*) и украшенную чеканной работой. Длинныя дужки рукоятія служатъ для отраженія ударовъ. Клинокъ прямой, съ однимъ лез-

віемъ и широкимъ основаниемъ (ricasso). Нѣмецкія Д. (рис. 2) замѣчательны своими раздвижными клинками. Клинокъ представляетъ особенное устройство, состоящее въ томъ, что, какъ только большой палецъ нажимаетъ пуговку пружины, клинокъ раздѣляется на три части, изъ которыхъ средняя оканчивается въ видѣ желѣзка копья. Благодаря такому замы-

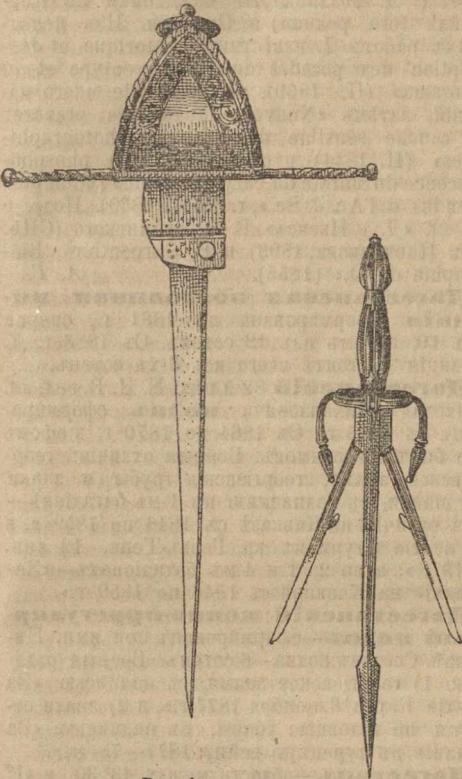


Рис. 1.

Рис. 2.

словатому устройству, можно было остановить шпагу непріятеля, какъ въ трезубцѣ; острѣ шпаги могло сломиться между опущенными дужками эфеса и отставленными боковыми клинками. Швейцарскія Д. XVII в. обыкновенно заключаются въ общія ножны съ двумя или тремя ножами (см. Кинжалъ). П. ф.-В.

Дагана (Dagana)—городъ и крѣпость въ франц. Сенегамбіи (Зап. Африка), на лѣвомъ бер. Сенегала. Укрѣпленія возведены въ 1821 г. Д.—очень важный торговый пунктъ. 5275 ж.

Дагасса—широкіе и короткіе западноевропейскіе кинжалы XIV—XVI ст. (см. Кинжалъ). Д. обыкновенно итальянской работы. Клинокъ съ двумя лезвіями, округленнымъ концомъ и часто съ выступающимъ среднимъ ребромъ. Иногда въ основаніи клинка (ricasso) дѣлались выемки для помѣщенія указательного и большого пальцевъ. Въ этомъ случаѣ послѣдніе защищались спускающимися къ лезвію дужками. П. ф.-В.

Даге (Александръ Daguet)—швейц. историкъ, род. въ 1816 г. Главное его сочиненіе:

«Histoire de la confédération Suisse» (Женева, 1879). Кроме этого, онъ написалъ: «Biographie de Guillimann» (Фрейб., 1843); «Revue des principaux écrivains de la Suisse française» (Фрейб., 1857).

Дагенскій проливъ—отдѣляетъ материкъ Лифляндской губ. отъ о-ва Даго. Черезъ него проходить въ Балтійское море граница, отдѣляющая группы о-вовъ принадлежащихъ Лифляндской губ., отъ таковыхъ же принадлежащихъ Эстляндской губ.

Дагеррофъ—оз. Курляндской губ., Виндавскаго у.: принадлежитъ къ числу такъ наз. «вольныхъ» озеръ (Freiseen) Курляндской губ., въ которыхъ всѣ жители губерніи имѣютъ право производить рыбную ловлю.

Дагерроптъ (по-эстонски (Kalla-pinn)—крайняя точка на западѣ Эстляндской губ., мысъ, составляющій западную оконечность острова Даго на полуостровѣ Кеши, который вдается въ море на протяженіи 18 в., при ширинѣ отъ $2\frac{1}{2}$ до 6 в. Мысъ этотъ находится на границѣ Балтійского моря и Финскаго залива. Хорошо известный мореходамъ мысъ снабженъ маякомъ, устроеннымъ на песчаномъ возвышении Торни-мэгги 61 м. (200 фт.) н. у. м. Господствующіе восточные вѣтры отличаются порывистостью и причиняютъ близъ Д. много бѣдствій и затрудненій для судоходства. Кораблекрушенія близъ Д. очень часты.

Дагерротипія—первый практическій примѣненный способъ фотографированія съ натуры, изобрѣтенный въ 1838 г. парижаниномъ Дагерромъ, отъ которого и получило свое название. Часть своего открытия Дагерръ долженъ однако раздѣлить съ Никиф. Нѣпсомъ, съ которымъ совмѣстно работалъ нѣсколько лѣтъ и труды которого были прерваны лишь рановременно его кончиной въ 1833 г. 19-го августа 1839 г. этотъ способъ былъ обнародованъ Дагерромъ въ засѣданіи франц. акад. наукъ, открывъ собою эру новой обширной отрасли промышленности и указавъ человѣчеству новое орудіе для познанія и испытыванія природы. Способъ этотъ основанъ на разложеніи юодистаго (а такъ же бромистаго и хлористаго) серебра отъ дѣйствія свѣтовыхъ лучей (см. Фотохимія). Серебряная или мѣдная, тщательно посеребренная пластинка, послѣ хорошей полировки, подвергается въ темнотѣ дѣйствію паровъ іода въ теченіе отъ $\frac{1}{2}$ до 3-хъ минутъ (можно затѣмъ подвергнуть пластинку дѣйствію паровъ брома въ теченіе 20—30 секундъ, но это не необходимо). Затѣмъ въ кассетѣ (см.) пластинка переносится въ камеру-обскуру и подвергается дѣйствію свѣта, воспринимая желаемое изображеніе (см. Камера фотографическая). Подвернувъ затѣмъ пластинку дѣйствію паровъ ртути въ темнотѣ (ртуть при этомъ должна быть нагрѣта до 50—60 $^{\circ}\text{C}$.), получаютъ на блестящей поверхности пластиинки позитивное изображеніе снятаго предмета. Пластиинку затѣмъ необходимо промыть въ 20% растворѣ сѣрноватисто-кислого натра, для удаленія неразложившагося юодистаго и бромистаго серебра, чѣмъ достигается такъ называемъ закрѣпленіе изображенія.

Для приданія болѣе пріятнаго тона и большей

прочности изображений, хорошо промытую пластинку обливают растворомъ 1 части хлористаго золота въ 1000 воды и нагрѣваютъ ее на спиртовой лампочкѣ. Промывъ и высушивъ пластинку, получаютъ готовый дагерротипъ. Болѣе 10 лѣтъ Д. была единственнымъ практическимъ способомъ фотографического воспроизведенія, но затѣмъ позднѣшіе усовершенствованные способы окончательно вытеснили ее изъ употребленія; однако и до нашихъ дней сохраняются многія драгоценныя работы, полученные этимъ путемъ. Причины совершенного исчезновенія Д. изъ практики состоятъ въ сравнительно малой чувствительности пластинокъ, приготовленныхъ вышеописаннымъ способомъ, въ неудобствѣ и тяжести ея отпечатковъ и въ томъ еще, что для каждого отдельнаго экземпляра снимаемаго изображенія необходимо непосредственное фотографированіе, чѣмъ затруднено размноженіе снимковъ. Въ заключеніе приведемъ одинъ изъ простѣйшихъ способовъ обновленія потускнѣвшихъ и побурѣвшихъ отъ времени дагерротиповъ. Тщательно промытую пластинку погружаютъ въ теплый растворъ 1-й части ціанистаго калия въ 100 ч. воды. Если черезъ минуту недостатокъ не исчезъ, пластинку осторожно протираютъ, погружаютъ еще на 1 минуту въ тотъ же растворъ и тщательно промываютъ водою. Недостатокъ въ большинствѣ случаевъ исчезаетъ совершенно, и изображеніе приобрѣаетъ прежнюю выразительность. Надо помнить, что ціанистый калий ядовитъ и потому посуду и руки нужно тщательно вымыть по окончаніи операции.

В. Д. Менделеевъ. Д.

Дагерръ (Louis Jacques Mardé Daguerre)— французскій художникъ, изобрѣтатель дагерротипіи (см.), род. 18 ноября 1789 г. Въ 1805 г. Д. поступилъ ученикомъ въ мастерскую парижскаго живописца-декоратора Деготти, затѣмъ вмѣстѣ съ П. Прево писалъ панорамы, и въ 1822 г. вмѣстѣ съ художникомъ Буттомъ приступилъ къ устройству изобрѣтенной имъ діорамы (см.) или поліорамы. Къ тому же времени относятся первыя его мысли о возможности закрѣплѣнія изображеній, даваемыхъ камеръ-обскурою. Увлеченій этой идеей, Д. непрерывно изслѣдуетъ и разрабатываетъ методы для достиженія этой цѣли, пока не вступаетъ въ спонченіе съ Никифоромъ Нѣпсомъ, который, не зная о работахъ Д., уже съ 1816 г. стремился къ той же цѣли. Въ 1827 г. изобрѣтатели встрѣтились въ Парижѣ, а уже 14 дек. 1829 г. составили въ Шалонѣ договоръ, по которому обязывались совмѣстно работать и сохранять свои открытія вътайне. Въ 1833 г. Нѣпсъ ум., а въ 1837 г. Д., заключивъ новый договоръ съ сыномъ Нѣпса, Исидоромъ, для эксплуатации разработанного имъ къ тому времени уже въ главныхъ чертахъ метода, названнаго въ послѣдствіи дагерротипіей. Въ 1839 г. скрѣпля діорама, и Д., лишенный средствъ для окончанія своихъ изслѣдованій, рѣшилъ, по совѣту Араго, обратиться къ правительству, которое въ палатѣ депутатовъ, послѣ горячихъ рѣчей министра Дюшателя и Араго, 15 июня 1839 г. назначило Д. пожизненную пенсию въ 6000 фр. Уже 10 авг.

1839 г. Араго докладывалъ парижской академіи работахъ Д. Вѣсть о новомъ изобрѣтеніи была встрѣчена всей Франціей съ такимъ энтузіазмомъ, что уже черезъ нѣсколько дней Д. пожалованъ былъ командорскій крестъ почетнаго легіона. Въ 1840 г. Д. уединился въ небольшой деревушкѣ Пти-Бри, где и прожилъ до смерти, послѣдовавшей 10 июля 1851 г. Д. воздвигнуты памятники въ Корнейль (его родина) и Пти-Бри. Изъ печатныхъ работъ Д. извѣстны «Historique et description des procédés du Daguerreotype et du Diorama» (П. 1839), выдержавшіе много изданій, затѣмъ «Nouveau moyen de préparer la couche sensible des plaques photographiques» (П. 1844) и статья «Sur la phosphorescence du sulfate de baryte calciné» («Comptes Rendus d. l'Ac. d. Sc.», т. VIII, 1839). Подр. о Д. см. «Д. и Нѣпсъ» В. О. Булинского (СПб. изд. Павленкова, 1893) и P. Carpenter «Biographie de D.» (1855).

А. Г.

Дагестанская постоянная милиция сформирована въ 1861 г., сперва изъ 10, потомъ изъ 12 сотень. Съ 1883 г. Д. милиція состоить всего изъ 3-хъ сотень.

Дагестанскій 82-й пѣх. Е. И. В. вел. кн. Николая Михалловича полкъ сформированъ въ 1845 г. Съ 1864 до 1870 г. шефомъ его былъ Евдокимовъ. Боевыя отличія: георгіевское знамя, георгіевскія трубы и знаки на шапки, съ надписями: въ 1-мъ баталіонѣ—«За отличія на Кавказѣ съ 1846 по 1859 г. и за взятие штурмомъ кр. Геокъ-Тепе, 12 янв. 1879 г.», а во 2, 3 и 4-мъ баталіонахъ—«За отличіе на Кавказѣ съ 1846 по 1859 г.».

Дагестанскій конно-артиллерійский полкъ—сформированъ при имп. Николаѣ. Составъ полка—6 сотень. Боевыя отличія: 1) георгіевское знамя, съ надписью: «За взятие Карса 6 ноября 1877 г.», и 2) знаки отличія на головные уборы, съ надписью: «За отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.».

Дагестанъ—область между $43^{\circ}30'$ и $41^{\circ}30'$ с. ш. и $45^{\circ}35'$ и $48^{\circ}35'$ в. д., на С отъ Гл. Кавказскаго хребта, въ сѣв.-вост. части Кавказскаго перешейка (*). На С. Д. отдѣляется отъ Терской обл. главнымъ образомъ Сулако-Терскимъ водораздѣломъ или Андійскимъ хребтомъ. Хребетъ этотъ начинается горою Большой Борбalo (10781', 3287 м.), которая является мѣстомъ соединенія главнаго Кавказскаго и бокового Андійскаго хребтовъ. Изъ другихъ значительныхъ вершинъ Андійскаго хребта, находящихъ за линію вѣчнаго снѣга, надо указать Тебулюсъ-мта (4500 м.), Качу (4271 м.) и Диклосъ-мта (4182 м.). Но изъ нихъ всѣ, кроме послѣдней, находятся выше Д. Далѣе на СВ сѣв. граница Д. слѣдуетъ извилистой линіей большою частью по Сулако-Терскому водораздѣлу, изрѣдка лишь уклоняясь въ ту или другую сторону. На всемъ этомъ протяженіи водораздѣльная линія не достигаетъ такихъ значительныхъ высотъ, какъ на З., но имѣть сравнительно мало удобно-проходимыхъ переваловъ: самый важный изъ нихъ—Керкеть, черезъ который идеть хоро-

^{*}) Дагестанъ будетъ изображенъ на общей карте Кавказскаго края.

шай колесная дорога изъ Ботлиха въ Ведено. Отдѣльные хребты, образующіе водораздѣльный Андійскій хребетъ, носятъ различныя мѣстныя названія, какъ, напр. Богху, Хиндей-ламъ, Цобамеэръ, Суяби и др., и заканчиваются хребтомъ Салатау, въ зап. части которого находится на высотѣ 8070' перевалъ Кыркъ. Съ границы Д. идетъ затѣмъ вдоль по течению этой рѣки и, не доходя до мѣста впаденія Сулака въ Каспійское море, поворачиваеть къ С и упирается въ южную оконечность залива Аграханскаго, куда впадаетъ рѣка Терекъ. Восточную границу Д. образуетъ берегъ Каспійскаго моря отъ Аграханскаго полуострова (коса Учъ) до устья Самура. Берегъ Каспійскаго моря не образуетъ здѣсь ни одного выдающагося залива, мыса или полуострова, кроме упомянутой выше косы Учъ, — обстоятельство неблагоприятное для торгового и судоходнаго ея значенія. На Ю. Д. граничитъ съ губ. Бакинской, Елизаветпольской, Тифлисской и Закатальскимъ окр., и, подобно какъ на С, отдѣленъ отъ нихъ болѣею частью трудно-проходимымъ хребтомъ, именно главнымъ Кавказскимъ хребтомъ, отъ г. Шави-Клде (3587 м.) близъ перевала Саирмо на З и до г. Базарь-дюзи (4182 м.), на В. На всемъ этомъ протяженіи главный Кавказскій хребетъ, кроме двухъ вышеуказанныхъ, имѣтъ еще только двѣ снѣговыя вершины: Сари-дагъ (3656 м.) въ верховьяхъ Сулака и Вицыры (3882). Но общая значительная высота его н. ур. м. и крутизма склоновъ дѣлаетъ южную границу Д. еще менѣе доступной, чѣмъ съв. Изъ переваловъ главнаго Кавказскаго хребта З ведутъ въ Дидойскую котловину, 2 въ Анкратильскую и 6 въ Самурскую; но всѣ эти 11 переваловъ мало разработаны и представляютъ узкія горныя тропы, трудно проходимыя. Отъ г. Базарь-дюзи южная граница Д. поворачиваеть на СВ и, проходя западнѣе г. Шахъ-дагъ (4252 м.), достигаетъ рѣки Самура и вдоль нея проходить до самаго ея устья. На З. Д. граница съ Тифлисской губ. проходить отъ г. Шави-Клде къ г. Дикло-мта вдоль по трудно-доступнымъ отрогамъ главнаго Кавказскаго хребта и бокового Андійскаго и пересѣкаеть р. Андійскій-Койсу между углами Дикло и Хушатъ. Вся Тушинская котловина, принадлежащая по своему орографическому, гидрографическому и геологическому строенію къ дагестанскому типу и составляющая аналог котловинамъ Дидойской, Анкратильской и Самурской, въ административномъ отношеніи къ Д. не относится. Д., представляеть изъ себя трехугольникъ, съ СЗ и ЮЗ рѣзко ограниченный трудно-проходимыми хребтами, съ третьей же стороны, съ В, уединенный моремъ, съ весьма слабо изрѣзанной береговой линіей. Такое обособленное положеніе Д. среди остальныхъ прилежащихъ мѣстностей Кавказа должно было отразиться на своеобразномъ характерѣ, какъ природы Д., такъ и его населенія. Единственными болѣе доступными мѣстами въ Д. являются его съв.-вост. и юго-вост. углы, т. е. прибрежная полоса Каспійскаго м., съ С и Ю открытая для свободного доступа къ ней. Эта единственная проходъ на край-

немъ В. Д. служилъ путемъ сообщенія Европы съ Азіей съ древнихъ временъ.

Д. занимаетъ площадь въ 25787 кв. в. и относится къ числу самыхъ гористыхъ мѣстностей земного шара: насколько трудно проникнуть въ Д. снаружи, настолько же, если еще не труднѣе, передвигаться внутри его. Эта дикость и скалистость Д. еще больше повлияла на характеръ его населенія, разбивъ и безъ того уже своеобразный дагестанскій народъ на цѣлый рядъ отдѣльныхъ племенъ. Только $\frac{1}{13}$ часть площади Д. (около 2 т. кв. в.) представляетъ плоскую низменность, занимающую прибрежную прикаспійскую часть Д., отъ устья Сулака до устья Самура и суживающуюся у г. Дербента и у селенія Буйнакъ; она покрыта песками и солончаками и только мѣстами въ Кайтаго-Табасаранскомъ и Кюринскомъ округахъ *) залегаетъ неглубокими слоями черноземъ. Вся остальная площадь представлена горную страну, сложенную изъ известняковъ, песчаниковъ и сланцевъ, главнымъ образомъ юрской и мѣловой системъ, образующихъ цѣлый рядъ антиклинальныхъ складокъ. Третичная система совершенно отсутствуетъ въ бассейнѣ Сулака и развита лишь въ южныхъ низменныхъ цѣпяхъ и холмахъ, расположенныхъ на С отъ полусферической ограды собственного Д., о которой рѣчь будетъ ниже. Породы изверженныхъ въ Д. совершенно нѣть. Горный Д. представляетъ двѣ рѣчныхъ системы. Одна, большая, есть система Сулака или соединенныхъ (4-хъ) Койсу; другая — Самурская. Наконецъ, зап. части округовъ: Т.-Х.-Шуринскаго, Кайтаго-Табасаранскаго и Кюринского и вост. часть Даргинского окр. занимаютъ вост. склонъ Сулако-Каспійского водораздѣла и орошаются незначительными горными рѣчками, впадающими прямо въ Каспійское море. Вся поверхность нагорного Д.; по Абиху, представляеть болѣе или менѣе вытянутыя системы поднятій, образующія параллельные цѣпіи съ продольными долинами; большая часть этихъ отдѣльныхъ цѣпей образована изъ складокъ известковыхъ пластовъ, то цѣльныхъ, то разорванныхъ въ верхней части. Такимъ образомъ образуются въ Д. вытянутыя нагорныя равнины, или же происходить ряды утесовъ, которые окружаютъ и возвышаются надъ продольными, эллиптическими, иногда кратерообразными лощинами. Положеніе этихъ системъ поднятія опредѣляется двумя линіями, параллельными постороннимъ осямъ поднятія Кавказскаго хребта и пересѣкающимися между собою подъ весьма острѣмъ угломъ. Направление осей поднятія W—E или NW—SE. Большая часть параллельныхъ между собой горныхъ хребтовъ прорѣзана насквозь глубокими поперечными долинами притоковъ Сулака; преобладающее направление хребтовъ и, следовательно, продольныхъ долинъ Д. есть NW—SE; для поперечныхъ долинъ, по которымъ главнымъ образомъ текутъ важнѣшія рѣки нагорного Д., оно является SW—NE (четыре Койсу).

*) Д. въ административномъ отношеніи дѣлится на сдѣлующіе 9 округовъ: Темир-Ханъ-Шуринскій, Аварскій, Андійскій, Гунибскій, Даргинскій, Казикумухскій, Кайтаго-Табасаранскій, Кюринскій и Самурскій.