

67.0
17685



ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Материалы «круглого стола»

Узор



ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

*Материалы круглого стола журналов
«Государство и право», «Правовая политика и правовая жизнь»,
«Журнал Сибирского федерального университета»
(г. Красноярск, 25–26 июня 2012 г.)*

Научная библиотека СФУ



A1166819B

Красноярск
СФУ
2012

УДК 34.02

ББК 67.0

П 685

ИНВ.№ 524 142

Сибирский федеральный
университет

- П 685 Правовая политика и развитие российского законодательства в условиях модернизации: сборник докладов / под ред. д-ра юрид. наук А.В. Малько, д-ра юрид. наук В.М. Шафирова, док. юрид. наук А.В. Усса. – Красноярск : СФУ, 2012. – 532 с.

ISBN 978-5-7638-2715-6

В настоящем сборнике представлены доклады участников «круглого стола» журналов «Государство и право», «Правовая политика и правовая жизнь», «Журнал Сибирского федерального университета» и международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодежи, проходивших 25–26 июня 2012 года в г. Красноярске на базе Юридического института Сибирского федерального университета.

Для юристов, политологов, историков, философов, социологов и всех, кто интересуется правовой политикой.

ISBN 978-5-7638-2715-6

УДК 34.02

ББК 67.0

© Сибирский
федеральный
университет, 2012

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Раздел 1. Правовая политика и развитие российского законодательства в условиях модернизации: общетеоретический и исторический аспекты	6
<i>Малько А.В.</i> Правоохранительная и правозащитная политика в современной россии.....	6
<i>Шафиров В.М.</i> Правовая политика в области развития российского законодательства в условиях модернизации: человекоцентристский подход	15
<i>Аверин А.В.</i> Судебный произвол и правосудие.....	20
<i>Астанина И.В.</i> Мониторинг правоприменения как инструмент правовой политики в российской федерации	32
<i>Афанасьев С.Ф.</i> Современная правозащитная политика государства на примере реализации судебно-правовой политики в условиях глобализации	39
<i>Дашин А.В.</i> Региональная правовая политика: современное состояние и перспективы развития (на примере северного кавказа).....	48
<i>Кондрашев А.А.</i> Тенденции совершенствования законодательного регулирования конституционно-правовой ответственности в российском праве.....	54
<i>Северин В.А.</i> Роль информации в модернизации экономики россии	59
<i>Нестеров А.В.</i> Экспертика – новое направление в юридических науках.....	67
<i>Дробышевский С.А., Тихонравов Е.Ю.</i> Политика и правовое регулирование	74
<i>Трофимов В.В.</i> Правовая политика современной россии: функция инновационного развития.....	76
<i>Беляев В.П., Беляева Г.С.</i> Правовой режим как инструмент правовой политики	83
<i>Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.</i> Пенитенциарная система в контексте модернизационных процессов: опыт сша и россии.....	90
<i>Протопопова Т.В.</i> Отражение права на достоинство личности в конституционном праве США.....	98
<i>Абдрашитов В.М.</i> Принцип презумпции невиновности и проблемы защиты прав человека	107
<i>Лукина Ю.С.</i> О фактическом правовом статусе индивидов в государстве	110
<i>Бабин Б.В.</i> Правовое прогаммное регулирование международных отношений: генезис и перспективы	112

<i>Байниязова З.С.</i> Консолидация правотворчества в правовой системе как один из приоритетов российской правовой политики	119
<i>Вышковарцев В.В.</i> Нормативные аспекты культурной политики	126
<i>Вырлеева-Балаева О.С.</i> Роль запретов в современном российском законодательстве: пути оптимизации.....	128
<i>Гусейнова Э.Ф.</i> Справедливость судебного разбирательства в свете международных стандартов	136
<i>Игнатенкова К.Е.</i> Правозащитная политика: способы и типы правового регулирования	146
<i>Демин А.В.</i> Полутени права: к вопросу о «мягком праве» как универсальном регуляторе социальных взаимодействий	152
<i>Ирошников Д.В.</i> Правовая политика президента Российской Федерации в сфере национальной безопасности	155
<i>Калинин И.Б.</i> Обоснование JUSNATURALE в естественных науках: постановка вопроса	159
<i>Каминский А.В.</i> Развитие концепции добросовестности в современном праве.....	168
<i>Кузьмин В.П.</i> Онтология и аксиология права	175
<i>Каранина Н.С.</i> К вопросу о концепциях правопонимания. Рациональное понимание права	183
<i>Карева А.В.</i> Конституционная альтернатива и консерватизм российского самодержавия в первой четверти XIX в.	188
<i>Емцов Г.Н.</i> О сущности «мятежных» правительств.....	197
<i>Куницын А.С.</i> Право собственности в истории российской естественно-правовой мысли.....	201
<i>Лыков А.Ю.</i> Механизм сохранения культурного многообразия в процессе интеграции мирового государства.....	209
<i>Макарчук И.Ю.</i> Локальная правотворческая политика и предупреждение локальных нормотворческих ошибок	217
<i>Недилько Ю.В.</i> Правовая политика и толкование правовых норм.....	222
<i>Нерсесян В.С.</i> Формально-равное и формально-неравносвременное право как интегральное теоретическое знание, синтезированное по диалектической методологии	228
<i>Оглезнев В.В.</i> Совершенствование языка права как направление правовой политики.....	236
<i>Панченко В.Ю.</i> Юридическое содействие реализации прав личности как направление современной российской правовой политики в условиях модернизации: к постановке проблемы.....	243

<i>Политахин П.А.</i> Методология взаимодействия экономических и юридических законов при формировании местного самоуправления в современной России.....	248
<i>Попельшико В.А.</i> Актуальные проблемы адвокатуры: взгляд и. Бентама (историко-правовой аспект)	254
<i>Попова В.В.</i> Понятие и основание поощрительных норм современного российского права	257
<i>Ростовцев Е.Г.</i> К вопросу о разумности в правоприменительной политике современного российского государства	262
<i>Слободнюк С.Л.</i> Правовая реальность и правосознание в периоды модификации	268
<i>Солдаткина О.Л.</i> Оптимизация информационных ресурсов правозащитной политики на примере информационных ресурсов судебной политики	276
<i>Сулейманов Б.Б.</i> О методологических аспектах модернизации права	286
<i>Суменков С.Ю.</i> Исключения из правил как изъятия: сущностная характеристика в контексте правового регулирования	297
<i>Гумеров Л.А.</i> Проблемы правового регулирования свободы научно-технического творчества в условиях постиндустриального общества	302
<i>Теплякова А.В.</i> Охрана прав и свобод человека при злоупотреблении им субъективным правом	304
<i>Рудаков А.А.</i> Модернизация российского законодательства: технико-юридические проблемы.....	310
<i>Шарно О.И.</i> Символы правовой модернизации	318
<i>Шепелёв А.Н.</i> Формирование терминологического определения языка, используемого в юридической сфере	324
<i>Ярошенко Н.И.</i> Мировые судьи в России – региональные или муниципальные суды?	328

Раздел 2. Правовая политика и развитие российского законодательства в условиях модернизации: уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминологические и криминалистические аспекты.....

<i>Щедрин Н.В.</i> Санкции безопасности в системе мер уголовного воздействия: опыт законодательного проектирования	336
<i>Баянов А.И.</i> Системы задач и приемов подготовки к допросу	348
<i>Зырянова И.А.</i> Меры безопасности как средство противодействия коррупции в избирательном процессе.....	355

<i>Большунов М.А.</i> Борьба с коррупцией как стимул для инновационного развития российского рынка технологий	362
<i>Ворошилов С.Я.</i> Проблемы расследования преступлений с применением оружия, поражающего излучением. Социально-правовой аспект.....	368
<i>Губаева Д.Ф.</i> Либерализация уголовной политики и охрана общественной нравственности	376
<i>Деревягина О.Е.</i> Об обусловленности частичной декриминализации недопущения, ограничения или устранения конкуренции.....	379
<i>Журавлева И.А.</i> Возрастные особенности несовершеннолетних, определяющие их поведение на допросе и специфику его производства	385
<i>Журков В.В.</i> Конфискация имущества за нецелевое расходование бюджетных средств как вынужденная мера уголовно-правовой политики по обеспечению безопасности развития социально-экономической сферы России в условиях модернизации.....	393
<i>Иванова И.Г.</i> Работа адвоката с заключением налоговой экспертизы как форма реализации принципа состязательности процесса.....	399
<i>Рычкова Н.Ю.</i> О введении уголовно-правовой охраны права на обнаружение произведения науки, литературы и искусства	404
<i>Фурса Е.А.</i> Уголовно-правовая охрана подписи избирателя в условиях реформирования избирательного и уголовного законодательства	406
<i>Кудашева Е.В.</i> Фальсификация итогов голосования: проблемы определения понятия.....	411
<i>Поройко М.С.</i> О необходимости восстановления уголовно-правовой защиты чести и достоинства личности.....	414
<i>Селиверстова Е.А.</i> Устная форма обращений осужденных к лишению свободы: проблемы законодательной регламентации и реализации	419
<i>Тепляшин П.В.</i> Концепция мер безопасности в уголовно-исполнительном законодательстве России (в контексте влияния европейской пенитенциарной практики)	426

Раздел 3. Правовая политика и развитие российского законодательства в условиях модернизации: проблемы административного, гражданского, гражданско-процессуального, семейного, трудового и финансового права.....

<i>Бабенко А.Н., Гармаш А.В.</i> Принятие дополнительных доказательств арбитражным судом апелляционной инстанции в рамках моделей полной и неполной апелляции	435
<i>Балаев С.А.</i> Функция налогообложения и реализация принципа социальной ответственности	447

<i>Гармаш А.В.</i> Значение норм о злоупотреблении правом в развитии законодательства об оспаривании сделок в процедурах банкротства (некоторые аспекты применения статьи 10 гражданского кодекса российской федерации при оспаривании сделок должника).....	454
<i>Исаева Е.А.</i> Потребность модернизации российского законодательства о запрете дискриминации в трудовых отношениях	461
<i>Качур Н.Ф.</i> Институт недвижимости в аспекте модернизации гражданского законодательства	466
<i>Морозова Н.А.</i> Правовая политика в области производства по делам об административных правонарушениях в российской федерации	469
<i>Сорокина С.Я.</i> Жилищные права собственника жилого помещения, признанного непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу	480
<i>Тарусина Н.Н.</i> Российское семейное законодательство: к гармонии стабильности и изменчивости	489
<i>Филатова У.Б.</i> Общая долевая собственность: подходы к правовому регулированию в некоторых европейских правовых порядках	497
<i>Шайхутдинов Е.М.</i> Некоторые проблемы правовой политики в сфере административной ответственности юридических лиц.....	505
<i>Шинмарева Т.П.</i> Публичные образования как субъекты несостоятельности	511

ПРЕДИСЛОВИЕ

25–26 июня 2012 г. на базе Юридического института Сибирского федерального университета при поддержке Красноярского регионального отделения Ассоциации юристов России и Третьего арбитражного апелляционного суда прошел совместный круглый стол журналов «Государство и право» (г. Москва), «Правовая политика и правовая жизнь» (г. Саратов) и «Журнал Сибирского федерального университета» (г. Красноярск).

В работе круглого стола приняли участие ведущие ученые и молодые специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Владимира, Владивостока, Краснодара, Красноярска, Курска, Магнитогорска, Нижнего Новгорода, Оренбурга, Омска, Пензы, Пятигорска, Ростова-на-Дону, Рязани, Саратова, Самары, Тамбова, Иркутска, Уфы, Хабаровска, Ярославля и других городов России, а также ученые из Украины.

Тема конференции – «Правовая политика и развитие российского законодательства в условиях модернизации» – была выбрана не случайно. Сегодня перед юридической наукой стоит задача формирования нового типа правовой системы, адекватного тенденциям правового развития общества, выработки стратегического правового развития Российского государства, обеспечения его единства. Поэтому вполне справедливо и актуально размышлять над сложившимися проблемами и векторами развития правовой политики нашей страны.

Процесс преобразования, обновления и развития российского права за последние 20 лет был отмечен как определенными достижениями (принятие новой Конституции РФ, целого ряда кодексов, приведение в соответствие с общефедеральным законодательством значительного массива региональных актов), так и существенными недостатками (значительные пробелы и противоречия Конституции, формирование права под воздействием политических, клановых и лоббистских факторов, отсутствие определенной продуманной согласованной правовой политики и т.д.). Очевидно, что в такой ситуации просто необходима общая концепция правовой политики, которая позволит, ориентируясь на современные тенденции развития государства и права, построить российскую правовую систему в рамках общемировых

стандартов и обеспечить эффективную реализацию прав и свобод граждан.

В 2010 году под руководством профессора А.В. Малько был разработан «Проект концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 года», который представляет собой систему теоретических положений, отражающих взгляды на сущность, цели, принципы, приоритеты, направления, механизмы реализации и пути повышения эффективности правового регулирования в Российской Федерации в долгосрочной перспективе. Между тем, авторы не исключают ее дополнение и корректировку.

Избранная тема круглого стола позволила обсудить «Проект концепции правовой политики в Российской Федерации», а также различные (в том числе отраслевые и межотраслевые) аспекты развития правовой политики и российского законодательства. Так, в рамках «живой» дискуссии были обсуждены актуальные проблемы теории и истории государства и права, конституционного, административного, муниципального права, правоохранительных органов, уголовного права и процесса, гражданского, жилищного, семейного, трудового и права социального обеспечения, гражданского и арбитражного процесса, международного права, таможенного права, предпринимательского права, экологического права, международного права в контексте направлений, форм, средств и иных аспектов правовой политики и развития федерального и регионального законодательств в условиях модернизации современного российского общества и государства.

Наиболее интересные выступления представлены в настоящем сборнике научных трудов, а обзор выступлений, отражающих тематику круглого стола и результаты научной дискуссии, будет опубликован на страницах журнала «Государство и право».

Хочется выразить надежду, что конференции подобного состава и значимости будут проходить в Красноярске ежегодно, и мы будем приглашать для участия в ее работе ведущих российских и зарубежных ученых, занимающихся проблемами права в различных отраслях.

Содержащиеся в сборнике научных трудов выводы и рекомендации его авторов, на наш взгляд, могут использоваться при совершенствовании норм регионального и федерального законодательств, выработки основных направлений государственной

политики в области модернизации российского законодательства в различных сферах общественных отношений, а также научно-исследовательской работе.

*Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ,
Председатель Законодательного Собрания Красноярского края, Председатель Красноярского регионального отделения Ассоциации юристов России, Президент Сибирского федерального университета*

А.В. Усс

Раздел 1

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООЩИТНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ¹

*Малько Александр Васильевич,
директор Саратовского филиала Института государства
и права РАН, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ*

События последних лет, произошедшие в нашей стране (трагедии в Казани, станице Кущевской, Домодедово, коррупционные скандалы в Подмоскowie и «первопрестольной» и т.д. и т.п.), явным образом обозначили болевые точки имеющейся правоохранительной деятельности. Они показали неспособность правоохранительных органов действовать эффективно, адекватно отвечать на современные вызовы времени.

В этой связи все больше требуется соответствующая правоохранительная политика, которая бы сумела организовать правоохрану по-новому. В данном направлении уже принимаются определенные решения: реформируется в очередной раз судебная система, из органов прокуратуры выведен Следственный комитет, милиция трансформируется в полицию и пр.

Однако наряду с правоохранительной нужно исследовать и активно формировать и **правозащитную политику**, которая, в свою

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Минобрнауки России, проект «Правозащитная политика: отечественный и зарубежный опыт» в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы (мероприятие 1.1., очередь 1).

очередь, выступает особой разновидностью правоохранительной политики.

Если под *правоохранительной политикой* понимается научно обоснованная, последовательная и комплексная деятельность государственных и негосударственных структур по повышению эффективности охранительной функции права, совершенствованию правоохраны, выстраиванию правоохранительной системы, то под *правозащитной политикой* можно понимать научно обоснованную, последовательную и комплексную деятельность государственных и негосударственных структур по оптимизации защиты прав человека, совершенствованию средств и способов правозащиты, выстраиванию полноценной правозащитной системы.

Следует поддержать мнение Ю.Ю. Ветютнева об активном использовании термина «правозащитная политика», которую он определяет как особую область правовой политики, целостную систему мер, направленных на защиту прав человека. Основное требование к правозащитной системе и правозащитной политике – их эффективность, то есть способность выполнять свои социальные задачи, которые непосредственно проявляются в фактически достигнутом уровне защищенности прав человека. Им верно подчеркивается, что «гармонизация правозащитной системы выступает одним из неотложных направлений правозащитной политики...»¹

Правоохранительная и правозащитная политика являются разновидностями правовой политики в целом, выступают взаимосвязанными и взаимопроникающими институтами современной правовой жизни, отвечающими потребностям формирования в России правового государства. Данные виды правовой политики находятся в постоянном взаимодействии, ведь для того чтобы что-то защищать, необходимо объявить о том, что обозначенная сфера общественных отношений находится под охраной.

Вполне обоснованно отмечается в литературе, что «в деятельности государственных органов и иных государственных, а также негосударственных институтов могут наблюдаться элементы как правозащиты, так и правоохраны, причем соотношение их может быть различным: могут существенно преобладать либо правозащитные,

¹ Ветютнев Ю.Ю. Несколько замечаний о теории правозащитной системы// Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы гармонизации/ под ред. В.М. Баранова. Н.Новгород, 2003. – С. 64.

либо правоохранительные начала, или же правозащита и правоохрана осуществляются приблизительно в равной степени»¹.

Однако, несмотря на такую тесную взаимосвязь и глубокое взаимодействие, между данными видами правовой политики есть и отличия, которые базируются, в том числе, и на имеющихся различиях в понятиях «правовая охрана» и «правовая защита».

На наш взгляд, понятие «правовая охрана» – более широкое, охватывающее собой и «правовую защиту». Правильно подмечено Н.И. Матузовым, что «защита есть момент охраны, одна из ее форм»². Защита – частная форма охраны, воплощающая фокусирование охранительного правового режима на конкретных случаях нарушений или посягательств на те объекты, которые выступают предметом юридического обеспечения³. Следует в этой связи согласиться с Л.В. Саенко в том, что «потребность в защите права возникает только после его непосредственного нарушения, либо при существовании угрозы такого нарушения. Охрана же прав начинается с установления общего правового режима... с обозначения гарантий и другой деятельности, осуществляемой до нарушения прав и свобод»⁴.

Отсюда, как верно подчеркивается в литературе, «предмет правозащитной деятельности значительно уже, чем правоохранительной»⁵.

Однако правозащитную деятельность нельзя понимать слишком узко, то есть как деятельность только правозащитников и правозащитных неправительственных организаций. Это меры, как верно подчеркивает А.С. Автономов, позволяющие воспрепятствовать нарушению субъективного права и / или восстановить нарушенное субъективное право⁶. Другими словами, правозащитной деятельностью могут заниматься самые различные субъекты – от государственных (суды, прокуратура, полиция, уполномоченные по правам

¹ Автономов А.С. Права человека, правозащитная и правоохранительная деятельность. М., 2009. С. 39.

² Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1972. С. 130–131.

³ См. подробнее: Малько А.В., Субочев В.В., Шериев А.М. Права, свободы и законные интересы: проблемы юридического обеспечения. М., 2010. С. 31.

⁴ Саенко Л.В. Конституционно-правовые основы охраны и защиты семьи в Российской Федерации: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 11.

⁵ Пономаренков В.А., Пономаренкова И.А. Правоохранительная и правозащитная деятельность: содержание и соотношение понятий // Актуальные проблемы правоведения. 2010. № 2. С. 77.

⁶ См.: Автономов А.С. Указ. соч. С. 35.

человека и т.д.) до негосударственных структур (неправительственные организации, граждане и т.п.).

К тому же, нужно иметь в виду, что содержание правозащитной политики не исчерпывается только вопросами защиты прав и свобод личности. Правозащитная политика призвана создавать соответствующие условия и предпосылки для защиты конституционного строя, нравственности, других жизненно важных интересов и ценностей современного общества.

В частности, верно подмечено, что главной задачей правозащитной политики в рамках политической системы российского общества выступает создание надлежащих политико-правовых и организационно-управленческих условий, гарантий, механизмов для эффективной реализации и защиты важнейших конституционных ценностей нашей страны¹.

Кроме всего прочего, если правоохранительная политика ориентируется на выстраивании правоохранительной системы, то правозащитная политика – на выстраивании правозащитной системы. Последняя, как известно, опять же выступает составной частью первой. Поэтому правозащитная политика, в конечном счете, «работает» и на правоохранительную политику, содействует повышению эффективности в целом охранительной функции государства и общества.

Следовательно, всякая правозащитная политика выступает правоохранительной, но не всякая правоохранительная – правозащитной.

Необходимость формирования правозащитной политики связана с тем, что в правозащитной деятельности существует немало проблем:

- 1) ей недостает системности, последовательности, научной обоснованности;
- 2) правовая основа правозащитной деятельности оставляет желать лучшего, правовое регулирование названной сферой не отлажено в полной мере, в том числе и на конституционном уровне и т.п.
- 3) субъекты правозащиты зачастую действуют разрозненно, несогласованно, без достаточной координации друг с другом, слабо взаимодействуют между собой (в частности, го-

¹ См. подробнее: Редько А.А. Правозащитная политика и ее место в правовой политике (теоретико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. С. 17.

сударственные и негосударственные структуры, внутригосударственные и международные и т.д.);

Поэтому правозащитная политика позволяет рассматривать в единстве все институты и инструменты, связанные с правами человека и их защитой, исследовать их взаимодействие между собой и с другими социальными явлениями.

Важнейшей задачей правозащитной политики выступает формирование полноценной правозащитной системы, под которой в литературе понимают структурированную, иерархически выстроенную совокупность тех правовых явлений, характеризующую направления, средства, способы и эффективность защиты прав человека в обществе¹, единый комплекс взаимосвязанных государственных и негосударственных организаций и отдельных лиц (правозащитников) и юридических явлений (права, правосознания, правовой культуры, разнообразных видов юридической практики и т.д.), с помощью которых эффективно и качественно осуществляется защита (охрана и т.п.) прав и законных интересов людей и их объединений².

Суть правозащитной политики заключается в выработке и реализации правозащитных идей и целей стратегического свойства. В практическом аспекте данная политика представляет собой разностороннюю деятельность многих субъектов, направленную на решение следующих задач:

- 1) оптимизация правового регулирования обозначенной сферы;
- 2) повышение гарантированности механизмов правозащиты;
- 3) улучшение координации правозащитных государственных и негосударственных структур;
- 4) углубление взаимодействия внутригосударственных и международных институтов правозащиты;
- 5) формирование правозащитной культуры у государственных и муниципальных служащих и т.д.

Причем весьма значимая роль в современных условиях уделяется личности, которая, используя различные средства и способы правовой защиты (включая и самозащиту), призвана активно отстаивать свои интересы, рассматривается как важный субъект правозащитной

¹ См.: Баранов В.М. Предисловие // Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы гармонизации. Н.Новгород, 2003. С. 7–8.

² См.: Карташов В.Н. Правозащитная система: понятие, основные типы и принципы // Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы гармонизации. Н.Новгород, 2003. С. 12.

деятельности. Здесь уместно будет напомнить о том, что Конституционный суд РФ еще в 1995 году сформулировал правовую позицию, согласно которой личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами и спорить с государством в лице любых его органов¹.

Основными формами реализации правозащитной политики в современной России могут выступать: доктринальная, правотворческая, правоприменительная, образовательная и другие.

Во многом сначала основные идеи правовой политики возникают в рамках юридической науки, ученые их выдвигают и обосновывают в своих трудах, экспертных заключениях, концепциях. Вот почему первой формой реализации правозащитной политики логичнее считать **доктринальную**.

Правозащитную политику, прежде всего, необходимо основательно исследовать на общетеоретическом уровне. Более того, нужна *Концепция правозащитной политики*, которая по своим масштабам должна так или иначе быть межотраслевой, охватывающей многие направления правозащитной деятельности и *под которой можно понимать систему теоретических положений, содержащих цели, задачи, средства, принципы, приоритеты, формы реализации названной правозащитной политики*. Именно в рамках данной Концепции важно рассмотреть модели более результативного взаимодействия субъектов правозащитной деятельности (как структур государственной власти, так и гражданского общества). Только при тесном и четком взаимообеспечении обозначенных субъектов возможен прорыв в повышении качества правозащиты.

Предлагаемая Концепция может вполне базироваться на имеющихся наработках в этой сфере – на проекте Концепции антикоррупционной политики в Российской Федерации² и проекте Концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 года³.

¹ См.: Постановление Конституционного суда РФ от 3 мая 1995 года № 4–П по делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Аветяна // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 19. Ст. 1764.

² Проект концепции антикоррупционной политики в Российской Федерации / под ред. А.В. Малько. Саратов, 2007.

³ Проект концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 года / под ред. А.В. Малько. М., 2008.

Нужно отметить, что обеспечение концептуализации теоретических взглядов и практических подходов в области правового регулирования является одной из первоочередных задач современного правоправедения. Действительно, продукт, который должна давать юридическая наука, может быть выражен в более концентрированной, аргументированной, системной, целостной форме – в форме концепций. Особенно это касается крупных научных проблем, наиболее злободневных, востребованных как наукой, так и практикой. Зачастую ученые сетуют на власть, практиков, что они далеко не всегда прислушиваются к научным разработкам. В этом есть немало истины. Однако и ученые подчас не всегда дают научный продукт в целостном, системном виде – в форме, например, концепций, разработанных проектов законов и т. д. Научные наработки будут выглядеть гораздо убедительнее и заметнее влиять на власть, на соответствующие правотворческие и правоприменительные структуры, если их давать на уровне концепций, где научные взгляды оформляются в более основательном, аргументированном, комплексном виде.

Концепция же правозащитной политики должна отвечать социальным реалиям и учитывать как собственный исторический опыт, так и достижения мировой подобной практики. Концепция – это не только свод общетеоретических положений, но и своего рода программа конкретных действий.

Предлагаем следующую структуру Концепции правозащитной политики: введение и 4 раздела. Во введении необходимо дать общую характеристику современного состояния правозащитной системы России с анализом позитивных и негативных тенденций в ее развитии, определением качественных и количественных параметров.

В 1 разделе – «Общие начала правозащитной политики» – важно включить дефиниции и характеристику таких понятий, как: правоохранительная и правозащитная деятельность; правозащитная функция; правозащитная система; правозащитная политика; функции, приоритеты и механизм реализации правозащитной политики и другие. В этом же разделе нужно определить цели, задачи и принципы правозащитной политики. Так, в качестве ее цели можно назвать повышение эффективности правового регулирования в рассматриваемой сфере, оптимизацию правозащитной деятельности, а, в конечном счете, более надежную и гарантированную защиту прав человека. Здесь же следует обозначить круг субъектов формирова-

ния и осуществления правозащитной политики (органы правосудия, прокуратуры, внутренних дел, а также институты гражданского общества) и основные формы ее реализации (доктринальная, правотворческая, правоприменительная, образовательная и т.д.)

2 раздел – «Содержание правозащитной политики» – может включать в себя определение системы правовых актов, закрепляющих все направления правозащитной политики в соответствии с общегосударственными подходами; указание научных основ ее формирования; информационно-правовые средства ее реализации и т.п.

3 раздел – «Основные направления правозащитной политики» – может содержать следующие составные элементы: 1) правозащитная политика в сфере действия органов законодательной власти; 2) правозащитная политика в сфере действия органов исполнительной власти; 3) правозащитная политика в сфере осуществления правосудия; 4) противодействие коррупции в правозащитной системе и пр.

4 (заключительный) раздел Концепции будет содержать предложения по совершенствованию и развитию законодательства о правозащитной деятельности.

Правотворческая форма реализации правозащитной политики связана с совершенствованием нормативно-правового регулирования обозначенной области общественных отношений. Считаю, что для более качественного улучшения защиты прав человека требуется новая Конституция РФ, которая будет основным законом, выражающим интересы, прежде всего, гражданского общества, а не отдельных властных органов и олигархических групп. Сегодняшняя Конституция, легитимность которой под большим вопросом, создавалась второпях, в узких и темных коридорах власти и под конкретного президента – Б.Н. Ельцина. В силу этих и многих других причин она не содержит полноценной системы гарантий, провозглашенных ею прав и свобод личности. Названные гарантии должны воплотиться в системе соответствующих юридических обязанностей и юридической ответственности в отношении органов публичной власти и должностных лиц. Речь идет о своеобразной «нравственно-правовой клетке для власти» (специальные законы, регламенты, этические кодексы и т. д.), с помощью чего статус чиновников должен трансформироваться из «привилегированного» в действительно «обслуживающий» гражданское общество и личность. Необходимо установить реальную ответственность как для высших органов государственной власти и соответствующих должностных лиц (начиная с полноцен-

ных импичмента для президента, вотума недоверия правительству и т. д.), так и для всего остального «служивого люда».

Все больше требуются прочные нормативно-правовые основы, создающие благоприятные условия для правозащиты, повышающие ее надежность и гарантированность. Так, только в одной правозащитной сфере – правосудии – на обсуждении находятся законопроекты «О Верховном Суде Российской Федерации», «Об административных судах», «Об административном судопроизводстве», принятие которых позволит подобный вид правозащиты сделать более действенным.

Правоприменительная форма реализации нацелена на оптимизацию деятельности правоприменительно-защитных органов, на устранение ошибок и иных недостатков в их работе. В частности, Европейский Суд по правам человека неоднократно обращал внимание на системные ошибки нашего судебно-правового механизма, на тотальное неисполнение судебных решений и пр. Поэтому в целях более качественной правозащиты в современных российских условиях важно активнее использовать влияние Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и решений Европейского Суда по правам человека на правозащитную деятельность суда.

Кроме того, требуется дальнейшее совершенствование специализированных институтов, связанных с защитой прав личности: уполномоченных по правам человека, адвокатуры, нотариата и т.д.

Образовательная форма может проявляться как при разработке и чтении спецкурсов для студентов и магистрантов «Правозащитная деятельность»¹ или «Правозащитная политика», так и при преподавании иных предметов, которые так или иначе «выходят» на правозащитную проблематику. Кроме того, важно постоянно обучать искусству пользования юридическими защитными инструментами различные слои граждан.

Таким образом, правозащитную деятельность необходимо переводить на новый уровень – более системного использования ее ресурсов – *на уровень правозащитной политики*, что только повысит качество и эффективность защиты прав личности в современной России, в целом правозащиты, а значит соответственно повысит качество и эффективность всей правоохранительной деятельности.

¹ См.: Пермяков Ю.Е. Программа курса «Правозащитная деятельность» (разработана для студентов юридического факультета Самарского государственного университета) (2005–2010 гг.) // Юриспруденция в поисках идентичности / под ред. С.Н. Касаткина. Самара, 2010. С. 326–329.

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ: ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИСТСКИЙ ПОДХОД

*Шафиров Владимир Моисеевич,
заведующий кафедрой теории государства и права
Юридического института Сибирского федерального
университета, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ*

Конституция, провозгласив Россию в качестве правового государства, тем самым установила курс на модернизацию правовой системы. Совершенно очевидно, что праву – ядру правовой системы – в процессе модернизации принадлежит фундаментальная роль. Но чтобы стать фактором роста и инноваций, право само должно приобрести современный облик, качественно измениться в соответствии с новыми взглядами, идеями и потребностями. Образ права как формального, чисто внешнего, строго, обязательно-принудительного явления, вряд ли будет здесь полезен.

Сегодня требуется такое видение права, для которого мерой всех вещей действительно выступает благополучие социально-правовой жизни каждого конкретного гражданина. Нужны не просто учёт, уважение интересов личности, а человеческое измерение права. А это уже совершенно другой подход, выражающий принципиально иной взгляд на право. Он вытекает из конституционных новелл: Человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2); права и свободы человека определяют смысл, содержание законов, деятельность законодательной власти (ст. 18).

Практически речь идет о новой правовой политике в области развития российского законодательства. Без выработки ее основных концептуальных положений модернизация российской правовой системы будет затруднена. Остановлюсь на некоторых ключевых, на мой взгляд, идеях по развитию, совершенствованию законодательства.

1. Юридический закон следует рассматривать не просто как нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой, а как самостоятельную разновидность общественного закона. Под последним понимаются объективно существующие необходимые, по-