

Г. В. КСЕНОФОНТОВ

УРААНГХАЙ-САХАЛАР

ОЧЕРКИ ПО ДРЕВНЕЙ
ИСТОРИИ ЯКУТОВ

Т О М I

ОГИЗ
ВОСТОЧНОСИБИРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИРКУТСК—1937

Г. В. КСЕНОФОНТОВ

Абонемент науч-
ной литературы
НБ КрасГУ

УРААНГХАЙ-САХАЛАР

ОЧЕРКИ ПО ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ ЯКУТОВ

ТОМ I

„Благодаря тому простому факту, что каждое последующее поколение находит производительные силы, добытые прежними поколениями, и эти производительные силы служат ему сырым материалом для нового производства, — благодаря этому факту образуется связь в человеческой истории, образуется история человечества...“.

Карл Маркс

(К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения т. XXV
стр. 22. Партиздат 1934).

ь

ОГИЗ
ВОСТОЧНОСИБИРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИРКУТСК—1937

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

Предисловие

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ОБЗОР ТЕОРИЙ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЯКУТОВ И ИХ ДРЕВНИХ ПЕРЕСЕЛЕНИЯХ

Историческая литература об якутах	3
<i>Глава I.</i> Ранние историки якутов	7—38
1. Исбрандт Идес и первичный источник гипотез о южном происхождении якутов	7
2. Филипп Страленберг (Табберт)	14
3. Герард Миллер и Иоганн Фишер	22
<i>Глава II.</i> Поздние историки якутов	39—87
1. Основоположники минусинско-енисейских гипотез	41
2. В. А. Серошевский о происхождении якутов	48
3. Н. А. Аристов	55
4. Д. А. Кочнев	57
5. В. Ф. Трошанский и В. И. Иохельсон	60
6. Проф. В. И. Огородников	67
7. Проф. Н. Н. Козьмин	70
<i>Глава III.</i> Знатоки турецких языков о происхождении якутов	88—116
1. Академик Отто Бётлингк	88
2. Герман Вамбери	92
3. Академик В. В. Радлов	95
Заключительные выводы	112
<i>Глава IV.</i> Устные летописи якутов. (К вопросу об историческом значении их героического эпоса). 1—11	117—144
<i>Глава V.</i> Южное происхождение якутов	145—162
<i>Глава VI.</i> Расселение якутов к моменту русского завоевания	163—193
1. Показания писаных источников	163
2. Воин Шахов о вилюйских якутах	177
3. Казачьи документы о местожительстве якутов Жиганского улуса	181
4. Что говорят казачьи документы о верховьях якутах	184
5. Окраинные колонии якутов и пути русских завоевателей	186

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. СЕВЕРНЫЕ ЯКУТЫ

<i>Глава I.</i> Общие сведения о северных якутах-оленеводах	197—229
1. Якуты - олениводы в этнографической литературе царского периода	197
2. Русское завоевание и экономика якутского севера	202
3. Родовые имена, численность и распространение якутов-олениводов	216
<i>Глава II.</i> Культурно-бытовые особенности	230—252
1. Речь якутов - олениводов	230
2. Обычаи и нравы северных якутов	234
3. Шаманство северных якутов	243
<i>Глава III</i> Героический эпос якутов-олениводов	253—297
1. Хосунные сказания	253
2. Схема оленинского хосунного эпоса	263
3. Отражения исторических событий в хосунном эпосе	270
4. Легенда о бородатом народе	288
<i>Глава IV.</i> Заключительные выводы. (Происхождение якутов-олениводов и исторический путь их переселений на север)	298—310

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ВИЛЮЙСКИЕ ЯКУТЫ

<i>Глава I.</i> Вводные замечания	313—318
<i>Глава II.</i> Ранняя стадия колонизации Вилюя	319—330
<i>Глава III.</i> Вилюй как колония прибайкальских якутов	331—353
<i>Глава IV.</i> Поздняя стадия колонизации Вилюя	354—394
1. Смешение коренных вилюйчан с якутянами	354
2. Происхождение вилюйских якутов по их легендам	361
3. Легенды о воинственном Омолдооне	369
4. Легенды о предках Бордовских родов	372
5. Особенности вилюйского героического эпоса	377
6. Историческое значение вилюйских сказаний	382
<i>Глава V.</i> Свидетельство центрально-азиатской истории о вилюйских якутах	395—399
<i>Глава VI.</i> Баргуджин Тукум. (Якуты и монгольские племена)	400—445
1. Современный и древние буряты	401
2. Приангарский край в летописях империи Чингисханидов	410
3. Смена народов в Приангарском крае	428
<i>Глава VII.</i> Табалыра-Бургэн. (К вопросу об этническом происхождении вилюйских якутов)	446—467
Заключительные выводы	468—477
Приложение I. Перевод нерусских текстов (с немецкого и якутского языка), встречающихся в книге	481
Приложение II. Солук-Боотур. (Из сказаний о древних героях Борогонского улуса)	483

Приложение III. Список былин, входящих в репертуар сказителя Намского улуса Пестра Колесова	486
Приложение IV. Оленекская хосунная эпопея	489—555
(§§ 1—13 Хосунные сказания северных якутов. §§ 15—17 Героические сказания Кондагирских тунгусов. § 18 Легенда тунгусов Туруханского края. §§ 19—24 Легенды об якутских кузнецах. §§ 32—34 Легенды о бородатом народе, §§ 38—39 Вилюйские легенды о бородатом народе)	489
Словарь особенных слов (провинциализмов в говоре северных якутов)	557—573

Отв. редактор *М. А. Гудошников.* Техн. редактор *М. Ф. Клинской.*
Корректор *Е. М. Коткин.*

Сдано в набор 3/XI-1936 г. Подп. к печати 15/II-1937 г. Огиз 886. В.-Сиб. Обллит 154. Бумага 60×90. Бумажных листов 18¹/₂. Печ. листов 36¹/₂. Учетно-авторских листов 42,81. Тираж 4000. Заказ 3074. Индекс Эж—1г.

Цена 11 р. 50 в. Переплет 50 коп.

г. Иркутск, тип. Огиза треста „Полиграфкнига“.

ВАЖНЕЙШИЕ ОПЕЧАТКИ

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
5	10	социологического	социологического
13	9	Предбайкалье	Предбайкалья
28	15	самым	самыми
32	1	старны	страны
50	4	помады	вомады
50	20	„тэбиэн“	„тэбиэн“
60	1	Бом-Кемчику	Бом-Кемчику
63	10	темная	темная
64	2	Wochelson	Jochelson
65	11	продвинуты	продвинуты
69	15	состоянии	состоянии
72	4	констатируется	констатируется
75	13	формулировку	формулировку
75	19	Последовательность	Последовательность
77	19	„арры“	„ары“
80	13	мелькими	маленькими
89	5	значительно	значительно
96	5	ihgem	ihgem
96	6	по	по
96	7	к грамматики	к грамматике
98	15	отпечаток	отпечаток
107	15	языкво	языков
112	11	социально-экономического	социально-экономического
141	3	Сыранов	Сыранова
141	10	должностное	должностное
146	14	отены	стены
147	30	новейший	новейший
147	15	кужды	нужды
152	13	сезерных	северных
	(Таблица)		
153	8	посителей	носителей
159	3	собранный	собранный
161	20	якутский	якутских
162	2	якуткого	якутского
168	5	всякого	всякого
177	8	с тунгусами	с тунгусами
178	18	Енисейского	Есейского
198	11	Протоперей	Протоиерей
201	8	якутах-скотоводах	якутах оленеводах
208	20	Пе фильев	Перфильев
213	16	приспособления	приспособления
219	7	на озер	на озеро
224	3	в работд	в работе
224	3	полуострова	полуострова
224	вывод	улуся	улуса
	1 строч.		

ПРЕДИСЛОВИЕ

Классики марксизма-ленинизма придавали истории первостепенное значение. Энгельс писал: „...Мне история представляется еще величественнее природы... Ведь в конце концов природа и история—это два составных элемента той среды, в которой мы живем, движемся и проявляем себя.“ (Энгельс—Дасону Лемпло. 11 апреля 1893 г.)

К группе исторических наук Энгельс относит науки, изучающие „в их исторической преемственности и современном состоянии условия существования людей, общественные отношения, юридические и государственные формы с их идеальной надстройкой в виде философии, религии, искусства и т. д.“ (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочин. т. XIV, стр. 89).

Совершенно ясно, что Энгельс неразрывно связывает историческое познание с классовой борьбой.

Вот почему марксистское исследование исторического прошлого любого народа, в частности якутов, представляет не только большой теоретический интерес, но и является актуальной проблемой для самой практики революционной борьбы рабочего класса и трудящихся всего мира.

Разработка истории народов советского Севера, не исключая и якутов, по-настоящему только начинается. Между тем, марксистское исследование экономики, социального строя, быта, нравов и проч. этих народов вскрывает огромное количество фактов, совершенно опровергающих нелепые „теории“ буржуазных ученых, оголтелые расистские измышления фашистов.

Народы Севера, значительная часть финнов, народов горного Кавказа и многие другие в царской России не признавались историческими народами. Если буржуазные этнографы, в редких случаях и историки.

пытались заниматься судьбами этих народов и признавали какие-либо изменения в их жизни, то это относилось, главным образом, к области узко-общественных установлений (развитие брака, правовых воззрений, культа и т. п.). Считалось, что можно говорить об истории этих народов только с момента соприкосновения их с русским населением, т. е., с того времени, как они очутились в пределах русского государства. Такого—взгляда на историю малых народностей держалась, и т. н., школа Покровского. Центром исторических проблем в работах этой школы выступала история великоруссов. В замечаниях г. т. Сталина, Кирова и Жданова указывается, что группа историков, которой было поручено написать учебник, „не поняла самого задания. Она составила конспект русской истории, а не истории СССР, т. е. истории Руси, но без истории народов, которые вошли в состав СССР (не учтены данные по истории Украины, Белоруссии, Финляндии и других прибалтийских народов, народов Средней Азии и дальнего Востока, а также волжских и северных народов: татары, башкиры, мордва, чуваш и так далее“).

К числу таких „неисторических“ народов отнесены были и якуты. Об якутах старые буржуазные историки, а равно и последователи Покровского, считали возможным упоминать лишь в связи с т. н. „колониальными“ захватами в Сибири. В то же время, однако, нельзя сказать, чтобы об якутах мало писали. Напротив, литература об якутах по сравнению со многими северными народами весьма обширна. К числу обстоятельств, способствовавших обилию этой литературной продукции, надо отнести политическую ссылку. В XIX и в начале XX века тогдашняя Якутская область служила тем „гиблым краем“, куда царское правительство ссылало политических. Многие из ссыльных, живя в крае годами, принимались изучать его в различных отношениях. Большие заслуги политических ссыльных в деле научного познания якутского народа общепризнаны. Однако, научные работы „политиков“ направлялись главным образом по линии этнографии и языкознания. Только некоторые из них давали в своих работах те или иные ученые домыслы о происхождении якутского народа и по вопросам социальной и общественной организации их в эпоху до прихода русских.

В настоящее время к изучению истории каждого из народов Советского Союза обязывает нас великая Сталинская Конституция, провозгласившая равноправие всех рас и национальностей. Это есть одно

из величайших завоеваний социалистической революции. Оно является одним из основных устоев социалистической организации государства рабочих и крестьян. Товарищ Сталин в своем докладе на VIII Чрезвычайном Всесоюзном Съезде Советов о проекте новой Конституции, разъясняя его принципиальные отличия от всех буржуазных конституций, высказал следующее:

„В отличие от этих конституций, проект новой Конституции в СССР наоборот—глубоко интернационален. Он исходит из того, что все нации и расы равноправны. Он исходит из того, что разница в цвете кожи или в языке, культурном уровне или в уровне государственного развития, равно как какая-либо разница между нациями и расами—не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравноправие. Он исходит из того, что все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы, или слабости—должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества.“

Царская Россия, бывшая „тюрьмой народов“ и „очагом всякого рода гнета—и капиталистического, и колониального, и военного, взятого в его наиболее бесчеловечной и варварской форме“, конечно, не способствовала зарождению и развитию подлинной исторической науки о народах, населяющих Россию, тем более о народах Севера и в частности об якутах.

Выше мы указывали, что об якутах написано не так мало, и было бы крайне ошибочным совершенно игнорировать буржуазную науку об аборигенах Сибири. Действительно, эти материалы, за редким исключением, можно рассматривать лишь как запас фактических данных, который подлежит вдумчивой теоретической обработке в свете историко-социологического учения Маркса и Энгельса, дополненного и развитого дальше их гениальными учениками—Лениным и Сталиным.

Мы считаем необходимым указать на ряд наиболее ценных исследований культурной и общественной жизни якутов, произведенных в дореволюционное время.

Богатейший фактический материал по культуре якутов содержится в словаре якутского языка, на составление которого в царскую эпоху потратил полвека своей жизни Э. К. Пекарский, политический ссыльный, революционер из среды русских народников. Словарь Э. К. Пекарского, по словам академика С. Ольденбурга, содержит в себе разъ-

яснение и истолкование до 25 тысяч якутских слов. Академия Наук СССР в настоящее время приступила к переводу этого словаря на турецкий язык.

Значительный запас материалов по фольклору якутов накоплен при царизме же трудами И. А. Худякова, С. В. Ястремского, того же Э. К. Пекарского и других. Обычное и семейное право якутов, а также порядок землепользования у них изучались Н. А. Виташевским, Л. Г. Левенталем, Д. М. Павлиновым, Д. А. Кочневым и многими другими. Материальная культура, обычаи, нравы якутов, а также вообще вся внешняя сторона их быта неплохо изучены в классическом этнографическом труде В. Серошевского, опубликованном под заглавием „Якуты“. обстоятельную монографию о дохристианских верованиях якутов написал В. Ф. Троцанский.

Однако, при царизме не появлялось ни одного солидного научного труда по общественному строю и социальной организации якутов, по конкретной гражданской истории, а тем более по их древней истории. Известная и очень ценная монография Л. Г. Левенталя—„Подати, повинности и земля у якутов“—посвящена разработке узко-специальной темы о развитии податного обложения с половины XVIII в. по архивным данным, и стоит совершенно одиноко.

В советское время вышли три крупные работы, посвященные истории якутов: „Очерки по истории Якутии“—Г. А. Попова, статья профессора С. В. Бахрушина—„Исторические судьбы Якутии“ в сборнике „Якутия“ Академии Наук СССР и, наконец, обширная статья Л. Мамет под заглавием „Колониальная политика царизма в Якутии в XVII—XIX веках“, по замечанию самого автора, являющаяся „изложением первой части“ его монографии „по истории якутского народа.“ Несмотря на разнокачественность этих работ, все они историю Якутии ограничивают тремя последними столетиями. Правда, Г. А. Попов в своей книге дает вводную главу, где мы находим ряд общих соображений по истории Якутии до XVII столетия и краткие резюме господствующих в предшествующей литературе гипотез о происхождении якутов. В этой главе дан общий обзор эпохи палеолита, неолита и „медного века“. Древними насельниками края автор считает палеознаатов, позже пришли тунгусы и, наконец, только в XIV-XV веках откуда-то с юга—якуты.

Таким образом, в известной нам исторической литературе об якутах, вышедшей после Октябрьской революции, также нет ни