

63
Б953

Т.Ф. Быкова, Е.В. Комлева, А.У. Погребняк

Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.)



Институт истории СО РАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Сибирский федеральный университет
Красноярский государственный торгово-экономический институт
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Т.Ф. Быкова, Е.В. Хомлева, А.У. Погребняк

Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.)

Ответственный редактор д-р. экон. наук Ю.Л. Александров



Новосибирск

Издательство Сибирского отделения Российской академии наук

2012



63.3(2Рс - 4Крн)

УДК 94 (541. 51)

ББК 63. 3 (2) 5 – 282. 4* 63. 3

Б95

Рецензенты:

канд. ист. наук В.В. Буланков (Красноярск)

д-р ист. наук В.А. Скубневский (Барнаул)

д-р ист. наук М.В. Шиловский (Новосибирск)

Утверждено к печати Ученым советом Института истории СО РАН

Руководитель проекта канд. ист. наук Е.В. Комлева

Быконя Г.Ф.

Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). / Г.Ф. Быконя, Е.В. Комлева, А.И. Погребняк, отв. ред. Ю.Л. Александров; Ин-т истории СО РАН; М-во образования и науки РФ, Сиб. федерал. ун-т, Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т, Краснояр. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. – 316 с.

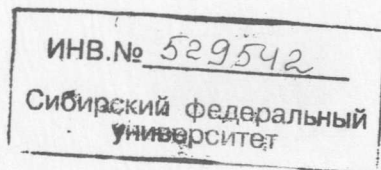
ISBN 978-5-7692-1269-7

Данное издание продолжает ряд появившихся в последние годы работ по истории енисейского купечества и позволяет получить наглядное представление о тех людях, которые когда-либо входили в число гильдейских купцов на территории Приенисейского края. Впервые собраны воедино сведения о полутора тысячах енисейских купцов и предпринимателей из числа мещан и крестьян. Биографии сопровождаются богатым иллюстративным материалом, а также обзорными статьями по истории сибирского купечества и роли купцов в развитии отдельных отраслей экономики рассматриваемого региона.

Книга адресована широкому кругу читателей, интересующихся историей сибирского купечества и Красноярья.

Работа подготовлена при финансовой поддержке Красноярского краевого фонда науки (грант 16F11), издана при финансовой поддержке Красноярского государственного торгово-экономического института Сибирского федерального университета и Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН № 29 «Историко-культурное наследие и духовные ценности России» (проект № 29.4.11 «Культура жизнеобеспечения русского населения Сибири в XVII–XX вв.: традиционные, новационные, информационные аспекты»).

При оформлении книги использованы материалы из фондов Красноярского краевого краеведческого музея, Минусинского краеведческого музея им. Н.М. Мартыанова, Государственного архива Красноярского края и некоторых личных архивов.



ISBN 978-5-7692-1269-7

© Быконя Г.Ф., Комлева Е.В.,
Погребняк А.И., 2012

© Художественное оформление.
Быковская Н.Б., 2012



Оглавление

Введение (Комлева Е.В.)	4
Часть 1. Приенисейский край и купечество в XVIII – начале XX в.	
Сибирское купечество: экскурс в историю (Комлева Е.В.)	20
Купеческий капитал в винокуренной промышленности Приенисейского края (Быконя Г.Ф., Погребняк А.И.)	47
Купцы-золотопромышленники Енисейской губернии (Погребняк А.И.)	72
Часть 2. Енисейское купечество в лицах:	
биобиблиографический словарь	87
Список сокращений	300



Введение

Всплеск интереса к истории российского предпринимательства, пришедшийся на 1990-е гг., не угасает до сих пор: ежегодно публикуются все новые и новые исследования, касающиеся различных сторон этого явления. Пожалуй, наибольшей популярностью среди самых широких слоев читателей пользуются работы, посвященные истории гильдейского купечества. И это не случайно: купечество, ставшее одним из источников формирования отечественной буржуазии, играло выдающуюся роль в социально-экономическом развитии страны. Особенно это справедливо по отношению к Сибири, где на фоне малочисленности дворянства именно купечество выполняло функцию элиты местного общества. Причем такое его положение обеспечивалось не только материальным благосостоянием сибирских купцов (а многие из них обладали поистине громадными капиталами), но и тем исключительным вкладом, который они внесли в развитие местной культуры и социальной сферы.

Одной из составных частей сибирского купечества являлось купечество Приенисейского края – той территории, которая в конце 1822 г. вошла в состав Енисейской губернии и включала шесть городов: Енисейск, Красноярск, Ачинск, Канск, Минусинск и заштатный Туруханск. В дальнейшем мы будем использовать понятие «Приенисейский край», поскольку оно в хронологическом смысле шире, чем «Енисейская губерния», и позволяет говорить о местном купечестве и в XVIII, и в начале XIX в.

Енисейское купечество вчера и сегодня: историо- графический обзор

Изучение купечества Приенисейского края началось во второй половине XVIII в., когда краткие характеристики хозяйственного развития этой территории, в том числе и сведения о численности и занятиях местных купцов, появились сначала в трудах ученых-путешественников¹, а затем в целой волне различных историко-этнографических и статистических описаний России и Сибири², а также в серии Энциклопедических словарей конца XVIII – XIX в.³

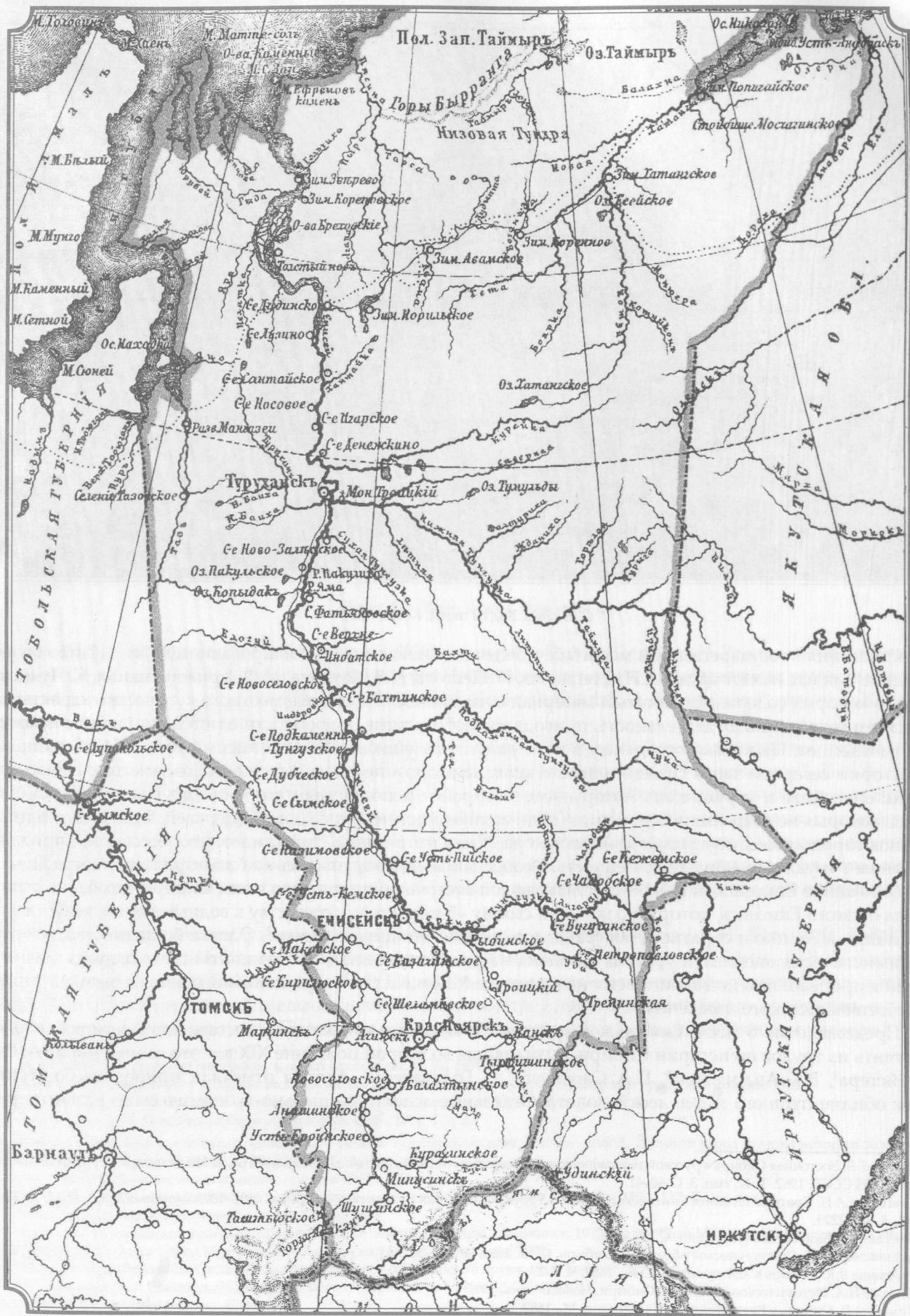
В XIX в. издаются и работы иного рода – объемные исследования, в которых подробно рассматривалось развитие как отдельных городов и округов края, так и (после 1822 г.) всей Енисейской губернии⁴. Эти работы, включающие подробные обзоры по истории, географии, ботанике, этнографии и другим областям знания и касающиеся чрезвычайно широкого круга вопросов, носили обзорно-компилятивный характер; их целью было «обобщить все наличные сведения о Сибири или ее частях и сделать их доступными для

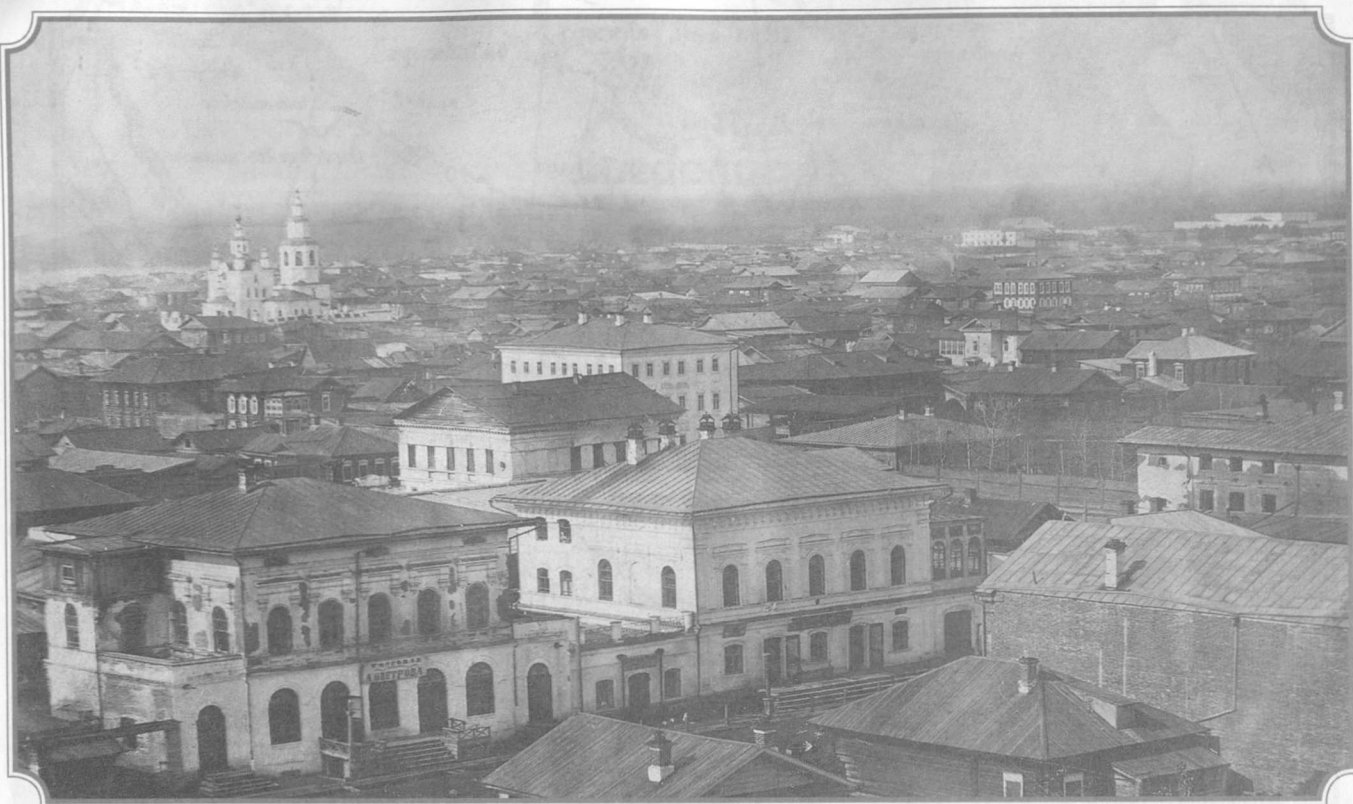
¹ Гмелин И.Г. Путешествие по Сибири. СПб., 1751. Т. 2. С. 98; Паллас П.С. Путешествия по разным провинциям Российской Империи. СПб., 1809. Ч. 1. С. 57.

² Описание Тобольского наместничества. Новосибирск, 1982; Гакман И.Ф. Пространственное землеописание Российского государства, изданное в пользу учащихся. СПб., 1787; Зябловский Е.Ф. Землеописание Российской империи для всех состояний. СПб., 1810; Баккаревич М.Н. Статистическое обозрение Сибири, составленное на основании сведений, почерпнутых из актов правительства и других достоверных источников. СПб., 1810; Арсеньев К. Краткая всеобщая география. СПб., 1832; Соколовский Н.И. География Российской империи. СПб., 1841.

³ Щекатов А. Словарь географический Российского государства. М., 1804. Ч. 3; М., 1808. Ч. 6; Чеботарев Х.А. Географическое методическое описание Российской империи. М., 1776; Плещеев С.И. Обзорение Российской империи в нынешнем ее новоустроенном состоянии. СПб., 1787, Полунин Ф. Географический лексикон Российского государства. М., 1773; Гагарин С.П. Всеобщий географический и статистический словарь. М., 1843. Ч. 1–3; Максимович Л.М. Новый и полный географический словарь Российского государства. М., 1788. Ч. 1, 2; М., 1789. Ч. 5; Семенов П. Географическо-статистический словарь Российской империи. СПб., 1863. Т. 1; СПб., 1885. Т. 5; Справочный энциклопедический словарь, СПб., 1847. Т. 5.

⁴ Описание города Енисейска // Сибирский вестник за 1824 год. СПб., 1825. Ч. 4. С. 318–325; Кохригин М. Некоторые статистические сведения о Енисейской губернии // Северный архив. СПб., 1828. Ч. 31, № 1. С. 880–116; Степанов А.П. Енисейская губерния. СПб., 1835. Ч. 1, 2; Пестов И. Записки об Енисейской губернии Восточной Сибири 1831 года. М., 1833; Скороговоров И. Описание Енисейской губернии // Зап. Сиб. отд. РГО. Иркутск, 1865. Кн. VIII. С. 1–72; Академические вопросы по топографии. Изъяснения, представляющие сведения о древнем и новейшем состоянии города Енисейска, составленные около 1820 года // Иркутские епарх. ведомости. 1876. № 1. С. 8–15; Чудновский С. Енисейская губерния к трехсотлетию юбилею Сибири (статистико-публицистические этюды). Томск, 1885; Латкин Н.В. Енисейская губерния, ее прошлое и настоящее. СПб., 1892; Красноярский округ Енисейской губернии. СПб., 1890; Туруханский край // Живописная Россия. Т. 12, ч. 1: Восточная Сибирь. СПб., 1895; Высоцкий Н.О., Айгустов Н.Н. Об основании, устройстве и развитии города Ачинска // Памятная книжка Енисейской губернии на 1863 год. СПб., 1863. С. 13–25; Щукин Н. Минусинский округ Енисейской губернии // ЖМВД. СПб., 1856. Ч. XVIII, № 5–6; Костров Н.А. Город Минусинск // Зап. Сиб. отд. РГО. СПб., 1856. Кн. 2. Отд. III. С. 10–14; Канск // Амур. 1861. № 92–93; Висковатов С.С. Об основании, устройстве и развитии города Енисейска // Памятная книжка Енисейской губернии на 1865 и 1866 годы. СПб., 1865; Кривошапкин М.Ф. Енисейский округ и его жизнь. СПб., 1865. Т. 1, 2; Канск и Якутск // Сибирский вестник. 1865. № 54; Григорьев В.Ю. Население Канского, Красноярского и Минусинского округов // Материалы по исследованию землепользования и хозяйственного быта сельского населения Енисейской и Иркутской губерний. Иркутск, 1893. Т. 4, вып. 2; Третьяков П.И. Туруханский край, его природа и жители. СПб., 1871; Боголюбовский И. Минусинский, Красноярский и Ачинский округа Енисейской губернии. СПб., 1884.





Енисейск. Вид на город. Конец XIX в.

использования в государственном масштабе в более или менее систематизированном виде»⁵. Наибольшее значение для нас имеют труды А.П. Степанова, И. Пестова, Н.В. Латкина, М.Ф. Кривошапкина, С. Чудновского, в которых содержится богатый материал о численности и составе местного купечества, характеризуется его хозяйственная деятельность, приводятся любопытные подробности о поведении и быте некоторых гильдейцев. Несколько особняком в этом ряду стоит уникальный летописный труд А.И. Кытманова по истории северной части Приенисейского края, в котором по годам изложены все заметные события в жизни енисейцев и туруханцев⁶. Авторы всех этих работ использовали широкий круг источников, многие из которых не сохранились до наших дней: архивы местных учреждений (церквей, больниц, училищ, органов городского самоуправления), устные рассказы и предания старожилов, что, бесспорно, придает указанным трудам еще большую ценность. Особое внимание обращалось на благоприятное географическое положение Енисейской губернии, связывавшей восточную и западную части Сибири. Особенно выигрывал от этого Енисейск, который благодаря своему «ближайшему соседству к водным путям, ведущим... из Сибири в Россию и обратно... обстраивался» лучше, чем другие города⁷. Однако большинство авторов пессимистически оценивали уровень развития местного купечества, призванного играть одну из главных ролей в процессе хозяйственного освоения региона. Многие из них обращали внимание на эксплуатацию купечеством местного населения.

Представление о месте Енисейской губернии и местного купечества в составе всего региона можно получить из трудов по истории Сибири, выходивших во второй половине XIX в. – это сочинения Ю.А. Гагемейстера⁸, В.К. Андриевича⁹, П.А. Слоцова¹⁰, П. Головачева¹¹. Авторы отмечали природное богатство края: обилие пушного зверя, леса и золота. Отдельные аспекты социально-экономического развития ре-

⁵ Наумов Г.В. Восточная Сибирь в русской географической литературе первой половины XIX века // Труды Ин-та истории естествознания и техники АН СССР. 1962. Т. 42, вып. 3. С. 40–41.

⁶ Кытманов А.И. Краткая летопись Енисейского уезда и Туруханского края Енисейской губернии. 1594–1893: Машинопись. – ЕКМ; КККМ. Ф. 341. Д. 7886/229.

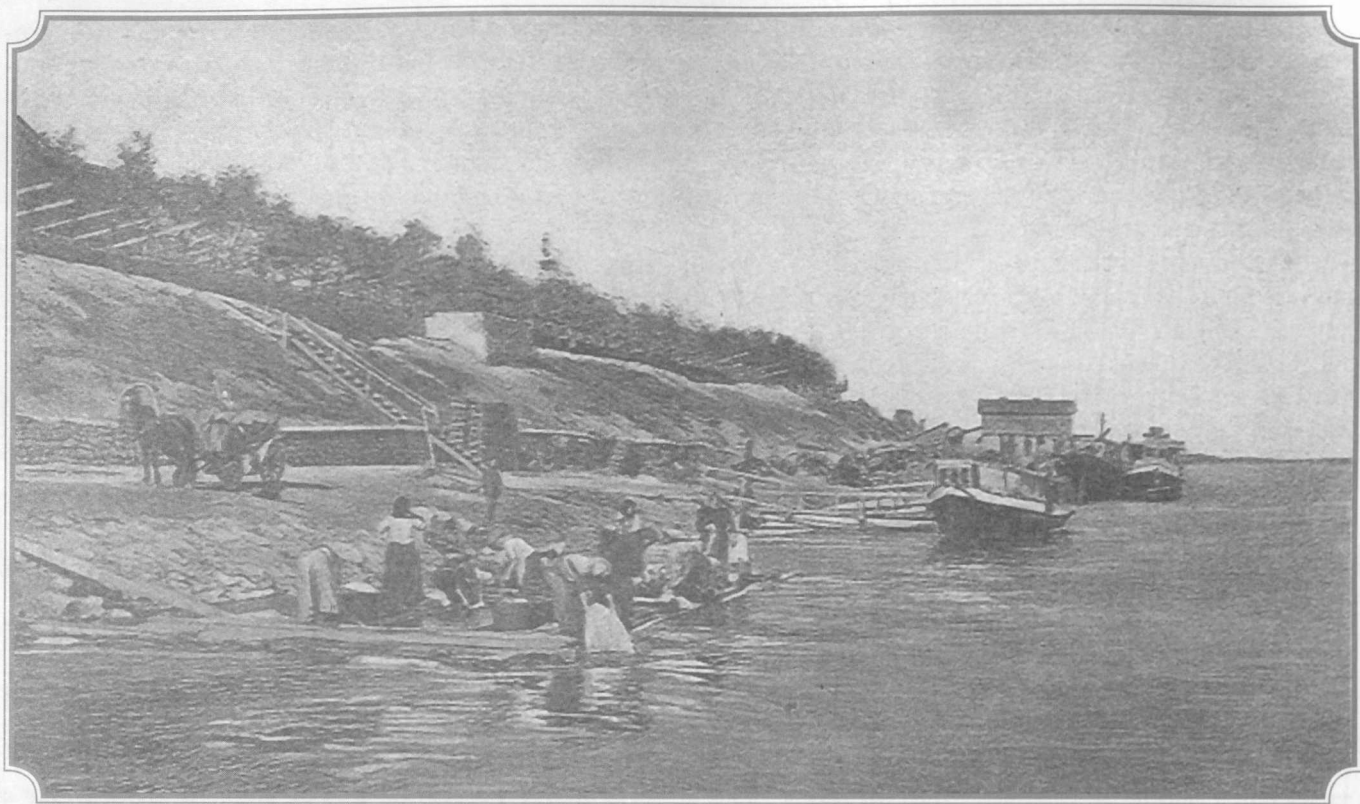
⁷ Латкин Н.В. Енисейская губерния... С. 421–422.

⁸ Гагемейстер Ю.А. Статистическое обозрение Сибири. СПб., 1854. Ч. 1. С. 587.

⁹ Андриевич В.К. Сибирь в XIX столетии. СПб., 1889. Ч. 1, 2.

¹⁰ Слоцов П.А. Историческое обозрение Сибири. Новосибирск, 1995.

¹¹ Головачев П. Сибирь в Екатерининской комиссии. М., 1889.



Красноярск. Берег Енисея. Начало XX в.

гиона освещены в работах В.И. Семевского¹², В.Ю. Григорьева¹³, А.Г. Шлихтера¹⁴. Радикальные изменения во всех сферах жизнедеятельности на территории Приенисейского края, последовавшие вслед за началом золотой лихорадки, нашли отражение в работах М.Ф. Кривошапкина¹⁵, А. Уманьского¹⁶, заметках В.Д. Скарятин¹⁷, А.И. Барковой¹⁸ и др.

В начале XX в. характеристика образа жизни, способов коммерческой деятельности некоторых минусинских и енисейских купцов появилась в городоведческих публикациях А.В. Адрианова¹⁹, В.А. Ватина²⁰, И. Чибизова²¹, М. Миндаровского²². Особенно много ценной информации о составе населения, в том числе купечества, содержится в работах В.А. Ватина, посвященных Минусинску. По его мнению, с возведением Минусинска в разряд города, «кроме названия, да прибытия нескольких чиновников, в жизни села ничего не изменилось»²³. Он также отмечал, что начало золотопромышленности резко повлияло на образ жизни горожан, подчеркивал неразвитость минусинской промышленности, рассчитанной только на нужды узкого местного рынка.

Особого внимания заслуживает мемуарное наследие: в воспоминаниях А.И. Барковой, И.В. Кулаева, В.Д. Скарятин, Г.В. Юдина, В.А. Баландиной, С. Кускова, Дж. Кеннана, Й. Лида, Н.В. Скорнякова, М.П. Миндаровского, И.П. Корнилова, И.Ф. Парфентьева и других современников упоминаются, а иногда подробно характеризуются отдельные наиболее видные представители енисейского купечества, а также образ жизни и нравы горожан. (Подробнее о мемуарах будет сказано в источниковедческом разделе.)

¹² Семевский В.И. Рабочие на сибирских золотых промыслах. СПб., 1898. Т. 1, 2.

¹³ Григорьев В.Ю. Перемены в условиях экономической жизни населения Сибири (Енисейский край). Красноярск, 1904.

¹⁴ Шлихтер А.Г. Экономическое положение крестьян Туруханского края. Красноярск, 1914. Ч. 1.

¹⁵ Кривошапкин М.Ф. Енисейский округ и его жизнь. СПб., 1865. Т. 1, 2.

¹⁶ Кытманов А.И. Краткая летопись Енисейского уезда и Туруханского края...; Уманьский А. Золотой город (очерки истории золотопромышленности в Енисейской тайге). СПб., 1888. С. 7–18.

¹⁷ Скарятин В.Д. Заметки золотопромышленника. СПб., 1862. Ч. II.

¹⁸ Баркова А.И. Воспоминания о сибирской зоотопромышленности // Сибирский сборник. СПб., 1887. С. 168–186.

¹⁹ Адрианов А.В. Очерки Минусинского края. Томск, 1904.

²⁰ Ватин В.А. Минусинский край в XVIII веке. Эпюд по истории Сибири. Минусинск, 1913; Он же. Село Минусинское. Исторический очерк. Минусинск, 1914; Он же. Город Минусинск. Исторический очерк. Минусинск, 1922.

²¹ Чибилов И. Преобразование села Минусинского в город // Сибирский архив, 1914. С. 40–41.

²² Миндаровский М. Г. Енисейск // Сибирские записки. Красноярск, 1916. № 4. С. 96–104.

²³ Ватин В.А. Город Минусинск... С. 11.

Таким образом, дореволюционной историографией был накоплен значительный материал по истории купечества Приенисейского края: приведены данные о количестве капиталов, развитии предпринимательства и купеческой благотворительности. Однако в основном эти сведения носили отрывочный характер – авторов больше интересовало не купечество как социальный слой, а состояние приенисейских городов и жизнь горожан в целом. Несмотря на имеющиеся во многих работах статистические данные о численности и составе местного населения, ни в одной из них подробно не анализировалось состояние гильдейского купечества.

В первые десятилетия советской власти изучение приенисейских городов было продолжено в публикациях В.А. Смирнова²⁴, И. Архангельского²⁵, В.И. Кузьмина²⁶, Д.Е. Лаппо²⁷, Г.Н. Тарасенкова²⁸, И.А. Серикова, В. Давыдова²⁹, В.К. Хотяновского³⁰.

В 1950–1970-е гг. появились исследования по социально-экономической истории Приенисейского края: труды С.В. Бахрушина³¹, В.А. Александрова³², А.Н. Копылова³³, О.Н. Вилкова³⁴, Е.И. Заозерской³⁵, П.Н. Павлова³⁶, В.И. Кочедамова³⁷, В.В. Воробьева³⁸, С.М. Троицкого и В.М. Кабузана³⁹, А.И. Малютиной⁴⁰. Наиболее полное отражение в этих работах получили горообразовательные и демографические процессы, протекавшие в XVII–XVIII вв. Среди населенных пунктов края внимание исследователей привлекал, прежде всего, его крупнейший социально-экономический центр – Енисейск. Они отмечали высокий уровень развития как самого Енисейска, так и его окрестностей в XVII–XVIII вв. Однако, по выражению В.В. Воробьева, в XIX в. золотопромышленность «убила» в Енисейске «все ремесла, в том числе и производство железа»⁴¹. Автор обращает внимание и на то, что в это время (период наиболее интенсивного роста городского населения) доля горожан в Енисейской губернии была ниже, чем в целом по стране⁴².

Среди изданий 1960–1980-х гг., в которых значительное внимание уделено не только Енисейску, но и другим приенисейским городам, следует назвать работы В.Г. Пальмина⁴³, В.Л. Ружже⁴⁴, О.Н. Вилкова⁴⁵, Г.Ф. Быконя⁴⁶, Д.Я. Резуна⁴⁷, Г.С. Чесмочакова⁴⁸, В.И. Прокушева⁴⁹, Е.С. Нифантьева⁵⁰. Особого внимания

²⁴ Смирнов В.А. Триста лет города Красноярска. 1682–1928. Красноярск, 1928; Он же. Краткий обзор истории г. Красноярска // Изв. Краснояр. отд. РГО. Красноярск, 1923. Т. 3, вып. 1. С. 37–50; Он же. Исторический очерк Приенисейского края. Красноярск, 1926. Ч. 1.

²⁵ Архангельский И. Город Енисейск, 1618–1918. Енисейск, 1923.

²⁶ Кузьмин В.И. Основание и прошлое Красноярска // Справочник по г. Красноярску на 1923 год. Красноярск, 1923.

²⁷ Лаппо Д.Е. Туруханский край как особый район в физико-географическом и естественно-историческом отношении. Красноярск, 1925.

²⁸ Тарасенков Г.Н. Туруханский край: Экономический обзор с историческим очерком. Красноярск, 1930.

²⁹ Давыдов В. К вопросу о развитии металлургической промышленности в Приенисейском крае // Вестн. Енисейск. губерн. совещ. 1921. № 2–3. С. 11–13.

³⁰ Хотяновский В.К. Из прошлого Хакасии: Историко-экономический очерк. Новосибирск, 1936.

³¹ Бахрушин С.В. Очерки по истории Красноярского уезда в XVII в. // Научные труды. М., 1959. Т. 4.

³² Александров В.А. Русское население Сибири в XVII – начале XVIII вв. (Енисейский край). М., 1964; Он же. Черты семейного строя у русского населения Енисейского края // Сибирский этнографический сборник. М.; Л., 1961. Т. 2.

³³ Копылов А.Н. Русские на Енисее в XVII в. Земледелие, промышленность и торговые связи Енисейского уезда. Новосибирск, 1965; Он же. Торговые связи енисейского рынка в XVII в. // Сибирь периода феодализма. Новосибирск, 1965. Вып. 2: Экономика, управление и культура Сибири в XVI–XIX вв.

³⁴ Вилков О.Н. О характеристике городов Восточной Сибири XVIII в. // Бахрушинские чтения 1971 г. Новосибирск, 1971; Он же. К истории Енисейска, Илимска и Киренска в XVIII в. // История городов Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1977. С. 196–214.

³⁵ Заозерская Е.И. О зарождении капиталистических отношений в мелкой промышленности России начала XVIII в. // Вопр. истории. 1949. № 6. С. 70–85.

³⁶ Павлов П.Н. Географическое размещение русского населения в Енисейском крае в эпоху феодализма (XVII – первая половина XIX в.) // Красноярский край (материалы по географии). Красноярск, 1965. С. 43–60; Он же. Промысловая колонизация Сибири в XVII в. Красноярск, 1974.

³⁷ Кочедамов В.И. Первые русские города Сибири. М., 1978.

³⁸ Воробьев В.В. Города южной части Восточной Сибири (историко-географические очерки XVII – первой половины XIX в.). Иркутск, 1959.

³⁹ Кабузан В.М., Троицкий С.М. Численность и состав городского населения Сибири в 40–80-х годах XVIII в. // Освоение Сибири в эпоху феодализма (XVIII–XIX вв.). Новосибирск, 1968. С. 165–177.

⁴⁰ Малютина А.И. Город Енисейск: Историко-краеведческий очерк. Красноярск, 1957.

⁴¹ Воробьев В.В. Города южной части... С. 49.

⁴² Там же. С. 42.

⁴³ Пальмин В.Г. Город Канск (экономико-географический очерк) // Красноярский край (материалы по географии). Красноярск, 1965.

⁴⁴ Ружже В.Л. Красноярск. Вопросы формирования и развития. Красноярск, 1966.

⁴⁵ Вилков О.Н. К истории Красноярска и Сибирского тракта в XVIII в. // Вопросы истории социально-экономической и культурной жизни Сибири. Новосибирск, 1976.

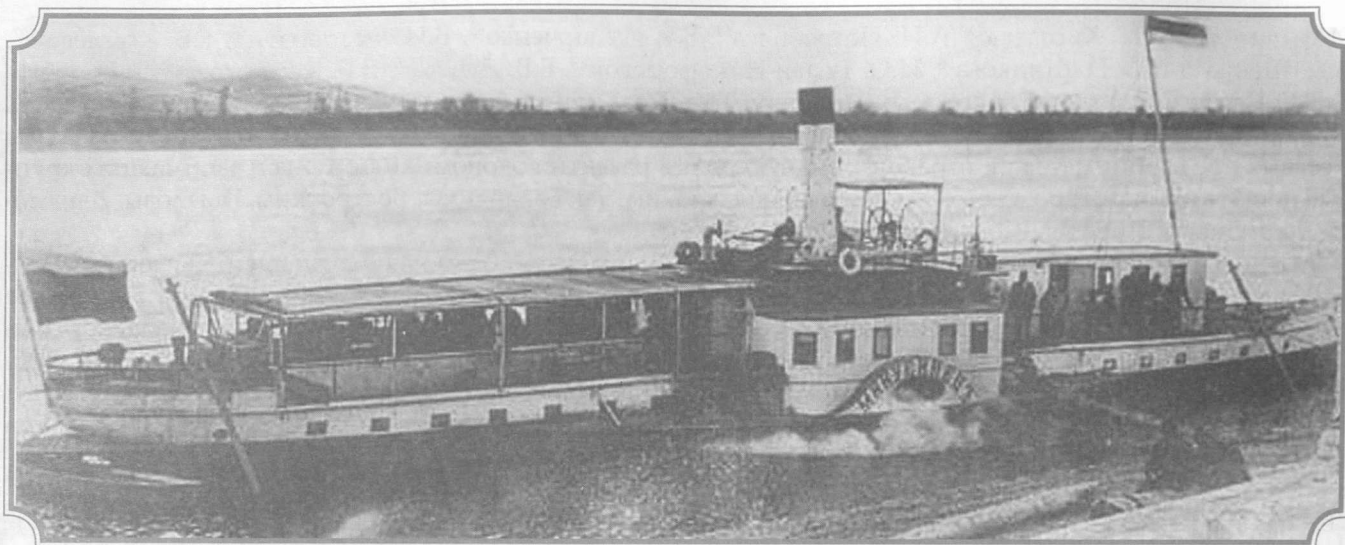
⁴⁶ Быконя Г.Ф. Заселение русскими Приенисейского края в XVIII в. Новосибирск, 1981; Он же. Русское неподатное население Восточной Сибири в XVIII – начале XIX в. Красноярск, 1985.

⁴⁷ Резун Д.Я. Русские в среднем Причулымье в XVII–XIX вв. (Проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири). Новосибирск, 1984; Резун Д.Я., Василевский Р.С. Летопись сибирских городов. Новосибирск, 1989.

⁴⁸ Чесмочаков Г.С. Ачинск. Красноярск, 1976.

⁴⁹ Прокушев В.И. Канск. Города Красноярского края. Красноярск, 1986.

⁵⁰ Нифантьев Е. Город на Енисее. Красноярск, 1973.



Пароход «Минусинец»

заслуживает монография Г.Ф. Быкони, проанализировавшего динамику численности как сельских, так и городских жителей Приенисейского края в течение XVIII в. Д.Я. Резун приводит сведения о численности и деятельности купцов Ачинска начиная с конца XVIII в.⁵¹

Анализ деятельности крупнейших енисейских предпринимателей конца XIX – начала XX в. содержится в трудах Г.Х. Рабиновича⁵²: его монография, посвященная формированию и роли сибирской буржуазии в экономике региона, до сих пор остается одной из базовых работ по истории экономического развития Сибири.

В целом в большинстве работ 1960–1980-х гг. собственно купечеству как социальному слою отводилось не так много места. Тем не менее, роль наиболее ярких представителей купечества в развитии экономики и культуры региона (особенно во второй половине XIX в.) была очевидна: об этом свидетельствует появление в рассматриваемый период научно-популярных статей о выдающихся красноярских купцах и известных общественных деятелях – Г.В. Юдине⁵³ и М.К. Сидорове⁵⁴.

Настоящий историографический бум в изучении как в целом российского, так и енисейского купечества пришелся на конец 1980-х – 1990-е гг. – резко возросло число публикаций о купцах и расширилась тематика исследований. В этот период издаются работы Г.Ф. Быкони⁵⁵, Л.П. Бердникова⁵⁶, П.Н. Мешалкина⁵⁷, И.А. Половниковой⁵⁸, Е.А. Зуевой⁵⁹, В.В. Буланкова и К.Ю. Шумова⁶⁰, В.И. Царева и Ю.И. Гринберга⁶¹,

⁵¹ Резун Д.Я. Русские в среднем Причулымье...

⁵² Рабинович Г.Х. Технический переворот и его финансирование в промышленности Енисейской губернии конца XIX – XX вв. // К изучению экономики Енисейской губернии. Красноярск, 1962; Он же. Из истории золотопромышленности Енисейской губернии конца XIX века // Вопросы истории Сибири. Томск, 1964. Вып. 1; Он же. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири в конце XIX – начале XX в. Томск, 1975.

⁵³ Войтик П. Новые материалы о юдинской библиотеке // Сибирские огни. 1961. № 6. С. 161–165; Преображенский А.А. Из истории библиотеки Г.В. Юдина в Красноярске // Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока. С. 221–232.; Форис П. Геннадий Васильевич Юдин // Ленинская искра. 1980. 22 июля; Бурлаченко В. Юдин в Балахте // Сельская новь. 1983. 7 июля.

⁵⁴ Селезнев С. Патриот русского Севера // Север. 1974. № 12. С. 92–102; Фрейдлин И.Л. Михаил Константинович Сидоров // Летопись Севера. М., 1971. Т. V. С. 248–264.

⁵⁵ Быконя Г.Ф., Федорова В.И., Бердников Л.П. Красноярск в дореволюционном прошлом (XVII–XIX века). Красноярск, 1990; Быконя Г.Ф. Торговля мелочная, доходы нешуточные: о клане Дементьевых // Красноярский комсомолец. 1995. 13 мая. С. 3.

⁵⁶ Бердников Л.П. Драма на Афонтовой горе: История одной библиотеки // Красноярский библиофил. Красноярск, 1987; Он же. Вся Красноярская власть: Очерки истории местного управления и самоуправления (1822–1916). Факты, события, люди. Красноярск, 1995; Он же. Какой предприниматель нужен: В.А. Баландина // Вечерний Красноярск. 1992. 29 сент., 1 окт.; Он же. Драма на Афонтовой горе // Красноярский библиофил. Красноярск, 1987. С. 165–185; Он же. Кланяйтесь залам библиотечным: Краткие очерки истории библиотечного дела и книжной торговли в Енисейской губернии (1838–1916 гг.). Красноярск, 1995; и др.

⁵⁷ Мешалкин П.Н. Меценатство и благотворительность сибирских купцов-предпринимателей. Красноярск, 1995; Он же. Наше пиво знали в Париже // Вечерний Красноярск. 1995. 6 сент. С. 2; Он же. Торговопромышленник Георгий Сафьянов // Сибирский промысел. 1997. № 1. С. 6–9; Он же. Именные премии сибирских меценатов // Красноярская газета. 1994. 14 дек. С. 8; Он же. Иван и Мария Гусевы: Из истории предпринимательства в Минусинске // Деловая Сибирь. 1995. 19 янв. С. 5; и др.

⁵⁸ Половникова И.А. Молодые годы Юдина. М., 1996.

⁵⁹ Зуева Е.А. Купеческая семья и собственность: семейные разделы и наследование в среде купцов-сибиряков в последней четверти XVIII – первой половине XIX в. // Российское купечество от Средних веков к Новому времени. М., 1993. С. 104–107; Она же. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в.: Автореф. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1992.

⁶⁰ Буланков В.В., Шумов К.Ю. Енисейск: Очерки по истории развития и застройки города. Красноярск, 1999.

⁶¹ Царев В.И., Гринберг Ю.И. Ачинск: градостроительная история. Красноярск, 1992.

И. Потапова⁶², Л.В. Киселева⁶³, А.И. Погребняк⁶⁴, В.И. Федорченко⁶⁵, В.И. Федоровой⁶⁶, Е.В. Комлевой⁶⁷, В.П. Шеина и Н.В. Плотникова⁶⁸, И.О. Туман-Никифоровой⁶⁹, В.В. Лунева⁷⁰, В.Г. Курдюкова⁷¹, В. Воробьева⁷², О. Сетова⁷³, В. Уткова⁷⁴, в которых характеризуются различные стороны жизнедеятельности купечества Приенисейского края. Особое внимание в исследованиях 1990-х гг. уделялось ярким личностям из среды местных предпринимателей, игравших видную роль в развитии экономики региона и занимавших крупные посты в органах городского самоуправления, – таким, как Баландины, Востротины, Гадаловы, Даниловы, Ларионовы, Прейны, Щеголевы, Сафьяновы, Кузнецовы.

Отдельно стоит остановиться на исследовании В.В. Буланкова, детально изучившего численность, состав и хозяйственную деятельность населения Енисейска в XVIII – начале XIX в. Автор обращает внимание на происходившую во второй половине XVIII в. «структурную перестройку» экономики города, когда он «стал выступать прежде всего как «метрополия» по отношению к обширному промысловому Туруханско-Таймырскому региону», а подавляющее большинство енисейских купцов были связаны «с эксплуатацией пушных и рыбных богатств Севера». Исследователь считает, что даже в период угасания роли Енисейска как крупного городского центра Сибири енисейскому купечеству удалось сохранить важное место в региональной торговле благодаря двум обстоятельствам: почти монопольной эксплуатации богатств Туруханского края и накопленному поколениями опыту ведения коммерческой деятельности⁷⁵. Автором приводятся статистические данные о численности и составе купечества Енисейска и Туруханска, а также биографические сведения о купцах, почерпнутые в центральных и местных архивах.

В это же время выходит в свет серия «Памятники истории и культуры Красноярского края»⁷⁶ и «Енисейский энциклопедический словарь»⁷⁷, в которых, в частности, имеются сведения и о некоторых местных купцах.

⁶² Потапов И. Ночлежный дом имени Ф.Ф. Раззорова // Предприниматель. 1997. № 1. С. 6.

⁶³ Киселев Л.В. Гадаловы // Красноярский рабочий. 1990. 27 янв. С. 3; Он же. Отцы города // Красноярский рабочий. 1991. 16 марта. С. 9; Он же. И умер оклеветанный: о Ст. Востротине // Красноярский рабочий. 1992. 6 марта. С. 5; Он же. Духом крепкий христианин: о А.А. Савиных // Красноярский рабочий. 1993. 15 мая. С. 9; Он же. Купеческая щедрость // Красноярский рабочий. 1993. 17 июля. С. 2; Он же. Меценатом быть обязан // Красноярский рабочий. 1995. 25 февр. С. 8; Он же. Камень, на котором создается город: о Петре Гадалове // Красноярский рабочий. 1996. 21 янв. С. 10.

⁶⁴ Погребняк А.И. Коммерческая и предпринимательская деятельность в Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в. // Формирование потребительского рынка Красноярского края: проблемы, решения. Красноярск, 1995. С. 58–73; Он же. Реклама как источник по истории купечества Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в. // Вопросы социально-экономического развития и культуры Красноярского края в документах архивного фонда (К 175-летию образования Енисейской губернии). Красноярск, 1997. С. 78–82; Он же. Материалы Красноярского госархива как источник изучения истории купечества и предпринимательства Енисейской губернии // Архивный фонд Красноярского края: Вопросы изучения и практического использования документов. Красноярск, 1995. С. 56–59; Он же. Крестьянство как источник формирования сибирского купечества // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития. Омск, 1998. С. 232–233.

⁶⁵ Федорченко В.И., Погребняк А.И. Состав и источники формирования купечества Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в. // Вопросы социально-экономического развития и культуры Красноярского края в документах архивного фонда (К 175-летию образования Енисейской губернии). Красноярск, 1997. С. 74–78.

⁶⁶ Федорова В.И. Очерки социально-экономического развития Енисейской губернии в пореформенный период: учебное пособие. Красноярск, 1999.

⁶⁷ Комлева Е.В. Национальный состав купечества городов Енисейской губернии в середине XIX в. // Материалы XXXIV междунар. студ. конф. «Студент и научно-технический прогресс». История. Новосибирск, 1996. С. 61–63; Она же. Красноярское купечество середины XIX в.: психологический портрет // Материалы XXXV междунар. студ. конф. «Студент и научно-технический прогресс». История. Новосибирск, 1998. Ч. 1. С. 84–86; Она же. Социальные источники пополнения красноярского купечества (1770-е – 1870-е гг.) // Аграрное и демографическое развитие Сибири в контексте российской и мировой истории XVII–XX вв. Новосибирск, 1999. С. 27–29; Она же. Количество и состав купеческих семей городов Енисейской губернии в середине XIX в. // Проблемы менталитета в истории и культуре России: Сб. науч. тр. кафедры гуманитарных дисциплин НИЭМ. Новосибирск, 2000. С. 77–86; Она же. Социальная мобильность купечества городов Енисейской губернии (1820-е – 1850-е гг.) // Гуманитарный ежегодник: Сб. науч. тр. аспирантов и соискателей. Новосибирск, 2001. Вып. 1. С. 41–60; Она же. Сферы обращения купеческих капиталов в городах Енисейской губернии (1820-е – 1850-е гг.) // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 106–120; Она же. Социальная мобильность красноярского купечества в последней четверти XVIII в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XVIII вв.: Сб. материалов междунар. науч. конф. СПб., 2001. С. 194–200.

⁶⁸ Шеин И.В., Плотников Н.В. Винокурение в Приенисейском крае. К истории Канского ликеробщественного завода (1863–1924). Красноярск, 1999.

⁶⁹ Туман-Никифорова И.О. Характеристика грамотности купечества Енисейской губернии начала 60-х гг. XIX в. // Духовно-исторические чтения. Красноярск, 1999. Вып. 4. С. 52–54.

⁷⁰ Лунев В.В. Менталитет сибирского купечества XIX в. (на материале г. Красноярска) // Проблемы развития российского общества. Красноярск, 1998. С. 79–81.

⁷¹ Курдюков В.Г. Золото Енисейской губернии // Человек и его среда. Красноярск, 1997. С. 118–126.

⁷² Воробьев В. Завещание купца Гусева // Красноярский рабочий. 1995. 30 марта. С. 2.

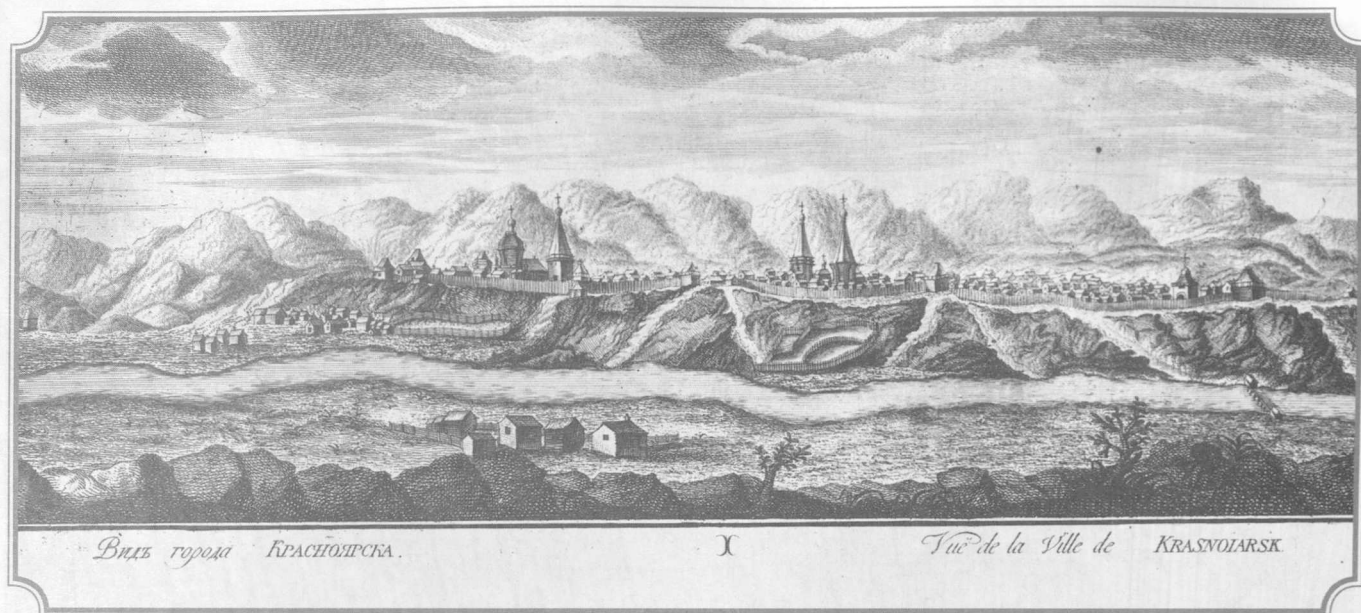
⁷³ Сетов О. Данилов // Красноярский рабочий. 22 марта. С. 4.

⁷⁴ Утков В. Скоровище, с которым пришлось расстаться // Вечерний Красноярск. 1997. 5 апр. С. 3.

⁷⁵ Буланков В.В. Позднефеодальный сибирский город (население и хозяйство Енисейска 1724–1822 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук. Красноярск, 1998; Он же. Население и хозяйство Енисейска. XVIII – начало XIX в. // Буланков В.В., Шумов К.Ю. Енисейск. Очерки по истории... С. 5–150.

⁷⁶ Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск, 1989–1997. Вып. 1–4.

⁷⁷ Енисейский энциклопедический словарь. Красноярск, 1998.



Вид города Красноярска. Гравюра А.Я. Колпашникова (1770 г.) с рис. И.В. Люрсениуса (1739 г.)

В 1990-е гг. появляется важнейшее для изучения истории сибирского купечества издание – «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири», содержащая несколько тысяч биографических статей, заметки об экономическом развитии сибирских городов, ярмарках и торжках⁷⁸. В «Энциклопедии» приведены сведения о 911 купцах Приенисейского края с 1760-х по 1910-е гг., при этом наибольшее внимание уделено купечеству Красноярска, многочисленное же купечество другого крупного регионально-го центра – Енисейска – освещено весьма поверхностно⁷⁹.

Основные тенденции, заложенные в изучении гильдейского купечества Приенисейского края в 1990-х гг., были продолжены в начале XXI в. По-прежнему история местного купечества вызывает неослабевающий интерес исследователей и остается востребованной в современном обществе: ежегодно появляются статьи, посвященные купцам⁸⁰. Активно разрабатываются и ранее малоисследованные вопросы: например, развитию купеческого предпринимательства в приграничных, «фронтирных» зонах посвящены работы В.Г. Дацышена, изучающего русско-тувинские и русско-китайские отношения⁸¹, состояние торгово-промышленного предпринимательства на территории проживания хакасского населения в конце XIX – начале XX в. рассматривается в исследовании Т.А. Кискидосовой⁸². Участие крупных красноярских купцов в церковной благотворительности отражено в книге «Красноярск православный и больничная церковь святителя Николая»⁸³. Купеческому сословию посвящены разделы в вышедших недавно монографиях А.В. Неклюдовой⁸⁴ и Е.В. Болонкиной⁸⁵ по истории социально-экономического развития Енисейской губернии и Восточной Сибири.

⁷⁸ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: в 4 т. Новосибирск, 1994–1999. Т. 1–4.

⁷⁹ Подробнее о приенисейских купцах в «Краткой энциклопедии» см.: Коллева Е.В. Купечество приенисейских городов: численность, происхождение, занятия (1760-е – 1910-е гг.) (по материалам «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири») // Проблемы менталитета в истории и культуре России: Сб. науч. тр. кафедры гуманитарных дисциплин НИЭМ. Новосибирск, 1999. С.36–43.

⁸⁰ Туман-Никифорова И.О. Размещение купеческого сословия в пределах Енисейской губернии (1861 г. – начало XX в.) // Архивы и история: традиции, проблемы и перспективы взаимодействия. Красноярск, 2000. С. 105–107; Она же. Мотивы благотворительности сибирского купечества в области народного образования, науки и культуры // Народное образование в Красноярском крае: III Краеведческие чтения. Красноярск, 2002. С. 71–74; Она же. Национальный состав купеческого населения Енисейской губернии (60-е гг. XIX – начало XX в.) // Духовно-исторические чтения. Красноярск, 2002. Вып. VII. С. 430–433; Она же. К вопросу о поведенческих стереотипах в предпринимательской деятельности сибирского купечества // Енисейской губернии 180 лет: IV краеведческие чтения. Красноярск, 2003. С. 68–72; Кискидосова Т.А. И.Г. Гусев – минусинский предприниматель и общественный деятель // Власть и общество. Региональные аспекты проблемы. Красноярск, 2002. С. 21–23; Юшкова Р.И. Социальный облик и менталитет купцов Енисейской губернии XIX – XX вв. // Енисейской губернии 180 лет: IV краеведческие чтения. Красноярск, 2003. С. 64–67; Коллева Е.В. Петр Федорович Ларионов: история «обыкновенного» купца // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков. Новосибирск, 2007. С. 20–33.

⁸¹ Дацышен В.Г. Саянский рубеж. Южная часть Приенисейского края и русско-тувинские отношения в 1616–1911 гг. Томск, 2005.

⁸² Кискидосова Т.А. Торгово-промышленное предпринимательство Ачинско-Минусинского края во второй половине XIX – начале XX в. Абакан, 2009.

⁸³ Красноярск православный и больничная церковь святителя Николая: Исторические очерки событий в России, в г. Красноярске в конце XIX и в начале XX века / сост. Л.И. Казанцева. Красноярск, 2009.

⁸⁴ Неклюдова А.В. Развитие торгово-промышленной сферы городов Восточной Сибири в конце XIX – начале XX в. Иркутск, 2007.

⁸⁵ Болонкина Е.В. Социально-экономическое развитие Енисейской губернии во второй четверти XIX в. Красноярск, 2009.



Минусинск. Соборная площадь. Конец XIX в.

Однако если в 1990-е гг. происходило количественное накопление самой разной информации, то с конца 1990-х – начала 2000-х гг. наблюдается качественный скачок в изучении купечества региона. Прежде всего, следует сказать о появлении фундаментального труда В.Н. Разгона, содержащего детальную характеристику численности, состава и сфер приложения капиталов всего сибирского купечества в XVIII – первой половине XIX в.⁸⁶ Привлекая богатейший архивный материал, исследователь подробно раскрывает деятельность и многих купцов Приенисейского края. Он показал ведущее значение купеческого капитала в развитии крупного промышленного предпринимательства в Сибири: в первой половине XIX в. именно купцам принадлежали самые крупные кожевенные и стекольные предприятия. Важную роль купцы играли и в развитии таких отраслей обрабатывающей промышленности, как мыловаренное, салотопенное, свечное, писчебумажное и канатно-прядельное производства.

Специально енисейскому купечеству посвящены два диссертационных исследования, позже оформленных в виде монографий, – это работы Е.В. Комлевой⁸⁷ и И.О. Туман-Никифоровой⁸⁸.

Е.В. Комлева на материале Приенисейского края конца XVIII – первой половины XIX в. рассматривает самые разные стороны жизнедеятельности сибирских купцов и воссоздает целостную картину их жизни: анализирует динамику численности, источники происхождения, сферы приложения капиталов, состав купеческих семей, культурно-образовательный уровень, быт и менталитет купцов, их участие в органах городского самоуправления и благотворительности. Автор делает вывод, что в течение последней четверти XVIII – первой половины XIX в. купечество приенисейских городов не представляло собой однородной, замкнутой среды, происходил лишь процесс его консолидации в единую социальную общность. Высокая вертикальная мобильность гильдейцев вела к тому, что местное купечество являлось довольно сложным и подвижным социальным образованием, состоявшим из многих групп, выделявшихся по различным критериям. Помимо дифференциации по имущественному и профессиональному признакам, местные купцы различались и по региональному, социальному, национальному происхождению. Кроме того, показаны происходившие в период «золотой лихорадки» 1830-х – 1850-х гг. изменения в образе жизни купцов: именно тогда в приенисейских городах стали появляться шикарные купеческие особняки, дорогие магазины, специализировавшиеся на продаже «элитных» товаров. На середину XIX в. пришлось и такие сдвиги в культурной и общественной сторонах жизни приенисейских купцов, как рост среди них престижности высшего образования и более широкое распространение благотворительности. История приенисейского купечества представлена на фоне характеристики развития городов региона в рассматриваемый период.

⁸⁶ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1999.

⁸⁷ Комлева Е.В. Купечество городов Енисейской губернии в последней четверти XVIII – первой половине XIX в.: Дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002; Она же. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX в.). М., 2006.

⁸⁸ Никифорова И.О. Гильдейское купечество Енисейской губернии (60-е гг. XIX – начало XX веков): Дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2000; Туман-Никифорова И.О. Гильдейское купечество Енисейской губернии (60-е гг. XIX – начало XX веков). Красноярск, 2003.

Истории гильдейского купечества Енисейской губернии во второй половине XIX – начале XX в. посвящено исследование И.О. Туман-Никифоровой. Автор рассматривает, как под влиянием политики государства в среде енисейских гильдейцев шли процессы, с одной стороны, распада сословных рамок (сокращение купцов более чем в 2 раза на фоне роста численности всего населения и, в частности, городских жителей губернии, отказ от гильдейского статуса купеческих детей и пр.), а с другой – консолидации верхушки купечества и появления новой генерации купцов, подтверждавших свой статус на протяжении длительного времени. На рубеже XIX–XX вв. особую важность приобретает вопрос о политической активности местного купечества. Анализируя доступный материал, И.О. Туман-Никифорова делает вывод, что гильдейцы Енисейской губернии были заметно пассивнее в политическом отношении по сравнению с купечеством Европейской России и некоторых сибирских губерний с более развитыми экономическими отношениями⁸⁹.

В начале XXI в. успешно развивается и другое, заложенное в 1990-е гг., направление историографии – издание энциклопедий, биографических словарей и справочников, в которых приводятся и статьи о енисейских предпринимателях⁹⁰. В настоящее время в Новосибирске подготовлено и находится в печати второе издание «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири», расширенное и переработанное с учетом новых сведений, в том числе о купцах Приенисейского края⁹¹. Непосредственно купечеству интересующего нас региона посвящены два больших биобиблиографических указателя, составленных А.И. Погребняком⁹² и Е.В. Комлевой⁹³: в первый вошел материал о енисейских предпринимателях второй половины XIX – начала XX в., во второй – последней четверти XVIII – первой половины XIX в. Сведения о скототорговцах из числа хакасов второй половины XIX – начала XX в., действовавших на юге Енисейской губернии, приведены в приложении к монографии Т.А. Кискидосовой⁹⁴.

Важным событием стало появление в 2010 г. монографических исследований Л.А. Сысоевой⁹⁵ и И.А. Половниковой⁹⁶, в которых подробно рассматривается жизнь и деятельность выдающихся красноярских купцов – семейства Кузнецовых и Г.В. Юдина. На основе архивных документов авторы воссоздают жизненный путь этих предпринимателей, уточняют детали их биографий и семейные связи, указывают на распространенные в литературе ошибки.

Другая приметная черта наших дней – публикация подготовленных еще в 1990-е гг. исследований и расширенное переиздание вышедших ранее работ. Так, в 2000-х гг. увидела свет монография Е.А. Зуевой⁹⁷ о купеческой семье, написанная в том числе и на материалах Красноярска и Енисейска в начале 1990-х гг.; дополнены и переизданы работа о городском самоуправлении Л.П. Бердникова⁹⁸, документальный сборник по истории Красноярска Г.Ф. Быкони⁹⁹.

Особо следует отметить работу по изучению эпистолярного наследия енисейских купцов¹⁰⁰, что во многом позволяет скорректировать сложившиеся представления об уровне культурного и нравственного развития рядовых сибиряков и привнести дополнительный колорит в характеристику повседневной жизни горожан Сибири.

В целом в настоящее время накоплен большой фактический материал по истории купечества Приенисейского края, обстоятельно изучена эволюция численности и структуры местного купечества, в той или иной мере затронуты почти все стороны жизнедеятельности гильдейцев. Вместе с тем, большинство упомянутых работ ограничено узкими хронологическими рамками, поэтому назрела необходимость в обобщении материала за весь период существования гильдейского купечества на территории края, в под-

⁸⁹ Туман-Никифорова И.О. Гильдейское купечество Енисейской губернии... С. 131.

⁹⁰ Энциклопедия Красноярского края. Юг. Красноярск, 2008; Историческая энциклопедия Сибири: в 3 т. Новосибирск, 2009.

⁹¹ Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Новосибирск, 2012.

⁹² Погребняк А.И. Купцы-предприниматели Енисейской губернии. Красноярск, 2002.

⁹³ Именной биобиблиографический указатель // Комлева Е.В. Енисейское купечество... С. 235–348.

⁹⁴ Кискидосова Т.А. Торгово-промышленное предпринимательство Ачинско-Минусинского края... С. 180–184.

⁹⁵ Сысоева Л.А. Во славу любезного Отечества. Семья Кузнецовых в истории Красноярска и России. Красноярск, 2010.

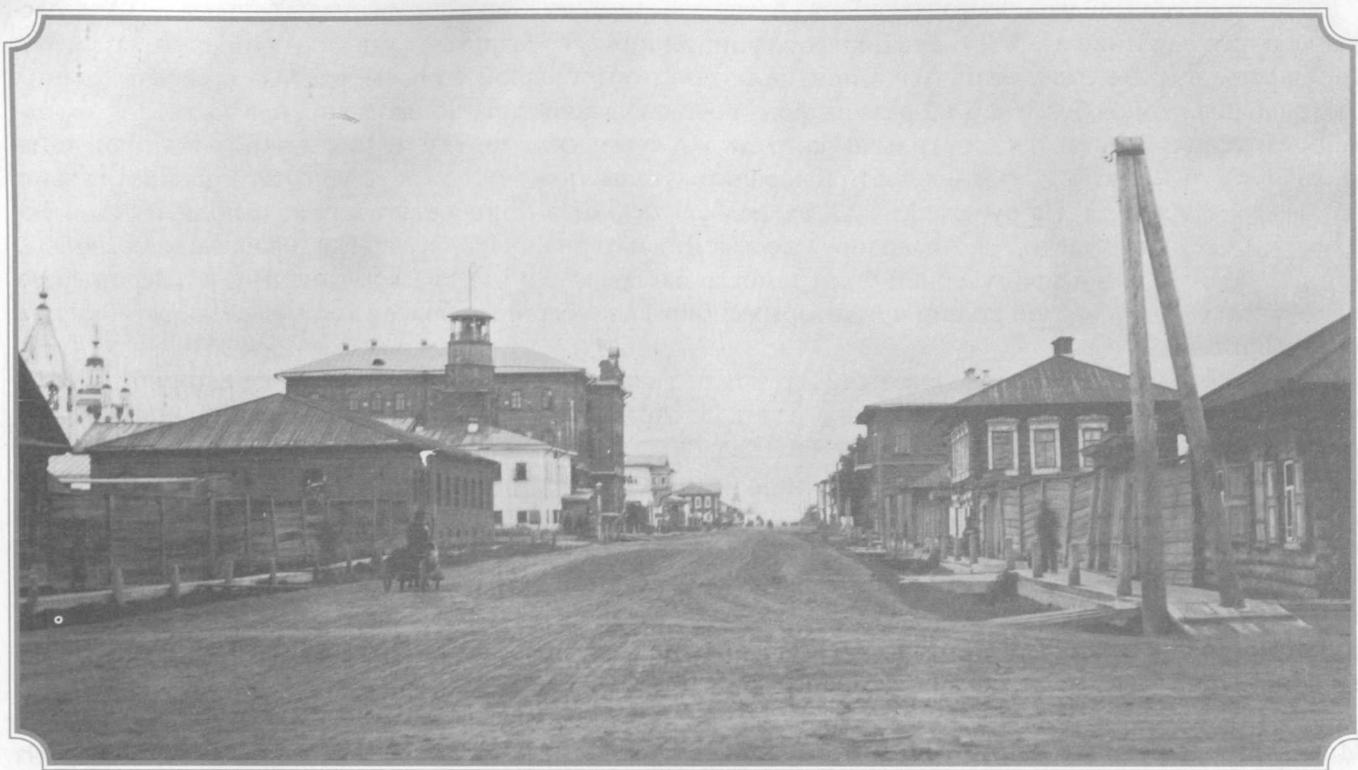
⁹⁶ Половникова И.А. Геннадий Васильевич Юдин. Жизнь. Библиотека. М., 2010.

⁹⁷ Зуева Е.А. Русская купеческая семья Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск, 2007.

⁹⁸ Бердников Л.П., Лопина С.Л. Два века Красноярского самоуправления. История и современность (1822 – 1917). Красноярск, 2003.

⁹⁹ История Красноярска. Документы и материалы. XVII – первая половина XIX в. / сост. и ком. Г.Ф. Быкони, Л.П. Шорохова. Красноярск, 2000.

¹⁰⁰ Сысоева Л.А. Амурская экспедиция // Хранители наследия: альманах Ассоциации муниципальных музеев. Барнаул, 2005. Вып. 2. С. 118–129; Комлева Е.В. Эпистолярное наследие красноярских купцов Ларионовых как источник по изучению коммуникативной культуры и менталитета сибирского купечества (конец XVIII – начало XIX в.) // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII–XIX веков. Новосибирск, 2008. С. 33–63; Она же. Купеческая семья в письмах красноярских купцов Ларионовых (конец XVIII – первая половина XIX в.) // Актуальные вопросы истории Сибири: VI научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: сб. науч. тр.: в 2 ч. Барнаул, 2007. Ч. 1. С. 213–216.



Енисейск. Ул. Большая. Конец XIX в.

ведении некоторых итогов. В данном издании впервые сделана попытка объединения материала за разные периоды, что позволит представить целостный взгляд на историю енисейского купечества, уточнить происхождение и судьбу многих его представителей.

**Свидетельства времени:
источники по истории
енисейского купечества**

Подготовить издание помог самый широкий круг источников: это и опубликованные материалы, и документы из центральных и местных архивов РФ, дающие возможность, часто по крупицам, воссоздать канву жизни, а иногда почерпнуть и любопытные подробности о внешности, характере и быте енисейских купцов. Все имеющиеся в нашем распоряжении источ-

ники можно разделить на несколько основных групп: делопроизводственная документация, демографическая статистика, историко-географические описания, эпистолярное наследие.

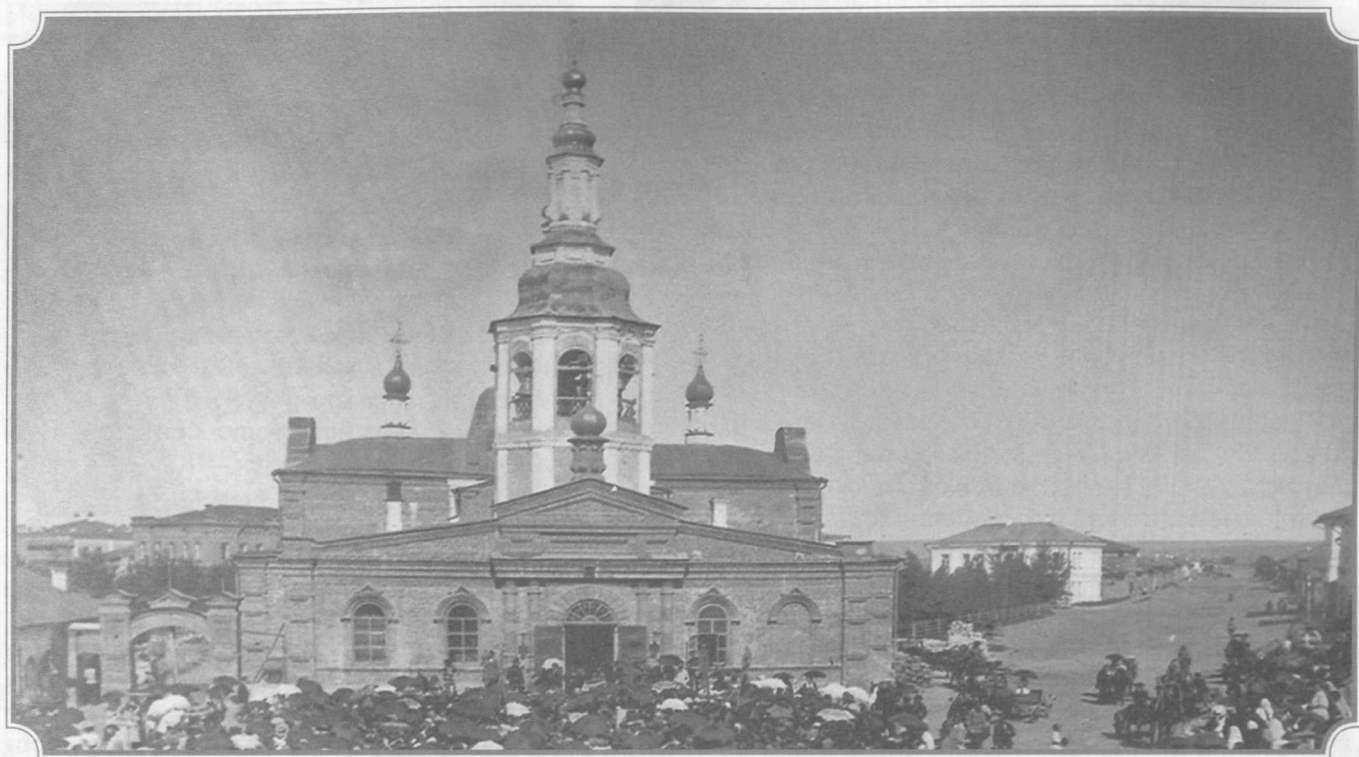
Делопроизводственная документация включает материалы общего делопроизводства государственных учреждений и судебно-следственную документацию. Это целый комплекс судебных и деловых документов различных местных инстанций: донесения Енисейской казенной палаты о состоянии торговли и промышленности¹⁰¹, судебные дела, дела о наследстве, формулярные списки купцов, занимавших видные посты в органах городского самоуправления, прошения местных купцов в различные инстанции, а также дела, касавшиеся участия купцов в церковной благотворительности и некоторых аспектов внутрисемейных взаимоотношений, рассматривавшихся в рамках церковных установлений. Имеющиеся документы позволяют составить представление о характере торгово-промышленной деятельности и имущественном положении купцов, особенностях внутрисемейных отношений, степени участия купечества в системе местного городского самоуправления, о возникавших в его среде конфликтах и административных методах их регулирования.

Особую группу документов составляет демографическая статистика. Прежде всего, это ревизские сказки, благодаря которым сохранились ценные сведения о составе купеческих семей, социальном, региональном и национальном происхождении гильдейцев. В настоящей работе использовались материалы всех десяти ревизий: I (1719–1729 гг.), II (1744–1747 гг.), III (1762–1764 гг.), IV (1782 г.), V (1795 г.), VI (1811 г.), VII (1815 г.), VIII (1835 г.), IX (1850 г.) и X (1858 г.)¹⁰². Ценный источник – именные ведомости гильдейцев, составлявшиеся с 1770–1780-х гг. В них иногда указывались и члены купеческих семей, а также занятия купцов¹⁰³. Больше

¹⁰¹ РГИА. Ф. 571. Оп. 3. Д. 521, 707.

¹⁰² ГАКК. Ф. 160. Оп. 2. Д. 5, 7, 19, 32; Оп. 3. Д. 492, 538, 670, 674, 676.

¹⁰³ РГИА. Ф. 18. Оп. 4. Д. 336, 493, 589, 601, 652; ГАКК. Ф. 160. Оп. 1. Д. 257, 365, 406, 587, 819, 926, 1212, 1660.



Минусинск. Спасский собор. 1906 г.

всего таких списков сохранилось по Красноярску¹⁰⁴. Другой важный источник – составлявшиеся с IV ревизии окладные книги. К существенным недостаткам окладных книг относится как отсутствие в них сведений относительно женского населения, так и то, что в них учитывались жители не только данного конкретного города, но и всего уезда. Кроме того, в окладных книгах учитывались только лица мужского пола и не указывалось число семей, т.е. в них не приводилось сведений о числе купеческих капиталов¹⁰⁵. К статистическим источникам относятся и введенные согласно Городовому положению 1785 г. обывательские книги. В них все городские жители записывались по шести разрядам (второй составляло купечество). Купцы перечислялись по гильдиям, причем уточнялись состав их семей, возраст, вид хозяйственной деятельности владельца капитала и должности, когда-либо им занимаемые в органах городского самоуправления¹⁰⁶. К статистическим источникам относятся и ведомости о состоянии фабрик и заводов, отчеты о проверке торговли и промышленности, книги записи золотопромышленников. Ценный источник представляют собой губернаторские отчеты о социально-экономическом развитии подведомственных им административно-территориальных единиц. Материалы отчетов носили переходный характер от чисто статистических к аналитическим: помимо цифр, в них высказывались соображения о причинах сложившейся ситуации. Кроме того, к отчетам составлялись специальные приложения с разнообразными статистическими сведениями (о численности, сословном, профессиональном и этническом составе населения, количестве промышленных заведений, домов и пр.)¹⁰⁷.

Со второй половины XIX в. усиливается значение печатных статистических материалов, которые публикуются в «Памятных книжках Енисейской губернии» (первая книжка вышла в 1863 г.)¹⁰⁸, в издававшихся с 1893 г. «Сибирских торгово-промышленных и справочных календарях»¹⁰⁹. И, конечно же, для изучения истории купечества рубежа XIX–XX вв. особое значение имеют данные Первой всеобщей переписи Российской империи 1897 г.¹¹⁰

¹⁰⁴ РГАДА. Ф. 291. Оп. 1. Д. 19 080; РГИА. Ф. 18. Оп. 4. Д. 336, 589; ГАОО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 253; ГАКК. Ф. 160. Оп. 1. Д. 257; Кытманов А.И. Краткая летопись Енисейского уезда и Туруханского края... С. 173–174.

¹⁰⁵ РГИА. Ф. 558. Оп. 2. Д. 274, 275, 276; Ф. 571. Оп. 9. Д. 18, 19, 1859, 1883, 1885; ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 89.

¹⁰⁶ ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 14, 31, 32.

¹⁰⁷ РГИА. Ф. 1264. Оп. 1. Д. 48, 52, 55; Ф. 1265. Оп. 2. Д. 35, 73; Оп. 6. Д. 56; Оп. 12. Д. 136; Ф. 1281. Оп. 11. Д. 153, 154.

¹⁰⁸ Памятная книжка Енисейской губернии на 1863 год. СПб., 1863.

¹⁰⁹ Сибирский торгово-промышленный и справочный календарь на 1894 год. Томск, 1893.

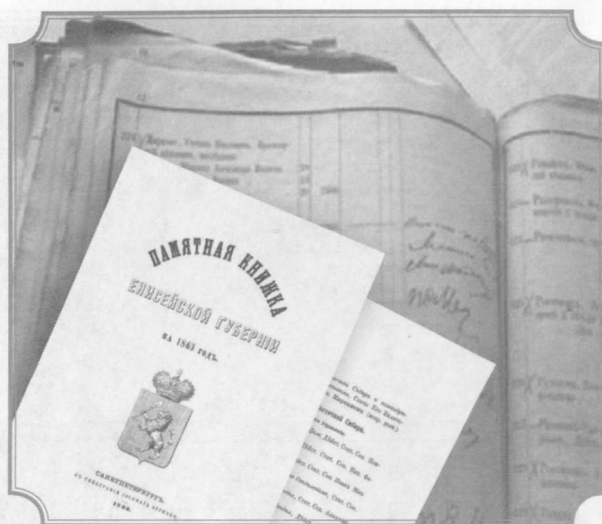
¹¹⁰ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. СПб., 1904. Т. 83: Енисейская губерния.

Характеристику экономико-географических и статистических описаний следует начать с ответов енисейских городов на анкеты Академии наук (1760 г.), Шляхетского корпуса (1760 г.), материалов Комиссии о коммерции, составленных на основе ответов городов на разосланные из Санкт-Петербурга анкеты¹¹¹. Из этих документов можно почерпнуть сведения о численности и составе населения в 1760-х гг. в Енисейске, Красноярске и Туруханске, о торговой и хозяйственной деятельности местных жителей¹¹².

В последней четверти XVIII в. распространение приобрели топографические, хозяйственные и статистические описания, о которых говорилось выше. Особую ценность для нас имеет «Описание Тобольского наместничества» начала 1790-х гг.¹¹³ Сюда же относятся ранее упоминавшиеся записки путешественников (Палласа, Фалька, Гмелина), заметки и очерки современников о состоянии енисейских городов, появлявшиеся в дореволюционных изданиях, а также некоторые материалы, публиковавшиеся в «Памятных книжках Енисейской губернии».

В эту же группу источников можно включить и такую уникальную во многих отношениях работу, как Кытмановская летопись, автор которой (А.И. Кытманов) сам состоял в купечестве Енисейска. Основываясь на сведениях различных городских учреждений, он воссоздал подробную историю города вплоть до конца XIX в.¹¹⁴ В Летописи приводится информация о численности и составе енисейского купечества в различные годы, описываются занятия купцов, их отношения с представителями государственной власти, характеризуются отдельные видные фигуры из числа местных предпринимателей. Работа А.И. Кытманова никогда полностью не публиковалась: лишь отдельные ее части увидели свет в 1920-е гг.

Помимо вышеперечисленных источников при подготовке данного издания использовался ряд как опубликованных, так и не публиковавшихся ранее записок и воспоминаний. Опубликованные заметки современников зачастую очень трудно отделить от имеющих статус историографического труда, поскольку во многих из них помимо приводимых сведений содержатся и оценочные высказывания, обоснование своего взгляда на события. Н.П. Матхановой удалось выявить и классифицировать более 1150 сибирских мемуаров, принадлежащих 670 авторам¹¹⁵. Что касается интересующего нас региона, то сведения о нем и его жителях можно найти в опубликованных воспоминаниях и автобиографиях следующих современников: М.К. Сидорова, А.И. Барковой¹¹⁶, И.В. Кулаева¹¹⁷, В.Д. Скарятин¹¹⁸, Г.В. Юдина¹¹⁹, В.А. Баландиной¹²⁰, С. Кускова¹²¹, Д. Кеннана¹²², И. Лиды¹²³. К неопубликованным мемуарам относятся воспоминания сына енисейского купца Н.В. Скорнякова¹²⁴ – известного общественного деятеля Енисейска конца XIX – начала XX в., М.П. Миндаровского¹²⁵, внука ачинского купца Г.Н. Максимова¹²⁶, значительная часть рукописного наследия штаб-офицера войск Восточной Сибири И.П. Корнилова¹²⁷, красноярского кафедрального протоиерея В.Д. Касьянова. Особенно ценны страницы дневника основателя Енисейского краеведческого музея



¹¹¹ РГАДА. Ф. 397. Оп. 1. Д. 441.

¹¹² См.: Илизаров С.С. Анкеты XVIII в. как источник по историографии города // Теория и практика источниковедения и археографии отечественной истории. М., 1978; Резун Д.Я. Анкеты 1760-х годов как источник по истории городского летописания Сибири конца XVII – начала XVIII в. // Сибирская археография и источниковедение. Новосибирск, 1979; Он же. Очерки истории изучения сибирского города. XVIII век. Новосибирск, 1991.

¹¹³ Описание Тобольского наместничества. Новосибирск, 1982.

¹¹⁴ Кытманов А.И. Краткая летопись Енисейского уезда и Туруханского края...

¹¹⁵ Матханова Н.П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск, 2010.

¹¹⁶ Баркова А.И. Воспоминания о сибирской золотопромышленности // Сибирский сборник. СПб., 1887. С. 168–186.

¹¹⁷ Кулаев И.В. Под счастливой звездой: воспоминания. М.: Русский путь, 1999.

¹¹⁸ Скарятин В.Д. Заметки золотопромышленника. СПб., 1862. Ч. II.

¹¹⁹ Юдин Г.В. Моя кратчайшая жизненная канва // Книга. Исследования и материалы. М., 1974. Сб. XXIX. С. 161–164.

¹²⁰ Баландина В.А. Из воспоминаний // Енисей. 1989. № 1. С. 72 – 80.

¹²¹ Кусков С. Красноярск в конце 1905 года: Наброски по воспоминаниям // Былое. 1907. Июнь. С. 11–38.

¹²² Кеннан Дж. Сибирь! СПб., 1906.

¹²³ Лид И. Сибирь – странная ностальгия. Автобиография. М., 2009.

¹²⁴ ГАЕ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 65.

¹²⁵ Миндаровский М.П. Мои записки и воспоминания (с 1891 по 1916 г.) Енисейск, 1925. Т. 1: Город Енисейск. Машинопись. – ЕКМ.

¹²⁶ Максимов Р.И. Судьба (очерки жизни). Машинопись. – АКМ.

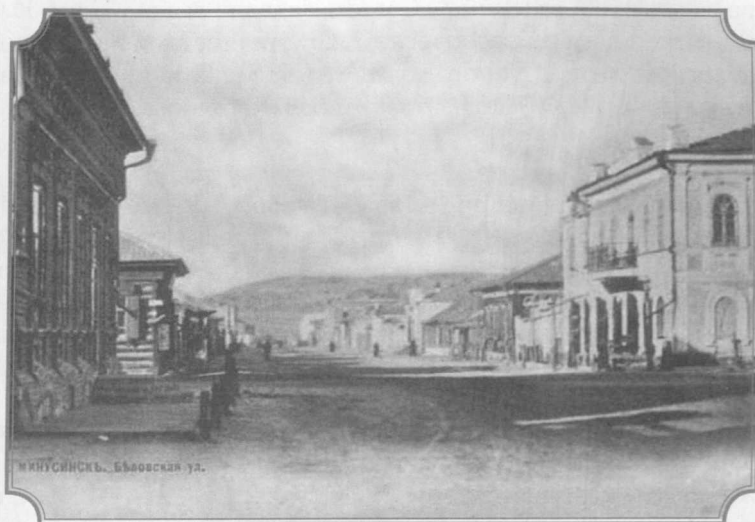
¹²⁷ Характеристика мемуаров И.П. Корнилова представлена в работе: Матханова Н.П. Сибирские мемуары И.П. Корнилова // Археографические исследования отечественной истории: текст источника в литературных и общественных связях. Новосибирск, 2009. С. 138–149.

Никиты Виссарионовича Скорнякова, посвященные его отцу – известному енисейскому купцу Виссариону Павловичу Скорнякову. Основываясь на воспоминаниях своего детства и рассказах отца, мемуарист дает оценку культурно-образовательного уровня енисейского купечества в 1840–1850-х гг. Лишь фрагментарно опубликованы интереснейшие воспоминания красноярца И.Ф. Парфентьева¹²⁸.

Нами привлечен и такой эпистолярный источник, как находящаяся в Государственном архиве Красноярского края переписка членов местной купеческой семьи Ларионовых конца XVIII – начала XX в.¹²⁹ Коллекция купцов Ларионовых – своего рода небольшой семейный архив (вещь уникальная для российского купечества в целом¹³⁰) – включает более 100 единиц хранения, среди которых

приходно-расходные книги, «верящие письма» на получение товаров, векселя, домовые книги, купчие на дома, упражнения купеческих детей в чистописании, наконец, деловые и личные письма. Ни одно другое купеческое семейство Приенисейского края рассматриваемого периода не оставило подобного наследия. Писали все члены семьи, включая женщин. Большинство писем принадлежит самому Петру Федоровичу, а также его старшему сыну Ивану. Встречаются письма Екатерины Михайловны (супруги П.Ф. Ларионова), дочери Александры Петровны, в единичных случаях – других членов семьи Ларионовых, а также тестя Петра Федоровича. Сохранившиеся письма – ценный источник для исследования культуры общения городского населения Сибири, раскрывающий некоторые стороны жизни и мировосприятия рядовых гильдейцев – вчерашних посадских, мещан и крестьян. Анализом архива Ларионовых и подготовкой к публикации некоторых находящихся там документов занимаются А.В. Кипчатова¹³¹ и Е.В. Комлева¹³².

К настоящему времени вышло два наиболее значительных издания, в которых собраны различные виды источников (или выдержки из них) по истории социально-экономического развития Приенисейского края в XVIII – начале XX в.: это переизданный несколько лет назад сборник документов, собранных Г.Ф. Быконей и Л.П. Шороховым¹³³, и сборник архивных материалов по государственно-правовому регулированию региональной торговли, составленный А.И. Погребняком¹³⁴. Кроме этого, в 1995 г. было переиздано «Краткое описание приходов Енисейской епархии» за 1916 г., в котором можно найти сведения о вкладе разных купцов в строительство и украшение храмов¹³⁵. Переизданный в 1991 г. «Спутник по городу Красноярску» также содержит информацию о некоторых местных купцах, изображения всевозможных



Минусинск. Ул. Беловская. Начало XX в.

¹²⁸ Быконя Г.Ф. История Красноярска. Документы и материалы XVII – первая половина XIX в. Красноярск, 2000. – С. 559–574.

¹²⁹ ГАКК. Ф. 796. Оп.1. Д. 4422–4549.

¹³⁰ Семенова А.В. Купеческая семья в историко-культурном контексте XVIII – начала XX века (Баснины): к постановке проблемы // Предпринимательство как социально-экономический феномен в истории России: материалы Всерос. науч. конф. Омск, 2008. С. 69.

¹³¹ Кипчатова А.В. Народно-разговорная лексика сибирской частной переписки XVIII века: Дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 1989; Она же. К истории названий хлопчатобумажных тканей на сибирском рынке XVIII в. (по материалам сибирской частной переписки XVIII в.) // Говоры Сибири в синхронном и диахронном аспектах. Красноярск, 1992. С. 104–113; Она же. Название мер чая и емкостей, в которых он перевозился (на материале сибирских деловых памятников XVIII в.) // Координационное совещание по проблемам изучения сибирских говоров кафедр русского языка вузов Сибири, Урала и Дальнего Востока: Тез. докл. Красноярск, 1991. С. 139–140; Она же. Лексическая группа «ткани» в сибирских деловых документах XVIII в. (на материале Государственного архива Красноярского края) // Проблемы исторической терминологии: Межвуз. тем. сб. науч. тр. Красноярск, 1994. С. 46–53.

¹³² Комлева Е.В. Эпистолярное наследие красноярских купцов Ларионовых как источник по изучению коммуникативной культуры и менталитета сибирского купечества (конец XVIII – начало XIX в.) // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII–XIX веков. Новосибирск, 2008. С. 33–63; Она же. Купеческая семья в письмах красноярских купцов Ларионовых (конец XVIII – первая половина XIX в.) // Актуальные вопросы истории Сибири: Шестые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: сб. науч. трудов. Барнаул, 2007. Ч. 1. С. 213–216; Она же. Рукописная коллекция красноярских купцов Ларионовых как источник по истории сибирского купечества первой трети XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2011. № 3. С. 66–70.

¹³³ Город у Красного яра: Документы и материалы по истории Красноярска XVII–XVIII вв. / сост. Г.Ф. Быконя. Красноярск, 1981; Город у Красного Яра: Документы и материалы по истории Красноярска первой половины XIX в. / сост. Г.Ф. Быконя. Красноярск, 1986; История Красноярска. Документы и материалы. XVII – первая половина XIX в. / сост. и ком. Г.Ф. Быкони, Л.П. Шорохова. Красноярск, 2000.

¹³⁴ Государственно-правовое регулирование торговли Енисейской губернии: Сб. архив. материалов и документов XIX – начала XX в. / сост. А.И. Погребняк; отв. ред. Ю.Л. Александров. Красноярск, 2003.

¹³⁵ Краткое описание приходов Енисейской епархии: Репр. воспроизведение издания 1916 г. Красноярск, 1995.

рекламных объявлений¹³⁶. Совсем недавно вышла книга И.Ф. Потапова, в которой собраны документальные материалы о Красноярске¹³⁷. Специалистами из Красноярского краевого краеведческого музея и Красноярского литературного музея ведется работа по подготовке к публикации эпистолярного наследия жителей города И.Ф. Парфентьева и В.Д. Касьянова.

Данное издание представляет собой логическое продолжение ряда крупных работ по истории енисейского купечества, появившихся в последние годы, о которых уже шла речь выше. Главная задача авторского коллектива состояла в том, чтобы по возможности собрать воедино всю доступную информацию о жизни купцов Приенисейского края на протяжении XVIII – начала XX в. В словарь включены также статьи о людях, не объявлявших гильдейский капитал, т.е. не принадлежавших к купеческому сословию, однако отличавшихся широкой предпринимательской деятельностью: например, норвежский консул И. Лид, красноярские чиновники Коноваловы и др.

Впервые удалось воссоздать историю многих купеческих фамилий края на протяжении нескольких десятилетий, а иногда и одного-двух веков, проследить происхождение крупных предпринимателей конца XIX в., чьи исторические корни восходят к XVII–XVIII вв. Собранный материал позволяет не только узнать о жизни отдельных купцов и купеческих родов, но и получить обобщенное представление о самых разных сторонах жизнедеятельности этого слоя общества в целом: рассмотреть социальные и региональные источники его пополнения, сферы приложения купеческих капиталов, службу купцов в органах городского самоуправления, состав их семей и семейные взаимоотношения, быт, участие в благотворительной деятельности, наконец, попытаться проникнуть во внутренний мир этих людей, понять мотивацию их поступков. Биографии приенисейских предпринимателей представлены на фоне зарисовок из жизни всего сибирского купечества. Отдельные главы посвящены характеристике развития таких важных отраслей экономики края, как винокурение и золотодобыча, и роли в них купеческого капитала. Часть материалов публиковалась ранее, часть предлагается вниманию читателей впервые.

Составители не претендуют на полноту освещения истории купеческих фамилий – приведенные данные, без сомнения, будут уточняться и дополняться. Тем не менее, хочется надеяться, что представленный материал вызовет интерес широкого круга читателей, интересующихся историей своей малой родины.

Благодарим за внимание и помощь сотрудников Красноярского краевого краеведческого музея, Государственного архива Красноярского края, Красноярского литературного музея, Ачинского краеведческого музея, Енисейского краеведческого музея, Минусинского регионального краеведческого музея им. Н.М. Мартянова, городских архивов Енисейска, Ачинска и Минусинска. Неоценимую помощь при работе оказали также материалы находящегося в печати «Энциклопедического словаря по истории купечества и коммерции Сибири».

Работа написана коллективом авторов, а именно: введение – Е.В. Комлева; раздел «Сибирское купечество: экскурс в историю» – Е.В. Комлева; раздел «Купеческий капитал в винокуренной промышленности Приенисейского края» – Г.Ф. Быконя, А.И. Погребняк; раздел «Купцы-золотопромышленники Енисейской губернии» – А.И. Погребняк. Биобиблиографический словарь составлен Е.В. Комлевой и А.И. Погребняком с использованием материалов Г.Ф. Быкони.

¹³⁶ Спутник по городу Красноярску: Репр. воспроизведение издания 1911 г. Красноярск, 1991.

¹³⁷ Потапов И.Ф. Красноярск: история в фотографиях и документах. Красноярск, 2007.

Часть 1



Приенисейский край и купечество
в XVIII – начале XX в.



Сибирское купечество: экскурс в историю

Говоря о купечестве, можно иметь в виду как слой общества, так и определенный вид деятельности¹³⁸. Купеческой деятельностью, т.е. торговлей в значительных масштабах, могли заниматься не только представители купечества как социальной группы, но и, например, крестьяне. Вследствие этого в XVIII в., по мнению известного историка В.Н. Яковцевского, «в России купеческий капитал сложился в двух разновидностях: в форме гильдейского капитала и капитала торгующих крепостных крестьян»¹³⁹.

В настоящей работе нас будет интересовать купечество прежде всего как некое социальное образование. Представленный краткий обзор его истории имеет целью осветить основные вехи становления этого слоя русского общества, а также показать, как происходило формирование гильдейского купечества на территории Сибири, какие люди входили в его состав и каково было их положение в местном обществе.

Законодательное оформление купеческого сословия в России

Купечество как социальный слой, занимавшийся торговлей и выполнявший функцию посредничества между производителями и потребителями товаров, было известно с самого начала русской истории. В X–XVII вв. среди торговцев различались «гости», торговавшие с другими городами и странами, и «купцы», к которым относились все торгующие горожане.

В XII в. в Киеве и Новгороде возникают первые крупные купеческие объединения. Во второй половине XVI в. городские торговцы вместе с ремесленниками вошли в состав посадских людей, а крупные купцы образовали три общерусские привилегированные корпорации: гостей, гостиную и суконную сотни¹⁴⁰. Регламентом Главного магистрата от 16 января 1721 г.¹⁴¹ все городское население России разделялось на «регулярных граждан», включавших в себя две купеческие гильдии, и «подлых людей» – чернорабочих и поденщиков. В 1728 г. в состав гильдий влились члены гостинной и суконной сотен. «Инструкцией московскому купечеству» от 19 января 1742 г.¹⁴² упразднялась категория «подлых людей», а входившие в нее люди составили новообразованную 3-ю купеческую гильдию. В результате всех этих постановлений к середине XVIII в. купечество оформилось в отдельный слой общества, «отличавшийся экономически, юридически и организационно как от крепостного крестьянства, так и от дворянства»¹⁴³. Купечество принадлежало к «тяглым» сословиям: платило подушный оклад, несло разнообразные казенные службы и повинности.

В литературе встречаются различные данные о численности купцов всей Российской империи в середине XVIII в.: П.Г. Рындзюнский говорит о 221 573 чел. (на начало 1770-х гг.)¹⁴⁴; по мнению В.Н. Яковцевского, эта цифра сильно завышена: в 1765 г. гильдейское купечество насчитывало 183 558 тыс. чел., что составляло 2,48 % от всего податного населения России¹⁴⁵. Согласно материалам Комиссии о коммерции, приводимым Н.В. Козловой, в середине 1760-х гг. «основную массу купечества составляли купцы третьей гильдии (68,2 %), на долю купцов второй гильдии приходилось 24,7 %, первой гильдии 7,1 %»¹⁴⁶.

Однако далеко не все числившиеся в гильдиях вели торговлю и, следовательно, могли считаться купцами. Многие гильдейцы работали по найму, занимались ремеслами, сельским хозяйством; встречались

¹³⁸ Серда Н.В. Купечество в структуре населения городов России // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сб. материалов Второй междунар. науч. конф. Курск, 2009. Вып. II. С. 174–178.

¹³⁹ Яковцевский В.Н. Купеческий капитал в феодально-крепостнической России. М., 1953. С. 47.

¹⁴⁰ История предпринимательства в России. М., 2000. Кн. 1: От средневековья до середины XIX в. С. 7–9.

¹⁴¹ ПСЗ РИ. Собр. 1. Т. VI. № 3708.

¹⁴² Там же. Т. XI. № 8504.

¹⁴³ Яковцевский В.Н. Купеческий капитал... С. 49.

¹⁴⁴ Рындзюнский П.Г. Сословно-податная реформа 1775 г. и городское население // Общество и государство феодальной России. М., 1975. С. 87.

¹⁴⁵ Яковцевский В.Н. Купеческий капитал... С. 50.

¹⁴⁶ Козлова Н.В. Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке (20-е – начало 60-х годов). М., 1999. С. 7.