

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ, ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

М. С. Бухтояров, М. В. Козлова, Л. А. Елизова

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ, ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

Красноярск
СФУ
2021

УДК 19(07)
ББК 87.3я73
Б944

Бухтояров, М. С.

Б944 **История философии, философские проблемы и социальная философия** : учеб.-метод. пособие / М. С. Бухтояров, М. В. Козлова, Л. А. Елизова. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2021. – 96 с.

Содержит методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы и подготовке к занятиям с использованием электронного курса по дисциплине «Философия» для негуманитарных специальностей. Включает вопросы, возможные формулировки заданий и критерии оценивания, темы письменных работ и выступлений, источники, справочные материалы и другую информацию, необходимую для успешного освоения дисциплины.

Предназначено для организации образовательного процесса по программам бакалавриата и специалитета технических и естественно-научных направлений.

**УДК 19(07)
ББК 87.3я73**

**Электронный вариант издания
см.: <http://catalog.sfu-kras.ru>**

© Сибирский федеральный
университет, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Syllabus	6
Дискуссии электронного курса	17
Дискуссия 1. Понятия, определитесь!	17
Дискуссия 2. Суждения и цитаты. «Платон мне друг, но...»	18
Дискуссия 3. Умозаключения: сила вывода и non sequitur...	20
Дискуссия 4. Аргументируй!	21
Дискуссия 5. Ошибки	22
Бонусные дискуссии	23
Дискуссия А. Кто такой философ?	23
Дискуссия Б. Мысленный эксперимент «Мейтрикс-онтолоджи»	24
Дискуссия В. Источники	26
Дискуссия Г. Знать хочешь ли?	26
Дискуссия Д. Было у старика три сына...	27
Дискуссия Е. Ваше право	28
Дискуссия Ж. Логос и мем	29
Дискуссия З. Мысленные эксперименты	30
Дискуссия И. Философские проблемы и профессия	30
Задания электронного курса	32
Задание 1. «Философ»	32
Задание 2. «Артефакт»	33
Задание 3. «Великий текст»	35
Задание 4. Выступление на семинаре	36
Задание 5. Организация дискуссии на практическом занятии	36
Задание 6. «Утопия»	37
Тематическое содержание курса	39
Раздел 1. История философии	39
Тема 1. Введение. Генезис и предмет философского знания	39

Тема 2. Философия Древнего мира	40
Тема 3. Философия Средневековья. Философия Возрождения	41
Тема 4. Философия XVII–XIX вв.	41
Тема 5. Современная философия	42
Тема 6. Отечественная философия: история и современность	42
Раздел 2. Актуальные проблемы философии	43
Тема 1. Метафизика и онтология. Проблема бытия	43
Тема 2. Проблема сознания в философии и науке	44
Тема 3. Гносеология, эпистемология. Проблема познания в философии	44
Тема 4. Проблема истины в философии и науке	45
Тема 5. Философия и методология науки	46
Тема 6. Философские проблемы техники	46
Раздел 3. Социальная философия	47
Тема 1. Этика науки и техники. Экзистенциальные риски	47
Тема 2. Проблема человека в философии	48
Тема 3. Проблемы социальной и политической философии	48
Тема 4. Философия истории	49
Тема 5. Проблема свободы в философии	50
Тема 6. Критическое мышление. Завершение	50
Экзамен	52
Приложение 1	56
Приложение 2	59
Приложение 3	66
Приложение 4	84
Приложение 5	88
Список литературы	91

ВВЕДЕНИЕ

Философия – особая дисциплина. Ее считают наукой, искусством, мировоззрением, образом жизни. Тысячелетия развития «любви к мудрости» сделали философию уникальным спутником человечества: к ней обращаются как к способу объяснения сложного, изменяющегося, часто противоречивого мира идей. Хотя, конечно, есть и те, кто считают мир идей неизменным. Многие, начиная изучать философию, ожидают найти с ее помощью ответы на самые разные значимые вопросы и разобраться в сложных жизненных проблемах.

В нашем учебно-методическом пособии мы постарались подойти к вопросам философии с учетом интересов студентов технических и естественно-научных направлений, акцентируя внимание на социальном компоненте обучения, который позволяет раскрыть не только теоретическое, но и прикладное значение философии. Речь идёт о заданиях, при выполнении которых используются разные виды дискуссий, взаимное обучение, групповые формы работы, что также позволяет усилить мотивацию участников и повысить интерактивность занятий.

Учебно-методическое пособие обращено к студенту: помимо теоретического материала, заданий и вопросов для самопроверки, в нем подробно изложены правила и рекомендации, к которым стоит прибегнуть при выполнении заданий электронного курса. Многие материалы могут быть адаптированы для полного перехода на дистанционное обучение либо же для смешанного обучения, предполагающего регулярные встречи в аудитории.

Изложенный в учебно-методическом пособии подход к преподаванию философии (балльная система, наличие вариативных заданий и разнообразие критериев оценки) позволяет студентам выстраивать индивидуальную траекторию обучения внутри курса, осваивая при этом необходимые для изучения дисциплины темы.

SYLLABUS

Первый раздел этого пособия будет озаглавлен словом, которое известно большинству мирового студенчества. Латинский термин «syllabus» используется в университетах и обозначает документ, описывающий общие принципы (правила, задания, темы, способы оценивания), на которых строится изучаемый курс или дисциплина. Что нужно знать и делать, чтобы успешно пройти курс «Философия»? Для этого мы попробуем подробно ответить на восемь вопросов. На каждый ответ потребуется целый раздел.

Зачем студентам нужна философия?

Для образованного человека важно мыслить рационально, критически, системно, уметь аргументировать, принимать взвешенные решения, понимать и учитывать позицию другого, уметь работать со сложными понятиями и текстами, обладать способностью к рефлексии.

Мы рассчитываем, что вы уже обладаете многими из перечисленных умений, и надеемся, что изучение философии поможет их усилить и раскрыть в контексте получаемого вами высшего образования.

Как проводятся занятия?

Все занятия по курсу «Философия» проводятся в соответствии с расписанием. Они также могут проводиться в различных форматах: либо дистанционно, посредством различных инструментов (электронных курсов в системе дистанционного обучения университета, сервиса видеоконференций, вебинаров), либо в аудитории.

Для участия в занятиях-видеоконференциях можно использовать как приложения, так и их браузерные версии. Для обучения равно подходит как компьютер, так и мобильное устройство. Важно, чтобы вы могли при этом полноценно участвовать: писать сообщения в чате, использовать микрофон, на некоторых занятиях выступать, используя слайды или другие средства визуализации. На некоторых занятиях могут пригодиться вто-

рые устройства для более удобного участия в викторинах и опросах, приложения для совместной работы с документами, таблицами.

Шесть правил участия в видеоконференциях и на занятиях

1. Всегда участвовать в видеоконференциях под своими именем и фамилией.

2. Стараться не быть источником шума. Помнить, что при входе на лекционное занятие микрофон может автоматически выключаться. При необходимости им воспользоваться нужно не забывать его включать. Во время выступлений, обсуждений, в ходе которых используется микрофон желательно также использовать наушники для снижения шума у других участников конференции.

3. Не быть «черным квадратом». Использование видеокамеры на семинарах желательно, на лекциях – по возможности. В случае невозможности включения камеры, лучше установить аватар с вашим изображением (фото или графика). Если на занятии запланировано ваше выступление (доклад, защита, дискуссия), постарайтесь обеспечить наличие видео, если это технически возможно.

4. Стараться не опаздывать. Если вы подключаетесь более чем через пять минут после начала занятия, преподаватель может не сразу впустить вас на само занятие.

5. Стараться участвовать. Помнить, что посещение лекции или семинара – это не только подключение к видеоконференции, но и выполнение заданий, обсуждения, работа в командах или индивидуально.

6. Уважать участников занятия. Избегать проявлений грубости, нетерпимости. Помнить, что преподаватель имеет право и обязанность модерации занятия. Помнить, что занятие – это место и время обучения и взаимодействия разных людей, обладающих равными правами, но имеющих разные точки зрения и возможности.

На обычном занятии в аудитории правила 2, 4, 5, 6 также актуальны!

Три правила участия в электронном курсе

Электронный курс – необходимая часть самостоятельной работы. Участие в нем важно для получения итоговой оценки. Электронный курс, в котором размещаются все задания и материалы, располагается по соответствующему адресу в системе электронных курсов. Если в начале семестра вы не были подписаны на электронный курс, сообщите об этом преподавателю не позднее второй недели семестра.

Что требуется от обучающегося в курсе «Философия»:

1. Честность и ответственность. Каждый участвует в электронном курсе от своего имени и гарантирует, что загружаемые в виде файлов ответы и публикуемые сообщения отправляются именно владельцем принадлежащей ему/ей учетной записи. Вы пишете и отправляете сообщения от своего имени, кроме тех случаев, когда условием задания является командная/групповая работа.

2. Задания и время. Некоторые виды заданий в электронном курсе нужно выполнять до наступления определенной даты, а баллы за позднее выполнение могут быть снижены. Некоторые задания могут выполняться без ограничений до последней недели занятий, а некоторые являются дополнительными («бонусными»). Обратите внимание на то, что оценки за большинство заданий не появляются автоматически и их проверка требует у преподавателей времени.

3. Этика и культура. При общении в электронном курсе (в форумах, в переписке) старайтесь применять принятый в высшем образовании язык и стиль речи, избегайте проявлений грубости, нетерпимости, нарушений правил этики университета и законодательства. Учебный форум – это разновидность письменного задания.

Традиционный формат обучения предполагает нахождение групп обучающихся в университетских аудиториях. Если по каким-то причинам обучающимся требуются особые условия для освоения дисциплины: невозможно регулярное посещение занятий, есть ограничения по здоровью,

либо убеждениям, то можно сообщить об этом преподавателю в первые две недели семестра для выбора индивидуальной траектории обучения.

Кто будет вести занятия и как лучше общаться с преподавателем?

Занятия философией всегда зависят от того, кто ведет курс, от преподавателя. Так было с самого появления философии, межличностное общение оказывало огромное влияние на процесс ее зарождения и развития.

В нашем курсе лекции и практические занятия может вести один преподаватель либо это могут быть разные люди. Взаимодействие и общение с преподавателями кроме занятий в аудитории происходит посредством:

- форума консультаций в электронном курсе;
- личных сообщений в системе электронных курсов либо другой системе сообщений университета, электронной почты;
- других способов общения (ВК, мессенджеры), если это указано преподавателем;
- индивидуальных консультаций, предварительно назначенных на кафедре.

Каковы принципы оценивания в курсе?

Экзамен. Для получения экзаменационной оценки необходимо выполнить все виды оцениваемых работ и набрать суммарно, включая баллы за работу на занятиях, не менее:

- 60 баллов для получения оценки «удовлетворительно»;
- 75 баллов для получения оценки «хорошо»;
- 85 баллов для получения оценки «отлично», для получения этой оценки, как правило, необходимы бонусные баллы.

На самом экзамене проходит обсуждение ответов на два вопроса (загружаются заранее в электронный курс, см. последнее задание) и суммирование экзаменационных баллов с баллами за семестр.

Посещаемость. Длительность курса – 18 недель. За это время состоится 9 лекций и 18 практических занятий (семинаров). Участие в каждом занятии приносит 1 балл. Всего можно набрать до 27 баллов. Преподаватель может оценить отдельные виды работы на занятиях бонусным баллом. Пропущенные занятия могут быть отработаны в форме написания коротких эссе объемом 400–600 слов по теме занятия, раскрывающих основные вопросы (см. раздел «Тематическое содержание курса») и загружаемых в соответствующий форум или задание электронного курса.

Задания. Эти задания являются обязательными для получения допуска к экзамену. В случае невозможности выполнения, задания 1, 2, 4, 5 могут быть заменены написанием эссе объемом 800–1 200 слов вместо каждого из заданий по предварительному согласованию с преподавателем. Позднее выполнение заданий 1–7 может привести к потере значительной части балла (20 % за неделю опоздания, до 80 % суммарно).

Таблица 1

Номер задания	Задание, форма работы: И – индивидуально, К – в команде	Номер занятия или неделя сдачи в электронном курсе (ЭК)	Баллы, *возможны бонусы	Описание
Раздел 1, недели 1–6				
1	Выступление «Философ», И	Семинар 2	5*	Представление философа за три минуты

Продолжение табл. 1

Номер задания	Задание, форма работы: И – индивидуально, К – в команде	Номер занятия или неделя сдачи в электронном курсе (ЭК)	Баллы, *возможны бонусы	Описание
2	Артефакт ¹ , К	Неделя 3, ЭК	5*	Создание командой из 3–5 человек посвященного философу артефакта. Это может быть творческий текст, подкаст, (интервью, поэма, сказка, перевод), видео, инфографика, плакат, игра – на выбор
3	«Великий текст», К	Недели 4–6, ЭК Семинар 6	до 10*	Чтение/изучение философского текста группой из 3–5 человек. Представление философского текста на семинаре
Раздел 2, недели 7–12				
4	Выступление в семинаре, И	Один из семинаров недель 7–12	5*	Индивидуальное выступление по одной из тем второго раздела. До 8 минут
5	Организация дискуссии, К	Один из семинаров недель 7–12	5*	Организация командой из 3–4 человек 20-минутной структурированной дискуссии на одном из семинаров второго раздела (дебаты, игра, обсуждение проблемной ситуации)

¹ Артефакт – «искусственный объект», предмет, созданный людьми.

Номер задания	Задание, форма работы: И – индивидуально, К – в команде	Номер занятия или неделя сдачи в электронном курсе (ЭК)	Баллы, *возможны бонусы	Описание
Раздел 3, недели 13–18				
6	Утопия, К	Недели 13–15, ЭК	6	Команда из 3–5 человек. Групповое эссе и медиа-продукт (видео, инфо-графика, подкаст – на выбор)
7	Рецензирование утопии, И	Недели 16–18, ЭК	4	Написание рецензии на утопию
Весь курс				
	Форумы, И	Недели 1–18, ЭК	10	Участие в учебных форумах в ЭК. Решение задач, ответы на вопросы, комментирование
	Экзаменационный ответ, И	Сессия, ЭК	10*	Два вопроса, ответы на которые загружаются в ЭК и обсуждаются на экзамене. Объем одного ответа 500–800 слов, обязательно использование первоисточников

Бонусные баллы. Бонусные баллы начисляются за дополнительные творческие задания или задания повышенной сложности, выполняемые как на занятиях, так и в электронном курсе.

Возможны индивидуальные и командные творческие и проектные формы работы по согласованию с преподавателями. Максимальное количество баллов, которые можно набрать при помощи бонусов – 30 (более высокие баллы «отсекаются»).

Таблица 2

Задание, форма работы: И – индивидуально, К – в команде	Когда?	Бонусные баллы
Исключительно высокие результаты работы на занятии, И	весь семестр	1 за занятие у 1–3 лучших
Бонусные форумы и опросы, тесты в ЭК, И	весь семестр	до 10
Участие с докладом в конференции по философии, И	апрель	до 15
Написание сложной письменной работы, опирающейся на философский текст: эссе, перевод, обзор первоисточников (по согласованию с преподавателем), И	до мая	до 10
Участие в тематическом мероприятии, И	весь семестр	1
Организация тематического мероприятия, И/К	весь семестр	до 5
Иное (предлагайте варианты)		

Какие изучаются темы и когда?

Лекционные занятия объединяют две темы, практики проводятся по одной теме соответствующей недели.

Недели 1–6. «История философии».

1. Введение. Генезис и предмет философского знания.
2. Философия Древнего мира.
3. Философия Средневековья. Философия Возрождения.
4. Философия XVII–XIX вв.

5. Современная философия.
6. Отечественная философия: история и современность XIX–XX вв.
Недели 7–12. «Актуальные проблемы философии».
7. Метафизика и онтология. Проблема бытия.
8. Проблема сознания в философии и науке.
9. Гносеология и эпистемология. Проблема познания в философии.
10. Проблема истины в философии и науке.
11. Философия и методология науки.
12. Философские проблемы техники.
Недели 13–18. «Социальная философия».
13. Этика науки и техники. Экзистенциальные риски.
14. Проблема человека в философии.
15. Проблемы социальной и политической философии.
16. Философия истории.
17. Проблема свободы в философии.
18. Критическое мышление. Завершение.

Чем мы будем пользоваться для изучения философии?

Какие тексты читать и где их брать? Или мы будем смотреть видео? Ресурсы (ссылки, файлы), необходимые для занятий и самостоятельного изучения расположены в электронном курсе и в Приложениях к этому пособию.

Борьба академической нечестностью

Индивидуальная работа и групповая работа – все виды заданий участники курса должны выполнять самостоятельно. Если это не оговорено в условиях, задание считается индивидуальным. Командные или групповые задания подразумевают участие каждого члена команды/группы в достижении представленного для оценивания результата. Добавление в список без фактического участия является нарушением этики.

Предоставление работ, выполненных другими людьми, считается грубым нарушением этики.

Одним из важных принципов обучения является этическое и академически грамотное использование информации. Плагиат (использование чужих текстов и идей без указания источника) признается грубым нарушением этики, правил университета и законодательства РФ в области авторского права. Работы, нарушающие принципы цитирования, оцениваются неудовлетворительно и влекут получение штрафных баллов и снижение оценки за курс. Изучите требования к цитированию и используйте источники информации этично.

Пример правильного цитирования

Уважаемые студенты, используйте при подготовке к занятиям по философии только проверенные источники: учебники, научные статьи, официальные издания и сайты библиотек и т. д. В письменных работах оформляйте цитаты философов правильно, заключая их в кавычки, обязательно указывайте ссылки на источники.

Помните, что «плагиат легко заметить, ведь по большому счету это обыкновенное списывание» [1]. Более того, как рассказывает научный сотрудник Центра социологии высшего образования Евгения Шмелёва, у академического мошенничества студентов далеко идущие негативные последствия, например, может быть снижен рейтинг вуза, в котором студент обучается [2].

Список литературы

1. Гельфанд М. Чем опасен плагиат? [Электронный ресурс] / М. Гельфанд. – URL: <https://postnauka.ru/faq/98163>

2. Вебинар «Преподаватели и академическое мошенничество студентов: установки, реакции и эффективные практики» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NtTLTC94N4s>

Политика в области образовательных данных

Для исследований и разработки других курсов университета возможно использование анонимизированных данных электронного курса «Философия» в соответствии с законодательством Российской Федерации и действующими в университете положениями.

ДИСКУССИИ ЭЛЕКТРОННОГО КУРСА

Если общение в аудитории или во время видеоконференций происходит в режиме реального времени, то дискуссии в электронном курсе предполагают асинхронную (не одновременную) коммуникацию, которая имеет ряд особенностей и преимуществ. Во-первых, у вас есть возможность овладеть приемами письменной аргументации, а следовательно, развития навыка грамотного формулирования собственных мыслей. В нашей системе электронных курсов вы можете в течение 30 минут после отправки своего ответа вернуться к нему и отредактировать. Собеседники узнают о вашем взгляде на тему дискуссии, прочитав обдуманный и взвешенный итог ваших размышлений. Во-вторых, у вас есть возможность выбора удобного для ответа времени. Обратите внимание, в какое время вам лучше «думается», «пишется» и старайтесь запланировать работу в электронном курсе тогда, когда вы можете выполнить ее наиболее эффективно. Мы рекомендуем найти регулярное время для выполнения самостоятельной работы и заходить в электронный курс не менее двух раз в неделю. В-третьих, у вас есть возможность узнать мнения самых разных участников курса, с которыми вы не познакомитесь на занятиях. Ведь в электронном курсе дискуссию ведут несколько учебных групп.

Дискуссия 1. Понятия, определитесь!

«Верно определяйте слова, и вы избавите мир от половины недоразумений» – предупреждал когда-то Рене Декарт. А от студентов довольно часто приходится слышать, что философия трудна, потому что в ней так много сложных, непонятных слов и определений. Многие философские термины пришли к нам из других языков вместе с понятиями из работ разных философов и разных философских школ. Особенно много – из греческого, латыни, французского, немецкого, английского и других языков.

Ваша задача заключается в том, чтобы разобраться с определением одного из терминов. Выберите из списка (прил. 1) философский термин и найдите для него два разных определения. Первое определение может быть взято из любого доступного источника, энциклопедии, интернет-ресурса. Второе определение должно быть взято из источника, который можно считать авторитетным. Если для поиска второго определения вы используете философскую энциклопедию, учебник, тематический интернет-ресурс, то статья или иная публикация, из которых вы берете цитату, должны иметь автора или авторов, имена которых указаны явным образом.

Сравните определения. Чем они, на ваш взгляд, отличаются друг от друга? Напишите об этом несколько предложений.

Желательно избегать повторов с другими участниками дискуссии, но не обязательно. Если «ваш» термин уже был определен в дискуссии ранее, вы должны найти другие определения.

Прочитайте определения других терминов и их сравнения. Напишите комментарий к одному или более заинтересовавшему вас термину.

Дискуссия 2. Суждения и цитаты. «Платон мне друг, но...»

В человеческой речи, устной или письменной, мы не можем избежать суждений – утвердительных или отрицательных. Со времен Аристотеля суждениями занимается логика: классифицирует суждения и изучает отношения между ними. В нашей второй дискуссии давайте попробуем поупражняться в поиске, выборе и цитировании суждений, которые влияют на философию уже тысячи лет. Ваша задача: найти в диалогах великого Платона и опубликовать в своем ответе три суждения (утвердительных или отрицательных!).

- Первое суждение, с которым вы согласны.
- Второе суждение, с которым вы не согласны. К нему нужно написать противоположное, ваше.

- Третье суждение, которое вам непонятно.

В своем ответе укажите, из какого диалога (и какой его части) взято каждое суждение, чтобы был понятен контекст. Постарайтесь не повторяться.

Сделайте комментарий к одному чужому посту. В комментарии дайте интерпретацию для третьего суждения.

Тексты диалогов Платона можно найти на сайте Центра изучения древней философии и классической традиции философского факультета Новосибирского государственного университета [1].

Удачи!

Пример:

Первое суждение: «Сократ, я как-то не могу объяснить тебе, что именно я разумею». (Евтифрон, диалог Евтифрон).

Я согласен с этим суждением, так как очень сложно бывает сформулировать словами то, что интуитивно кажется понятным.

Второе суждение: «Но, Евтифрон, согласно этому рассуждению, благочестивое и нечестивое – это одно и то же». (Сократ, диалог Евтифрон). Я не согласен с данным суждением, так как считаю, что благочестивое и нечестивое не являются одним и тем же.

Третье суждение: «Значит, ясно, Евтифрон, что я хочу сказать, а именно: если нечто является чем-то и что-то испытывает, то не потому оно является, что бывает являющимся, но оно являющееся потому, что является; и не из-за того оно нечто испытывает, что бывает страдающим, но страдает из-за того, что нечто испытывает». (Сократ, диалог Евтифрон). Я пытался понять смысл этого суждения, но не смог. Заменял абстрактные слова на конкретные значения, приходящие мне на ум. Например, вместо слова «нечто» – яблоко, вместо «являющееся чем-то» – фрукт. Оно испытывает «что-то» – давление воздуха.

Не понимаю, как продолжить мысль в том же ключе. И не потому оно яблоко, потому что фрукт. И не из-за того оно испытывает давление воздуха, что бывает страдающим?

Дискуссия 3. Умозаключения: сила вывода и non sequitur...

Польза дедуктивного умозаключения очевидна всем любителям Шерлока Холмса! Думаем, что после участия в третьей дискуссии, вы сможете с легкостью определить, какой же метод все-таки использовал знаменитый сыщик для раскрытия самых сложных дел: дедуктивный или индуктивный. Почему этот вопрос вызывает споры у поклонников вымышленного детектива, ошибся ли Артур Конан Дойль, называя метод своего героя дедуктивным, подчеркивая, что «способность к дедукции – вещь заразительная» [2].

Индукция, дедукция... изучите эти термины в философском словаре, найдите и изучите примеры. Поразмышляйте над вопросом о том, как вы приходите к выводу в своих рассуждениях.

А теперь условия задания.

В любом порядке в своем посте попробуйте привести свои примеры:

- дедуктивного умозаключения. Пример, известный с древности: «Все люди смертны. Сократ – человек. Следовательно, Сократ смертен»;
- индуктивного умозаключения. Например, «В СФУ преподают философию, в МГУ преподают философию, в НГУ преподают философию, в СПбГУ преподают философию. Следовательно, во всех российских университетах преподают философию»;
- умозаключения, содержащего ошибку. Например, в следующем индуктивном умозаключении есть ошибка: «Сократ говорил по-гречески, Платон говорил по-гречески, Аристотель говорил по-гречески. Следовательно, все философы говорили по-гречески».

Одно важное условие: все три умозаключения должны быть связаны с философией!

Оставьте комментарий к одному чужому сообщению, в котором укажите, какой тип вывода в каком случае делал автор, найдите ошибку и постарайтесь объяснить ее.

Дискуссия 4. Аргументируй!

Если суждения и умозаключения помогают нам разобраться в своих мыслях, то владея методами аргументации, мы можем донести свои мысли до окружающих и, самое главное, быть понятыми и лучше понимать других. Задание:

1. Выберите одну из предлагаемых 12 тем. В рамках этой темы предложите собственный тезис: он не должен повторять тему, но должен иметь к ней непосредственное отношение! К этому тезису напишите два аргумента и один контраргумент. К контраргументу добавьте опровержение.

2. В комментарии к чужой аргументации предложите еще один контраргумент к тезису.

Возможные темы:

1. Трудные пути философии;
2. Философия в университете;
3. Образование и мышление;
4. «Знание – сила» Ф. Бэкон;
5. «Познай себя» Сократ;
6. «Величайшие истины – самые простые» Л. Н. Толстой;
7. «Все течет, все изменяется» Гераклит Эфесский;
8. «Злых людей нет на свете, есть только люди несчастливые» М. А. Булгаков;
9. «Ад – это другие» Жан-Поль Сартр;

10. «Люди ищут удовольствия только потому, что чувствуют пустоту своей жизни» Б. Паскаль;

11. «Необходимость ломает все законы» Сенека;

12. «Начало есть половина всего» Пифагор.

Пример:

Для темы «На пути к истине» в качестве тезиса может быть выдвинуто такое утверждение: «Истина не должна быть противоречивой». Аргументы «за»: «Противоречие в рассуждениях с древних времен считается признаком ошибки» и «Нарушение логического закона исключения третьего требует, чтобы мы избегали суждений, в которых одинаково истинными признаются А и не-А». Аргумент «против»: «Но в науке мы сталкиваемся с разными, даже противоречащими друг другу утверждениями и целыми теориями». Комментарий: «Непротиворечивость истины – это лишь один из критериев, скорее, связанный с нашим мышлением, но не обязательно объективной истиной».

Дискуссия 5. Ошибки

Перед человеком, который стремится к рациональной аргументации, встаёт вопрос о том, как избегать ошибок, ложных суждений, заблуждений. Например, софисты в Античности были очень убедительными ораторами, но часто они вводили людей в заблуждение, используя риторические приемы. Мы живем в XXI в., когда о человеческом мышлении и языке известно гораздо больше. Один из основателей калифорнийской школы критического мышления Ричард Поль утверждал, что хорошее мышление не дается человеку с самого начала, и что мышление нужно развивать, в том числе путем осознания препятствий на пути мышления.

Что такое критическое мышление? Может ли изучение философии помочь в развитии этого «навыка XXI в.»?

Выберите одну из «ошибок мышления» или «ошибок аргументации» и опишите её. Приведите пример.

Бонусные дискуссии

В электронном курсе опубликованы дополнительные дискуссии для желающих развить способность и готовность к диалогу по философским проблемам, а также тренировки умения использовать положения и категории философии для оценки и анализа сложных социальных явлений.

- Сообщения в этих дискуссиях должны отражать ваше собственное видение вопроса и содержать аргументы с опорой на логику и факты.
- Объем ответа на дискуссионный вопрос – от четырёх предложений.
- Комментарии к чужому ответу – от одного предложения. Комментарии могут содержать вопросы, отзывы к ответам, контраргументацию, но не должны включать в себя аргументы *ad hominem* (обсуждение личности автора ответа).

Дискуссия А. Кто такой философ?

Философами в разные времена считали разных людей: мудрецов, правителей, богословов, писателей, ученых, странных людей. В зарубежных университетах большинства стран до сих пор высшей ученой степенью является PhD (Doctor of Philosophy).

Философию часто критикуют, иногда, так бывало в истории, даже запрещают [3]. В 2011 г. известный физик Стивен Хокинг в своем выступлении на конференции Google Zeitgeist заявил, что «философия мертва». Но философы пока еще встречаются в самых разных местах на-

шей планеты. В этой дискуссии мы предлагаем порассуждать на тему того, кто такой философ и какова его/её функция в обществе.

Попробуйте ответить на такие вопросы:

1. Кто такой философ? Можно ли считать философами писателей, художников, ученых, политиков? Или же только глубокие знания, образование и признание философского сообщества позволяют назвать кого-то философом?

2. Что отличает философа от не-философа? Есть ли существенные различия? Какими качествами должен обладать философ?

3. И непростой вопрос: а нужны ли современному обществу философы?

Напишите свои ответы и через некоторое время оставьте комментарий к чужому ответу. Как в ответе, так и в комментарии особенно ценным будет не просто выражение своего мнения, но и обоснование.

За участие в этом форуме вы получаете 1 балл.

*Пожалуйста, помните, что в учебной дискуссии недопустим «троллинг» и другие деструктивные формы общения: комментарии могут содержать вопросы, отзывы к ответам, контраргументацию, но не должны включать в себя аргументы *ad hominem* (обсуждение личности автора ответа).*

Дискуссия Б. Мысленный эксперимент «Мейтрикс-онтолоджи»

Онтология и метафизика. В центре их внимания находятся сложнейшие вопросы бытия, существования, реальности. Онтологию обычно считают частью метафизики (хотя есть и иные мнения!). Для многих не-философов вопрос реальности как бы не существует: «Есть и всё, о чем тут разговаривать?» Но философы во всём сомневаются: если существует, что именно? Как это существует? Всё есть одно или многое? Оксфордский философ Ник Бостром в 2003 г. выдвинул «гипотезу симуляции» [4], о ко-

торой теперь написано много. Подробнее можно прочитать на сайте философа (на английском языке) либо в многочисленных переводах и статьях по этой теме. Он утверждает, что мы все живем в компьютерной симуляции, созданной потомками человечества. С Бостромом согласен Илон Маск. Критики же этой гипотезы приводят свои аргументы.

Но до гипотезы симуляции был знаменитый фильм «Матрица», в котором основой сюжета была похожая проблема. И он тоже привлек внимание философов, тем более, что авторы трилогии прямо заявляли о заимствовании идей у великого Платона!

Итак, условия задачи:

1. Через 30 лет с сегодняшнего дня мегакорпорация «Мейтрикс-онтолоджи» предлагает всем жителям планеты, достигшим возраста 22 лет, стать частью распределенной нейросети, подключив своё тело и мозг к компьютерной симуляции. Старше 23 лет подключаться уже нельзя, так как риски нанести вред здоровью слишком велики. Погружение в сеть подразумевает невозможность возврата в реальный мир, так как нейроинтерфейс будет частью нервной системы организма, тело должно быть погружено в специальный контейнер с питательной жидкостью. Первым преимуществом такого существования по заверениям компании является возможность выбора своей роли и сюжета симуляции: в ней можно воплотить любые фантазии. При желании можно жить в открытом мире без сюжета, общаться, вести любую деятельность и даже сохранить контакт с внешним миром, пользуясь средствами телеприсутствия: искусственные копии, управляемые из сети, могут выполнять почти всё то же, что и обычный человек. Вторым преимуществом «перехода» является продление жизни до 150–200 лет. Компания «Мейтрикс-онтолоджи» гарантирует лучший мир из возможных и невозможных.

2. Близкий вам человек, родственник, в день своего 22-летия объявляет вам о желании заключить контракт с «Мейтрикс-онтолоджи» и перейти в симуляцию. Напишите о том, что вы скажете и как будете

реагировать. Постарайтесь привести аргументы для обоснования своей позиции.

Напишите свои ответы и через некоторое время оставьте комментарий к чужому ответу. Как в ответе, так и в комментарии особенно ценным будет не просто выражение своего мнения, но и обоснование.

За участие в этом форуме вы получаете 1 балл.

Дискуссия В. Источники

Мы живем в эпоху информационной перегрузки: количество источников информации стремится к бесконечности, а копирование и тиражирование экземпляров одного и того же текста, изображения, видео, аудио, либо кода неизбежно приводит к появлению неточностей, вариантов, ложных и ошибочных версий. Более того, использование привычных источников может сыграть злую шутку, поместив нас в информационный «пузырь фильтров» и «эхо-камеру».

Как Вы отделяете достоверную информацию от «фейка», правду от лжи, истину или заблуждения? Что для Вас – достоверность? Где брать «качественную» информацию?

Напишите свои ответы и через некоторое время оставьте комментарий к чужому ответу. Как в ответе, так и в комментарии особенно ценным будет не просто выражение своего мнения, но и обоснование.

За участие в этом форуме вы получаете 1 балл.

Дискуссия Г. Знать хочешь ли?

Поговорка «Меньше знаешь – крепче спишь» может быть лозунгом для тех, кто не всякое знание считает полезным. Но одно дело, когда мы сталкиваемся с неприятной или нежелательной информацией, касающейся одного человека либо группы людей (семьи, организации), а другое – когда

информация оказывается важной для каждого. А знаменитая фраза, связанная с именем Френсиса Бэкона, «scientia potentia est» («знание – сила», хотя в его произведениях встречается немного другая формулировка!) в мире науки, технологий и всеобщего стремления к образованию редко оспаривается.

Итак, условия задачи. Представьте гипотетическую ситуацию. Один из самых влиятельных людей на планете, например, глава государства, международной организации, одной из самых крупных корпораций получает точные и пока необнародованные публично сведения о том, что через 34 567 дней (почти сто лет!) жизнь в Солнечной системе и за ее пределами на 100 световых лет прекратится. Допустим, информацию представили несколько независимо работающих групп ученых, которые на основании серии наблюдений за ближайшими черными дырами либо вспышками сверхновых прогнозируют катастрофу в «нашей» части галактики. Итак, этот человек обладает трагичным знанием и только ему/ей решать, что с этим знанием делать. Как ему/ей стоит поступить?

Напишите свои ответы и через некоторое время оставьте комментарий к чужому ответу. Как в ответе, так и в комментарии особенно ценным будет не просто выражение своего мнения, но и обоснование.

За участие в этом форуме вы получаете 1 балл.

Дискуссия Д. Было у старика три сына...

Все мы чьи-то дети. У большинства тоже будут дети. Это основа жизни общества. Вопрос о том, как мы привязаны к своим «корням» и как будут «разрастаться побеги», довольно сложен и в разных культурах он решается по-разному. Есть моральные обязательства родителей перед детьми и детей перед родителями, есть законы, есть религиозные нормы, традиции. Одна из сложнейших тем – наследование.

В некоторых культурах раньше было принято оставлять наследство старшему сыну, в некоторых – младшему, или же делить все между отпрысками. Принято считать естественным, что дети наследуют то, что заработали их родители-дедушки-бабушки, преумножают и потом оставляют своим детям. На этом строится общество, не так ли? Мы ведь хотим, чтобы потомки жили лучше нас?

Но некоторые богатые люди в разных странах мира все чаще отказывают своим детям в праве быть наследниками (полностью или частично) и передают миллиардные состояния на общественные нужды, в благотворительные фонды, на исследования и т. п. Что вы думаете об этой теме?

Напишите свои ответы и через некоторое время оставьте комментарий к чужому ответу. Как в ответе, так и в комментарии особенно ценным будет не просто выражение своего мнения, но и обоснование.

За участие в этом форуме вы получаете 1 балл.

Дискуссия Е. Ваше право

В 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Всеобщая декларация прав человека [5]. Каких прав? Этот вопрос задавали еще философы эпохи Просвещения и его продолжают задавать в наши дни.

Не все государства считают, что эти права носят универсальный характер, и предполагается, что некоторыми можно поступиться либо ограничить. Другие предлагают расширить перечень прав. Например, в 2011 г. ООН было предложено внести в этот список право доступа к сети Интернет [6], но вот Винтон Серф, которого называют «отцом Интернета», сделал заявление о том, что это было бы неправильным [7].

Два вопроса:

1. Нужны ли универсальные «права человека» в XXI в., или это конструктор прошлого?

2. Должно ли быть особое «право на Интернет»?

Напишите свои ответы и через некоторое время оставьте комментарий к чужому ответу. Как в ответе, так и в комментарии особенно ценным будет не просто выражение своего мнения, но и обоснование.

За участие в этом форуме вы получаете 1 балл.

Дискуссия Ж. Логос и мем

Философы, друзья логоса, заслужили славу людей, которые могут вести долгие дискуссии, обсуждения, даже жаркие споры. С древности такие обсуждения велись как среди единомышленников, в философских школах, так и между теми, кто не разделял взгляды и выступал в роли непримиримых оппонентов по самым принципиальным вопросам. Веками были доступны два главных способа общения: устная речь и речь письменная. И философы мастерски пользовались и той, и другой. Но в XXI в. мы получили новые инструменты для того, чтобы донести свою мысль до собеседников. Интернет, социальные сети, обмен сообщениями, которые могут включать в себя не только отточенный тысячелетиями язык, но и изображения, анимацию, видеофрагменты, звуки...

Как это может повлиять на общение, обмен идеями? Как может измениться дискуссия, в которой каждый участник не ограничен рамками слова, грамматики, языка? Есть ли большая разница?

И как теперь вести философские дискуссии?

Напишите свои ответы и через некоторое время оставьте комментарий к чужому ответу. Как в ответе, так и в комментарии особенно ценным будет не просто выражение своего мнения, но и обоснование.

За участие в этом форуме вы получаете 1 балл.

Дискуссия 3. Мысленные эксперименты

Для философии мысленный эксперимент – один из уважаемых и широко применяемых методов. Вы уже сталкивались с классическим «Кораблем Тесея», но это лишь один из многих примеров. Известный современный британский философ Джулиан Баджини написал целую книжку с необычным названием «Свинья, которая хотела, чтобы ее съели» – сборник из сотни мысленных экспериментов [8].

Ваше задание заключается в том, чтобы выбрать один из мысленных экспериментов (не обязательно из книги Баджини, можно использовать и другие источники) и дать свою интерпретацию: что вы считаете решением и почему. И ответьте на вопрос о том, считаете ли вы мысленные эксперименты чем-то полезным либо же пустой выдумкой. В своем посте обязательно приведите ссылку на источник (или номер эксперимента из книги).

Да, оставьте два комментария к чужим постам-интерпретациям.

Форум принесет два балла за пост и по баллу за комментарий. Ограничений по времени выполнения задания нет. Удачи!

Дискуссия II. Философские проблемы и профессия

Есть ли философские вопросы, которые непосредственно относятся к профессиональной деятельности не-философов? Как насчет вашей будущей профессии? Может ли философия «подстергать» там, где не ожидаешь?

Например, этические и социально-философские темы. Прочитайте про философские вопросы, которые приходится решать таким известным компаниям, как Google [9]. Или темы, которые оказывают влияние на все сообщество разработчиков Linux [10]. В некоторых профессиональных сферах также приходится решать онтологические, но одновременно юри-

дические проблемы, непрерывности существования, реальности, субъектности, свободы воли. И в информационном обществе таких тем становится все больше.

Представьте, что вы сами создаете программу обучения или курс. Какие из философских тем вы бы сделали обязательными для изучения и почему? Нужно ли профессионалу быть «немного философом»?

Придумайте подходящее по смыслу название для своей ветки (раздела) форума. Форум принесет два балла за ответ и по баллу за комментариев в чужих разделах. Удачи!

ЗАДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО КУРСА

Задание 1. «Философ»

Это задание выполняется индивидуально и может принести вам 5 баллов. Выполняя его, вы познакомитесь со списком философов и их творчеством, а также разовьете ораторские способности.

Философию «делают» философы – люди, которые вносят свой вклад в «любовь к мудрости». Часто в истории философии так получалось, что личность философа и его/её жизненные обстоятельства определяли многое в идеях, трудах, которые признавались обществом ценными для развития философии. Поэтому изучать философию принято, в том числе изучая тех, кто сделал для неё что-то существенное.

Ко второму семинару вам нужно выбрать одного философа, о котором вы расскажете всем на занятии.

Где найти философа? Можно воспользоваться прил. 3. Список философов в нем, конечно, неполон. Предлагайте свои варианты. Это может быть тот, кто уже вошел в историю философии, либо наш современник.

О философе нужно будет рассказать за три минуты. Можно использовать слайды (не более трех!) либо другие визуальные средства, поддерживающие ваше выступление. Задача – убедить группу, что именно «ваш» философ должен стать символом группы. По итогам выступлений будет проведено голосование. Победа приносит бонусный балл. Выбор группой философа будет влиять на выполнение следующего задания.

Важно! Договоритесь в группе о том, кто какого философа представит. Не повторяйтесь.

Советы:

- можно рассказывать о биографии;
- можно рассказывать о влиянии на философию и культуру;

- нужно в ходе выступления привести хотя бы одну цитату этого философа;
- нужно объяснить, почему именно этот философ должен «победить»;
- если занятие проводится в формате видеоконференции, можно использовать портрет философа в качестве аватара;
- для выполнения этого задания можно использовать любые доступные вам источники информации. Но постарайтесь помнить о качестве и достоверности этих источников.

Задание 2. «Артефакт»

Философия является междисциплинарной наукой, поэтому и задания в курсе направлены на различные виды деятельности, а их выполнение способствует развитию нескольких навыков. Задание «Артефакт» – это и проектная деятельность, и командная работа, и закрепление полученных знаний о философфах. Его выполнение принесет каждому члену команды до 5 баллов. Кроме того, на четвертой неделе курса будет проведено голосование и команды, выполнившие лучше задание и получившие самую большую поддержку, получают по бонусному баллу на каждого участника.

На втором семинаре группы выбрали философфов. Группа делится на команды, которые состоят из 3–5 человек и работают до конца третьей недели. Третья неделя посвящена созданию и публикации «артефактов» – объектов, посвященных выбранному философфу.

Команды независимо друг от друга создают свои «артефакты»: это может быть творческий текст или подкаст (интервью, поэма, сказка, перевод), видео, инфографика, плакат, игра. Результаты работы команды загружаются на форум «Артефакт» электронного курса в виде файла либо ссылки.

Советы:

- в артефакте должны найти отражение как идеи, так и личность философа;
- артефакт должен показать то, какое место в истории философии (или философии современности) занимает выбранный философ и его идеи;
- артефакт должен быть создан на основе достоверных источников. список источников должен быть опубликован вместе с артефактом (см. форум «артефакт»);
- в артефакте должны присутствовать цитаты философа, отсылка к его работам;
- один из участников команды должен вести отчет (блог, журнал, заметки, таблицу) о работе над артефактом и роли участников. Это может быть как текст, так и фото-видео. Его также нужно будет опубликовать как часть сообщения от вашей команды;
- воспользуйтесь таблицей с критериями для самооценки (см. прил. 5), чтобы проверить и оценить результат своей работы.

В форуме «Артефакт» каждая команда (один представитель от команды) должна опубликовать результаты своей работы над «артефактом» до конца третьей недели.

Для этого создайте тему форума с названием, в котором через запятую перечисляются фамилии членов команды (например, «Иванов, Петрова, Сидоров, Смит»), и разместите в сообщении ссылку на артефакт либо загрузите файл с результатами работы. Также в публикуемом сообщении ответьте на вопросы:

1. Кто участвовал в создании этого «артефакта»? Кто что делал? Укажите, участвовали ли в создании люди, не входящие в команду.
2. Какие технические средства потребовались для выполнения задания? Приложения, устройства, декорации, кофе...
3. Какие информационные ресурсы вы использовали для своей работы? Укажите ссылки на источники текстов, изображений, аудио и пр.

4. Как осуществлялась работа команды? Какие трудности возникали при создании этого артефакта?

5. Считаете ли, что ваша команда сделала правильный выбор, решив сделать работу, посвященную именно этому философу? Почему?

Задание 3. «Великий текст»

Философский текст – это своего рода пища для ума и души. Его смысл постигается путем размышлений, открываясь постепенно. За каждым словом могут скрываться различные образы и ассоциации, посредством которых каждый раз могут улавливаться новые мысли, идеи, понимание. Для того чтобы вникнуть в философский текст, даже опытному читателю требуется особая техника – «медленное чтение». Найдите самостоятельно информацию об этом методе.

Подготовьте к четвертому семинару свой индивидуальный список философских текстов. Это может быть любое значимое философское произведение от диалогов Платона до известных философских эссе философов современности. В качестве примера смотрите прил. 2–3.

На семинаре 4 вы должны в составе команды выбрать, какой текст вы изучите за две недели и представите на семинаре 6. В ходе презентации «своего» текста вам нужно будет объяснить аудитории, какое значение этот текст сыграл, либо играет в философии, почему. Зачитать отрывок и дать свои комментарии. Важно, чтобы каждый участник команды выразил свои идеи, возникшие в ходе чтения текста. Не обязательно соглашаться с автором текста. Текст можно подвергнуть аргументированной критике.

- Задание выполняется в команде из 3–5 человек.
- Объем текста не имеет значения.
- Можно, но не обязательно использовать слайды.
- Текст может быть на любом языке.

Задание 4. Выступление на семинаре

Навык публичных выступлений приходит с опытом. Чем чаще вам приходится доносить свои мысли до аудитории, тем больше у вас шансов улучшить ораторские способности. А хорошая речь может пригодиться как в личной жизни, так и в профессиональной.

На одном из семинаров недель 6–12 вам нужно будет выступить с коротким сообщением (5–8 минут) по одной из тем второго раздела курса. При наличии технической возможности вы можете использовать слайды. После выступления может состояться короткое обсуждение. Наличие вопросов от аудитории, как правило, говорит о хорошем выступлении.

До конца недели 6 вам нужно выбрать тему и записаться на выступление, не более 6 человек на один семинар. Списки предлагаемых преподавателями тем можно найти в прил. 4, но также можно предлагать свои собственные. Этот список постоянно обновляется.

Задание выполняется индивидуально. В случае невозможности его выполнения вы можете по согласованию с преподавателем написать эссе (600–800 слов).

Задание 5. Организация дискуссии на практическом занятии

Выполняя это задание, вы попробуете себя в роли Сократа или организатора общения (модератора, от латинского «moderor» – умеряю, сдерживаю). Самостоятельно ознакомьтесь с приемами сократической беседы, рефлексивного слушания и техниками модерации.

В команде из 3–4 человек на одном из семинаров недель 6–12 вам нужно организовать 20-минутное структурированное обсуждение по теме второго раздела. Заранее до конца недели 6 выберите дату своей дискуссии, запишитесь в таблице (не более одной команды на семинар).

Что нужно организовать?

Это могут быть:

- дебаты;
- игра (например, викторина Kahoot);
- опрос;
- обсуждение короткого видео или текста;
- другое.

Советы:

- выберите одного модератора;
- распределите задачи по подготовке дискуссии;
- потренируйтесь, измеряя время.

Задание 6. «Утопия»

Заключительное творческое задание в курсе направлено на закрепление полученных навыков работы с философским текстом, формулирования собственных мыслей по социально значимым темам и командной работы. В команде из 3–5 человек на неделях 13–15 курса вам нужно обдумать и предложить модель «идеального общества».

Вы должны оформить результаты своей работы в виде текста (около 1 200 слов, 3 страницы) и сопровождающего его «медиапродукта» (инфографики, набора иллюстраций, комикса, видео, подкаста – на ваш выбор). В тексте обязательно должно содержаться как описание общества, так и жизни индивида в нем. Как и при работе над заданием 2 вам нужно будет указать источники используемой вами информации и роли членов команды.

Важное условие! Ваша работа должна опираться на одну (или более) из известных философских работ, описывающих устройство общества. Например:

- «Государство» Платона;

- «Утопия» Т. Мора;
- «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» Т. Гоббса;

- «Капитал» К. Маркса;
- или другие социально-философские сочинения.

Результаты работы команд загружаются в форум «Утопия» до конца 15 недели.

Этап 1:

Каждая команда (один представитель) публикует в новой «ветке» форума три файла, являющиеся результатами командной работы по заданию «Утопия»:

1. Эссе (текст);
2. «Медиапродукт»;
3. Список источников.

В заголовке форума укажите фамилии авторов (например, «Петров, Иванова, Сидоров, Ли»).

Этап 2:

Выберите две наиболее понравившиеся работы других команд. Оцените эти работы по следующим критериям, ответьте на вопросы:

1. Как бы вы оценили эссе, описывающее «идеальное общество», по шкале 1–10 баллов? Какие сильные идеи (1–3) вы бы выделили?

2. Как бы вы оценили медиапродукт, представляющий концепцию команды, по шкале 1–10 баллов? Какие аспекты визуального представления этой темы вы считаете наиболее сильными?

3. Как бы вы оценили качество источников, на которые опираются авторы эссе, по шкале 1–10 баллов? Есть ли источники, которые вы считаете достойными более пристального изучения?

4. Согласились бы вы с тем, что описанное общество можно назвать «идеальным»? Почему?

ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

В каждом из трех разделов содержится по шесть тем. Для удобства разделы структурированы следующим образом:

- тема;
- ключевые слова;
- вопросы, в которых нужно разобраться;
- практика;
- источники.

Обратите внимание на то, что пункт «практика» включает список названий заданий, которые вы можете найти в пособии (для быстрого поиска воспользуйтесь содержанием). Пункты «тема», «ключевые слова» и «в чем нужно разобраться» раскрываются преподавателями в рамках лекционных и семинарских занятий. Вместе с этим, чтобы лучше выполнять задания и усвоить материал, вы можете воспользоваться источниками, указанными в каждой теме.

Раздел 1. История философии

Тема 1. Введение. Генезис и предмет философского знания

Ключевые слова: мировоззрение, мудрость, диалог, генезис, предмет, философия.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Почему философию называют «любовью к мудрости»?
- Почему у философии существует много разных определений?
- Какие разделы включает в себя современная философия?
- Какие функции характерны для философии?
- Как изучать философию?
- Зачем изучать философию?

Практика: #дискуссия_1; #задание_1; #дискуссия_А.

Источники:

1. Балашов Л. Е. Философия: (систематический курс) / Л. Е. Балашов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Дашков и К°, 2019. – 624 с.
2. Мамардашвили М. К. Введение в философию / М. К. Мамардашвили. – М.: Фонд Мераба Мамардашвили, 2019. – 652 с.
3. Тейлор Ч. Философия и ее история / Ч. Тейлор // История философии – 2001. – №8. – С. 78–96.

Тема 2. Философия Древнего мира

Ключевые слова: Античность, космос, материя, природа, апории, логос.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Кто такие «досократики» и на какие вопросы они искали ответы?
- Почему метод Сократа до сих пор используют в обучении?
- Почему Платон и Аристотель считаются классиками античной философии?
- Что такое «философские школы» и почему закрыли Академию Платона?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_2; #задание_1; #задание_3.

Источники:

1. Аристотель Метафизика. – М.: Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. – 232 с.
2. Пифагорейские Золотые стихи с комментарием Гиерокла. – М.: Алетея, Новый Акрополь, 2000. – 160 с.
3. Сенека Луций Анней. Нравственные письма к Луцилию. – М.: Наука, 1977. – 384 с.

Тема 3. Философия Средневековья. Философия Возрождения

Ключевые слова: вера, разум, свобода воли, патристика, схоластика, универсалии, дедукция, гуманизм, культура, пантеизм, философское эссе.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Что значит выражение «философия – служанка богословия»?
- Что важнее идея вещи (универсалия от лат. *universalis*) или сама вещь?
- Как отразилась на философии научная революция 1543 г.?
- Какое место в философии эпохи Возрождения занимала тема человека?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_2; #задание_3.

Источники:

1. Августин А. Исповедь / Августин Блаженный (Аврелий). – СПб: Наука, 2013. – 372 с.
2. Оккам У. Сумма логики (отрывки). Избранное / У. Оккам. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 272 с.
3. Роттердамский Э. Похвала глупости / Э. Роттердамский. – М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 686 с.

Тема 4. Философия XVII–XIX вв.

Ключевые слова: эмпиризм, рационализм, сенсуализм, индукция, эксперимент, наука, метод, познание.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Какую силу таит в себе знание?
- Что важнее доводы разума или практический опыт?
- Чем отличаются друг от друга различные методы познания?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_2; #задание_1; #задание_3.

Источники:

1. Бэкон Ф. Великое восстановление наук. Новый органон / Ф. Бэкон. – Л.: ОГИЗ – СОЦЭКГИЗ, 1935. – 384 с.

2. Кант И. Критика практического разума / И. Кант. – СПб: Азбука-Аттикус, 2019. – 254 с.

3. Спиноза Б. Богословско-политический трактат: перевод с латинского и голландского / Б. Спиноза. – Харьков: Фолио, 2001. – 652 с.

Тема 5. Современная философия

Ключевые слова: мышление, сознание, язык, дискурс.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Основные различия континентальной и аналитической философии?

- Какие основные идеи заложены в следующих направлениях: плюрализм, марксизм, позитивизм, критический рационализм, иррационализм, прагматизм, утилитаризм, постмодернизм, космизм, экзистенциализм и т. п.?

- Какие актуальные проблемы решает современная философия?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_2; #задание_1; #задание_3; #дискуссия_Е.

Источники:

1. Витгенштейн Л. Избранные работы: логико-философский трактат: перевод с немецкого: Коричневая книга. Голубая книга: перевод с английского / Л. Витгенштейн. – М.: Территория будущего, 2005. – 437 с.

2. Камю А. Посторонний / А. Камю. – М.: АСТ; Харьков: Фолио, 1999. – 844 с.

3. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко. – М.: Ад Маргинем, 1999. – 479 с.

Тема 6. Отечественная философия: история и современность

Ключевые слова: соборность, космизм, всеединство, диалектический материализм.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Какие вопросы и темы характерны для отечественной философии?
- В чем сущность спора западников и славянофилов?
- Что было предметом изучения философии советского периода (30–80 гг. XX в.)?
- Что изучает современная отечественная философия?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_2; #задание_1; #задание_3.

Источники:

1. Бердяев. Н. А. Судьба России / Н. А. Бердяев. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – 736 с.
2. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере. Избранные труды / В. И. Вернадский. – М.: РОССПЭН, 2010. – 742 с.
3. Ильин И. А. Кризис безбожия / И. А. Ильин. – М., 1946. – 28 с.

Раздел 2. Актуальные проблемы философии

Тема 1. Метафизика и онтология. Проблема бытия

Ключевые слова: реальность, сущность, время, пространство, движение, диалектика.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Какие вопросы изучаются онтологией?
- Что такое бытие и реальность? Какова их взаимосвязь?
- Какие виды бытия можно выделить?
- Что такое диалектика?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_2; #дискуссия_3; #дискуссия_Ж; #задание_4; #задание_5.

Источники:

1. Адорно Т. В. Негативная диалектика / Т. В. Адорно. – М.: Науч. мир, 2003. – 373 с.

2. Гартман Н. К основоположению онтологии / Н. Гартман. – СПб: Наука, 2003. – 639 с.

3. Франк С. Л. Реальность и человек / С. Л. Франк. – М.: Республика, 1997. – 479 с.

Тема 2. Проблема сознания в философии и науке

Ключевые слова: отражение, взаимодействие, сознание, мозг, язык.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Что такое философия сознания?
- Как связаны между собой сознание и мозг?
- Как соотносятся общественное и индивидуальное сознание?
- В чем заключается философская проблематика искусственного интеллекта?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_Ж; #задание_4; #задание_5.

Источники:

1. Абрамова Н. Т. Практическое сознание / Н. Т. Абрамова // Философия науки. – 2006. – №12. – С. 110–132.

2. Сёрл Д. Р. Как можно решить проблему «сознание-тело»? / Д. Р. Сёрл. – М.: Идея-Пресс, 2014. – 107 с.

3. Юлина Н. С. Дэниел Деннет: концепция сознания и личностного / Н. С. Юлина // История философии. – 2000. – №5. – С. 192–198.

Тема 3. Гносеология, эпистемология. Проблема познания в философии

Ключевые слова: познание, эмпирика, метод, знание, мышление, сомнение.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Что изучает гносеология?
- Что изучает эпистемология?
- В чем отличие чувственного познания от рационального?

- Какими могут быть ошибки в познании?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_В; #дискуссия_Ж; #задание_4; #задание_5.

Источники:

1. Бэкон Р. Избранное = *Loci electi* / Р. Бэкон. – М.: Изд-во Францисканцев, 2005. – 479 с.
2. Лекторский В. А. Философия, познание, культура / В. А. Лекторский. – М.: Канон+, 2012. – 383 с.
3. Поппер К. Р. Объективное знание. Эволюционный подход. = *Objective Knowledge: AN Evolutionary Approach*. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 381 с.

Тема 4. Проблема истины в философии и науке

Ключевые слова: сомнение, ложь, заблуждение, истина, критерии, метод, доказательство.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Что такое истина?
- Какие теории истины известны в философии?
- Что такое пост-истина (post-truth)?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_4; #дискуссия_Б; #задание_4; #задание_5.

Источники:

1. Гадамер Г. Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики. – М.: Прогресс, 1988. – 699 с.
2. Gettier E. Is Justified True Belief Knowledge? / E. Gettier [Электронный ресурс]. – URL: <http://fitelson.org/proseminar/gettier.pdf>
3. Тарский А. Введение в логику и методологию дедуктивных наук / А. Тарский. – М.: изд. и тип. Гос. изд-ва иностр. лит-ры, 1948. – 327 с.

Тема 5. Философия и методология науки

Ключевые слова: парадигма, научная революция, методология, наука, проблема демаркации, теория, гипотеза.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Что изучает философия и методология науки?
- Что такое наука и научное познание?
- Какие концепции развития науки представлены в трудах Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда и К. Поппера?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_4; #дискуссия_Ж; #дискуссия_З; #задание_4; #задание_5.

Источники:

1. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: АСТ: Ермак, 2003. – 365 с.
2. Лакатос И. Методология исследовательских программ / И. Лакатос. – М.: АСТ: Ермак, 2003. – 380 с.
3. Ракитов А. И. Трактат о научном познании для умов молодых, пытливых и критических / А. И. Ракитов. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 160 с.

Тема 6. Философские проблемы техники

Ключевые слова: технэ, ремесло, труд, культура, технократия, прогресс, производство, отчуждение.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Какие проблемы и вопросы изучает философия техники?
- Роль техники и технологий в современном обществе?
- Каковы социальные последствия современной научно-технической революции (НТР)?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_4; #дискуссия_Д; #дискуссия_Ж; #дискуссия_З; #дискуссия_И; #задание_4; #задание_5.

Источники:

1. Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества / Л. Мамфорд. – М.: Логос, 2001. – 405 с.
2. Митчем К. Что такое философия техники? / К. Митчем. – М.: Аспект-пресс, 1995. – 148 с.
3. Флоренский П. А. Философия, наука, техника / П. А. Флоренский. – Л., 1989. – 82 с.

Раздел 3. Социальная философия

Тема 1. Этика науки и техники. Экзистенциальные риски

Ключевые слова: мораль, инженерная этика, информация, нравственность, этический кодекс, деонтология, утилитаризм, благо, глобальные проблемы, биоэтика, этика науки.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Чем отличается мораль от нравственности?
- Что такое «золотое правило» нравственности и чем от него отличается категорический императив И. Канта?
- Какие существуют основные категории этики?
- Какие этические вопросы связаны с вашей будущей профессиональной деятельностью?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_4; #дискуссия_Г; #дискуссия_Д; #дискуссия_З; #дискуссия_И; #задание_4; #задание_5.

Источники:

1. Касавин И. Т. Наука как этический проект / И. Т. Касавин // Вопросы философии. – 2019. – №11. – С. 90–103.
2. Хунинг А. Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности / А. Хунинг. – М.: Прогресс, 1989. – 527 с.
3. Юдин Б. Г. Человек: выход за пределы / Б. Г. Юдин. – М.: Прогресс-Традиция, 2018. – 470 с.

Тема 2. Проблема человека в философии

Ключевые слова: человек, индивид, личность, индивидуальность, идентичность.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Что изучает философская антропология?
- Как с точки зрения разных философских направлений соотносится биологическое и социальное в человеке?
- Какие представления о смысле человеческой жизни существуют в различных философских направлениях?
- Что такое трансгуманизм и в чем заключается его критика?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_4; #дискуссия_Ж; #задание_4; #задание_5; #задание_6.

Источники:

1. Адлер А. Понять природу человека / А. Адлер. – СПб: Гуманитар. агентство «Академический проект», 2000. – 253 с.
2. Гуревич П. С. Философское толкование человека / П. С. Гуревич. – М.; СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2012. – 471 с.
3. Маркузе Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М.: АСТ: Ермак, 2003. – 331 с.

Тема 3. Проблемы социальной и политической философии

Ключевые слова: общество, государство, политика, политическая власть, гражданское общество, социум, утопия, идеология.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Что изучает социальная философия?
- Что изучает политическая философия?
- Какие представления об обществе и государстве у философов разных эпох вы считаете актуальными?
- Что такое утопия?

Практика: #дискуссия_1; #задание_6.

Источники:

1. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс. – М.: Мысль, 2001. – 478 с.
2. Келле В. Ж. Социальная философия. Актуальные проблемы / В. Ж. Келле // Философия и общество. – 2006. – №1. – С. 1–15.
3. Пятигорский А. М. Что такое политическая философия: размышления и соображения: цикл лекций / А. М. Пятигорский. – М.: Европа, 2007. – 141 с.

Тема 4. Философия истории

Ключевые слова: эпоха, исторический процесс, цивилизация, формация, культура, фатализм, эсхатология.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Есть ли у истории смысл?
- Что такое культура и цивилизация?
- Что такое формационный и цивилизационный подход?
- В чем заключается критика формационного и цивилизационного подходов?
- Что такое концепция устойчивого развития?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_Ж; #задание_4; #задание_5; #задание_6.

Источники:

1. Бердяев Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. – М.: Юрайт, 2019. – 175 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Лекции по философии истории / Г. В. Ф. Гегель. – СПб.: Наука, 1993, 2000. – 480 с.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 571 с.

Тема 5. Проблема свободы в философии

Ключевые слова: человек, свобода воли, выбор, детерминизм, случайность, необходимость, ответственность.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Как определяется свобода у философов разных эпох и направлений?
- В чем заключается проблема свободы воли?
- Как понять идею «свободы от...» и «свободы для...»?
- Совместима ли свобода воли и моральная ответственность с детерминизмом?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_2; #дискуссия_Ж; #задание_4; #задание_5; #задание_6.

Источники:

1. Берлин И. Философия свободы. Европа / И. Берлин. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 448 с.
2. Софиенко М. Б. Свобода как философская проблема / М. Б. Софиенко // Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being. 2018, Vol. 7, Is. 3A. P. 48–54.
3. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для самого себя / Э. Фромм. – М.: Изида, 2004. – 398 с.

Тема 6. Критическое мышление. Завершение

Ключевые слова: мысль, сомнение, аргументация, выводы, источники информации.

Вопросы, в которых нужно разобраться:

- Что такое критическое мышление?
- Какие существуют препятствия на пути к критическому мышлению?
- Какие существуют подходы к развитию критического мышления?

● Были ли в курсе философии темы и задания, которые, на ваш взгляд, способствуют развитию критического мышления? Если да, то какие?

Практика: #дискуссия_1; #дискуссия_5; #дискуссия_Б; #задание_4; #задание_5.

Источники:

1. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – М.: Питер, 2003. – 191 с.

2. Чатфилд Т. Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд. – М.: Альпина паблишер, 2019. – 325 с.

3. Щедровицкий Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия = Thinking. Understanding. Reflection / Г. П. Щедровицкий. – М.: Наследие ММК, 2005. – 798 с.

ЭКЗАМЕН

Экзамен (итоговый контроль) является заключительным заданием курса «Философия» и выполняется индивидуально.

Каждый заранее выбирает два вопроса из списка (см. ниже), пишет ответ в форме эссе (см. критерии в прил. 5) и загружает работу в электронный курс, задание «Экзамен».

На самом экзамене проходит обсуждение эссе и суммирование баллов за все виды оцениваемых работ, включая баллы за работу на занятиях. В зависимости от набранного количества баллов выставляется итоговая оценка:

- 60 баллов – «удовлетворительно»;
- 75 баллов – «хорошо»;
- 85 баллов – «отлично».

Как правило, получение оценки «отлично» подразумевает наличие баллов за бонусные виды заданий.

Примерные вопросы к экзамену

Раздел 1

1. Чем философия отличается от других типов мировоззрения и какую роль она играет в жизни общества?
2. Какие вопросы и проблемы рассматривает философия и как исторически изменялся ее предмет?
3. Какие идеи, школы, направления эпохи Античности сохраняют свою актуальность и в наши дни?
4. В чем принципиальные различия в философии Сократа, Платона и Аристотеля?
5. Можно ли назвать типичным для средневековой философии схоластический спор номиналистов и реалистов и почему?

6. В средневековой философии вера играла важную роль, почему Ансельм и Ф. Аквинский приводили доказательства бытия Божия и в чём суть этих доказательств?

7. Какие тенденции в философии Возрождения имели положительное влияние на развитие общественного сознания, а какие отрицательное?

8. Каких философов и почему относят к числу самых ярких представителей эпохи Возрождения?

9. Какие идеи (каких философов) определили специфику философии Нового времени и в чём она заключается?

10. Какие характерные черты и философские течения присущи эпохе Просвещения?

11. Какой вклад в развитие культуры и науки внесли философы-просветители?

12. Какое историческое значение имеет Немецкая классическая философия (философия Гегеля; философия Канта: теория познания, агностицизм, «категорический императив»; антропологический материализм Л. Фейербаха)?

13. В чём особенности континентальной и аналитической философии, их различие?

14. Какие вопросы и темы характерны для отечественной философии?

15. Можно ли проследить преемственность русской философии в советский и постсоветский периоды (учение русского космизма и его перспективы в глобальном мире)?

16. Какие проблемы решает современная философия?

Раздел 2

1. Что такое бытие и реальность и как они взаимосвязаны?

2. Что такое диалектика и в чём суть диалектического метода?

3. В чём смысл понятий время, пространство, движение как атрибутов материи с точки зрения философии?

4. Какое влияние оказали идеи марксизма на современное естествознание?

5. В чем различия между функционализмом и бихевиоризмом в подходах к сознанию?

6. В чем суть философского осмысления происхождения языка?

7. Как соотносятся общественное и индивидуальное сознание?

8. В чем заключается философская проблема искусственного интеллекта?

9. Какие концепции развития науки заложены в идеях Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда и К. Поппера?

10. Почему исторически критериев истины стало больше?

11. Почему проблема демаркации научного и ненаучного знания актуальна в наши дни?

12. Как философы оценивают роль техники и технологий в современном обществе?

13. Какие существуют философские прогнозы социальных последствий современной научно-технической революции (НТР)?

14. В чем суть золотого правила нравственности и категорического императива И. Канта?

15. Какие этические проблемы характерны для профессиональной деятельности в области ИТ?

16. Согласны ли вы с идеями утилитаризма и деонтологической этики?

Раздел 3

1. Какие представления о смысле человеческой жизни существуют в различных философских направлениях?

2. Как с точки зрения разных философских направлений соотносится биологическое и социальное в человеке?

3. Что такое трансгуманизм и в чем заключается его критика?

4. Чем человек отличается от животных по мнению философов?

5. Какие вопросы социальной философии являются актуальными в наши дни и почему?

6. Культура и цивилизация – в чем их различие с точки зрения философии?

7. Какие сформировались представления об обществе и государстве у философов различных эпох?

8. Можно ли быть свободным в государстве (Левиафан)?

9. Согласны ли вы с критикой либеральной концепции справедливости и почему?

10. На решение каких глобальных проблем современной цивилизации направлена концепция устойчивого развития, есть ли перспективы у такого подхода?

11. Какова роль общественной психологии и идеологии в развитии государств?

12. Какие пути развития цивилизации рассматривают современные философы?

13. Что такое трансгуманизм, какие направления в нем выделяют?

14. Что изучает политическая философия?

15. В чем суть феномена власти и, в частности, политической власти?

16. Что такое критическое мышление и как сформировать данный навык?

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список терминов к дискуссии 1

Этот список не претендует на полноту. Он был составлен с использованием разных философских словарей и энциклопедий, включающих Stanford Encyclopedia of Philosophy, Новую философскую энциклопедию и даже Википедию на нескольких языках.

Таблица 3

Абдукция	Интуиция	Ризома
Абсолют	Истина	Самосознание
Абсолютная идея	Категорический	Сверхчеловек
Абстрагирование	Императив	Свобода
Абстрактное и конкретное	Категория	Свобода воли
Абсурд	Качество	Свойство
Автономия	Квалиа	Симулякр
Авторитет	Киники	Симуляция
Агапэ	Когнитивистика	Синкретизм
Агностицизм	Количество	Система
Акрасия	Континуум	Случайность
Акроаматическое	Креацианизм	Смысл жизни
Аксиология	Культура	Сознание
Актор	Логоцентризм	Сомнение
Акциденция	Любовь	Состояние
Аморализм	Материализм	Софизм
Аналогия	Материя	Становление
Антропоцентризм	Мера	(Наука логики)
Апостериори	Метапознание	Структура
Апотропия	Метафизика	Субстанция
Апофансис	Модальность	Субстрат
Атараксия	Монизм	Субъект

Атрибут	Мораль	Субъективная реальность
Богочеловек	Мудрость	Судьба
Бритва Оккама	Мышление	Супервентность
Будущее	Настоящее	Сущее
Буриданов осёл	Начало	Существо
Бытие	Небытие	Существование
Вечность	Негэнтропия	Сущность
Вещь	Необходимость	Счастье
Власть	Неявное знание	Творение (объект)
Возможность	Номадология	Тело без органов
Воля	Нравственность	Темпоральность
Время	Образ	Теодицея
Врождённые идеи	Общее	Теория
Всеобщее	Общественный договор	Тождество
Выбор	Общечеловеческие	Традиционное общество
Гуманность	ценности	Трансцендентальное
Движение	Объект	Трансцендентность
Действие	Объективная реальность	Триада (Гегель)
Деятельность	Объективность	Универсум
Диалектика	Осевое время	Условие
Дискурс	Основной вопрос	Феномен
Дихотомия	философии	Феноменологическая ре-
Длительность	Открытое общество	дукция
Добро и зло	Относительность	Феноменология
Добродетель	Отражение	Философский зомби
Достоверность	Отрицание	Форма
Другой	Отчуждение	Хаос
Дуализм	Панпсихизм	Цель
Дух	Пантеизм	Ценность
Духовность	Познание	Человеческая ситуация
Душа	Правда	Шизоанализ
Единичное	Предмет	Эманация
Естественное право	Презентизм	Эмерджентность
Заблуждение	Принцип	Эпистема

Закон	Природа человека	Эпифеномен
Здравый смысл	Пространство	Этернализм
Золотое правило нрав-	Развитие	Этический кодекс
ственности	Разум	Этос
Идеализм	Рассудок	Я
Идеализация	Рассуждение (логика)	Явление
Идеальное	Рационализм	
Идеация	Рациональность	
Идеология	Рациональный агент	
Идея	Реальность	
Имманентность	Редукционизм	
Императив	Репрезентация	
Индивид	Рефлексия	
Интенциональность		
Интерииоризация		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

С помощью приведенных здесь философских отрывков первоисточников у вас есть возможность глубже познакомиться с творчеством различных философов. Полный текст вы найдете по ссылкам или qr-кодам в табл. 4.

Таблица 4

Раздел 1. История философии	
«Философия часто считается формальным, бессодержательным знанием, и нет надлежащего понимания того, что все, что в каком-нибудь знании и в какой-нибудь науке считается истиной и по содержанию, может быть достойно этого имени только тогда, когда оно порождено философией; что другие науки, сколько бы они ни пытались рассуждать, не обращаясь к философии, они без нее не могут обладать ни жизнью, ни духом, ни истиной». Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/FILOSOF/GEDEL/fenomen.txt	

«С философией хочешь не хочешь, а столкнуться тебе, молодой человек, все равно придется. Никуда от нее не денешься. Особенно в наше время. Вопрос лишь в том, будет ли это философия настоящая, разумная, или же скверный её эрзац, по внешности на нее похожий, но гадкий по своей начинке. Ибо философия концентрирует в себе известный способ мышления, известную логику мышления и проясняет её для самого мыслящего человека. С философией поэтому не сталкивается лишь тот, кто вообще не мыслит, вообще не думает над тем, что делает и он сам, и его сосед, что делают все окружающие его – и далекие и близкие люди». Ильенков Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков [Электронный ресурс]. – URL: https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%98/iljenkov-evaljd-vasiljevich/filosofiya-i-kuljtura	
«Допустим, что перед нами несколько текстов совершенно разной природы и характера – житейский, художественный, научный, философский, религиозный и т. д. Разумеется, мы безошибочно определим, какой из них философский. Слова Сократа, Будды, тексты Платона или что-то из Августина мы, не сомневаясь, назовем философскими, не зная, почему, на каком основании и каким образом. Потому что они резонируют в нас по уже проложенным колеям воображения и мысли, укладываясь во вполне определенное сопричастие (это, а не иное) соответствующих слов, терминов, сюжетов, тем и т. п. Следовательно, пока нас не спрашивают, мы знаем, что такое философия. И узнаём ее, когда она перед нами». Мамардашвили М. К. Философские чтения / М. К. Мамардашвили [Электронный ресурс]. – URL: https://litresp.ru/kniga/ru/%D0%9C/mamardashvili-merab/filosofskie-chteniya	

«50. Цели философии. С самого начала философия имела две разные цели, которые считались тесно связанными между собой. С одной стороны, философия стремилась к теоретическому осмыслению структуры мира; с другой – она пыталась найти и поведать лучший из возможных образов жизни». Бертран Р. Dictionary of mind matter morals / Р. Бертран [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/FILOSOF/RASSEL/s_dictionary.txt	
Раздел 2. Актуальные проблемы философии	
«Бытие есть само собой разумеющееся понятие. Во всяком познании, высказывании, во всяком отношении к сущему, во всяком к-себе-самому-отношении делается употребление из «бытия», причем это выражение «безо всяких» понятно. Каждый понимает: «небо было синее»; «я буду рад» и т. п. Однако эта средняя понятность лишь демонстрирует непонятность. Она делает очевидным, что во всяком отношении и бытии к сущему как сущему а priori лежит загадка. Что мы всегда уже живем в некой бытийной понятливости и смысл бытия вместе с тем окутан тьмой, доказывает принципиальную необходимость возобновления вопроса о смысле «бытия»». Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/HEIDEGGER/bytie.txt	

«Порядок богатств, порядок природных существ раскрываются по мере того, как среди объектов потребности, среди видимых особей устанавливаются системы знаков, позволяющих одни представления обозначать через другие... Это означает две вещи: во-первых, что порядок в природе и порядок в богатствах в рамках классического опыта наделены тем же самым способом бытия, что и порядок представлений, как он обнаруживается посредством слов; во-вторых, что слова образуют достаточно привилегированную систему знаков, когда дело идет о выявлении порядка вещей, для того, чтобы естественная история, если она хорошо организована, и деньги, если они хорошо упорядочены, функционировали наподобие языка». Фуко М. Слова и вещи / М. Фуко [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/CULTURE/FUKO/weshi.txt	
«Оказывается, даже человек высокой квалификации, ученый специалист, – казалось бы, прямая противоположность человека массы, – может во многих случаях вести себя точь-в-точь так же... Прямой результат этой неумеренной специализации – тот парадоксальный факт, что, хотя сегодня «ученых» больше, чем когда-либо, подлинно образованных людей гораздо меньше, чем, например, в 1750 г. И хуже всего то, что вращающие «ворот науки» не в состоянии обеспечить подлинный ее прогресс». Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/FILOSOF/ORTEGA/ortega15.txt	

«Следовательно, современная физика идет вперед по тому же пути, по которому шли Платон и пифагорейцы. Это развитие физики выглядит так, словно в конце его будет установлена очень простая формулировка закона природы, такая простая, какой ее надеялся видеть еще Платон. Трудно указать какое-нибудь прочное основание для этой надежды на простоту, помимо того факта, что до сих пор основные уравнения физики записывались простыми математическими формулами. Подобный факт согласуется с религией пифагорейцев, и многие физики в этом отношении разделяют их веру, однако до сих пор еще никто не дал действительно убедительного доказательства, что это должно быть именно так». Гейзенберг В. Физика и философия / В. Гейзенберг [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/FILOSOF/GEJZENBERG/physicsandphilosophy.txt	
Раздел 3. Социальная философия	
«То, что сделало человека человеком, находится за пределами переданной нам истории. Орудия в постоянном владении, создание и употребление огня, язык, преодоление половой ревности и мужское товарищество при создании постоянного общества подняли человека над миром животных. По сравнению с сотнями тысячелетий, в которых, по-видимому, совершались эти недоступные нам шаги к тому, чтобы стать человеком, зримая нами история приблизительно в 6 000 лет занимает ничтожное время. В нем человек выступает как существо, распространившееся на поверхности Земли в множестве различных типов, которые лишь очень мало связаны или вообще не связаны друг с другом и не знают друг друга. Из их числа человек западного мира, который завоевал земной шар, способствовал тому, чтобы люди узнали друг друга и поняли значение своей взаимосвязанности внутри человечества». Ясперс К. Духовная ситуация времени / К. Ясперс [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/FILOSOF/YASPERS/time.txt	

«Можно заранее угадать, что понятие «совесть», которое мы встречаем здесь в его высшем, почти необычном оформлении, имеет уже за собою долгую историю и долгий метаморфоз. Уметь ручаться за себя и с гордостью, стало быть, сметь также говорить Да самому себе – это, как было сказано, спелый плод, но и поздний плод – сколь долго плод этот должен был терпким и кислым висеть на дереве! А еще дольше он оставался и вовсе незримым – никто и не посмел бы обещать его, хотя столь же явным оказывалось и то, что все на дереве было приуготовлено к нему и шло именно в его рост! – «Как сотворить человеку-зверю память?»» Ницше Ф. К генеалогии морали / Ф. Ницше [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/NICSHE/morale.txt	
«Внутренняя свобода отнюдь не есть отрицание закона и авторитета, т. е. беззаконие и сомнение. Нет, внутренняя свобода есть способность духа самостоятельно увидеть верный закон, самостоятельно признать его авторитетную силу и самостоятельно осуществить его в жизни. Свобода не есть произвол, ибо произвол есть всегда потакание прихотям души и похотям тела. У свободного человека не произвол ведет душу, а свобода царит над произволом, ибо такой человек свободен и от произвола; он преобразил его в духовное, предметно обоснованное произволение. Вот что значит свобода, внутренняя свобода. И вот почему я сказал, что свобода подобает духу и должна быть предоставлена именно ему. Это значит также, что внешняя свобода служит внутренней, необходима для нее и дается для нее». Ильин И. А. Путь духовного обновления / И. А. Ильин [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/FILOSOF/ILIN/put.txt	

«В центре круга, который мы пытаемся очертить с помощью понятия игры, располагается фигура греческого софиста. Софист – это слегка сбившийся с пути преемник того главного персонажа архаической культурной жизни, о котором мы поочередно говорили как о пророке, шамане, ясновидце, чудодее, поэте и которого мы, пожалуй, все-таки будем именовать vates. Желание как можно лучше разыграть представление, стремление в открытой схватке одержать верх над соперником – эти два мотора всеобщей социальной игры – в функции софиста явлены со всей откровенностью... В слове проблема изначально присутствуют два конкретных значения: то, что кто-либо держит или ставит перед собою, дабы себя защитить, например щит, – и то, что бросают другому, чтобы тот это принял. В переносном смысле оба эти значения подходят для описания искусства софиста».

Хейзинга И. Homo Ludens / И. Хейзинга [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.ru/FILOSOF/HUIZINGA/huizinga.txt>



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Галерея философов к Заданию 1

Этот список не претендует на полноту. В нем перечислены лишь некоторые философы и только некоторые из их трудов.

Таблица 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Античность		
Фалес Милетский	ок. 624–546 г. до н. э.	«Морская астрономия», «О началах»
Анаксимандр Милетский	ок. 610–546 г. до н. э.	«О природе»
Пифагор Самосский	ок. 580 – ок. 500 до н. э.	«О воспитании», «О душе»
Конфуций	ок. 551 – 479 до н. э.	«Беседы и суждения»
Гераклит Эфесский	ок. 535–475 г. до н. э.	«О природе»
Парменид Элейский	ок. 515–450 г. до н. э.	поэма «О природе»
Зенон Элейский	ок. 490–430 г. до н. э.	логические парадоксы (Ахиллес и черепаха, Стрела, Мешок зерна и др.); «Споры», «Против философов»
Протагор	ок. 481–420 г. до н. э.	цитаты по Платону и Диогену Лаэртскому
Сократ	ок. 470–399 г. до н. э.	философия Сократа изложена в трудах Платона и историка Ксенофонта
Демокрит	ок. 450–370 до н. э.	«Великий мирострой»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Платон	ок. 427–347 г. до н. э.	диалоги: «Федон», «Пир», «Государство», «Софист, или о Сущем», «Федр», «Кратил» и др.
Диоген Синопский	ок. 404–323 г. до н. э.	«Государство»
Аристотель	ок. 384–322 г. до н. э.	«Политика», «Метафизика»
Эпикур	ок. 341–270 г. до н. э.	«Главные мысли»
Цицерон	ок. 106 г. – 43 г. до н. э.	«Тускуланские беседы», «О государстве»
Сенека	ок. 4 г. до н. э. – 65 г. н. э.	«Нравственные письма к Луцилию», «О досуге»
Эпиктет	ок. 55–135	«Афоризмы»
Марк Аврелий	121–180	«Наедине с собой. Размышления»
Секст Эмпирик	2-я половина II в.	«Пирроновы положения», «Против ученых»
Плотин	ок. 205–270	«Эннеады»
Диоген Лаэртский	ок. II–III в.	«О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов»
Гепатия	350–415	«Астрономический канон»

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Средние века и Возрождение		
Августин	ок. 354–430	«О граде Божием», «Исповедь»
Бозций	ок. 480–524	«Утешение философией»
Ибн Сина (Авиценна)	ок. 980–1037	«Книга исцеления», «Книга знания»
Ансельм Кентерберийский	ок. 1034–1109	«Книга размышлений и молитвословий», «Об истине»
Омар Хайям	ок. 1048–1131	«Трактаты», «Рубаи»
Питер Абеляр	ок. 1079–1142	«История моих бедствий»
Роджер Бэкон	ок. 1214–1294	«Компендий философии»
Фома Аквинский	ок. 1221–1274	«Сумма теологий»; «Сумма против язычников»
Дунс Скот	ок. 1266–1308	«Трактат о первоначале»
Уильям Оккам	ок. 1288–1348	«Семь избранных диспутов»
Жан Буридан	ок. 1300–1358	Комментарии к произведениям Аристотеля, «Tractatus de consequentibus», «Sophismata»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Николай Кузанский	1401–1464	«Об ученом незнании», «О вершине созерцания»
Лоренцо Валла	1407–1457	«Пересмотр диалектики и философии»
Марсилио Фичино	1433–1499	«Платоновское богословие о бессмертии души»
Пико делла Мирандола	1463–1494	«Речь о достоинстве человека»
Эразм Роттердамский	1466–1536	«Похвала глупости»
Никколо Макиавелли	1469–1527	«Государь» («Князь»)
Сэр Томас Мор	1478–1535	«История Ричарда III», «Утопия»
Мартин Лютер	1483–1546	«95 тезисов об индульгенциях»
Жан Кальвин	1509–1564	«О необходимости Реформации»
Мишель де Монтень	1533–1592	«Опыты»
Джордано Бруно	1548–1600	«О бесконечности, Вселенной и мирах», «Сто шестьдесят тезисов против математиков и философов нашего времени»

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Новое и новейшее время		
Фрэнсис Бэкон	1561–1626	«Новый Органон, или истинные указания для истолкования природы», «Новая Атлантида»
Галилео Галилей	1564–1642	«О движении»
Рене Декарт	1596–1650	«Рассуждение о методе»
Томас Гоббс	1588–1679	«Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», «О гражданине»
Блез Паскаль	1623–1662	«Письма к провинциалу»
Бенедикт Барух Спиноза	1632–1677	«Богословско-политический трактат», «Этика, доказанная в геометрическом порядке и разделенная на пять частей»
Джон Локк	1632–1704	«Письма о веротерпимости», «Второй трактат о гражданском правлении»
Готфрид Лейбниц	1646–1716	«Монадология»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Джордж Беркли	1685–1753	«Трактат о принципах человеческого знания»
Вольтер	1694–1778	«Философия истории», «Кандид, или Оптимизм»
Михаил Васильевич Ломоносов	1711–1765	«Опыт теории о нечувствительных частиц тел и вообще о причинах частных качеств»
Жан-Жак Руссо	1712–1778	«Эмиль, или о воспитании»
Дени Дидро	1713–1784	«Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел»
Адам Смит	1723–1790	«Теория нравственных чувств»
Иммануил Кант	1724–1804	«Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения»
Александр Николаевич Радищев	1749–1802	«Путешествие из Петербурга в Москву»
Иоганн Готлиб Фихте	1762–1814	«Наукоучение», «Речи к немецкой нации»
Фридрих Шлейермахер	1768–1834	«О разных методах перевода»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Артур Шопенгауэр	1788–1860	«Мир как воля и представление», «Афоризмы житейской мудрости»
Огюст Конт	1798–1857	«Курс позитивной философии»
Людвиг Фейербах	1804–1872	«Сущность христианства»
Алексей Степанович Хомяков	1804–1860	«Записки о всемирной истории» (Семирамида)
Иван Васильевич Киреевский	1806–1856	«О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России»
Джон Стюарт Милль	1806–1873	«Система логики»
Серен Кьеркегор	1813–1855	«Или-или», «Страх и трепет», «Болезнь к смерти»
Михаил Бакунин	1814–1876	«Государственность и анархия», «Бог и государство»
Карл Маркс и Фридрих Энгельс	1818–1883/ 1820–1895	«Капитал», «Манифест Коммунистической партии»
Герберт Спенсер	1820–1903	«Система синтетической философии»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Фёдор Михайлович Достоевский	1821–1881	«Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы»
Николай Яковлевич Данилевский	1822–1885	«Россия и Европа», «Дарвинизм»
Николай Фёдорович Фёдоров	1829–1903	«Философия общего дела»
Вильгельм Дильтей	1833–1911	«Описательная психология», «Сущность философии»
Эрнст Мах	1838–1916	«Анализ ощущений и отношение физического к психическому»
Чарльз Сандерс Пирс	1839–1914	«Принципы философии»
Уильям Джеймс	1842–1910	«Принципы психологии»
Фридрих Ницше	1844–1900	«По ту сторону добра и зла», «Так говорил Заратустра», «Человеческое, слишком человеческое»
Семён Людвигович Франк	1844–1950	«Душа человека»
Вильфредо Парето	1848–1923	«Трактат по общей социологии»
Готлоб Фреге	1848–1925	«Исчисление понятий»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Владимир Сергеевич Соловьёв	1853–1900	«Кризис западной философии (против позитивистов)», «Смысл любви», «Оправдание добра»
Зигмунд Фрейд	1856–1939	«Толкование сновидений»
Фердинанд де Соссюр	1857–1913	«Курс общей лингвистики»
Эмиль Дюркгейм	1858–1917	«Правила социологического метода»
Эдмунд Гуссерль	1859–1938	«Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии»
Анри Бергсон	1859–1941	«Смех», «Творческая эволюция»
Джон Дьюи	1859–1952	«Психология и педагогика мышления»
Альфред Норт Уайтхед	1861–1947	«Основания математики»
Джордж Герберт Мид	1863–1931	«Философия действий»
Владимир Иванович Вернадский	1863–1945	«Биосфера и ноосфера», «Научная мысль как планетное явление»
Макс Вебер	1864–1920	«Протестантская этика и дух капитализма»
Лев Исаакович Шестов	1866–1938	«Апофеоз беспочвенности»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Эмма Гольдман	1869–1940	«Анархизм», «Проживая свою жизнь»
Роза Люксембург	1870–1919	«Накопление капитала», «Анти-критика»
Николай Онуфриевич Лосский	1870–1965	«История русской философии», «Ценность и Бытие», «Логика»
Джордж Эдвард Мур	1873–1958	«Опровержение идеализма»
Бертран Рассел	1872–1970	«История западной философии»
Николай Бердяев	1874–1948	«Русская идея», «Самосознание»
Эрнст Кассирер	1874–1945	«Философия символических форм»
Макс Шелер	1874–1928	«Положение человека в Космосе»
Альберт Швейцер	1875–1965	«Вопрос об историчности Иисуса»
Дэвид Росс	1877–1971	«Основания этики», «Право и добро»
Пьер Тейяр де Шарден	1881–1955	«Феномен человека»
Павел Александрович Флоренский	1882–1937	«Столп и утверждение истины»
Мориц Шлик	1882–1936	«Позитивизм и реализм»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Николай Гартман	1882–1950	«К основоположению онтологии», «Философия природы»
Хосе Ортега-и-Гассет	1883–1955	«Восстание масс»
Карл Ясперс	1883–1969	«Путь философа»
Людвиг Витгенштейн	1889–1951	«Логико-философский трактат»
Габриэль Марсель	1889–1973	«Метафизический дневник»
Мартин Хайдеггер	1889–1976	«Бытие и время»
Рудольф Карнап	1891–1970	«Мнимые проблемы в философии»
Алексей Фёдорович Лосев	1893–1988	«Истории античной эстетики»
Жорж Батай	1897–1962	«Внутренний опыт»
Герберт Маркузе	1898–1979	«Одномерный человек»
Ханс-Георг Гадамер	1900–2002	«Истина и метод»
Жак Лакан	1901–1981	«Функция и поле речи и языка в психоанализе»
Альфред Тарский	1901–1983	«Введение в логику и методологию дедуктивных наук»
Эрнест Нагель	1901–1985	«Введение в логику и научный метод»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Карл Поппер	1902–1994	«Открытое общество и его враги», «Логика научного исследования»
Мортимер Адлер	1902–2001	«Синтопикон», «Как читать книги: искусство свободного образования»
Фрэнк П. Рэмси	1903–1930	«Философские работы»
Теодор Адорно	1903–1969	«Негативная диалектика», «Философия новой музыки»
Жан-Поль Сартр	1905–1980	«Экзистенциализм – это гуманизм», «Бытие и ничто», «Тошнота», «Мухи»
Ойген (Евгений) Финк	1905–1975	«Основные феномены человеческого бытия»
Айн Рэнд	1905–1982	«Апология капитализма», «Мы живые», «Источник»
Ханна Арендт	1906–1975	«Истоки тоталитаризма»
Курт Гёдель	1906–1978	«Совместимость аксиомы выбора и обобщенной континуум-гипотезы с аксиомами теории множеств»
Эммануэль Левинас	1906–1995	«Время и другой»
Герберт Харт	1907–1992	«Право, свобода и мораль»
Морис Мерло-Понти	1908–1961	«Феноменология восприятия»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Чарльз Стивенсон	1908–1979	«Этика и язык»
Симона де Бовуар	1908–1986	«Очень легкая смерть»
Уиллард ван Орман Куайн	1908–2000	«Две догмы эмпиризма»
Альфред Джулс Айер	1910–1989	«Основания эмпирического знания»
Джон Лэнгшо Остин	1911–1960	«Слово как действие»
Маршалл Маклюэн	1911–1980	«Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего»
Эмиль Чоран	1911–1995	«Искушение существованием», «Признания и проклятия»
Уилфрид Селларс	1912–1989	«Science, Perception and Reality», «Philosophical Perspectives»
Альбер Камю	1913–1960	«Миф о Сизифе», «Посторонний», «Чума»
Поль Рикёр	1913–2005	«Герменевтика. Этика. Политика»
Ролан Барт	1915–1980	«Система Моды. Статьи по семиотике культуры»
Дж. Л. Маки	1917–1981	«Этика: изобретая правильное и неправильное»
Дональд Дэвидсон	1917–2003	«Материальное сознание»
Луи Альтюссер	1918–1990	«Ленин и философия»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Ричард Мервин Хейр	1919–2002	«Язык морали»
Питер Фредерик Стросон	1919–2006	«Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики»
Джон Ролз	1921–2002	«Теория справедливости»
Томас Кун	1922–1996	«Структура научных революций»
Александр Александрович Зиновьев	1922–2006	«Философские проблемы многозначной логики», «Глобальный человек», «Логическая социология»
Жиль Делёз	1925–1995	«Что такое философия?»
Зигмунт Бауман	1925–2017	«Глобализация. Последствия для человека и общества»
Мишель Фуко	1926–1984	«Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы», «Слова и вещи»
Хилари Патнэм	1926–2016	«Философы и человеческое понимание»
Ноам Хомский	1928 – н.в.	«Язык и мысль»
Бернард Уильямс	1929–2003	«Этика и пределы философии»
Георгий Петрович Щедровицкий	1929–1994	«Системное движение и перспективы развития системно-структурной методологии»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Жан Бодрийяр	1929–2007	«Общество потребления»
Юрген Хабермас	1929 – н.в.	«Между натурализмом и религией»
Аласдер Макинтайр	1929 – н.в.	«Марксизм: интерпретация»
Мераб Константинович Мамардашвили	1930–1990	«Введение в философию», «Лекции по Античной философии»
Феликс Гваттари	1930–1992	«Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения»
Пьер Бурдьё	1930–2002	«Социология политики»
Жак Деррида	1930–2004	«От экономии ограниченной к всеобщей экономии»
Ричард Рорти	1931–2007	«Философия и зеркало природы»
Чарльз Тейлор	1931 – н.в.	«Секулярный век»
Джон Сёрл	1932 – н.в.	«Новое открытие сознания»
Алвин Карл Плантинга	1932 – н.в.	«Конфуз Докинза: натурализм ad absurdum»
Томас Нагель	1937 – н.в.	«Каково быть летучей мышью?»
Ален Бадью	1937 – н.в.	«Можно ли мыслить политику?», «Манифест философии»
Роберт Нозик	1938–2002	«Анархия, государство и утопия»

Продолжение табл. 5

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Вячеслав Семёнович Стёпин	1939–2018	«Философская антропология и философия науки», «Теоретическое знание (структура, историческая эволюция)»
Сол Крипке	1940 – н.в.	«Семантическое рассмотрение модальной логики», «Загадка контекстов мнения»
Жан-Люк Нанси	1940 – н.в.	«Бытие единичное множественное», «Непроизводимое сообщество»
Дэвид Келлог Льюис	1941–2001	«Convention: A Philosophical Study», «On the Plurality of Worlds»
Николай Мефодьевич Чуринов	1942–2016	«Рациональности: физическая и информационная», «Совершенство и свобода: Философские очерки»
Джорджо Агамбен	1942 – н.в.	«Человек без содержания», «Средства без цели: Заметки о политике»
Владимир Александрович Кутырёв	1943 – н.в.	«Естественное и искусственное: борьба миров», «Разум против человека (философия выживания в эпоху постмодернизма)»

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Роджер Скрутон	1944–2020	«Philosophy: Arguments for Conservatism», «Beauty: A very short introduction»
Питер Сингер	1946 – н.в.	«Освобождение животных», «Жизнь, которую вы можете спасти»
Ханс-Херман Хоппе	1949 – н.в.	«Экономика и этика частной собственности: исследование по политической экономии и философии», «Демократия – низвергнутый Бог: экономика и политика монархии, демократии и естественного порядка»
Славой Жижек	1949 – н.в.	«Размышления о красном цвете», «Хрупкий абсолют, или Почему стоит бороться за христианское наследие»
Кен Уилбер	1949 – н.в.	«Благодать и стойкость», «Теория всего»
Александр Николаевич Чумаков	1950 – н.в.	«Философия глобальных проблем», «Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст»
Андре Конт-Спонвиль	1952 – н.в.	«Малый трактат о великих добродетелях, или Как пользоваться философией в повседневной жизни»

Философ	Годы жизни	Названия трудов
Джудит Батлер	1956 – н.в.	«Психика власти: теории субъекции»
Александр Вендт	1958 – н.в.	«Квантовое сознание и общественные науки»
Мишель Онфре	1959 – н.в.	«Общественная философия. Манифест народного университета», «Трактат атеологии. Физика метафизики»
Ален де Боттон	1969 – н.в.	«Озабоченность статусом», «Утешение философией»
Ник Бостром	1973 – н.в.	«Антропное предубеждение: эффекты отбора наблюдений в науке и философии», «Суперинтеллект: пути, опасности, стратегии»

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Список тем к Заданию 4

Выберите тему для выступления на одном из занятий второй части курса. Тему можно сформулировать самостоятельно, и тогда её нужно вписать в таблицу докладов вашей группы. Ваше выступление может раскрывать какое-то философское понятие либо быть посвященным сравнению подходов, направлений в решении философского вопроса. Можно представить философские идеи, связанные с искусством (например, литературой, кинематографом, видеоиграми) или сферой человеческой деятельности (философия науки, философия техники и т. п.).

1. Анализ философского эссе (XX–XXI вв.), например, Т. Нагель «Что значит быть летучей мышью».
2. Виртуальная и неvirtуальная реальность.
3. Вопросы биоэтики и биополитики.
4. Гипотеза симуляции Ника Бострома.
5. Границы скептицизма.
6. Джон Серл «Разум мозга – компьютерная программа?».
7. Душа и тело в религии и философии.
8. Законы диалектики.
9. Искусственный интеллект: может ли машина мыслить.
10. Какими могут быть ошибки в познании?
11. Картезианский дуализм и современные представления о природе сознания.
12. Квантовая физика и философия.
13. Компьютенционализм: за и против.
14. Космизм в XX и в XXI вв.
15. Космос и хаос в философии и науке.
16. Логика и философия: от Аристотеля до наших дней.

17. Логические парадоксы.
18. Марксистская теория отражения.
19. Математика и философия.
20. Мыслящие машины и человек: конкуренция или сосуществование?
21. Наука и лженаука. Проблема демаркации.
22. Научные революции.
23. Объективный идеализм.
24. Основной вопрос философии (Ф. Энгельс): история и современность.
25. Пантеизм, деизм и другие теологические концепции в философии (на ваш выбор).
26. Постправда и постистина. Медиа и философия.
27. Постструктурализм.
28. Проблема истины в философии.
29. Подходы к объяснению разума (на ваш выбор).
30. Свобода воли: история и современное состояние проблемы.
31. Сильный ИИ: возможности, угрозы.
32. Современная философская школа / философское направление (на ваш выбор).
33. Субъектность.
34. Теории заговора: почему они возникают?
35. Что такое познание?
36. Теория распределенного познания (distributed cognition).
37. Технологическая сингулярность.
38. Трудная проблема сознания (hard problem).
39. Феноменология в теории сознания.
40. Физикализм и его критика.
41. Философия абсурда.
42. Философия в фильме, книге, сериале (на ваш выбор).

43. Философия времени: темпорализм и другие подходы (на ваш выбор).
44. Влияние философских учений предыдущих эпох на современность.
45. Философия Древнего Китая.
46. Философия Древней Индии.
47. Философия и информатика (можно представить отдельные аспекты темы).
48. Философия и кинематограф.
49. Философия и музыка.
50. Философия и образование (можно представить отдельные аспекты темы).
51. Философия и религия (можно представить отдельные аспекты темы).
52. Философия и университет.
53. Философия и физика (можно представить отдельные аспекты темы).
54. Философия и экономика (можно представить отдельные аспекты темы).
55. Философия и язык (можно представить отдельные аспекты темы).
56. Философия компьютерной игры (на ваш выбор).
57. Философия математики (можно представить отдельные аспекты темы).
58. Философия медиа (можно представить отдельные аспекты темы).
59. Философия техники (можно представить отдельные аспекты темы).
60. Философские основы критического мышления.
61. Человеческое сознание: когнитивные науки, нейронаука и философия.

- 62. Бытие и реальность.
- 63. Наука и научное познание.
- 64. Экзистенциализм: история и современность.
- 65. Эпистемологический анархизм.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Критерии самооценки

Критерии самооценки задания «Артефакт»

Таблица 6

	Критерий качества выполнения работы	Степень соответствия критерию, показанная в работе (да /нет)
Критерии оценки подготовительного этапа		
1	Обсуждение теоретического материала (биография, влияние на общество, идеи философа и т. д.)	
2	Теоретический материал был проработан всеми участниками группы без исключения	
3	Подобраны официальные источники информации (учебники, ссылка на документ с сайта библиотеки)? ²	
4	Обсуждение артефакта началось до занятия на третьей неделе	
5	Организация работы и распределение ролей проходили в дружеской атмосфере активного обсуждения	
Критерии оценки артефакта		
6	Артефакт создан и опубликован на занятии (в случае с техническими проблемами в конце дня)	
7	В артефакте отражены идеи и личность философа	
8	Артефакт даёт представление о месте, занимаемом философом в истории философии (современности)	
9	Присутствует отсылка к трудам философа (текстам и цитатам)	

² В одном проекте должны присутствовать ссылки на несколько источников. Википедию можно использовать с осторожностью, только для общего представления, поскольку в ней используется компиляция. Лучше найти первоисточники и ссылаться на них.

10	Отражён отчёт о работе над артефактом (роль участников, ход работы)	
11	Созданная работа уникальна и оригинальна	
Критерии оценки экспресс-анализа работ		
12	Определены преимущества и недостатки своего артефакта и артефактов конкурентов	

Критерии самооценки эссе

Эссе по философии НЕ является сочинением в свободной форме. Эссе – это текст, в котором Вы показываете свою способность связно излагать свою точку зрения и аргументировать ее, при этом соблюдая определенную структуру. Эссе должно быть написано ясно, кратко, аргументированно, в соответствии с планом. Объем работы составляет около 300–600 слов (примерно, одна страница формата А4).

Структура эссе

1. Введение, в котором обосновывается актуальность темы. Почему эта тема интересна / важна / требует особого рассмотрения?

2. Тезис, т. е. утверждение в рамках темы, которое было бы сформулировано именно Вами. Например, для темы «Книга в XXI веке» можно сформулировать тезис «Распространение сети Интернет приводит к исчезновению традиционных книг», либо «Теперь каждый может писать книги» и т. п. Именно тезис, а не тема является центральной мыслью Вашего эссе, которую Вам предстоит обосновать.

3. Аргументы. Их должно быть не менее трех. Каждый аргумент должен подтверждать Ваш тезис с различных сторон. В этой части эссе Вы должны опираться на следующие способы аргументации: либо это логическое доказательство, либо пример из жизни (истории), либо ссылка на авторитетный источник (в последнем случае ссылка обязательна). Каждый аргумент должен быть самостоятельным и завершённым. Схожесть аргументов в эссе снижает их ценность.

4. Вывод. В своем выводе постарайтесь снова обратиться к тезису и оценить его с позиции уже аргументированного утверждения. «Вернитесь» к тезису, переформулировав его. Возможно, Вы подвергнете его критике, возможно – еще раз убедитесь в правильности.

5. Заключение. Здесь Вы должны оценить потенциал темы. Возможно, есть другие точки зрения? Возможно, тема уже устарела? Нужно ли ее поднимать в дальнейшем? В заключении происходит возврат к введению и поиск путей для возможной дискуссии.

6. Библиографический список. Если у вас в эссе есть цитаты либо ссылки на слова других людей, не забудьте сделать список источников.

Таблица 7

Критерии оценивания ответа	Степень соответствия критерию, показанная в работе (да / нет)
Соответствует ли тезис теме? Не совпадает ли он с ней? Ясно ли сформулирован?	
Достаточна ли аргументация? Каждый ли аргумент уникален и подтвержден (примером, либо доказательством, либо ссылкой на авторитетный источник)?	
Соблюдена ли структура текста (введение, тезис, аргументы, вывод, заключение)? Все ли части эссе присутствуют?	
Легко ли читается работа? Связно ли написан текст? Эссе не должно быть просто набором фраз, а цельным, законченным текстом	
Насколько грамотно написана работа? Много ли ошибок (орфография, словоупотребление, стиль и т. п.)?	

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Диалоги Платона [Электронный ресурс]. – URL: <https://classics.nsu.ru/bibliotheca/plato01/index.htm>
2. Дойль А. К. Собрание сочинений. Архив Шерлока Холмса. – М.: Фирма «Наташа», 1993. – С. 453.
3. Интервью Владимира Миронова: философии желательно дистанцироваться от власти [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sib-science.info/ru/institutes/filosofii-zhelatelno-03122018>
4. Bostrom N. The Simulation Argument [Электронный ресурс] / N. Bostrom. – URL: <https://www.simulation-argument.com/>
5. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.un.org/ru/universal-declaration-human-rights/index.html>
6. «ООН признала право на доступ в Интернет неотъемлемым» // Российская газета [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2011/06/07/oon-site-anons.html>
7. «Отец Интернета отказался признать право на доступ в Сеть» // Интернет-газета Lenta.ru [Электронный ресурс]. – URL: <https://lenta.ru/articles/2012/01/08/cerf/>
8. Баджини Д. Свинья, которая хотела, чтобы ее съели = The Pig that Wants to be Eaten: занимательные философские загадки / Д. Баджини. – М.: РИПОЛ классик, 2007. – 303 с.
9. Д'Онфрo Д. «Google распустил совет по вопросам этики в области искусственного интеллекта после протестов сотрудников» / Д. Д'Онфрo // Forbes [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/374499-google-raspustil-sovet-po-voprosam-etiki-v-oblasti-iskusstvennogo-intellekta-posle>
10. Самсонов Д. «Ему можно: неpolitкорректный создатель Linux снова в строю» / Д. Самсонов // Forbes [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.forbes.ru/tehnologii/368455-emu-mozhno-nepolitkorrektnyy-sozdatel-linux-snova-v-stroyu>

Дополнительные источники информации

1. Материалы из базы данных электронной библиотеки Института философии Российской академии наук (РАН) [Электронный ресурс]. – URL: https://iphras.ru/elib/HP12_12.html

2. Материалы из базы данных Российской государственной библиотеки (РГБ) [Электронный ресурс]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/search>

3. Материалы из библиотеки Максима Мошкова [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.ru/>

4. Материалы из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org>

Учебное издание

Бухтояров Михаил Сергеевич
Козлова Мария Владимировна
Елизова Людмила Александровна

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ,
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

Корректор *А. В. Прохоренко*
Компьютерная вёрстка *Е. А. Сафиной*

Подписано в печать 22.04.2021. Печать плоская. Формат 60×84/16
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 5,6. Тираж 100 экз. Заказ № 13346

Библиотечно-издательский комплекс
Сибирского федерального университета
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел. (391) 206-26-16; <http://bik.sfu-kras.ru>,
E-mail: publishing_house@sfu-kras.ru

**В Библиотечно-издательском комплексе СФУ
вам быстро и качественно выполнят следующие виды
издательских работ:**

- редактирование**
- корректура**
- художественное оформление**
- компьютерная верстка**

**Наш адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а, к. 0108
Тел. (391) 206-26-67 – отдел приема и сопровождения заказа**

Для заметок