



Э.Г. Винограй

***ФОРМИРОВАНИЕ
СОВРЕМЕННОЙ
ТЕОРИИ ДИАЛЕКТИКИ:
становление
системно-диалектической
парадигмы***

**Избранные работы
по методологии науки**

Монография

Кемерово 2021

Научная
Библиотека
Сибирского
Федерального университета
в г. Кемерово от автора
Выноград А. Г. ФМ
10.04.26.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Кемеровский
государственный
университет
Объединяем
знания и людей

КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Э.Г. Винограй

**ФОРМИРОВАНИЕ
СОВРЕМЕННОЙ
ТЕОРИИ ДИАЛЕКТИКИ:**

становление

*системно-диалектической
парадигмы*

**Избранные работы
по методологии науки**

Монография

Кемерово 2021

УДК 167
ББК 87
В 49

*Издается по решению Научно-технического совета
Кемеровского государственного университета*

Рецензенты:

П.И. Балабанов, доктор филос. наук, профессор (КемГИК);
В.И. Марков, доктор культурологии, профессор (КемГИК);
А.В. Иванов, доктор филос. наук, профессор, директор Центра гуманитарного образования Алтайского аграрного ун-та

Винограй, Э.Г.

В 49 Формирование современной теории диалектики: становление системно-диалектической парадигмы: монография / Э.Г. Винограй; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2021. – 218 с.

ISBN 978-5-8353-2862-8

Монография посвящена назревшему переосмыслению оснований теории диалектики. В работе аргументирована необходимость становления качественно новой, системной теории диалектики и развиты ее опорные, базовые конструкции.

Системная диалектика рассматривается как современный, высший этап развития методологии диалектического мышления. Системно-диалектический аппарат соединяет уникальный опыт исторических версий диалектики с современными достижениями системных исследований и синергетики. Синтез диалектических идей прошлого и современных системных и синергетических поисков создал возможность формирования качественно новой методологии, взаимоусиливающей потенциалы своих исторических предшественников и компенсирующей их односторонности.

В монографии развернут и обоснован авторский проект развития системной диалектики. Осуществлено конкретизирующее воплощение этого проекта в концептах системно-диалектической парадигмы и ее базовых методологических подходах: исследовательском, оптимизационном, диагностическом и эвристическом. Предложенный опыт развития новых форм диалектического дискурса призван содействовать фундаментализации диалектики, росту ее операционных возможностей и инновационных качеств, отвечающих потребностям современной науки, инженерии и общественной практики.

Для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, студентов старших курсов, специалистов сфер управления.

554991

ISBN 978-5-8353-2862-8

УДК 167
ББК 87

Охраняется законом об авторском праве, не может быть использовано любым незаконным способом без письменного договора



© Винограй Э.Г., 2021
© Кемеровский федеральный университет

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	4
Глава I. Авторский проект системной модернизации теории диалектики	13
1.1. Идейные вехи становления системно-диалектической парадигмы: автобиографический обзор.....	13
1.2. Теория диалектики: новые рубежи развития	42
1.3. Переосмысление представлений о системности с позиций диалектики. Диалектический принцип системности	56
1.4. Достижения и издержки синергетики в зеркале системно-диалектического подхода	63
1.5. Системно-диалектические основы интеграции базовых концепций современной фундаментальной методологии.....	79
Глава II. Методологический аппарат системной диалектики	90
2.1. Принципы марксистско-ленинской диалектики и основания ее системной модернизации	90
2.2. Алгоритмы системной диалектики	107
2.3. Диалектические технологии инновационного поиска. Методы диалектического анализа и синтеза	119
2.4. Системно-диалектический аппарат познания сложных объектов	130
2.5. Системно-диагностический анализ сложных объектов.....	166
2.6. Системно-организационный подход к оптимизации сложных объектов	174
2.7. Диалектические технологии диагностики и функциональной инверсии антисистем в обществе	204
Заключение	214

Введение

«Диалектика есть...движущая душа всякого научного развертывания мысли...принцип, который вносит в содержание науки имманентную связь и необходимость...». Г.В.Ф. Гегель.

Решение проблем современной науки, техники, общественного развития во многом определяется состоянием методологии. Понятие методологии охватывает стратегии мышления, лежащие в основе научного познания, проектирования, управления. На протяжении многих десятилетий XX века методологической базой советской науки и философии была диалектика. Диалектика – одно из величайших интеллектуальных достижений человечества. Ее идейные основания, заложенные в эпоху античности Гераклитом, Сократом, Платоном, Аристотелем и другими мыслителями, были возрождены и развиты в эпоху Нового Времени Ф. Шеллингом, Г. Гегелем и их последователями.

Высшей формой развития диалектики в XIX–XX вв. стала марксистская диалектика К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. В Советском Союзе марксистско-ленинская диалектика, получившая идейно-теоретический статус “ядра марксизма”, была консолидирована в форме «учения о развитии». На протяжении советской эпохи идейное становление этого учения, формирование и уточнение ряда его положений сочеталось с идеологизированной канонизацией этой исторической формы. Парадоксальным образом диалектическое учение, утверждающее о всеобщности развития объектов и сфер действительности, оказалось под негласным «табу» на собственное качественное обновление. Характерным приемом изложения ряда версий советско-марксистской диалектики стало сведение его к набору цитат классиков марксизма с комментариями тех или иных авторов. ***Состав и соотношение ведущих, смыслоопределяющих принципов диалектического дискурса практически не обсуждались в работах советских философов.*** Господствовала негласная установка, что эти принципы составляют квинтэссенцию интеллектуального опыта классиков, а дело рядовых советских философов – осмыслять их, уточнять и конкретизировать. Тем не менее, невзирая на все издерж-

ки идеологизации, методологическая ценность советско-марксистской диалектики, вобравшей в себя идейный опыт крупнейших мыслителей прошлого, была огромной. Усилиями сообщества советских философов и методологов диалектическое наследие классиков было в известной мере систематизировано в вузовских учебниках и ряде монографий, содействовавших обеспечению научно-образовательных потребностей советского общества.

В хаосе постсоветских разломов и катастроф диалектика, как и многие другие коренные опоры советского социума, была, фактически, отброшена. В возникшем методологическом вакууме в кругах интеллектуальных приверженцев западнизма проявились интенции ее замены позитивистскими и постмодернистскими суррогатами методологии. В других интеллектуальных кругах – возобладали идеи замещения «устаревшей» диалектики новейшими методологическими концепциями: системного подхода (общей теории систем), синергетики, глобального эволюционизма, возникшими в XX веке. Вытеснение диалектики из интеллектуального пространства России и последовавший за ним идейный “разброд и шатания” в сфере методологии содействовали падению уровня российского образования и науки, интеллектуальной стагнации общества в целом.

Наш опыт развития теории диалектики и системной методологии показывает насущную необходимость *возрождения диалектического мышления в качественно новых, системных формах*. Не отбрасывание уникальных традиций диалектического дискурса, а их концептуальное обновление, обогащение опытом новейших достижений методологии – таков, на наш взгляд, магистральный путь модернизации диалектики.

Цель настоящей монографии – инициация качественно нового, системного этапа развития теории диалектики, разработка его базовых теоретико-методологических конструктов и исследовательских подходов. В работе изложен опыт критического переосмысления традиционных оснований диалектики, сформированы концепты новой системно-диалектической парадигмы, разработан ряд инструментальных направлений системной диалектики.

Системная диалектика рассматривается как закономерный новый этап развития теории диалектики, необходимость в котором назрела.

Она соединяет уникальный опыт исторических версий диалектики с современными достижениями системной методологии и синергетики. Синтез диалектических идей прошлого и современных системных и синергетических поисков создал возможность формирования качественно нового теоретико-методологического аппарата, в котором взаимообогащение потенциалов исторических предшественников дополняется взаимокомпенсацией их односторонностей.

Идейная миссия системной диалектики заключается: а) в преодолении многолетней стагнации диалектического инструментария, его концептуальном обновлении и обогащении; б) коренной модернизации теоретико-методологического аппарата диалектического мышления; в) развитии новых конструктивных форм и инновационных качеств диалектики, отвечающих потребностям современной науки, инженерии и общественной практики; г) создании базовых предпосылок преобразования мумифицированного диалектического «учения» в концептуально обоснованную и методологически развитую теорию. К основным задачам работы относятся:

- обсуждение состояния и перспектив современной фундаментальной методологии, к которой мы относим диалектику, системную методологию и синергетику;
- разработка методологического проекта развития и теоретизации системной теории диалектики;
- обоснование способов концептуальной переработки существующих методологических учений в конструкты системно-диалектического подхода;
- изложение базовых положений системно-диалектической парадигмы и конкретизирующих ее методологических подходов: исследовательского, оптимизационного, диагностического, эвристического.

Предлагаемая монография скомпонована из авторских работ различных лет издания, уточненных и дополненных в соответствии с ее целями. В этих работах отражены ключевые идейные вехи становления концептуального замысла системной диалектики и его воплощения в разработке ее теоретико-методологических инструментов.

Необходимость коренной модернизации марксистско-ленинской диалектики, сложившейся в советскую эпоху, была нами осознана в

ходе реализации авторского научного проекта «Интеграция и диалектическая реконструкция системной методологии».

[URL: www.vinogray.narod.ru; URL: <http://systmethod.kemsu.ru>]. Данный проект, осуществлявшийся в течение более чем трех десятилетий, имел целью создание развитой теории систем, обобщающей обширный опыт теоретико-системных исследований.

Поиски концептуальных оснований общей теории систем (ОТС), способной аккумулировать, обобщить и развить достижения многообразных системных теорий и методологических подходов, привели нас к убеждению, что именно диалектика является адекватным идейным базисом создания подобной ОТС. Как показано в ряде наших работ, недооценка потенциала диалектики, недостаток адекватных попыток ее применения к созданию системной теории и методологии стали главной причиной односторонности, фрагментарности, формалистической искусственности и методологической слабости многих теоретико-системных концепций и версий системного подхода, созданных в 60–80 гг. XX века.

Обобщающим итогом авторских поисков концептуального строя интегративной ОТС, соединяющей достижения многообразных системных исследований, стало создание в период 1976–1994 гг. *диалектической теории систем*. Результаты реализации данного проекта изложены в ряде научных публикаций [2, 3, 4], главной из которых является монография “Системно-диалектический подход: теория и методология” / Э.Г. Винограй. – Кемерово: КемТИПП, 2014. – 308 с.

Опыт применения диалектики к созданию интегративной теории систем выявил *как уникальный созидательный потенциал диалектической методологии, так и ряд ограничений ее теоретической формы, исторически сложившейся в СССР в XX веке*. К наиболее серьезным дефектам советско-марксистской диалектики, сужавшим ее теоретический кругозор и сковывавшим инструментальные возможности, относятся, на наш взгляд, следующие:

- искусственная изоляция от других направлений методологической мысли, обеднявшая идейный потенциал ее развития;
- идеологическая канонизация теоретической формы в виде «учения о развитии», огражденность этой формы от научной критики;

- несистемность как по форме, так и по содержанию, доходившая в ряде случаев до абсурдной конфронтации с идеями и концептами системности;

- разрозненность и неопределенность в трактовках соотношения и связи ее главных принципов, порождавшие эклектичность форм ее изложения;

- неразвитость методологического аппарата диалектики в инструментальных, деятельностных ракурсах: праксиологическом, диагностическом, прогностическом, эвристическом, – что придавало ей черты схоластики, созерцательной отстраненности от решения реальных сложных проблем науки и практики.

- односторонне-гуманитарные интенции ее стиля, обусловившие нестрогость концептуального аппарата, неадекватность его современным потребностям естествознания и инженерии и др.

Формирование указанных черт советско-марксистской диалектики отразило влияние идеологического диктата и застоя, царивших многие десятилетия в советском общественном сознании. Диалектика позиционировалась советскими идеологами в качестве высшего канона методологического мышления, освященного непререкаемым авторитетом классиков марксизма и стоявшего «над всеми» другими формами методологии. Необходимо отметить, что *принцип системности исторически отсутствовал и в гегелевской и в марксистской диалектике*, не говоря уже о более ранних формах. Тем самым отсутствовала коренная идейная основа концептуального сопряжения принципов связи, развития, противоречия, отражавших отдельные грани системности. Позиционирование советско-марксистской диалектики как «учения», а не как «теории диалектики» косвенно отражало тот факт что до уровня теории диалектическое учение явно не дотягивало. Попытки обсуждения его состояния и проблем развития были в какой-то мере легитимизированы лишь в 80-х г. XX века.

Инициативы уточнения отдельных положений диалектики, анализа ее идейных смыслов были предприняты в работах Б.М. Кедрова, В. П. Кузьмина, В. Л. Алтухова, А. М. Миклина, М. С. Кагана и др. [1, 5, 6, 7, 10]. К наиболее масштабным попыткам осмысления идейного содержания диалектики можно отнести ряд работ Б.М. Кедрова, посвященных анализу замыслов К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина в

этом отношении [6]. Однако, при несомненной актуальности и научной ценности этих инициатив, всем им были присущи робость, консерватизм, фрагментарность, недостаточная конкретность. Все они теснились в рамках устаревшей парадигмы “учения о развитии”, не сознавая, что диалектика задыхается в этих рамках, ставших оковами ее развитию. Диктат устаревшей парадигмы, отторжение принципа системности, идеологизированное «выдавливание» системного подхода и синергетики из диалектики на уровень общенаучных или даже конкретно-научных представлений, дистанцирование от конкретно-научной проблематики и неразвитость форм прикладного использования – привели к неизбежной стагнации, в чем-то даже архаизации советско-марксистской диалектики.

Идейный вектор формирования качественно новой системно-диалектической парадигмы может быть выражен следующей формулой: *системное переоснащение аппарата диалектики и диалектическое преобразование системного подхода – это ключевые, взаимопредполагающие звенья модернизации современной фундаментальной методологии в целом.*

Ведущим конструктом системной диалектики является диалектически переосмысленный принцип системности. Развиваемое в нем *понимание системы, как сложного, организованного целого, осуществляющего свое функционирование и развитие путем разрешения актуальных противоречий в заданных условиях среды*, соединяет структурный и динамический ракурсы целого с точки зрения их закономерной взаимосвязи в разрешении актуальных противоречий объекта. Тем самым, принцип системности, выдвинутый в центр диалектики, преемственно развивает ее содержание. Он аккумулирует принципы связи, развития, противоречия, как свои необходимые аспекты, придает им смысл взаимодополняющих граней концепции организованного, развивающегося, противоречивого целого, которая становится стержневой для системной диалектики. Данная концепция создает основу для идейного взаимопреобразования, взаимообогащения диалектики и системного подхода, взаимокорректирующего преодоления деформаций, присущих их нынешнему состоянию. Аккумулируя достижения предшествующих форм диалектики и системной методологии, включая синергетику, системная диалектика обретает

возможность развития конструкторов качественно нового, высшего уровня.

Прежде всего, *переход к системно-диалектической парадигме ведет к обогащению диалектического аппарата комплексом новых черт и представлений о системных качествах и закономерностях системодействия*, отсутствовавших в досистемных моделях диалектики. В идейном поле системной диалектики даже известные ранее концепты связи, развития, противоречия требуют переосмысления в системных ракурсах, как взаимодополняющие друг друга аспекты целого, как сопряженные звенья механизма системодействия.

Во-вторых, системное сопряжение основных методологических конструкторов диалектического подхода превращает его в *инструмент целостного познания сложного объекта*. Системно-диалектический аппарат, соединяющий базовые принципы диалектики под углом отображения целостности объекта, приобретает, благодаря эмерджентному синергизму целого, существенно новый облик, отличающийся от традиционного идейной завершенностью, большей строгостью, операционной конструктивностью. Системная диалектика отходит от прежних абстрактно-схоластических, суммативных форм диалектического умозрения, приближаясь к образу концептуальной, операционной методологии.

В-третьих, *диалектическое понимание системности, связывающее саму возможность существования и развития сложного объекта с его способностью к разрешению актуальных противоречий*, позволяет перейти от внешних, поверхностных представлений о системности объекта к его глубинному системно-диалектическому анализу. Актуальные противоречия, инициирующие системодействие объекта, имеют системоформирующий характер. Разрешение (или неразрешение) этих противоречий определяет судьбу объекта, саму возможность и формы его существования. Поэтому системно-диалектическая позиция, ориентирующая исследование на раскрытие системной природы объекта через анализ формирования и разрешения его актуальных противоречий, позволяет дать глубинное, сущностное объяснение характера данного объекта, его качеств, структур и процессов.

В-четвертых, переход к системной диалектике создает предпосылки *многосторонней конструктивизации методологического аппарата*. Уже само понимание критерия системности объекта, как способности к разрешению актуальных противоречий, инициирует поворот к деятельно-конструктивной позиции, связанной с приоритетом проблеморазрешающих качеств системно-диалектического аппарата. Актуальным ракурсом развития данных качеств является разработка *праксиологического аппарата диалектики*, отсутствовавшего в ее досистемных формах. В праксиологическом аспекте диалектика выступает как методология эффективной (оптимальной) деятельности, что актуально для сфер организации, управления, инженерии, проектирования, экспертизы, оптимизации сложных объектов, инноватики, квалиметрии и т.п.

Наряду с формированием праксиологического аппарата, можно указать ряд дополнительных направлений конкретизирующего развития системной диалектики, состоящих в *создании комплекса проблемно-ориентированных системно-диалектических подходов*: системно-прогностического, системно-диагностического, системно-эвристического, системно-моделирующего и др.

Актуальным направлением конструктивизации системной диалектики *является качественная алгоритмизация ее основных принципов*. Изложенные во второй главе монографии системно-диалектические алгоритмы: алгоритм диалектического анализа связности объекта, алгоритм познания объекта в развитии, алгоритм системного подхода, – придают системной диалектике качества строгости, операционности, характерные для инженерной и естественнонаучной культур. Тем самым, *развитие системной диалектики содействует назревшему сближению и взаимообогащению идеалов гуманитаристики, инженерии и естествознания*.

Первая глава монографии посвящена разработке методологического проекта системной модернизации диалектики. Она включает ретроспективный обзор идейных вех становления системно-диалектической парадигмы, разработку и обоснование ее концептуальных замыслов, развитие базовых теоретико-методологических конструктов.

Вторая глава посвящена изложению ряда основных системно-диалектических подходов и технологий. Детализированы основания

преемственной трансформации концептов советско-марксистской диалектики в новые парадигмальные формы системно-диалектического дискурса. Сформированы алгоритмы методологического применения основных принципов системной диалектики. Рассмотрены диалектические технологии инновационного поиска. Разработаны системно-диалектические подходы к познанию и оптимизации сложных объектов. Изложен опыт применения диалектических критериев к диагностике и функциональной инверсии антисистем в современном российском обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алтухов, В.Л.* Проблемы перестройки философской науки / В.Л. Алтухов // Вопросы философии. – 1987. – № 6.
2. *Винограй, Э.Г.* Общая теория организации и системно-организационный подход / Э.Г. Винограй. – Томск: Изд-во ТГУ, 1989. – 236 с.
3. *Винограй, Э.Г.* Основы общей теории систем / Э.Г. Винограй. – Кемерово: КемТИПП, 1993. – 339 с.
4. *Винограй, Э.Г.* Системно-диалектический подход: теория и методология / Э.Г. Винограй. – Кемерово: КемТИПП, 2014. – 308 с.
5. *Каган, М.С.* Развитие системы и системность развития / М.С. Каган // Материалистическая диалектика и системный подход. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1982. – С. 50–61.
6. *Кедров, Б.М.* О методе изложения диалектики. Три великих замысла / Б.М. Кедров. – Москва: Наука, 1983. – 478 с.
7. *Кузьмин, В.П.* Принцип системности в теории и методологии К. Маркса / В.П. Кузьмин. – Москва: Политиздат, 1986. – 399 с.
8. Материалистическая диалектика как общая теория развития. Философские основы теории развития / под рук. и общ. ред. *Л.Ф. Ильичева*. – Москва: Наука, 1982. – 496 с.
9. Материалы совещания по проблемам диалектического материализма в редакции журнала «Вопросы философии» // Вопросы философии. – 1982. – № 4, 5, 6, 7.
10. *Миклин, А.М.* Системность развития в свете законов диалектики / А. М. Миклин // Вопросы философии. – 1975. – № 8.