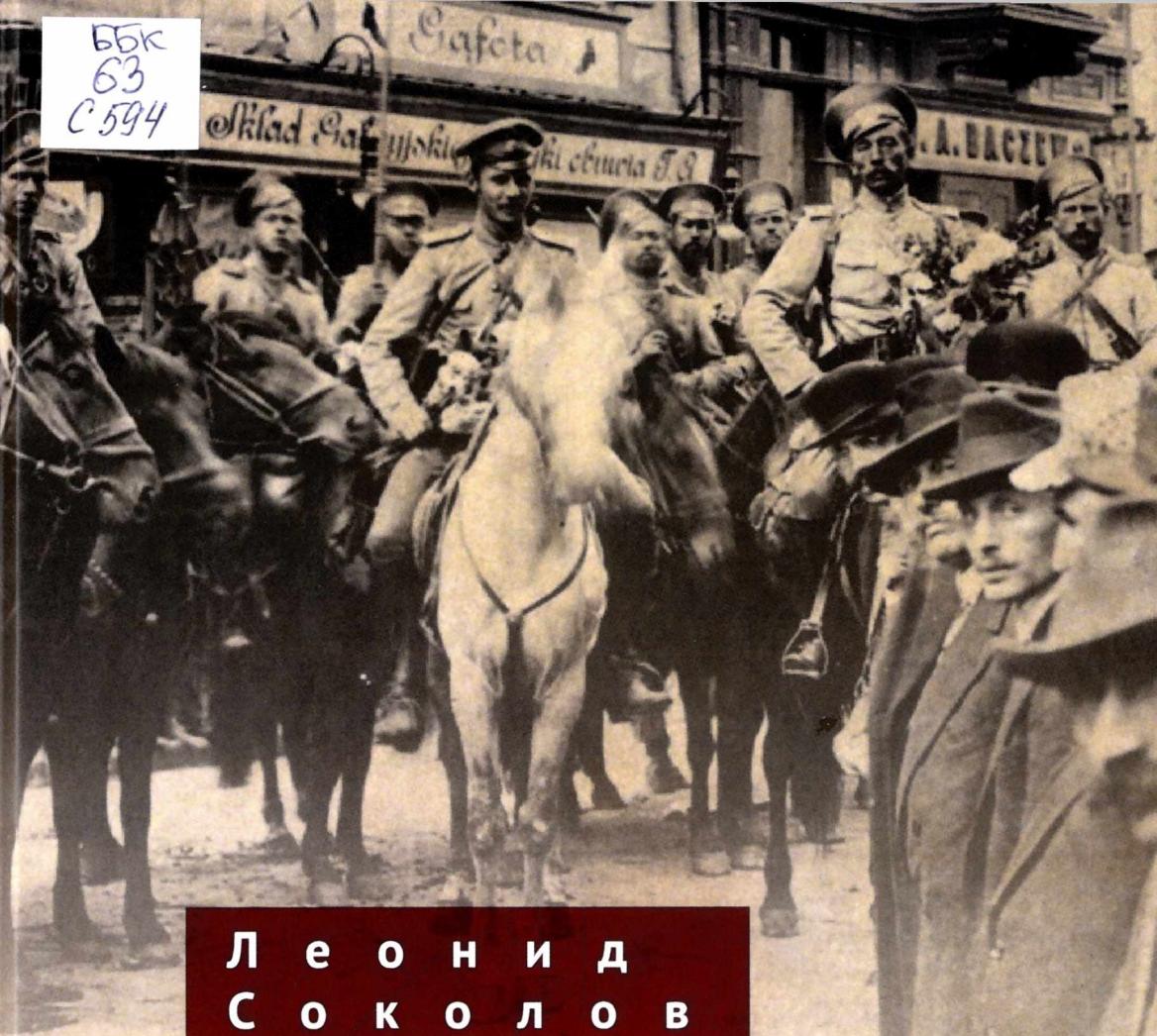


ББК  
63  
С 594



Леонид  
Соколов

# ЛЬВОВ ПОД РУССКОЙ ВЛАСТЬЮ

1914 - 1915

Федеральная национально-культурная автономия  
«Украинцы России»

Л е о н и д  
С о к о л о в

ЛЬВОВ  
ПОД  
РУССКОЙ  
ВЛАСТЬЮ

1 9 1 4 - 1 9 1 5

Санкт-Петербург  
АЛЕТЕЙЯ  
2019

УДК 94(477.83)"1914/1915

ББК 63.3(4Укр)53

С594

*Данная книга увидела свет благодаря помощи  
Богдана Безпалько, Николая Руснака  
и других благотворителей, поддерживающих  
традиции русского меценатства*

**Соколов Л.**

С594 Львов под русской властью. 1914–1915 / Л. Соколов. – СПб.:  
Алетейя, 2019. – 376 с.: ил.

ISBN 978-5-907189-26-3

Книга рассказывает о событиях, происходивших в Галичине (австрийской Галиции) в годы Первой мировой войны. Особое внимание удалено событиям, происходившим во Львове в период, когда этот город был занят русскими войсками и 293 дня находился под русской властью. Книга рассчитана на широкий круг читателей.

554038

**УДК 94(477.83)"1914/1915**

**ББК 63.3(4Укр)53**

БИБЛИОТЕКА  
ФГАОУ ВО  
Сибирский федеральный  
университет

ISBN 978-5-907189-26-3



9 785907 189263

© Л. Соколов, 2019

© Издательство «Алетейя» (СПб.), 2019

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие .....</b>	6
<b>Введение.</b> Перед войной. Сараево, 28 июня 1914.	
От выстрелов в Сараево до мировой войны .....	9
<b>Глава 1.</b> Галиция, начало войны .....	31
<b>Глава 2.</b> Занятие Львова русскими войсками .....	63
<b>Глава 3.</b> Военный губернатор С. Шереметев.	
Первые распоряжения.....	75
<b>Глава 4.</b> Новая администрация. Возобновление	
деятельности галицко-русских обществ.....	94
<b>Глава 5.</b> Обеспечение населения продовольствием	
и топливом .....	113
<b>Глава 6.</b> Экономическое положение Галиции.	
Помощь населению .....	129
<b>Глава 7.</b> Взаимоотношения с местным населением.	
Обращение с пленными .....	152
<b>Глава 8.</b> Высылка митрополита Шептицкого .....	165
<b>Глава 9.</b> Украинский вопрос .....	175
<b>Глава 10.</b> Вероисповедный вопрос. Церкви.	
Холм Славы .....	198
<b>Глава 11.</b> Организация народного образования .....	210
<b>Глава 12.</b> Кино. Театр. Музеи. Пресса .....	225
<b>Глава 13.</b> Запрет алкоголя. Кафе и рестораны.	
Против разврата.....	235
<b>Глава 14.</b> Полицейская хроника .....	249
<b>Глава 15.</b> Будни и праздники .....	256
<b>Глава 16.</b> Взятие Перемышля .....	284
<b>Глава 17.</b> Император Николай II в Галиции .....	307
<b>Глава 18.</b> Отступление русских войск. Сдача Львова .....	323
<b>Эпилог.....</b>	341
<b>Приложение.....</b>	368

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В наше время можно встретить утверждение, что период пребывания Галичины, а соответственно и города Львова, в составе Украинской ССР был периодом русской оккупации. Однако с этим нельзя согласиться как потому, что это не была оккупация, так и потому, что советская власть не являлась русской властью. Но в двадцатом веке был период, когда Львов действительно находился под русской властью. Это было время с 21 августа 1914 года по 9 июня 1915 года по старому стилю, принятому тогда в России (или с 3 сентября 1914 по 22 июня 1915 по новому стилю), когда в ходе Первой мировой войны Львов был занят русскими войсками.

В 1915 году русские войска оставили большую часть Галиции, а в 1917 году Россия была потрясена двумя революциями. Очевидно, что и со стороны победивших в феврале 1917-го “демократов”, и со стороны победивших в октябре того же года большевиков, как и для перешедших на их сторону представителей “старого режима”, оценка действий царской власти в предшествующие годы не могла быть иной, кроме как отрицательной. Иначе возникал бы вопрос, для чего тогда одним было нужно отстранять от власти царя во время войны и создавать условия для дезорганизации армии, а другим разваливать армию и заключать сепаратный мир в Брест-Литовске на тех условиях, на которых он был заключен в марте 1918 года.

Поэтому в посвященных Первой мировой войне публикациях советского периода тема русской власти в Галиции если косвен-

но и затрагивалась, то непременно сопровождалась отрицательной характеристикой. Также и авторы современных украинских публикаций если касаются темы пребывания Львова под русской властью в 1914–1915 годах, то подают ее весьма тенденциозно, в соответствии с господствующими ныне идеологическими установками, имеющими ярко выраженную антироссийскую направленность. Как правило, внимание акцентируется на запрете деятельности галицко-украинских организаций и высылке ряда активистов этих организаций, а также высылке митрополита Шептицкого, что, конечно, имело место, но для полноты картины следовало бы сказать и о причинах таких решений русских властей. Представить же целостную картину, отражающую различные, в том числе и чисто бытовые стороны жизни города под русской властью, по таким публикациям вообще невозможно.

Но прежде чем непосредственно приступить к рассказу о событиях, происходивших в Галиции и во Львове во время войны, следует затронуть вопрос о том, как начиналась война. Потому что, опять же возвращаясь к идеологическим установкам, которым следуют украинские авторы, не трудно догадаться, на кого они возлагают главную долю ответственности за развязывание этой войны. Некоторые украинские историки даже прямо заявляют, что Россия первой напала на Австрию.

К примеру, Исидор Нагаевский в своей книге “История Украинской державы двадцатого столетия” пишет, что «2 августа царь провозгласил манифест об объявлении Россией войны Австрии», и далее: «Москва начала войну 2 августа 1914 года и сразу же осуществила наступление на Галичину» (Нагаевский И. Исторія Української держави двадцятого століття. К., 1993, с.49, с.54.).

А львовский историк Валентин Мороз в книге “Украина в двадцатом столетии” излагает события в такой последовательности: «Целый месяц после сараевского убийства пошел на дипломатическое “обнюхивание”. Наконец 28 июля 1914 года Австрия объявила войну Сербии, Россия в ответ объявила войну Австрии, Германия – России, Франция – Германии» (Мороз В. Україна в двадцятому столітті. Тернопіль, 1992, с.57.).

Поскольку существуют такие утверждения, высказываемые пусть и украинскими, но все-таки историками (что, казалось бы, должно предполагать определенный уровень знакомства с исто-

рическими фактами и хоть какую-то степень добросовестности в их подаче), необходимо вначале рассмотреть вопрос о том, как же в действительности развивались события, приведшие в 1914 году к мировой войне, что позволит прояснить вопрос о степени ответственности тогдашних европейских держав за развязывание этой войны.

Кроме того, приходится встречаться с мнением, что будь в России в 1914 году другое правительство, и войны можно было бы избежать. Однако и при конструировании подобного рода альтернативных версий следует держаться в рамках реально существовавших на тот момент обстоятельств.

Развитие событий от 28 июня до начала августа 1914 года дает поразительный пример того, как вначале, 28 июня в Сараево, совершенно нелепая случайность – поворот, альтернатива которому не просто существовала, но была прямо предусмотрена – подвела австро-венгерского престолонаследника Франца Фердинанда и его супругу под пули сербского террориста Гаврила Принципа. А уже их гибель, в свою очередь, запустила механизм, приведший мир к вооруженному конфликту, возникновение которого при реально существовавшей тогда расстановке сил, направленности интересов великих европейских держав и создавшихся условий было практически безальтернативным.

## ВВЕДЕНИЕ

### ПЕРЕД ВОЙНОЙ. САРАЕВО, 28 ИЮНЯ 1914. ОТ ВЫСТРЕЛОВ В САРАЕВО ДО МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Международная обстановка последних предвоенных лет неоднократно была чревата угрозой серьезного конфликта – боснийский кризис 1908 года, первая (1912 г.) и вторая (1913 г.) балканские войны создавали достаточно поводов для начала большой войны. Но великие державы во всех этих случаях воздерживались от вмешательства, и опасного столкновения удавалось избежать. Что касается России и Австро-Венгрии, то хотя их интересы в большей степени, чем других держав, входили в противоречие на Балканах, ни в Петербурге, ни в Вене не желали военного конфликта между своими странами.

Россия после неудачной войны с Японией нуждалась в существенном переустройстве своих вооруженных сил и русская большая военная программа должна была завершиться только в 1917 году.

В Австро-Венгрии имелись деятели, готовые ввязаться в войну на Балканах. Наиболее активным среди них был начальник генерального штаба Франц Конрад фон Гетцендорф, который выступал с идеей превентивной войны против Сербии. Но и они имели в виду ограниченную, локальную войну. Вступать в войну с Россией в Вене явно опасались. Наследник престола эрцгерцог Франц Фердинанд, по словам австрийского историка Роберта Канна, «был решительным противником всякой войны, которая могла привести к столкновению с Россией и к падению династий Габсбургов и Романовых в результате революций».