

БК
63
Л461

ЛЕНСОВЕТ-ХХІ 35 ЛЕТ СПУСТЯ

ПОЛИТИКА
ИСТОРИЯ
ФИЛОСОФИЯ



ЛЕНСОВЕТ-ХХІ 35 ЛЕТ СПУСТЯ

ПОЛИТИКА
ИСТОРИЯ
ФИЛОСОФИЯ



ПОЛИТЕХ-ПРЕСС

Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого

Санкт-Петербург
2025

Научная библиотека СПб



A1453856B

УДК 123.1,321.728,328.34,94(470)
ББК 63.3(2-2Санкт-Петербург)634-4
Л46

Авторы:

М. И. Амосов, С. А. Басов, А. Н. Беляев, С. Н. Егоров, А. Р. Моторин,
А. П. Сазанов, Н. Н. Смирнов, Г. Б. Трусканов, П. В. Цыплёнков

Ленсовет-XXI 35 лет спустя. Политика. История. Философия /
М. И. Амосов [и др.]. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2025. – 304 с. : ил.

Книга о демократии, парламентаризме, новейшей истории Санкт-Петербурга. Приведены три доклада, сделанные депутатами Ленсовета на юбилейных собраниях, статьи депутатов Ленсовета о значении Ленсовета XXI созыва в историческом, политическом и философском смысле. Предисловие редактора, послесловие профессора права С. Н. Егорова.

Издано на средства авторов. В торговые сети не поступает. Распространяется бесплатно. Помимо обязательной рассылки книга направлена почтой в Совет Федерации и Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации, высшие органы представительной власти, библиотечные сети и научные библиотеки субъектов Российской Федерации, библиотеки федеральных, исследовательских, опорных университетов, а также в редакции ведущих СМИ России, научных журналов и муниципальных газет Санкт-Петербурга.

Распространяется бесплатно.

К авторам книги можно обращаться по электронной почте:
p.tsyplenkov@rambler.ru, lensoviet@gmx.us.

Редактор П. В. Цыплёнков

Набор, верстка, дизайн обложки П. В. Цыплёнова

БИБЛИОТЕКА

ФГАОУ ВО

Сибирский федеральный
университет

553 253

ISBN 978-5-7422-8802-2

© Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	8
А.Н. Беляев. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЕНСОВЕТА И ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ.....	19
С.Н. Егоров. 20 ЛЕТ РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ (1990-2010).....	33
М.И. Амосов. ВЫБОРЫ ЛЕНСОВЕТА XXI СОЗЫВА.....	47
1. Полномочия Ленсовета.....	47
2. Исторический контекст.....	49
3. Избирательная система.....	57
4. Количество избирательных округов, численность избирателей.....	59
5. Выдвижение кандидатов в депутаты.....	61
6. Политические объединения на выборах 1990 года.....	64
7. Феномен низкой явки избирателей.....	73
8. Предвыборная агитация и её финансирование.....	75
9. Результаты выборов.....	80
10. Довыборы в Ленсовет-21. Избрание Анатолия Собчака.....	91
11. Значение выборов в Ленсовет-21.....	94
С.А. Басов. ФЛАГ И ГИМН ГОРОДА УТВЕРДИЛИ МЫ.....	96
А.Р. Моторин. ВМЕСТО НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ.....	103
П.В. Цыплёнков. ИЗБРАННЫЕ МЕСТА ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ДРУЗЕЙ.....	123
Сентябрь 1993. Над всей Россией небо в облаках.....	128
Октябрь 1993. Эхо московских событий.....	154



Пресса: «горячие» темы	158
Печать о горсовете (15 – 21 ноября 1993 года)	166
Печать о горсовете (29 ноября – 5 декабря 1993 года)	170
Ноябрь-декабрь 1993. Лебединая песня	173
П.В. Цыплёнков. ЛЕГЕНДЫ И ПРИЗРАКИ МАРИИНСКОГО ДВОРЦА	181
П.В. Цыплёнков. ОСВОБОДИТЬ ЧЕЛОВЕКА	190
А.П.Сазанов, Н.Н.Смирнов, Г.Б.Трусканов, П.В.Цыплёнков. ТРИДЦАТЬ ЛЕТ БЕЗ ЛЕНСОВЕТА	249
ПОСЛЕСЛОВИЕ	256
С.Н. Егоров. О нас забудут	256
С.Н. Егоров. Четвёртое апреля	261
ДОКУМЕНТЫ.....	263
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	274
ЛИТЕРАТУРА.....	283
ИЛЛЮСТРАЦИИ.....	284
О ЛЕНСОВЕТЕ В ИНТЕРНЕТЕ	285
АДРЕСА РАССЫЛКИ КНИГИ	291





Зал заседаний Ленсовета в Мариинском дворце.
Ленинград, 19 августа 1991 года¹.

¹ Источники иллюстраций приведены в конце книги.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Время неумолимо движется, оставляя в прошлом людей и события, человеческие радости и горести, наши взлёты и падения, которые по прошествии определённого срока, если полностью не забудутся, то вызывают, может быть, у современников лишь улыбки или недоуменное пожатие плечами. 3 апреля 2025 года минуло 35 лет со дня начала работы Ленсовета XXI созыва, высшего органа власти в городе на Неве. Этот период в истории нашей страны, России — девяностые годы прошлого века, — мы с полным основанием называем **демократической революцией**. Ведь, и в самом деле, изменились структура власти и «форма правления» в нашем государстве, масштабы цен и правила выезда за границу, вернулись первоначальные названия некоторых городов и топонимов в самих городах, да и сама Россия обрела государственный суверенитет.

Нынешние правители России не любят вспоминать о тех годах. Они занимали тогда ничтожные должности в государственной иерархии. Власти, используя теорему Оруэлла, если и говорят о 90-х годах, то дают им устрашающее людей определение: *лихие девяностые...*

Собственно говоря, любая революция, если рассматривать её под нужным углом, может предстать в чёрном цвете: народ в массе своей голодал, закрывались заводы, люди теряли работу и принимались ради куска хлеба «челночничать», торговать импортом или тем продуктом, которым им платили зарплату на угасающих фабриках. Ленсовет, как это ни удивительно, а может быть, даже закономерно, явил собой ту каплю воды, в которой, как афористично написал Виктор Гюго, отразился весь мир, всё мно-



гообразии перемен в сферах: политической, экономической, культурной. И не могло быть иначе, поскольку Ленсовет был вовлечён в водоворот российской реформации и по собственной инициативе не раз выступал, наряду с Моссоветом, некоторыми Советами в других российских городах, в качестве изобретателя и лидера многих новаций. Теперь же об эпохе демократического Ленсовета не очень часто вспоминают российские и городские власти, политологи, историки, социологи даже в юбилейные годы. Как будто и не было никакого Ленсовета, как будто бы в нашей стране и не совершилась настоящая революция всего лишь тридцать пять лет тому назад.

А мы не даём забывать о себе, не позволяем управлять прошлым. К юбилейным датам Ленсовета (Петербургского горсовета с сентября 1991 года) появляются в периодических изданиях и даже на телевидении короткие сюжеты, статьи и передачи, во многом инспирированные самими депутатами Ленсовета. Есть исследовательские работы, диссертации и дипломы студентов-историков, публикации в научных журналах, например, подробная статья доцента департамента прикладной политологии НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург) Михаила Горного¹, депутата Ленсовета, почему-то сегодня в Интернете недоступная на сайте журнала, но своевременно скопированная в блог (см. главу «О Ленсовете в Интернете»).

По инициативе и на средства депутатов Ленсовета издано несколько книг из серии «Биография Ленсовета» [1, 2]. Хотя и небольшой бумажный тираж, но доступны они сегодня в Интернете. Опубликованы также биографические воспоминания ряда депутатов Ленсовета отдельными брошюрами, которые также вы вряд ли найдёте в местных библиотеках.

¹ Горный М.Б. **Ленсовет-21. 25 лет.** Журнал «Телескоп» №3, 2015.





Честные выборы — оружие пролетариата против буржуазии, а в 1990 году интеллигенции против партийной номенклатуры.

В настоящем сборнике мы помещаем выступления депутатов Ленсовета на юбилейном собрании, состоявшемся 5 апреля 2010 года, не утративших своё историческое и научное значение, и некоторые другие материалы по истории Ленсовета. И сделать это по прошествии времени, достаточного для смены вот уже двух поколений политиков, мы полагаем целесообразным именно потому, что Ленсовет последнего созыва являлся уникальным собранием интеллектов и темпераментов, устремлений политических, экономических, карьерных. Попробуем кратко разъяснить читателям, почему так получилось, чем отличался «наш» Ленсовет-21 от городского парламента прежних созывов, какую роль Ленсовет сыграл в развитии парламентаризма.

Всё в нашей стране, которая называлась Союз Советских Социалистических Республик (Россия была частью этого Союза), вплоть до 1991 года вершилось с разрешения и по инициативе единственной правящей партии — КПСС¹. Обращаю внимание, что в самой России не было коммунистической партии, тогда как в прочих союзных республиках были самостоятельные коммунистические партии. Россияне же вступали сразу в партию всего Союза, так сказать, главную в стране партию, руководящая роль которой была прописана в Основном законе государства. Михаил Горбачёв, самый главный в КПСС, и группа его единомышленников в 1988 году на Партийной конференции предложили установить в стране конкурентную демо-

¹ Коммунистическая партия Советского Союза, единственная политическая партия, общая для всего СССР. В союзных республиках имелись собственные коммунистические партии. Только в Российской Федерации до 1990 года своей республиканской коммунистической партии не было. Её место занимала КПСС, тем самым, утверждая лидирующее положение России в семье союзных республик.



кратию, чтобы все, кому не лень, соревновались с партийной бюрократией за места в законодательных органах власти, что, по мнению горбачёвцев, должно было оживить политическую жизнь в Советской Союзе.

Весной 1989 года были проведены выборы депутатов на Союзный Съезд, результаты которых изумили всех мало-мальски думающих сограждан. В тех округах, где баллотировались высокие партийные начальники, побеждали кто угодно, но только не коммунисты-бюрократы. Мандаты депутатов обрели рабочие, критиковавшие начальство, мелкие служащие, овладевшие «перестроечной» риторикой, университетские профессора, диссидентствующие поэты и художники. Партийцам же оставался шанс пройти в депутаты по линиям общественных организаций. Партийцы этот шанс использовали и на Съезде составили «агрессивно-послушное» большинство, свергающее с трибун тех, кто пытался растолковать им азы демократии и парламентаризма. Чего греха таить, демократические ораторы не всегда внятно излагали своё оригинальное видение будущего СССР. Например, академик А.Д. Сахаров, попробовал с трибуны Съезда вещать нечто мудрое, но был освистан консервативным большинством депутатов.

Зимой 1990 года прошли выборы в местные Советы. Одновременно граждане голосовали за депутатов Российского парламента, городских и районных Советов. Имелось два существенных отличия от выборов прошлых лет, которые, например, в районные Советы, проводились в нашей стране каждые два года. Каковы же эти отличия?

Во-первых, выдвинуться для записи в избирательный бюллетень мог любой гражданин страны. Количество кандидатов в избирательном бюллетене не ограничивалось и достигало в отдельных округах двузначных чисел. Но всё

же не очень больших величин. Кажется, нигде не выдвинулось более двадцати кандидатов. Для выдвижения достаточно было инспирировать собрание трудового коллектива организации (института, цеха на крупном заводе, кафедры в вузе, редакции газеты). Это собрание могло выдвинуть кандидатов сколько угодно и куда угодно.

Во-вторых, что весьма существенно, избирательную кампанию финансировала и контролировала окружная избирательная комиссия. Выделенные ей государством весьма скромные средства делились поровну между кандидатами. Желаящие могли купить плакаты в книжном магазине (получить там для отчёта товарный чек) и разрисовать эти листы своими обещаниями избирателям, или же кандидат мог заплатить за тиражирование своих листовок и разнести бумажки по почтовым ящикам в домах, входящих в избирательный округ. На выборах в Ленсовет город был поделён на 400 округов, населённых примерно 10-15 тысячами избирателей. Округа получились небольшими (несколько десятков жилых домов), посильными для «орошения» листовками, отпечатанными, к примеру, на ризографе¹. Никакого вложения средств самого кандидата (а были и весьма состоятельные кандидаты: директора предприятий, генералы, крупные учёные) не разрешалось под угрозой снятия такого «щедрого» кандидата с выборов.

В марте 1990 года жители Ленинграда (и жители иных городов и сёл России) смогли самостоятельно сделать свой выбор из нескольких кандидатур, а не проголосовать за единственного кандидата, спущенного по разнарядке органов КПСС, как раньше. Результатом этих по-настоящему свободных выборов и стал Ленсовет, упоминаемый с тех

¹ Японская множительная машина методом трафаретной печати, используемая с середины 80-х годов для небольших тиражей до 1000 экз.

пор многими политиками, как своеобразный эталон демократии, свободомыслия, стремления к независимости от авторитетов, подчинения лишь Закону, а не «телефонному» партийно-бюрократическому праву.

Число депутатов Ленсовета было сокращено с 600 до 400, но не во всех округах состоялись выборы. Кое-где избиратели поленились, и явка не достигла 50 процентов. Хотя в среднем явка на тех выборах превышала 60 процентов.

В «прежние времена» всевластия КПСС Советы и составлявшие их народные представители — депутаты — наполнялись по принципу должностного положения и лояльности партийной номенклатуре. Силовые структуры, прежде всего, КГБ¹, милиция, прокуратура, подчиняясь компартии, следили, чтобы никаких «самозванцев» в органы власти не проникало.

В 1990 году выбирали депутатов непосредственно жители города, а не орготделы райкомов партии, и состав Ленсовета XXI созыва качественно отличался от депутатского корпуса прежних созывов. Ленсовет предшествующих созывов служил лишь в качестве ширмы для партийной бюрократии, неким органом одобрения подготовленных в недрах партаппарата решений (кстати говоря, разработанных ответственными профессионалами). Ленсовет-21 «встал» против партийной опеки, вскоре даже сыграл роль «могильщика» Обкома КПСС. В августе 1991 года именно депутаты Ленсовета опечатали Смольный, хотя среди депутатов Ленсовета большинство были коммунистами и комсомольцами (66 процентов, в прежних созывах примерно такая же доля. См. [6, с. 364]).

¹ Комитет государственной безопасности, спецслужба, осуществлявшая, главным образом, разведку за границей и надзор за единомыслием народа в границах СССР.

Вот краткая статистика выборов в Ленсовет, состоявшихся в марте 1990 года.

- 2867 кандидатов были выдвинуты зимой 1990 года для участия в выборах в Ленсовет 21-го созыва.
- 45 лет составлял средний возраст кандидата в депутаты Ленсовета.
- 78 процентов кандидатов выдвинули трудовые коллективы, 17 процентов — социальные группы, 5 процентов — собрания избирателей.
- 2135 кандидатов допущены к выборам, избраны 382 депутата (числа из книги [7]).
- 63 процента составила (в среднем по городу) явка в первом туре выборов, 58 процентов — во втором.
- 973 решения приняли депутаты Ленсовета-21 за время своей работы на сессиях, ещё 814 решений принял постоянно действовавший в 1992–1993 годах орган Малый совет.
- 1361 день отработал Ленинградский городской Совет депутатов — с 3 апреля 1990 по 22 декабря 1993 года.
- 20 сессий было проведено за время существования созыва.

Отличия Ленсовета-21 от предыдущих созывов бросаются в глаза любому, кто удосужится сравнить числа, приведенные в Интернете. Подробно о составе и работе Ленсовета нашего и предыдущих созывов в книге [6]. Например, в прежних созывах райкомы партии обеспечивали «гендерное равенство» депутатов: женщин было 45 процентов. В Ленсовете-21 заседало 8 процентов женщин. Хотя почти в каждом округе баллотировались и кандидаты женского пола.

Депутатов моложе 30 лет в прежних созывах было до четверти от всего числа, а в Ленсовете-21 — лишь 3 процента. Зато прибавилось умудрённых опытом жизни. Депута-

тов старше 50 лет в Ленсовете-21 насчитали 31 процент, тогда как раньше — лишь 21 процент.

С 50 процентов до 10 процентов снизилась доля рабочих, а вот процент учёных, инженеров и творческой интеллигенции вырос с 6 процентов (в 1969 году) до 57 процентов. Естественно, что и доля депутатов с высшим образованием (и даже имеющих учёную степень) возросла с 41 до 94 процентов. При этом и доля разнообразных «правоохранителей» и военнослужащих также возросла с 3 до 13 процентов. Означает ли это, что люди искали в избранном ими депутате защитника, потому что в годы «перестройки» страдались?

А каков же был политических настрой интеллигентов, составивших большинство в Ленсовете? Провал авторитетнейших кандидатов из числа коммунистов засвидетельствовал глубокое и массовое недовольство ленинградцев правившей семьдесят лет партией, которая декларировала своё единство с народом, на деле угнетая и истребляя его. Подавляющее большинство депутатов вошло в городской Совет под лозунгами Народного фронта и солидарных с ним общественных движений. А лозунги эти звучали как «партия, дай порулить», «номенклатуру в макулатуру» и «за вашу и нашу свободу»!

Должны заметить, что в период работы Ленсовет в прессе чаще ругали, чем хвалили, и сегодня наиболее мягкой его характеристикой служит слово «романтический». В сложный исторический период депутаты в большинстве своем старались поддержать жителей в трудную минуту, подкормить их из тех «даров», что поступали в качестве благотворительной помощи из-за рубежа, не допустить кровавых событий, случившихся в Москве в 1991 и 1993 годах.



Общепризнанной отличительной особенностью Ленсовета-21 были искренность помыслов и бескорыстие большинства депутатов. Подавляющее большинство из них голосовали на сессиях по совести, исходя из своих убеждений. Причём многие отмечали, что партийные аппаратчики (такие тоже были среди депутатов) и крупные руководители предприятий чаще голосуют против реформаторских решений, а революционно настроенная молодёжь — за любые перемены в жизни города. Ленсовет-21 стремился действовать созвучно общественным настроениям и часто принимал решения, которые опережали свое время и предвосхищали будущее развитие общества. Мы избрали путь освобождения от тоталитарных традиций с пользой для народа.

И не приходится удивляться, что к концу 1993 года Петербургский горсовет превратился в помеху для бюрократической номенклатуры, которая не желала отказываться от своего коррупционного дохода в уникальных условиях «обвальной» приватизации. Принципы законности, гласности и социальной справедливости, которые исповедовал в то время Петербургский горсовет (Ленсовет-21 получил новое название), никак не соответствовали нравственным критериям нарождающегося бюрократического капитализма, интересам тех, кто, используя государственные ресурсы, строил свою частную собственность, превращался в новую финансовую элиту общества.

12 июня 1991 года русский народ впервые выбрал себе Президента, которого уважали и депутаты Ленсовета. Спустя два года, 21 сентября 1993 года, система Советов была уничтожена этим Президентом России. Петербургский горсовет, действовавший всегда в рамках законности, был распущен специальным президентским Указом 22 декабря 1993 года № 2252 (см. Документы).



Вновь созданные в 1994 году законодательные органы субъектов Федерации по своим функциям и полномочиям существенно отличаются от Советов. Они лишены тех властных рычагов, которыми распоряжались Советы, и которые попытались повернуть во благо всего народа, а не ради корыстных интересов буржуазии, сросшейся с коррумпированным чиновничеством. А нам остаётся гордиться, что были депутатами Ленсовета и понюхали, и пощупали парламентаризм собственным носом и своими пальцами. Волею народа собранные в Мариинском дворце депутаты из народа, самолюбивые и скромные, агрессивные и смиренные, бессребреники и златолюбцы, составили некое братство с уникальными качествами. И полагаем, что пока жив хоть один из депутатов Ленсовета-21, интересующая молодёжь сможет получить сведения и справки об этом сообществе.

Время неумолимо. Большие начальники уходят в небытие. Кто-то давно забыт, о ком-то сохраняется добрая память. Пусть эта книга служит справедливому воздаянию тем, кто в 1990 году начал в России отсчёт реальной парламентской эпохи. Семена народовластия посеяны и взошли, и как бы ни был теперешний климат в России для них суров, они всё же разовьются и закономерно одарят будущие поколения россиян своими целебными плодами. Работу же Ленсовета XXI созыва мы по праву называем

МИРНОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ.

Павел Цыплёнков, депутат Ленсовета

